

## ВВЕДЕНИЕ

Необходимость создания учебного пособия «Анимация историко-культурных объектов» обосновывается современным процессом социально-культурной трансформации, который характеризует собой современный этап развития общества, отчего можно наблюдать повышенный интерес к историческим, культурным и этническим ценностям, историко-культурному достоянию страны. Вместе с тем в условиях глобализации всех сфер жизнедеятельности человека во главу угла ставятся проблемы сохранения исторического и культурного наследия, так как процессы модернизации повлияли на то, что многие формы нематериальной культуры обречены на гибель и забвение. Сохранению духовности народа способствует освоение исторического наследия, иначе подлинная культура уступит место ложным ценностям. Сегодня на первый план в системе государственных приоритетов выдвигаются проблемы национальной самоидентификации, использование духовно-культурных ресурсов регионов, что требует обращения к культурно-историческому наследию нашего народа.

Анимационная деятельность на историко-культурных объектах, являясь носителем исторической памяти и популяризатором историко-культурного наследия, единственным способом привлекает и активизирует зрительскую аудиторию, приобщая ее к истории страны, ее культурным традициям, к постижению культурного своеобразия конкретной местности, имеющей особое значение. Анима-

ционные программы, сохраняя историческое и культурное наследие, функционируют в естественных условиях природного, музейного, социально-культурного и исторического комплекса и содержат в себе эмоциональный, воспитательный и познавательный потенциал.

Целью учебного пособия «Анимация историко-культурных объектов» является формирование профессионально-методической компетентности обучающихся в процессе организации и проведения различных анимационных программ на объектах исторического и культурного наследия.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность, профиль «Социально-культурная анимация и рекреация» и принадлежит дисциплине «Анимация историко-культурных объектов», относящейся к вариативной части дисциплин по выбору (Б1.В.ДВ.03.02) ОПОП ВО — программы бакалавриата — и изучается обучающимися в течение IV и V семестров; для обучающихся по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, программа магистратуры «Социокультурные проекты в музейной практике» и принадлежит дисциплине «Анимация объектов историко-культурного наследия», относящейся к вариативной части дисциплин (Б.1.В.06), изучается обучающимися в III семестре; для обучающихся направления подготовки 43.03.02 Туризм, программа магистратуры «Теория и практика культурного туризма» и принадлежит дисциплине «Анимация объектов историко-культурного наследия в индустрии туризма», которая относится к вариативной части дисциплин по выбору (Б1.В.10) и изучается обучающимися в течение III семестра.

Данная дисциплина базируется на знании таких дисциплин, как: «Мастерство аниматора», «Средства выразительности социально-культурной деятельности», «Технологические основы социально-культурной деятельности», «Сценарно-режиссерские основы» (для обучающихся на-

правления подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность); «История и методология исследования культурного и природного наследия», «Современные исследования музеев и объектов культурного и природного наследия России», «Социокультурное проектирование в музее» (для обучающихся направления подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия); «Технологии туристско-рекреационного проектирования и освоения территорий», «Организационное проектирование и управление проектами», «Памятниковедение» (для обучающихся по направлению подготовки 43.03.02 Туризм).

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование ряда общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 Социально-культурная деятельность:

- способностью к использованию технологий социально-культурной деятельности (средств, форм, методов) для проведения информационно-просветительской работы, организации досуга, обеспечения условий для реализации социально-культурных инициатив населения, патриотического воспитания (ПК-2);
- способностью к организации художественно-творческой деятельности в клубном учреждении, парке культуры и отдыха, научно-методическом центре, центре досуга (ПК-14).

Для обучающихся по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия:

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью к коммуникации в устной и письменной форме на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения профессиональных задач (ОК-2);

- способностью к научному мышлению, анализу и синтезу (ОК-3);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-5);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-1);
- способностью к пространственному мышлению (ОПК-2);
- готовностью представлять результаты исследования в различных формах (ПК-3);
- способностью к разработке новых форм работы с музейной аудиторией (ПК-9);
- готовностью к проектированию основных направлений музейной деятельности (ПК-12).

Для обучающихся по направлению подготовки 43.03.02

Туризм:

- способностью к мониторингу и оценке эффективности процессов в туристской индустрии (ПК-4);
- способностью к разработке и внедрению инновационных технологий в туристской индустрии (ПК-14).

В первом разделе учебного пособия выявляются теоретические и методологические основы историко-культурного наследия России: рассматриваются сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие», предоставляются определения и обосновываются типы, виды и категории историко-культурного объекта, характеризуется нематериальное культурное наследие, исследуется нормативно-правовая база объектов историко-культурного наследия, а также описываются объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России.

Во втором разделе обосновывается сущность и специфика анимационной деятельности в социально-культурной сфере: осуществляется анализ ведущих исследований социально-культурной анимации, выявляются профессио-

нальные компетенции профессии «аниматор», характеризуется туристская анимация, а также обосновываются особенности анимационной деятельности на историко-культурном объекте.

В третьем разделе описывается подробная характеристика основных видов анимационных программ, постановка которых осуществляется на историко-культурных объектах: рассматривается мемориальный театрализованный праздник, историческая реконструкция, литературно-художественный праздник, анимационные программы в музеях.

Авторы учебного пособия опираются на труды и исследования известных отечественных и зарубежных ученых по педагогике, социологии, политологии, культурологии, искусствоведению, фольклористике, этнологии, философии, социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

В заключении учебного пособия представлены методические рекомендации по организации изучения дисциплины, примерная тематика письменных работ, задания к зачетно-экзаменационной сессии, тесты для самоконтроля, терминологический аппарат (глоссарий), список основной и дополнительной литературы, материально-техническое обеспечение учебной дисциплины.

## **Первый раздел**

---

# **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ**

В первом разделе учебного пособия выявлены теоретические и методологические основы историко-культурного наследия России. В тематическом разделе рассмотрены сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие», даны определения и обоснованы типы, виды и категории историко-культурного объекта, охарактеризовано нематериальное культурное наследие, исследована нормативно-правовая база объектов историко-культурного наследия, а также описаны объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России.

### **§ 1. Сущность и содержание понятия «историко-культурное наследие»**

В настоящее время в нашей стране происходят социокультурные трансформации, которые характеризуют собой современный этап развития общества, отчего можно наблюдать повышенный интерес к историческим, культурным и этническим ценностям, историко-культурному достоянию страны. Вместе с тем в условиях глобализации всех сфер жизнедеятельности человека во главу угла ставятся проблемы сохранения исторического и культурного наследия, так как процессы модернизации повлияли на то, что многие формы нематериальной культуры обречены на гибель и заб-

вение. Сохранению духовности народа способствует освоение исторического наследия, иначе подлинная культура уступит место ложным ценностям. Сегодня на первый план в системе государственных приоритетов выдвигаются проблемы национальной самоидентификации, использование духовно-культурных ресурсов регионов, что требует обращения к культурно-историческому наследию нашего народа.

Исследователь Д. Ю. Шарапов, посвятивший диссертационное исследование изучению культурно-исторического наследия как объекта познавательного туризма, приходит к выводу о том, что «преемственность и непрерывность многообразного культурно-исторического опыта составляют непременное условие выработки человеком собственного личного опыта, поэтому рациональное отношение к прошлому культуры должно основываться не только на хранении ценностей и норм культуры, но и на действенном освоении исторического наследия»<sup>1</sup>.

Если рассматривать понятие «наследие» в самом общем виде, то его можно рассматривать как объект материального, а с недавних пор и нематериального культурного мира. С исторической, мемориальной, этнологической, этнографической и эстетической точек зрения данный объект обладает исключительной ценностью. Говоря о наследии, многие ученые ограничиваются лишь артикуляцией значимости его для современности и будущего, выполнения функции «защитного слоя» или «мембранны», которая должна «как бы процеживать культурные вызовы извне»<sup>2</sup>. М. Е. Кулешова, занимающаяся исследованием основных понятий понятийно-терминологической системы «природное куль-

---

<sup>1</sup> Шарапов, Д. Ю. Культурно-историческое наследие как объект познавательного туризма: автореф. дисс. ... канд. истор. наук / Д. Ю. Шарапов. — Волгоград, 2009.

<sup>2</sup> Замятин, Д. Н. Образ наследия в культуре: методологические подходы к изучению понятия «наследие» // Этнографическое образование. — 2008. — № 6. — С. 122.

турное наследие», замечает, что «ученые осмысляют явление «наследие» исключительно как «информационный потенциал», запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах»<sup>1</sup>.

Так, исследователь А. В. Лисицкий в диссертационном исследовании «Культурное наследие как ресурс устойчивого развития» отмечает, что «наследие представляет собой сложную социокультурную систему, подчиненную синергетическим законам, активно взаимодействующую со средой и транслирующую определенную, меняющуюся во времени и пространстве информацию»<sup>2</sup>. Исследователь М. С. Каган<sup>3</sup>, в свою очередь, рассматривает наследие как систему, при этом определяет наследие не просто суммой элементов, а таким множеством, которое оказывается так или иначе упорядоченным, образуя определенное целое, свойства которого не сводятся к свойствам составляющих его элементов. В связи с чем наследие следует рассматривать как «относительно автономную подсистему некоей более обширной и сложной метасистемы»<sup>4</sup>. Таким образом, наследие рассматривается как дополнительная смысловая нагрузка, которая позволяет изучить не только содержательную, но и процессуальную составляющую явления, характеризующуюся рефлексивностью и дискурсивностью.

В настоящее время в мировой научной практике существует несколько подходов к определению понятия «наследие», в основе которых лежит представление о наследии как фундаментальной категории, которая определяет возмож-

---

<sup>1</sup> Кулешова, М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. — М., 1994. — С. 41.

<sup>2</sup> Лисицкий, А. В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: дисс. ... канд. культурологии. — М., 2005. — С. 15.

<sup>3</sup> Каган, М. С. О системном подходе к системному подходу // Он же. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. — Л., 1991. — С. 19.

<sup>4</sup> Там же. С. 22.

ность формирования самобытного устойчивого и разнообразного культурно-ландшафтного пространства. Генетический подход характеризует наследие как носителя исторической памяти, который обеспечивает сохранение самобытности национальной и региональной культуры. Наследие с точки зрения экологического подхода рассматривается как основа устойчивого развития общества и биосфера. Географический подход наделяет наследие функциями сохранения культурного и природного разнообразия мира, страны, отдельных регионов, этносов, групп населения. Важным остается тот факт, что наследие играет важную конструктивную роль в формировании экономической и социальной политики государства, его поведения на мировой арене.

Многие культурологи и историки сходятся во мнении, что при всей вариативности существующих дефиниций понятие «культурное наследие» в полной мере не разъяснено. Например, исследователь Линдел Протт видит явные трудности в определении понятия «культурное наследие». Он пишет: «В то время как эксперты культуры в различных сферах имеют достаточное ясное представление о предмете своего исследования, официальное определение культурного наследия — одна из самых сложных точек преткновения для ученых»<sup>1</sup>. Употребление данного понятия во многом зависит от конкретного контекста, а смысл зачастую оказывается окказиональным.

Если мы обратимся к Толковому словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой<sup>2</sup>, то сможем найти следующее определение понятия «культурное наследие», которое определяется

---

<sup>1</sup> Prott L. V. Problems of Private International Law for the Protection of the Cultural Heritage, Recueil des Cours / Hague: Academic de Droit. 1989. Vol. 5. P. 224–317.

<sup>2</sup> Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — М., 1999. — С. 391.

как явление духовной жизни, быта, уклада, унаследованное, воспринятое от прежних поколений, от предшественников. В широком смысле культурное наследие ученый П. Ховард<sup>4</sup> понимает как явление, которое подлежит сохранению в настоящем ради возможности потребления в будущем.

Составители российской музейной энциклопедии предлагают следующее определение рассматриваемого явления: «культурное наследие — совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации»<sup>2</sup>. С точки зрения экономической теории, культурное наследие рассматривается как экономическая ценность; наследие является и общественным благом, включает эстетические, исторические, социальные, духовные и образовательные ценности<sup>3</sup>.

Разработанный в отечественной философии и культурологии системно-аксиологический подход к определению сущности культуры М. С. Кагана и Л. П. Буева<sup>4</sup> послужил теоретическим основанием для изучения историко-культурного наследия. Данный подход, согласующийся с принципом единства культуры и истории, представляет культуру как особую систему материальных и духовных ценностей, транслируемых из одного поколения к другому.

По мнению Р. Темпеля и К. Дегля, «культурное наследие является историческим аспектом культуры, причем, безусловно, ясно то, что в разговоре об актуальном культурном наследии речь идет всегда о конструкции настоящего, которая создается из взятого из прошлого материала, чтобы за-

---

<sup>1</sup> Howard P. Heritage: management, interpretation, identity. Continuum: London, 2003.

<sup>2</sup> Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?85>

<sup>3</sup> Матецкая, М. В. Основные направления влияния культурного капитала на экономический рост // X Международная научная конференция ГУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества / отв. ред. Е. Г. Ясин. — М., 2010. — С. 137–140.

<sup>4</sup> Каган, М. С. Философская теория ценности. — СПб., 1997.

полнить настояще определенным смыслом. Это означает, что не существует одного определенного культурного наследия, но существуют разные формы культурного наследия, каждый раз изменяющиеся в новой актуальной перспективе»<sup>1</sup>.

Далее проанализируем ведущие авторские методики о развитии теории «культурного наследия». Э. Баллер, изучая проблемы преемственности культуры, приходит к следующему: «Под культурным наследием понимается, с одной стороны, — совокупность связей, отношений и результатов духовного производства прошлых исторических эпох, с другой — совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развивающихся и используемых в соответствии с конкретно-историческими задачами современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса»<sup>2</sup>.

Ю. А. Веденин рассматривает понятие культурного наследия с точки зрения современных проблем его сохранения. Он уточняет, что: «Культурное наследие есть система материальных и интеллектуально-духовных ценностей, созданных и сбереженных предыдущими поколениями и представляющих исключительную важность для сохранения культурного и природного генофонда Земли и для ее дальнейшего развития»<sup>3</sup>. При этом ученый относит к культурному наследию отдельные архитектурные и историко-мемориальные объекты, археологические памятники, а также эстетические и духовные ценности, запечатленные в книгах, изделиях прикладного искусства, обычаях и традициях, традиционные формы хозяйствования и природопользования.

---

<sup>1</sup> Климов, Л. А. Культурное наследие как система // Вопросы музеологии. 1(3)/2011. — С. 46.

<sup>2</sup> Баллер, Э. А. Социальный вопрос и культурное наследие. — М., 1987. — С.160.

<sup>3</sup> Веденин, Ю. А. Современные проблемы сохранения наследия // Культурное и природное наследие в региональной политике: Тез. докл. республ. науч.-практ. конф. — Ставрополь, 1997. — С. 4–9.

ния. Словом, относит все, что отражает историю развития природы и культуры, признается ценным в научном и религиозно-духовном, экологическом, эстетическом и просветительском отношении и рассматривается как национальное достояние.

Исследователь К. Хоруженко<sup>1</sup> определяет культурно-историческое наследие как одну из форм закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества, а также синтетическое понятие, включающее разнообразнейшие проявления культуры, выделяет следующие компоненты культурно-исторического наследия: язык, идеалы, традиции, обряды, обычаи, праздники, памятные даты, фольклор, народные промыслы и ремесла; произведения искусства, музейные, архивные и библиотечные фонды, коллекции, рукописи, письма, личные архивы; памятники архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и другие свидетельства исторического прошлого.

Концепция М. Е. Кулешовой посвящена информационной составляющей как базового компонента наследия. В этом случае, по мнению исследователя, «наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям»<sup>2</sup>.

В Декларации прав культуры Д. С. Лихачев<sup>3</sup> подчеркивается информационно-временной аспект в определении понятия историко-культурного наследия. По его словам, культурное

---

<sup>1</sup> Хоруженко, К. М. Культурология: энцикл. слов. — Ростов-на-Дону, 1997. — С. 640.

<sup>2</sup> Кулешова, М. Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов: Сб. науч. тр. — М., 1994. — С. 41.

<sup>3</sup> Лихачев, Д. С. Декларация прав культуры и ее международное значение // Наука и жизнь. — 2006. — № 2. — С. 23–37.

наследие понимается как форма закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества. При этом он четко выделяет две его составляющие: духовные и материальные. Вместе с тем ученый считает сохранение культурной среды задачей не менее существенной, чем сохранение окружающей природы. «Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной жизни...»<sup>1</sup> — писал он.

Регулярно возникающие научные подходы к пониманию историко-культурного наследия способствуют расширению его толкования. Далее проследим основные этапы эволюции понятия «культурное наследие» и выявим основные тенденции его сохранения.

До появления интегративного понятия «культурное наследие» в Европе уже в XV веке бытовали такие понятия, как: «артефакты», «предметы», «памятники древности». В России же до официального признания данного явления существовали такие понятия, как «памятники старины», «памятники истории», «древности», «памятники зодчества», «памятники истории социалистического строительства и труда» и многие другие.

Своему появлению термин «культурное наследие» обязан Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия», которая была принята 16 ноября 1972 года на XVII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. В данной Конвенции впервые приводится состав культурного наследия: «Культурное наследие включает предметы материальной культуры, памятники, группы зданий и территорий, обладающие различной ценностью, включая символическую, историческую, художественную, эстетическую, этнографическую или археологическую, имеющие научное или общественное значение»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Лихачев, Д. С. Экология культуры // Экология. — М., 2000. — С. 41.

<sup>2</sup> Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО:

К. Е. Рыбак<sup>1</sup> появление термина «культурное наследие» связывает с глобализационными процессами. Он считает, что ориентация на замену частного (культурная ценность) общим (культурное наследие) связана со стремлением к воссоединению культурных ценностей в единое культурное пространство. По мнению исследователя, стремление к навязыванию восприятия культурных ценностей различными социальными группами как общемирового культурного наследия приводит к обесцвечиванию, рассредоточению, рассеиванию, смешению, упадку и смерти самобытных культурных проявлений.

Проанализировав международно-правовые акты ЮНЕСКО, М. М. Богуславский приходит к выводу, что понятие «культурные ценности» тождественно понятию «культурное наследие»<sup>2</sup>. Универсальным термином «культурные ценности» считает исследователь С. Н. Молчанов<sup>3</sup>, полагая, что термин включает в себя и наиболее значимую, особо ценную их часть — культурное наследие (достояние) народов. Поскольку культурное наследие представляет из себя особый случай культурных ценностей, то и категориальную проблематику культурного наследия нужно рассматривать в более широком контексте — контексте проблематики культурных ценностей.

На современном этапе развития общества и науки категория «культурного наследия» обогащается такими дополнительными определениями, как «культурный ландшафт» и «культурное разнообразие». Как объект историко-культу-

---

Конвенции и соглашения, рекомендации, декларации. — М., 1991. — С. 290–302.

<sup>1</sup> Рыбак, К. Е. Принципы музеиного права (историко-правовые аспекты) // Культура: управление, экономика, право. — 2006. — № 2. — С. 29–35.

<sup>2</sup> Богуславский, М. М. Международная охрана культурных ценностей. — М., 1979. — С. 7–40.

<sup>3</sup> Молчанов С. Н. Культурное право России. Информационный портал «Культурное право России» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.culturnoepravo.narod.ru>

турного наследия культурный ландшафт был формально осознан мировым сообществом лишь в 1992 году, когда это понятие было включено в текст «Operational Guidelines for the Implementation of the Word Heritage Convention», в котором дается следующее определение культурному ландшафту — это результат совместного творчества человека и природы<sup>1</sup>. Данный термин был введен с целью обобщения нескольких позиций: отражения экологических проблем, урегулирования дисбаланса культуры и природы, расширения культурного пространства, упразднения механизма разделения памятников.

Впоследствии сложилось общее определение данному явлению. **Культурный ландшафт** — это освоенный этносом, сообществом людей природный комплекс; целостная и территориально-локализованная совокупность природных, технических и социально-культурных явлений, сформировавшихся в результате объединения природных процессов и творческой, интеллектуальной, а также рутинной, жизнеобеспечивающей деятельности людей; измененный под воздействием человеческой деятельности природно-территориальный комплекс. В документах ЮНЕСКО были выделены следующие критерии культурного ландшафта, являющиеся обязательными для их соответствия статусу Всемирного наследия: выдающаяся универсальная ценность, аутентичность и целостность.

В 1989 году появились предпосылки создания теории культурного разнообразия, когда были приняты Рекомендации о сохранении фольклора, а затем и Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 год), Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и доступе к киберпространству (2003 год), Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного само-

---

<sup>1</sup> Веденин, Ю. А., Кулешова, М. Е. Культурные ландшафты как категория наследия // Институт наследия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.heritage-institute.ru>

выражения (2005 год), Всемирный доклад о культурном разнообразии (2008 год). Нарастающая глобализация, размывающая национальную специфику и одновременно являющаяся почвой для экономического развития того или иного региона, несомненно, повлияла на появление идеи культурного разнообразия. Принципы поддерживания культурного разнообразия Дэвид Тросби видит в «в том обстоятельстве, что разнообразие идей, верований, традиций и других проявлений художественного и культурного творчества ведет к возникновению широкого спектра культурных услуг, которые существенно отличаются от услуг, предоставляемых их отдельными оставляющими»<sup>1</sup>. Таким образом, культурное разнообразие — это общественное явление, вносящее весомый вклад в динамику художественной и культурной жизни человека, способствуя при этом сохранению этнокультурного наследия. Также необходимо упомянуть о понятии — «цифровое наследие», которое представляет собой явление, позволяющее расширить смысловое поле и область охраны культурного наследия. Специфика данного понятия состоит в особом виде культурного наследия, способствующего сохранению объектов наследия.

В настоящее время в научной среде существует несколько подходов к классификации культурного наследия. В учебном пособии по этнологии П. Ф. Преображенский<sup>2</sup> разделяет культурное наследие на материальное (техника орудий, жилище, одежда и украшения, керамика, средства передвижения); хозяйство (собирательство, охота и рыболовство, земледелие, скотоводство, обмен, деньги); общество и его формы; идеологические связи общества (религия, искусство, язык, письмо, счет). С точки зрения культурологии, культурное наследие (отнесенные к определенному пространству и времени типичные и уникальные образцы всех сторон

---

<sup>1</sup> Throsby David. Economics and culture. Cambridge: University Press, 2001.

<sup>2</sup> Преображенский, П. Ф. Курс этнологии: учебное пособие. — 2-е изд., стереотип. / П. Ф. Преображенский. — М., 2004.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)