

## Введение

Учебное пособие является обобщением многолетнего опыта работы преподавателей кафедры русской классической литературы, читающих лекции и ведущих практические занятия по дисциплинам «Отечественная литературная критика», «Литературная критика» и «История и теория литературной критики».

Пособие включает в себя:

1. Краткий обзор **содержания курса**, выстроенного как по персоналиям, так и по хронологическому принципу, — с выделением основных смысловых и историко-культурных блоков и акцентом на динамическом характере историко-литературного и литературно-критического процесса (идеологические споры, литературно-критическая полемика, тематические и идейные параллели и переклички между критическими произведениями одного автора и/или разных авторов в пределах одного и того же исторического периода).

2. **Планы практических занятий**, включающие списки вопросов и заданий к конкретной теме, а также списки научных и литературно-критических (обязательных и рекомендуемых) текстов по теме.

3. **Темы докладов, рефератов, исследовательских проектов** — блок, содержащий соответственно примерные темы докладов, рефератов и исследовательских проектов по курсу.

4. **Темы творческих работ** — блок, состоящий из нескольких разделов, в своей совокупности предоставляющих учащимся самый широкий спектр возможной реализации их

творческих способностей — от строго научных работ и рефератов до заданий тестового и креативного характера: 1) исследовательские статьи, доклады с презентациями; 2) задания сопоставительного характера в форме литературно-критических эссе; 3) рецензии на произведения современной литературы, театральные постановки и кинофильмы; 4) эссе в форме «журналистского расследования».

5. **Список литературы** по курсу содержит литературно-критические статьи и учебники, учебно-методические пособия, научные труды, посвященные истории и теории отечественной литературной критики. Все тексты — в соответствии с установкой на вариативность, предполагающей учет различного интеллектуального потенциала, общекультурных интересов и вкусовых предпочтений обучающихся, — распределены по трем группам: обязательные, рекомендуемые, тексты по выбору.

#### **6. Приблизительный список вопросов к экзамену (зачету).**

Дисциплина «Литературная критика» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы базового высшего образования по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» (специальности «Русский язык и Литература», «Русский язык, Литература и История»). Дисциплина «Литературная критика» опирается на компетенции, сформированные при изучении дисциплин «Теория литературы» (вводный курс), «Фольклор», «Практикум по анализу художественного текста», «История древнерусской литературы», «История русской литературы XVIII века», «История русской литературы XIX века». Полученные в ходе освоения дисциплины знания, умения

и навыки могут быть использованы студентами при изучении ряда дисциплин: «Теория литературы» (основной курс), «История русской литературы XX и XXI вв.», «Литература народов России», «Медиасловесность», «Социально-исторические контексты русской литературы», «Новейшая русская литература», а также при прохождении педагогической практики, производственной (текстологической) практики и практики НИР.

Дисциплина «История и теория литературной критики» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений по направлению 45.03.01 «Филология» (Русская филология). Ее изучение базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных в процессе изучения дисциплин: «История русской литературы», «Устное народное творчество», «Введение в литературоведение», а в дальнейшем будет полезна для освоения дисциплин «Филологический анализ текста» и «Основы герменевтики».

**Цель** освоения дисциплины «Литературная критика» — сформировать профессиональные компетенции в области литературной критики; знания в области истории развития литературной критики; представления о закономерностях эволюции, проблематики и поэтики произведений отечественной литературной критики в связи с общими процессами в развитии истории, культуры и общественного сознания.

Студент, изучивший дисциплину, должен

**знать:**

- историю отечественной критики как вполне самостоятельное историко-литературное явление, отражающее общие тенденции развития отечественной и мировой культуры, литературы, а также педагогической мысли;

- закономерности и особенности развития отечественной литературной критики в целом и в отдельные периоды, своеобразие связей между произведениями отечественной литературной критики разных эпох, характер взаимоотношений литературных и критических текстов;

- монографически творчество выдающихся русских критиков, принадлежащих к разным идеологическим направлениям;

- периодизацию, основные жанры русской литературной критики;

- исторический и культурный контекст создания текста с точки зрения методологических, направленных, идеологических и стилевых предпочтений;

- содержание наиболее значительных произведений отечественной литературной критики и основные тексты отечественной литературной критики, включенные в школьную программу по литературе;

***уметь:***

- характеризовать жанровую специфику текстов, определять их место в истории отечественной литературной критики;

- понимать, какие принципы и приемы литературного анализа использует критик при оценке художественного произведения;

- выделять и отличать направления, жанры и стили литературно-критических текстов и определять их место в истории отечественной литературной критики и русской литературы в целом;

- осознавать, в чем отличие непосредственных критических отзывов современников писателя от устоявшейся исторической оценки классических произведений;

- анализировать содержание, композицию, особенности словесно-стилистических средств произведений отечественной литературной критики;

***владеть навыками:***

- аналитического подхода к художественному тексту и критическим отзывам о нем;

- навыками написания рефератов, эссе, обзоров, статей, в том числе составления списков литературы для подготовки научных проектов по данной дисциплине; навыком интерпретации текстов отечественной литературной критики в контексте авторского замысла и стиля эпохи;

- написания ключевых литературно-критических письменных жанров: аннотация, рецензия, эссе, обзор любого литературно-художественного издания, отзыв на литературное произведение, инсценировка, оригинальная пьеса, экранизация.

## Содержание курса

### **1. Критика как особая область литературно-художественной деятельности. Периодизация русской литературной критики**

Литературная критика и ее место в литературном процессе и литературоведении. Понятие «литературная критика», ее предмет, отличие от теории и истории литературы, журналистики и публицистики. Задачи литературной критики. Писатель — критик — читатель.

Типология отечественной критики: критика филологическая (эстетическая), философская, публицистическая (В. Н. Крылов). Критика профессиональная, писательская и читательская (В. В. Прозоров).

Основные жанры литературной критики: рецензия; критическая статья (теоретическая, монографическая, юбилейная, эссе, полемическая и т. д.); литературное обозрение; литературный портрет; критический манифест

Периодизация отечественной литературной критики. Становление литературной критики в XVIII веке. Расцвет русской литературной критики в XIX в. Её взаимосвязь с развитием литературы, эстетики, философии, журналистики. Роль критики в литературном процессе и русском общественном движении на протяжении XIX в. Судьба отечественной критики в XX веке. Специфика современной литературной критики (критика классическая и «рекомендательная»).

## 2. Основные направления критики XVIII века. Классицистическая критика

XVIII век как период формирования русской литературной критики. Выделение критики как самостоятельной области литературных занятий. **Нормативно-жанровая критика русского классицизма.** Нормативность ранней русской критики. Грамматико-стилистическое (языковое) направление классицистической критики. Проблемы классицистической критики в трудах М. В. Ломоносова. В. К. Тредиаковского, А. П. Сумарокова. Poleмика между Ломоносовым, Тредиаковским и Сумароковым по вопросу о «высоком» и «среднем» стиле.

Развитие проблем классицистической критики в работах Г. Р. Державина.

Осознание критики как особой специфической области познания. Утверждение её специфического места среди других наук.

Деятельность Н. И. Новикова как издателя. Н. И. Новиков — автор «Опыта исторического словаря о российских писателях» (1772).

Вклад А. Н. Радищева в разработку гражданских позиций в русской критике.

**Критика русского сентиментализма.** Н. М. Карамзин как «основатель критики в русской литературе» (В. Г. Белинский). Критика как «суждение изящного вкуса». Борьба с нормативностью классицизма. Н. М. Карамзин как редактор «Московского журнала» (1791–1792) и «Вестника Европы» (1802–1803). Разработка первой теории типизации. Развитие новых жанров

в критических работах Карамзина. Статьи «Что нужно автору?» (1793) и «О Богдановиче и его сочинениях» (1803) как образцы сентименталистской критики. «Отчего в России мало авторских талантов?». «Пантеон российских авторов» и его значение для истории русской литературы. Критическая деятельность И. И. Дмитриева и П. В. Дашкова.

### **3. Литературная критика первой трети XIX века**

**Романтическая критика.** Многообразие романтических течений в критике 1810–1830-х годов. Литературно-критические выступления В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова. Программа гражданского романтизма в критике декабристов: О. М. Сомова, В. К. Кюхельбекера, А. А. Бестужева. К. Ф. Рылева. Альманахи «Полярная звезда» (1823–1825) и «Мнемозина» (1824–1825). Появление и формирование новых жанров в критике декабристов. Генезис понятия «народность» в критике декабристов. Черты декабристской романтической эстетики: требование высокой гражданственности литературы и возвышенного героя, борьба за самобытность и народность литературы, отказ от западноевропейских влияний и заимствований, утверждение общественной «полезности» литературы. П. А. Вяземский как теоретик романтического направления. Критические статьи А. С. Пушкина о литературе как особая грань его творчества.

Критика братьев Николая и Ксенофонта Полевых. «Московский телеграф» — орган романтической критики. Основные этапы развития русской литературы в работах Н. Полевого.



Статьи о Г. Р. Державине, В. А. Жуковском, А. С. Пушкине и Н. В. Гоголе. Требования демократизации русской культуры, утверждение идей немецкой идеалистической эстетики. Статья Н. Полевого «О романах В. Гюго и вообще о новейших романах» (1823) как манифест романтизма в литературе. Историзм критического метода Н. Полевого. Понятие «литературного направления» в критике Кс. Полевого.

**Философская критика 1830-х годов.** Кружок Любомудров. Н. В. Станкевич, С. П. Шевырев, Д. В. Веневитинов, ранний И. В. Киреевский. Историко-философская концепция искусства Веневитинова. Н. И. Надеждин — издатель журнала «Телескоп» и газеты «Молва». Полемика с Н. А. Полевым. Отрицание романтических и классицистических теорий, требование «верности действительности». Влияние немецкой идеалистической философии на взгляды Надеждина. Статьи Н. И. Надеждина о творчестве А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя. Оригинальность и новаторство литературно-критического метода Надеждина. Оценка литературно-критической деятельности Надеждина Н. Г. Чернышевским.

**Творчество В. Г. Белинского.** В. Г. Белинский как основатель русской критики. Периодизация творчества Белинского: «телескопский», «примирительный» и «петербургский» периоды. Специфика конкретно-эстетического метода критика. Теоретические положения в статьях Белинского: о сущности искусства, о художественности и поэтичности, о разделении поэзии на роды и виды, о народности литературы, о пафосе

творчества, о романтизме и реализме. Заслуги Белинского в создании нового взгляда на историю русской литературы и её периодизацию. Историко-литературная концепция в цикле статей об А. С. Пушкине. Оценка Белинским творчества М. Ю. Лермонтова и его романа «Герой нашего времени». Характеристика образа Печорина. Развитие жанра годового обозрения в критике Белинского. Белинский как идеолог «натуральной школы». Позиция В. Г. Белинского в полемике вокруг поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души». Значение Белинского в истории русской критики.

**Славянофильская критика.** Философские и идеологические взгляды славянофилов. Эстетическая и политическая программа славянофилов в статьях А. С. Хомякова «О старом и новом» (1839) и И. В. Киреевского «В ответ Хомякову» (1839). Статья А. С. Хомякова «О возможности русской художественной школы» (1847) как манифест славянофильской критики. Участие К. С. Аксакова в полемике вокруг поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» («Несколько слов о поэме Гоголя “Мертвые души”», 1842). Редакторская деятельность М. П. Погодина и литературная критика С. П. Шевырева в журнале «Москвитянин». Идеино-эстетическая позиция Шевырева в статьях о поэме Гоголя «Мертвые души» и Лермонтова «Герой нашего времени». Полемика Шевырева с Белинским и петербургскими журналами «западнического» толка. Статьи Хомякова «Письмо в Петербург о выставке» (1843), «Опера Глинки «Жизнь за царя» (1844), «Мнение иностранцев о России» (1845) и статья И. В. Киреевского «Обозрение современного состояния литературы» (1845)

в журнале «Москвитянин». Издание «Московского литературного и ученого сборника» (за 1846 год, за 1847 год, за 1852 год). Журнал «Русская беседа».

#### **4. Реальная и эстетическая критика второй половины 1850–1860-х годов**

*Литературно-критическая деятельность революционеров-демократов* конца 1850-х — 1860-х гг.: Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева. Проблема общественной значимости и полезности искусства. Критический отдел журнала «Современник». Н. Г. Чернышевский как лидер демократического движения в России 1850–1860-х годов. Материалистическая концепция искусства в диссертации Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» (1853). Оценка русской критики в работах: «Очерки гоголевского периода русской литературы» (1855–1856), «Об искренности в критике» (1861). Статья «Русский человек на rendez-vous» (1858). Влияние личности Чернышевского на поколение демократической интеллигенции 1860-х годов.

Литературная критика Н. А. Добролюбова. Концепция «реальной критики» в статьях Добролюбова об А. Н. Островском («Темное царство», 1859, «Луч света в темном царстве», 1860), И. С. Тургеневе («Когда же придет настоящий день?», 1860), И. А. Гончарове («Что такое обломовщина?», 1859), Ф. М. Достоевском («Забитые люди», 1861). Оценка произведений русской классики с революционно-демократических позиций.

Д. И. Писарев — идеолог «утилитарной критики». Соотношение идейно-эстетических взглядов Писарева со взглядами

Чернышевского и Добролюбова. Критика журнала «Русское слово». Статья Писарева о романе «Отцы и дети» и полемика со статьей М. А. Антоновича «Асмодей нашего времени». Оценка Писаревым женских образов в произведениях Островского, Гончарова, Писемского, Тургенева. Эстетическая и идеологическая позиция Писарева в статьях: «Разрушение эстетики», «Посмотрим», «Пушкин и Белинский». Писарев о Пушкине.

Соотношение и борьба направлений в критике. Художественно-философское обоснование принципов эстетической критики. Различные принципы оценки русской литературы в критике этих лет («революционно-демократической», «эстетической», «органической», «почвеннической», «славянофильской»). Ведущие периодические издания этого периода. «Современник», «Русское слово», «Библиотека для чтения», «Отечественные записки», «Москвитянин», «Дело», «Время», «Эпоха».

**Эстетическая критика.** Эстетические принципы оценки литературного произведения в работах А. В. Дружинина. Теория «чистого искусства» и её обоснование в статьях Дружинина ««Обломов», роман И. А. Гончарова» (1859), «А. С. Пушкин и последнее издание его сочинений» (1865), «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения» (1865).

В. П. Боткин — продолжатель идей Белинского в критике первой половины 1850-х годов. Переход на позиции чистого искусства. «Стихотворения А. А. Фета» (1857). Литературно-критические и общественные взгляды П. В. Анненкова в статьях «О мысли и произведениях изящной словесности» (1855), «О значении художественных произведений для общества» (1856),

«Литературный тип слабого человека. По поводу тургеневской “Аси”» (1858), «Деловой роман в нашей литературе. “Тысяча душ”, роман А. Писемского» (1858). Полемика П. В. Анненкова с идейно-эстетическими взглядами Н. Г. Чернышевского.

### **5. Органическая критика Ап. А. Григорьева. Почвенни- ческая критика**

«**Органическая критика**» Ап. Григорьева. Периодизация критической деятельности А. Григорьева. Сотрудничество Ап. Григорьева с молодой редакцией журнала «Москвитянин». Оценка творчества А. Н. Островского в критике Ап. Григорьева. Статьи «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина» (1859), «И. С. Тургенев и его деятельность. По поводу романа “Дворянское гнездо”» (1859), «После “Грозы” Островского. Письма Ивану Сергеевичу Тургеневу» (1860). Деятельность Ап. Григорьева в журнале братьев Достоевских «Время» и «Эпоха». Основные положения «органической критики» в работах «О правде и искренности в искусстве» (1856) и «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства» (1860).

**Почвенническая критика** в трудах Н. Н. Страхова. Сотрудничество Н. Н. Страхова с журналами «Время» и «Эпоха» братьев Достоевских. Статья Н. Н. Страхова «Бедность нашей литературы» (1868). Идеиная и личная близость Н. Н. Страхова с Ф. М. Достоевским и Л. Н. Толстым. Оценка Страховым романа Достоевского «Преступление и наказание». Н. Н. Страхов как первый критик романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (четыре статьи о романе). Н. Н. Страхов о романе И. С. Тургенева

«Отцы и дети». Литературно-критическая деятельность Ф. М. Достоевского 1860-х годов.

М. А. Антонович как яростный противник славянофильства и почвенничества. Участие в полемике вокруг романа «Отцы и дети». В. А. Зайцев — представитель радикальной демократической критики.

## **6. Основные направления в русской критической мысли 1870–80-х гг.**

*Писательская критика* в выступлениях и публикациях Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского, Г. Успенского.

*Социологическая критика.* Возникновение *народнической критики* как продолжение традиции реальной критики 1860-х годов. (Н. К. Михайловский, А. М. Скабичевский, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев).

Н. В. Шелгунов как критик-демократ социологического направления. Статья «Люди сороковых и шестидесятых годов» (1869) о героях-разночинцах.

Идейное влияние Н. К. Михайловского на современников. Оценка творчества Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Г. И. Успенского в статьях Михайловского. Особенности критического метода Михайловского.

Литературно-критическая деятельность Е. А. Соловьева-Андреевича как переход от народнической критики к марксистской.

**Марксистская критика.** Г. В. Плеханов как представитель социал-демократического течения в литературоведении и критике. Концепции раннего марксизма.

### **7. Критика символистов и её влияние на развитие русской литературы в XX веке. Русская философско-идеалистическая критика конца XIX — начала XX века**

Религиозно-идеалистические тенденции в литературоведении и критике Вл. С. Соловьева. («Кризис западной философии», 1874). Пересмотр эстетических материалистических концепций 1840–1860-х годов («Красота в природе», 1889, «Общий смысл искусства», 1890). «Поэзия Ф. И. Тютчева» (1895). Новое прочтение Ф. М. Достоевского как пророка и апостола русской духовности («Три речи в память Достоевского», 1881–1883). Религиозно-христианская трактовка смысла и значения русской поэзии («Судьба Пушкина» (1897), «О лирической поэзии» (1890), «Лермонтов» (1901) и др.).

Н. М. Минский как основоположник идей символизма в критике и литературе (статья «Старинный спор», 1884). Отставание принципа «свободы» искусства от общественной жизни. Объяснение специфики искусства преобладанием субъективных тенденций в фантазии художника. Утверждение идей агностицизма и иррационализма в искусствознании.

Утверждение общечеловеческих, религиозно-индивидуалистических критериев оценки литературных явлений в книге А. Л. Волынского «Русские критики» (1896). Критика утилитарного подхода в искусстве и революционно-демократической

идеологии. Книга «Борьба за идеализм. Критические статьи» (1900). Новая оценка творчества А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя. Высокая оценка творчества Ф. М. Достоевского и Н. С. Лескова. Особенности эстетики раннего символизма.

Развитие концепций раннего символизма в критике Д. С. Мережковского. Утверждение идей идеализма и иррационализма. Новая интерпретация принципов классического реализма («О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», 1893). Пересмотр оценок русской классической критики. Д. С. Мережковский о А. С. Пушкине, М. Ю. Лермонтове, Н. В. Гоголе, А. П. Чехове и др. Работа Мережковского «Лев Толстой и Достоевский» (1899–1902). Достоевский как «пророк русской революции» в концепции Мережковского. Оценка творчества М. Горького в статье «Не-святая Русь (Религия Горького)» (1916).

Литературно-критические работы Андрея Белого и В. Я. Брюсова.

Религиозно-христианские литературные концепции в работах В. В. Розанова («Легенда о Великом инквизиторе» (1894), «Пушкин и Гоголь» (1891), «Заметка о Пушкине» (1899) и др.). Русская литература XIX века в интерпретации Розанова. Poleмика с Вл. С. Соловьевым по поводу судьбы и личности А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя в статьях Розанова. Оценка новых явлений в русской литературе («Декаденты», 1896). Переосмысление значения критиков-шестидесятников в статье «Три момента в развитии русской критики» (1892).



Литературно-критические опыты русских философов начала XX века: П. А. Флоренский, Л. И. Шестов, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, Н. А. Бердяев.

**Импрессионистическая критика** Ю. И. Айхенвальда. Литературные портреты в книге «Силуэты русских писателей».

«Книги отражений» И. Анненского, специфика его метода.

# Планы практических занятий

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

### Критика как особая область

### литературно-художественной деятельности.

### Периодизация русской литературной критики

#### *Вопросы и задания:*

1. Что такое литературная критика? Перечислите основные отличия критики от истории и теории литературы. Предмет и задачи критики. Место критики в истории отечественной журналистики и публицистики.

2. История возникновения литературной критики в России. Периодизация русской литературной критики. Современная литературная критика и ее разновидности.

3. Типология литературной критики.

4. Дать общую характеристику основным жанрам литературной критики (рецензия, критическая статья, литературный манифест, литературное обозрение, литературный портрет и т. д.).

#### *Творческое задание:*

Познакомьтесь с тестом В. В. Набокова «Идеальный читатель» и выберите четыре правильных ответа на вопрос, каким в понимании писателя должен быть читатель. На ваш взгляд, в чем отличие критика от читателя? Должен ли он обладать теми качествами, которые перечислены в тесте.

1. Читатель — это член общества книголюбов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)