

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ЧАСТЬ 1. Методические рекомендации	5
1. Что такое мини-сочинение по обществознанию?	5
2. Критерии оценивания мини-сочинения по обществознанию	7
3. Некоторые рекомендации по написанию мини-сочинения на экзамене	13
4. Структура мини-сочинения по обществознанию	14
5. Алгоритм написания мини-сочинения по обществознанию	15
6. Примеры работы с высказываниями	18
7. Основные фразы-клише по элементам структуры мини-сочинения	22
8. Типичные ошибки, которые допускают выпускники на различных этапах написания мини-сочинения	23
ЧАСТЬ 2. Учимся писать мини-сочинение	25
1. Философия	25
2. Экономика	44
3. Социология, социальная психология	61
4. Политология	78
5. Правоведение	95
Часть 3. Примеры для фактической аргументации	111
Ответы	132

Введение

Последнее задание ЕГЭ по обществознанию — мини-сочинение. По мнению большинства выпускников и учителей, это задание наиболее часто вызывает затруднения у экзаменуемых, потому что его выполнение требует специальных компетенций. Данное задание является альтернативным. Выпускнику предоставляется возможность выбрать одну из пяти тем, соответствующих базовым наукам обществоведческого курса — философии, экономике, социологии, социальной психологии, политологии и правведению. Это очень интересное задание, потому что при его выполнении можно высказать своё мнение по актуальной проблеме, проявить свои творческие способности, наглядно продемонстрировать уверенное знание обществоведческого материала.

Дорогие выпускники! Автор убеждён в том, что написанию мини-сочинения по обществознанию можно научиться. Для этого необходимо чётко уяснить основные требования, предъявляемые к выполнению данного задания, усвоить особенности структуры сочинения, проявить терпение и настойчивость в работе над формированием и развитием специальных компетенций. Предлагаемая тетрадь-тренажёр станет вашим надёжным помощником в этом нелёгком, но увлекательном и очень полезном занятии. Выполнение заданий пособия и наши рекомендации помогут вам понять предъявляемые к выполнению данного задания требования и правильно писать мини-сочинение.

Уважаемые учителя! Работая над тетрадью-тренажёром, автор использовал собственный многолетний опыт по подготовке выпускников к ЕГЭ. В пособии перечислены наиболее важные теоретические и методические аспекты работы по формированию знаний и развитию умений и компетенций у учащихся 10–11-х классов, необходимых для написания мини-сочинения по обществознанию.

В книге учтены изменения в формулировке задания и в системе его оценивания в соответствии с демонстрационным вариантом ЕГЭ по обществознанию 2020 года.

Автор искренне надеется, что наше пособие будет понятно, удобно и полезно как выпускникам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ, так и учителям, организующим учебную деятельность учащихся на уроках и дома.

Замечания и предложения, касающиеся данной книги, можно присылать на адрес электронной почты legionrus@legionrus.com

1. Что такое мини-сочинение по обществознанию?

Мини-сочинение по обществознанию характеризуется небольшим объёмом и свободной композицией. Оно содержит индивидуальные мысли ученика по конкретному вопросу, выраженному в авторском высказывании на обществоведческую тему. Оно не претендует на исчерпывающую полноту или определяющую трактовку предмета, его задача — высказать аргументированное мнение.

Мини-сочинение характеризуется следующими признаками:

- наличием конкретной темы или вопроса;
- личностным характером восприятия темы и её осмысления;
- небольшим объёмом;
- свободной композицией;
- внутренним смысловым единством;
- открытостью (работа при всей своей завершенности должна оставлять вопросы, на которые можно было бы ответить, располагая большим количеством времени).

Форма мини-сочинения даёт простор для творчества, субъективности, открытости, образности высказываний, художественной изобразительности.

При этом в практике оценивания этого задания необходимы особая строгость, точность, взвешенность, объективность и вместе с тем относительная простота и «технологичность» шкалы оценок.

Мини-сочинение выступает одновременно и в качестве измерителя знаний, умений, компетенций ученика, и в качестве инструмента, позволяющего выпускнику выполнить задание на основе привлечения личного социального опыта, обществоведческих знаний и знаний по другим школьным предметам.

В 2020 году формулировка задания 29 представлена следующим образом:

Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения). Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

- из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;
- из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;
- из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Успешность формирования умений и навыков, необходимых для написания мини-сочинения, проявляется в том, что учащиеся:

- 1) на осознанном уровне владеют теоретическими знаниями и понятийным аппаратом в области обществознания;
- 2) владеют на высоком уровне приёмами анализа, сравнения, синтеза, навыками аргументации собственной позиции и ведения дискуссии;
- 3) знают и понимают особенности мини-сочинения по обществознанию;
- 4) владеют практическими навыками: могут адекватно оценивать содержание социальной информации, преобразовывать проблему, раскрывать её на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, в том числе стилем, присущим мини-сочинению по обществознанию.

Предлагаемые в заданиях цитаты часто носят проблемный характер, что даёт возможность неоднозначной интерпретации и оценки.

Обозначенная(-ые) в формулировке темы основная(-ые) идея(-и) должна(-ы) быть решена(-ы) с опорой на понятийный аппарат и теоретическое содержание конкретной науки. Это принципиальный аспект системы оценивания задания. Тема, раскрытая в рамках другой, отличной от указанной в задании науки, не может быть оценена положительно.

2. Критерии оценивания мини-сочинения по обществознанию

Среди критериев, по которым оценивается выполнение мини-сочинения, критерий 29.1 является определяющим. Если экзаменуемый в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (29.2, 29.3, 29.4) в протокол проверки заданий с развёрнутым ответом выставляется 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания.	0
	ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены.	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
	<p>ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт.</p> <p>ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений</p>	
	<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён; теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания.</p> <p>ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
	<p>Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i></p>	
29.3	<p>Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов</p>	1
	<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й),</p>	1
	<p>теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод</p>	
	<p>Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
29.4	<p>Качество приводимых социальных фактов и примеров</p>	2
	<p>Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом</p>	2
	<p>Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод.</p> <p>Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.</p>	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
	<p>ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующих друг друга по содержанию.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом</p>	
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p>Указание по оцениванию:</p> <p>1. Могут быть приведены как реальные факты общественной жизни настоящего и/или прошлого, личного социального опыта участника ЕГЭ, так и модели социальных ситуаций.</p> <p>2. Указания источника фактов современной общественной жизни (конкретного СМИ, социологической службы и т.п.) не требуется.</p> <p>3. Информация о прочитанных книгах / просмотренных спектаклях / посещённых выставках, экскурсиях и т.п. относится к личному социальному опыту участников ЕГЭ независимо от того, осуществлялась эта деятельность в рамках образовательного процесса в образовательной организации, в семье или в процессе самообразования.</p> <p>4. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого материала, не засчитываются при оценивании</p>	
	Максимальный балл	6

Руководитель Федеральной комиссии по разработке КИМ по обществознанию Т. Е. Лискова в «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию», представила комментарии по оцениванию мини-сочинения в 2020 году по критериям.

Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания. Формулировка первого критерия коррелирует с требованием задания, предъявляемого выпускнику. При проверке эксперт сопоставляет эту основную идею(-и) / этот основной тезис с выбранным выпускником высказыванием. Однобалльный критерий 29.1 является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания) выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса, и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования.

0 баллов по данному критерию и за ответ в целом выставляется в следующих случаях:

— смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован;

— выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания;

— произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфику предложенного высказывания;

— раскрытие смысла подменяется прямым пересказом/перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом.

Данные уточнения в критериях сделают проверку работ более прозрачной и позволят снять ряд конфликтных ситуаций, возникающих после опубликования результатов участников экзамена, в том числе при рассмотрении апелляций.

Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. Максимальный балл по критерию — 2.

Отметим, что разработчики КИМ сознательно отказались от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, поскольку эта формализация приведёт к очевидному снижению качества ответов. Также понятно, что разные темы исходно предполагают использование неодинакового количества ключевых понятий. Сколько бы понятий ни использовал выпускник при раскрытии основной идеи, их объяснения, как и приводимые теоретические положения, должны быть корректными с точки зрения научного общественнознания (без ошибок).

Условия выставления 2 и 1 балла достаточно детально прописаны в критериях. Обращаем внимание на то, что в условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

— смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания;

— приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

Критерий 29.3. Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов. Критерий связан с критерием 29.2: «Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов». По существу данным критерием оценивается логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания.

Критерий 29.4. Качество приводимых фактов и примеров. Уточнение формулировки задания позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам:

Выпускник иллюстрирует свои идеи, рассуждения, выводы фактами социальной жизни и личного социального опыта, в качестве примеров могут приводиться модели социальных ситуаций. При этом указываются источники примеров: общественная жизнь, личный социальный опыт, различные учебные предметы.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Предъявляются требования к качеству приводимых фактов/примеров:

— требование: «сформулирован развернуто» предполагает, что выпускник не должен ограничиваться простым названием какого-то факта, примера: «Примером этого может служить мой отец» или «Пётр I». Требуется развернуто (детализировано, обстоятельно и т. п.) показать, как в жизненной ситуации его отца или фактах биографии Петра I проявляются те или иные сформулированные выпускником положения, рассуждения, выводы. В противном случае факт/пример просто не будет засчитан;

— требование: «пример должен подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод» / «пример должен быть явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом» указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Указание на то, что пример должен подтверждать обозначенную идею...» добавлено для того, чтобы в ещё большей степени акцентировать внимание выпускника на связи приводимых примеров с теоретическим содержанием мини-сочинения;

— требование: «по своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга)». Требование добавлено в 2019 году для повышения качества мини-сочинений.

Рекомендуем ориентировать выпускников на то, чтобы при написании мини-сочинения они иллюстрировали примерами различные по содержанию положения, рассуждения. Это позволит избежать однотипных примеров¹.

В Демонстрационном варианте ЕГЭ по обществознанию в 2020 году уточнены и конкретизированы требования к используемым источникам примеров. Выпускник может иллюстрировать свои идеи, рассуждения, выводы и т. п. фактами и примерами;

— из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

— из личного социального опыта, в том числе события из его жизни и жизни его родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы/театральные постановки и др.;

— из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

При всём разнообразии подходов к технологии написания мини-сочинения по обществознанию можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание темы и основных идей, высказанных автором;
- 2) соответствие содержания мини-сочинения заявленной теме;
- 3) выделение и раскрытие в мини-сочинении основных идей автора высказывания;
- 4) раскрытие смысла основной идеи или основных идей автора в заданном научном контексте;
- 5) обоснование идеи(-й) автора на теоретическом уровне;
- 6) корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта;
- 8) логичность рассуждений;
- 10) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических) и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 11) соответствие мини-сочинения требованиям жанра и нормам русского языка.

¹ Т. Е. Лискова «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию».

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru