

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> . . . . .	4
<b>ЧАСТЬ 1. Методические рекомендации</b> . . . . .	5
1. Что такое мини-сочинение по обществознанию? . . . . .	5
2. Критерии оценивания мини-сочинения по обществознанию . . . . .	7
3. Некоторые рекомендации по написанию мини-сочинения на экзамене . . . . .	13
4. Структура мини-сочинения по обществознанию . . . . .	14
5. Алгоритм написания мини-сочинения по обществознанию . . . . .	15
6. Примеры работы с высказываниями . . . . .	18
7. Основные фразы-клише по элементам структуры мини-сочинения . . . . .	22
8. Типичные ошибки, которые допускают выпускники на различных этапах написания мини-сочинения . . . . .	23
<b>ЧАСТЬ 2. Учимся писать мини-сочинение</b> . . . . .	25
1. Философия . . . . .	25
2. Экономика . . . . .	44
3. Социология, социальная психология . . . . .	61
4. Политология . . . . .	78
5. Правоведение . . . . .	95
<b>Часть 3. Примеры для фактической аргументации</b> . . . . .	111
<b>Ответы</b> . . . . .	132

## Введение

Последнее задание ЕГЭ по обществознанию — мини-сочинение. По мнению большинства выпускников и учителей, это задание наиболее часто вызывает затруднения у экзаменуемых, потому что его выполнение требует специальных компетенций. Данное задание является альтернативным. Выпускнику предоставляется возможность выбрать одну из пяти тем, соответствующих базовым наукам обществоведческого курса — философии, экономике, социологии, социальной психологии, политологии и правоведению. Это очень интересное задание, потому что при его выполнении можно высказать своё мнение по актуальной проблеме, проявить свои творческие способности, наглядно продемонстрировать уверенное знание обществоведческого материала.

*Дорогие выпускники!* Автор убеждён в том, что написанию мини-сочинения по обществознанию можно научиться. Для этого необходимо чётко уяснить основные требования, предъявляемые к выполнению данного задания, усвоить особенности структуры сочинения, проявить терпение и настойчивость в работе над формированием и развитием специальных компетенций. Предлагаемая тетрадь-тренажёр станет вашим надёжным помощником в этом нелёгком, но увлекательном и очень полезном занятии. Выполнение заданий пособия и наши рекомендации помогут вам понять предъявляемые к выполнению данного задания требования и правильно писать мини-сочинение.

*Уважаемые учителя!* Работая над тетрадью-тренажёром, автор использовал собственный многолетний опыт по подготовке выпускников к ЕГЭ. В пособии перечислены наиболее важные теоретические и методические аспекты работы по формированию знаний и развитию умений и компетенций у учащихся 10–11-х классов, необходимых для написания мини-сочинения по обществознанию.

В книге учтены изменения в формулировке задания и в системе его оценивания в соответствии с демонстрационным вариантом ЕГЭ по обществознанию 2020 года.

Автор искренне надеется, что наше пособие будет понятно, удобно и полезно как выпускникам при самостоятельной подготовке к ЕГЭ, так и учителям, организующим учебную деятельность учащихся на уроках и дома.

Замечания и предложения, касающиеся данной книги, можно присылать на адрес электронной почты [legionrus@legionrus.com](mailto:legionrus@legionrus.com)

## 1. Что такое мини-сочинение по обществознанию?

Мини-сочинение по обществознанию характеризуется небольшим объёмом и свободной композицией. Оно содержит индивидуальные мысли ученика по конкретному вопросу, выраженному в авторском высказывании на обществоведческую тему. Оно не претендует на исчерпывающую полноту или определяющую трактовку предмета, его задача — высказать аргументированное мнение.

Мини-сочинение характеризуется следующими признаками:

- наличием конкретной темы или вопроса;
- личностным характером восприятия темы и её осмысления;
- небольшим объёмом;
- свободной композицией;
- внутренним смысловым единством;
- открытостью (работа при всей своей завершенности должна оставлять вопросы, на которые можно было бы ответить, располагая большим количеством времени).

Форма мини-сочинения даёт простор для творчества, субъективности, открытости, образности высказываний, художественной изобразительности.

При этом в практике оценивания этого задания необходимы особая строгость, точность, взвешенность, объективность и вместе с тем относительная простота и «технологичность» шкалы оценок.

Мини-сочинение выступает одновременно и в качестве измерителя знаний, умений, компетенций ученика, и в качестве инструмента, позволяющего выпускнику выполнить задание на основе привлечения личного социального опыта, обществоведческих знаний и знаний по другим школьным предметам.

В 2020 году формулировка задания 29 представлена следующим образом:

Сформулируйте корректно одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения). Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников:

- из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;
- из личного социального опыта, в том числе события из Вашей жизни и жизни Ваших родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы / театральные постановки и др.;
- из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

*Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтвердить обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).*

Успешность формирования умений и навыков, необходимых для написания мини-сочинения, проявляется в том, что учащиеся:

- 1) на осознанном уровне владеют теоретическими знаниями и понятийным аппаратом в области обществознания;
- 2) владеют на высоком уровне приёмами анализа, сравнения, синтеза, навыками аргументации собственной позиции и ведения дискуссии;
- 3) знают и понимают особенности мини-сочинения по обществознанию;
- 4) владеют практическими навыками: могут адекватно оценивать содержание социальной информации, преобразовывать проблему, раскрывать её на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, в том числе стилем, присущим мини-сочинению по обществознанию.

Предлагаемые в заданиях цитаты часто носят проблемный характер, что даёт возможность неоднозначной интерпретации и оценки.

Обозначенная(-ые) в формулировке темы основная(-ые) идея(-и) должна(-ы) быть решена(-ы) с опорой на понятийный аппарат и теоретическое содержание конкретной науки. Это принципиальный аспект системы оценивания задания. Тема, раскрытая в рамках другой, отличной от указанной в задании науки, не может быть оценена положительно.

## 2. Критерии оценивания мини-сочинения по обществознанию

Среди критериев, по которым оценивается выполнение мини-сочинения, критерий 29.1 является определяющим. Если экзаменуемый в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию 29.1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (29.2, 29.3, 29.4) в протокол проверки заданий с развёрнутым ответом выставляется 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
<b>29.1</b>	<b>Раскрытие смысла высказывания</b>	<b>1</b>
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания.	0
	ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	
	<b>Указание по оцениванию:</b> <i>Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	
<b>29.2</b>	<b>Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</b>	<b>2</b>
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены.	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
	<p>ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт.</p> <p>ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений</p>	
	<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён; теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания.</p> <p>ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b>  <i>Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i></p>	
29.3	<p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов</b></p>	1
	<p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й),</p>	1
	<p>теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод</p>	
	<p>Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p>	0
29.4	<p><b>Качество приводимых социальных фактов и примеров</b></p>	2
	<p>Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом</p>	2
	<p>Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/вывод.</p> <p>Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.</p>	1

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
	<p>ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующих друг друга по содержанию.</p> <p>Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом</p>	
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b></p> <p>1. Могут быть приведены как реальные факты общественной жизни настоящего и/или прошлого, личного социального опыта участника ЕГЭ, так и модели социальных ситуаций.</p> <p>2. Указания источника фактов современной общественной жизни (конкретного СМИ, социологической службы и т.п.) <b>не требуется.</b></p> <p>3. Информация о прочитанных книгах / просмотренных спектаклях / посещённых выставках, экскурсиях и т.п. относится к личному социальному опыту участников ЕГЭ независимо от того, осуществлялась эта деятельность в рамках образовательного процесса в образовательной организации, в семье или в процессе самообразования.</p> <p>4. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о <b>непонимании используемого материала</b>, не засчитываются при оценивании</p>	
	Максимальный балл	6

Руководитель Федеральной комиссии по разработке КИМ по обществознанию Т. Е. Лискова в «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию», представила комментарии по оцениванию мини-сочинения в 2020 году по критериям.

**Критерий 29.1. Раскрытие смысла высказывания.** Формулировка первого критерия коррелирует с требованием задания, предъявляемого выпускнику. При проверке эксперт сопоставляет эту основную идею(-и) / этот основной тезис с выбранным выпускником высказыванием. Однобалльный критерий 29.1 является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания) выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».

Раскрытие смысла предполагает верное выделение основной идеи, связанной с содержанием обществоведческого курса, и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования.

0 баллов по данному критерию и за ответ в целом выставляется в следующих случаях:

— смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован;

— выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания;

— произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфику предложенного высказывания;

— раскрытие смысла подменяется прямым пересказом/перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом.

Данные уточнения в критериях сделают проверку работ более прозрачной и позволят снять ряд конфликтных ситуаций, возникающих после опубликования результатов участников экзамена, в том числе при рассмотрении апелляций.

**Критерий 29.2. Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений.** В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимается объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений. Максимальный балл по критерию — 2.

Отметим, что разработчики КИМ сознательно отказались от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, поскольку эта формализация приведёт к очевидному снижению качества ответов. Также понятно, что разные темы исходно предполагают использование неодинакового количества ключевых понятий. Сколько бы понятий ни использовал выпускник при раскрытии основной идеи, их объяснения, как и приводимые теоретические положения, должны быть корректными с точки зрения научного общественнознания (без ошибок).

Условия выставления 2 и 1 балла достаточно детально прописаны в критериях. Обращаем внимание на то, что в условии на 0 баллов даны уточнения о том, при каких обстоятельствах делается вывод об отсутствии теоретического содержания мини-сочинения:

— смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания;



— приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.

**Критерий 29.3. Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов.** Критерий связан с критерием 29.2: «Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов». По существу данным критерием оценивается логика, обоснованность рассуждений выпускника (если таковые рассуждения имеются): насколько его рассуждения, выводы последовательны и непротиворечивы, обоснованы и достоверны с точки зрения научного обществознания.

**Критерий 29.4. Качество приводимых фактов и примеров.** Уточнение формулировки задания позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам:

Выпускник иллюстрирует свои идеи, рассуждения, выводы фактами социальной жизни и личного социального опыта, в качестве примеров могут приводиться модели социальных ситуаций. При этом указываются источники примеров: общественная жизнь, личный социальный опыт, различные учебные предметы.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

Предъявляются требования к качеству приводимых фактов/примеров:

— требование: «сформулирован развернуто» предполагает, что выпускник не должен ограничиваться простым названием какого-то факта, примера: «Примером этого может служить мой отец» или «Пётр I». Требуется развернуто (детализировано, обстоятельно и т. п.) показать, как в жизненной ситуации его отца или фактах биографии Петра I проявляются те или иные сформулированные выпускником положения, рассуждения, выводы. В противном случае факт/пример просто не будет засчитан;

— требование: «пример должен подтверждать обозначенные основные идеи, теоретическое положение, рассуждение или вывод» / «пример должен быть явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом» указывает на очевидную содержательную связь примера с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. Указание на то, что пример должен подтверждать обозначенную идею...» добавлено для того, чтобы в ещё большей степени акцентировать внимание выпускника на связи приводимых примеров с теоретическим содержанием мини-сочинения;

— требование: «по своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга)». Требование добавлено в 2019 году для повышения качества мини-сочинений.

Рекомендуем ориентировать выпускников на то, чтобы при написании мини-сочинения они иллюстрировали примерами различные по содержанию положения, рассуждения. Это позволит избежать однотипных примеров<sup>1</sup>.

В Демонстрационном варианте ЕГЭ по обществознанию в 2020 году уточнены и конкретизированы требования к используемым источникам примеров. Выпускник может иллюстрировать свои идеи, рассуждения, выводы и т. п. фактами и примерами;

— из общественной жизни современного общества (реальные факты и модели социальных ситуаций), в том числе по материалам СМИ, интернет-ресурсов социологических служб;

— из личного социального опыта, в том числе события из его жизни и жизни его родственников/знакомых, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы/театральные постановки и др.;

— из истории, включая историю науки и техники, литературы и искусства.

При всём разнообразии подходов к технологии написания мини-сочинения по обществознанию можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание темы и основных идей, высказанных автором;
- 2) соответствие содержания мини-сочинения заявленной теме;
- 3) выделение и раскрытие в мини-сочинении основных идей автора высказывания;
- 4) раскрытие смысла основной идеи или основных идей автора в заданном научном контексте;
- 5) обоснование идеи(-й) автора на теоретическом уровне;
- 6) корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта;
- 8) логичность рассуждений;
- 10) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических) и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 11) соответствие мини-сочинения требованиям жанра и нормам русского языка.

---

<sup>1</sup> Т. Е. Лискова «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию».

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)