

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	36
1.1. Ценности культуры и её этнических функций в этнокультурном воспитании.....	36
1.2. Историко-педагогические основы этнокультурного воспитания (ретроспективный анализ).....	61
1.3. Этнокультурная коннотация в системе регионализации дошкольного образования: сущность, принципы, функции	79
Выводы по первой главе	106
Глава II. ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ, КОНЦЕПЦИЯ И МОДЕЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В ПОЛИЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В АСПЕКТЕ РЕГИОНАЛЬНО- ФУТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА.....	109
2.1. Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей в полилогическом пространстве дошкольного учреждения в аспекте регионально-футурологического подхода: цели, задачи, принципы, направления.....	109
2.2. Концептуальные идеи этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения.....	125
2.3. Модель этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения	160
Выводы по второй главе.....	179
Глава III. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ, КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ 5–7 ЛЕТ В ПОЛИЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ..	182
3.1. Комплекс организационно-педагогических условий реализации теории педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения	182

3.2. Технологическое обеспечение реализации педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения.....	203
3.3. Критериально-диагностический аппарат оценки эффективности реализации педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения	219
Выводы по третьей главе:	235
Глава IV. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ, КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ 5–7 ЛЕТ В ПОЛИЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ..	237
4.1. Исходные условия, цель и задачи эксперимента по реализации теории педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения	237
4.2. Реализация комплекса организационно-педагогических условий педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения	256
4.3. Анализ и интерпретация полученных результатов эксперимента.....	286
Выводы по четвертой главе	319
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	322
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	331
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	371

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность монографического исследования определяется необходимостью формирования этнокультурного опыта подрастающего поколения в условиях многонационального образовательного пространства России, представленного совокупностью полиэтнических образовательных сред, потребностью общества и личности жить в толерантном сообществе. Разработка проблемы этнокультурного воспитания детей, подростков, молодежи является одним из педагогических путей преодоления негативных явлений в духовно-нравственной жизни общества, проявляющихся в тревожной тенденции к национальной нетерпимости и разобщенности, обострении проблемы адаптации человека в инокультурной среде. Пространство России представляет собой разнообразие народов, многоязычность, поликультурность, поликонфессиональность, объединенное на основе общих духовных ценностей, воплощенные в национальных культурах, познание которых является значимыми для отдельной личности и России в целом и, по утверждению историка В.А. Тишкова, «российской нации».

Модернизация российского образования определяет стратегические цели его развития до 2020 г., где актуализируются вопросы обеспечения современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства; достижения нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования; повышения социального статуса и профессионализма работников образования, усиления их государственной и общественной поддержки; развития образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики и повышения роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения. Проблематизация этнокультурного воспитания в нормативно-правовых документах российского государства подтверждает необходимость разработки педагогической стратегии в данном аспекте.

Анализ теоретических исследований по проблеме воспитания и, в частности, этнокультурного воспитания позволил выявить направления исследований (социальное развитие детей дошкольного возраста; этнокультурная социализация детей дошкольного возраста; социокультурное историческое развитие дошкольников, связанное с приобщением детей к традициям культурно-исторической среды; значимость средств этнографической культуры в воспитании социально-культурного поведения детей; раскрытие механизма становления культурной идентификации, основ национальной и этнической толерантности, воспитания любви к своей Родине, чувства патриотизма, осознания своей национальной принадлежности, этики межнационального общения, проживанием в поликультурном полиэтническом сообществе; приобщение к духовным ценностям нации в процессе усвоения родного языка; этнохудожественное развитие дошкольников в контексте использования народного искусства и народного

творчества; становление у детей дошкольного возраста «целостной картины мира», в том числе и этнической), определиться в понятиях и выявить недостаточно исследованные аспекты этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста (проектно-прогностические модели этнокультурного воспитания, стратегии этнокультурного воспитания на уровнях федеральном, региональном, муниципальном и образовательного учреждения, недооценка сложившейся в поликультурном регионе интеграции ценностей культуры проживающих народов и т.д.).

В России представлено восемь федеральных округов, каждый из которых представляет собой специфическое многонациональное и поликультурное образование, одним из которых является и Уральский федеральный округ. Основными характеристиками данного субъекта Российской Федерации являются:

- географическое положение (в частности, близость государственной границы) и природные условия, что позволяет рассматривать Южный Урал как единый этнокультурный регион;

- процессы этнокультурного взаимодействия и взаимного влияния территории Оренбургской, Челябинской областей и Республики Башкортостан;

- единая среда обитания 120 национальностей и 13 этнических групп (русские – 82,3 %, татары – 5,7 %, башкиры – 4,6 %, украинцы – 2,1 %, казахи – 1,0 %, нагайбаки – 0,3 % и другие национальности (немцы, белорусы, мордва, чувашаи и др.), объединенных в единую социальную общность близостью культур, историческим прошлым, взаимовлиянием в ходе совместного этнокультурного развития;

- уникальность этноконтактной зоны на стыке Европы и Азии, что определяет специфику толерантных межэтнических отношений;

- стремление народов к сохранению и развитию национальной самобытности, возрождению народных ценностей и передаче этнокультурного опыта жизнедеятельности подрастающему поколению;

- процесс глобализации, усиливающий ориентацию народов, проживающих в Уральском федеральном округе, на мировые и национальные ценности культуры;

- миграции в регион населения (казахи, таджики, армяне, китайцы и др.) из стран ближайшего и дальнего зарубежья, привносящих в исторически сложившуюся среду жизнедеятельности специфические ценности иных культур.

Обозначенные социокультурные процессы в Уральском федеральном округе актуализируют проблему этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста (5–7 лет), как оптимального периода жизни человека приобретения этнокультурного и толерантного опыта жизнедеятельности (Г.Н. Волков, М.И. Богомолова, Н.Ф. Виноградова, Т.М. Дридзе, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, Т.С. Комарова, Т.Ю. Купач, Э.А. Орлова, Р.М. Чумичева и др.), активного познания окружающего мира и интереса к представителям других культур (М.И. Богомолова, С.А. Козлова, Э.К. Сулова, и др.), формирования целостной картины мира (И.Э. Куликовская, Р. Рэдфилд, Ю.С. Тютюнников, А. Холлоуэлл и др.); становления духовно-нравственных основ личности (М.И. Богомолова,

Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, Г.Н. Волков, А.Г. Гогоберидзе, С.А. Козлова, М.Б. Кожанова, Л.В. Коломийченко, Т.С. Комарова, Т.В. Поштарева, Т.Ю. Купач, С.Н. Федорова, А.Н. Фролова, Р.М. Чумичева и др.).

Теоретический анализ исследования и образовательной практики позволил обосновать **актуальность монографического исследования на трёх уровнях:** социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом.

Актуальность проблемы исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом государства на воспитание этнокультурной личности и потребностью личности в гармонизации бытия в условиях поликультурного и полиэтнического сообщества. Актуализация проблемы этнокультурного воспитания подрастающего поколения обусловлена рядом факторов: полиэтничностью, поликультурностью, полилогичностью, миграционными процессами, нестабильностью межнациональных отношений, противостоянием этнических культур. Образование и воспитание в любом цивилизованном обществе должно выступать формой консолидации социальных сил на развитие человеческого в человеке (Е.В. Бондаревская, У.С. Борисова, Е.Д. Висангириева, Т.И. Власова, Б.С. Гершунский, Н.В. Гусева, М.С. Каган, А.Б. Панькин, В.К. Шаповалов). В законодательных и нормативно-правовых документах, принятых в последние годы Правительством Российской Федерации (Национальная доктрина образования РФ, Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года, Концепция государственной этнонациональной образовательной политики Российской Федерации, Концепция региональной национальной политики Челябинской области и др.) подчеркивается, что современные принципы и приоритеты учитывают национальные интересы всех её народов, способствуют развитию их самобытности и равноправного сотрудничества на основе использования исторического потенциала каждого народа в интересах и во благо всей многонациональной России. Стратегической задачей образования в России является конструирование таких образовательных и воспитательных систем, которые создают условия для накопления ребенком нравственных, интеллектуальных, гражданских сил, необходимых для того, чтобы адаптироваться к социокультурным ситуациям, быть готовым действовать в полиэтнической среде, предполагающей полилогичность культур. Национальный проект «Образование» как стратегия государственной политики в области образования актуализирует задачи:

- повышение качества всех ступеней образования, сохранение и укрепление национального образования;
- создание условий для сохранения и познания личностью своей культуры и воспитание уважения к культурной идентичности других людей;
- обеспечение единства знаний и культуры, непрерывности и преемственности межкультурных и межэтнических связей;
- приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям на основе диалога культур и личностей;

– оказание помощи различным представителям народов в адаптации к иной культуре, сохранении своей этнической идентичности на новом этнокультурном поле;

– предупреждение в условиях глобализационных процессов опасности культурной депривации, этнокультурной нивелировки личности.

Решение поставленных задач на уровне государства обязывает систему образования обеспечить стратегические и тактические пути их реализации в теоретическом и практическом аспектах.

Актуальность проблемы на научно-теоретическом уровне определяется личностно-ориентированной гуманистической парадигмой образования, где этнокультурное воспитание является составляющей образования и воспитания; концептуально-теоретической разработкой подходов к использованию этнокультуры в становлении менталитета, национального характера, национального самосознания личности в осуществлении процесса развития этнокультурной воспитанности личности детей дошкольного возраста; недостаточной разработанностью в соответствии с социальным заказом и основными задачами, стоящими перед дошкольными образовательными учреждениями, вопросов этнокультурного воспитания детей в специфических социокультурных условиях региона.

Сложившиеся в науке теоретические подходы (гуманистический, аксиологический, культурологический, средовой и др.) определяют содержательно-технологический контент модернизации образования на всех его уровнях. На современном этапе развития науки методологическим основанием гуманизации образования выступает футурологический подход, предполагающий прогнозирование перспектив развития явлений и процессов социальной действительности, сопряженный с региональным и культурологическим подходами. Футурологический подход в сочетании с региональным и культурологическим усиливает содержание образования и воспитания ценностями культуры, личностными смыслами, способствующие культурному самоопределению и саморазвитию личности (Д. Белл, И.В. Бестужев-Лада, Б.М. Бим-Бад, Е.В. Бондаревская, А.Б. Венгеров, Т.М. Дридзе, И.Б. Котова, А. Печчеи, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.). Взаимосвязь данных подходов позволил автору работы объективно изучить этнокультурные тенденции в регионе, определить стратегии этнокультурного воспитания личности, прогнозы развития личности в процессе этнокультурного воспитания на основе целеполагания, планирования, проектирования, управления составляющими элементами этнокультурного воспитания.

Модернизация и прогнозирование перспектив развития образования на основе регионального подхода нашли отражение в ряде исследований (В.Н. Аверкин, Г.П. Андреев, И.А. Арабов, Ю.В. Арутюнян, И.А. Бажина, В. Бондаревская, И.А.Бочкарева, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, В.И. Загвязинский, А.К. Костин, В.И. Мареев, Г.И. Нагорная, И.И. Проданов, О.Ю. Стрелова, Л.М. Сухорукова, О.А. Фроленко и др.), которые позволили актуализировать значимость решения задач этнокультурного воспитания подрастающего поколения в сложившихся исторических, экономических и социокультурных условиях развития региона.

На научно-методическом уровне актуальность проблемы связана с накоплением массы научных знаний, раскрывающих теоретические подходы, сущностные характеристики, принципы, закономерности, научно-методическое обеспечение этнокультурного воспитания в школе (К.Ш. Ахияров, В.М. Бызова, Г.Н. Волков, З.Т. Гасанов, В.А. Ершов, Б.Т. Лихачев, И.В. Малиновский, А.Б. Панькин, Ю.П. Сокольников и др.). При этом остаются недостаточно разработанными вопросы этнокультурного воспитания дошкольников:

- теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение процесса этнокультурного воспитания;
- стратегии и прогнозы этнокультурного воспитания подрастающего поколения в условиях конкретного региона;
- специфики педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса этнокультурного воспитания (закономерностей, принципов, ценностного аспекта содержания, технологии, критериально-диагностического аппарата и т.п.) в конкретном регионе Российской Федерации;
- взаимосвязь этнокультурной воспитанности детей и этнокультурной компетентности педагогов, обеспечивающих стратегическое и тактическое проектирование путей решения задач этнокультурного воспитания дошкольников.

Анализ реальной практики и результаты психолого-педагогических исследований свидетельствуют о том, что современный педагог не всегда оправдывает ожиданий общества и личности в плане реализации им этнокультурологических функций в российском многонациональном образовательном пространстве. Вместе с тем, новые Единые квалификационные требования к педагогу как исполнителю общественно значимой деятельности определяют и новые функции – транслятор и творец этнокультурного опыта. Необходимость освоения педагогами новых компетенций и функций обуславливает становление новой мировоззренческой философии, определяющей эффективность в решении задач этнокультурного воспитания. В существующих программах подготовки и переподготовки педагогов для системы дошкольного образования до сих пор не полностью находит отражение значительная область этнокультурного опыта региона, позволяющая понять ценности и открыть смыслы наследия прошлого в развитии и воспитании личности, общества и человечества в целом.

Степень разработанности проблемы. Методологические и теоретические основы этнокультурного образования разрабатывались на философско-историческом, историко-педагогическом уровнях. Изучение философско-исторических положений, изложенных в работах Ф. Барта Н.А. Бердяева, Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, И.В. Кириевского, В.В. Розанова, В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, П.Я. Чаадаева, Г.Г. Шпета позволило автору определить методологические основы исследования и теоретически обосновать базовые категории исследования: «этнос», «нация», «поведенческие модели этноса», «этническая картина мира», «этническое самосознание», «этническая психология», «традиции». Анализ культурологических концепций современных исследователей актуализировал значимость культурно-педагогического наследия этноса и диалогичности культур в воспитании личности (А.С. Арсеньев,

М.М. Бахтин, В.С. Библер, Р.Л. Лившиц, Д.С. Лихачев); ценность традиций с позиций смыслового и функционального назначения в областях культуры, общественной жизни, реальной практики, науки и образования (Ю.В. Бромлеем, Г.Н. Волковым, М.И. Забылиным, Н.И. Костомаровым и др.); этнографические и культурно-исторические особенности этносов в становлении полилогической среды регионов России (С.А. Арутюнова, А.К. Байбурина, Г.Д. Гачева, Л.М. Дробижевой, И.С. Кона и др.). Концепты культуры, изложенные в работах И.Г. Гердера, Э. Тайлора, Д.Ж. Фрэзера, А. Тойнби, О. Шпенглера и др., определили методологические основы данного исследования и позволили выявить значение культуры как социально-исторического феномена, специфического способа жизнедеятельности в единстве и многообразии исторически выработанных форм, материальных и духовных ценностей; влияние культуры на обогащение духовного мира личности (А.И. Арнольдова, В.С. Библиера, Л.Н. Кога-на, Э.С. Маркаряна, В.Н. Межуева и др.); установить взаимосвязь становления и развития цивилизации и культуры, культуры и образования (В.С. Библиера, С.И. Гессена, М.С. Жирова, А.Б. Панькина, К.А. Строкова, В.В. Серикова, Э. Шилза и др.)

Предпосылками этнокультурного воспитания подрастающего поколения выступили идеи народности (принципы воспитания, роль и значение родного языка, принципы социальности и этничности, национальная школа, народные воспитательные системы и др.) в общественном воспитании, нашедшие отражение в трудах выдающихся педагогов и общественных деятелей (С.И. Гессена, П.Ф. Каптерева, Я.А. Коменского, П.И. Ковалевского, В.О. Ключевского, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстого, В.Н. Сорока-Росинского, В.А. Сухомлинского, А.А. Царевского, К.Д. Ушинского, и др.).

Актуализация на современном этапе развития общества значимости культуры в развитии личности и общества определила необходимость интеграции ценности культуры в содержание образования с целью раскрытия потенциала человека, изменения его взглядов на мир, изменение самого человека и воспринимаемого им мира. Взаимосвязь образования и культуры рассматривается исследователями в разных аспектах: описание и прогнозирование процесса становления образа человека конкретной исторической эпохи в культурно-образовательной среде; поиск путей и способов развития субъектов образования и воспитания; обобщение, сохранение и возрождение культурно-образовательных традиций народа, этноса, нации в целях воспитания подрастающего поколения; система организации процесса воспитания в пространстве поликультурного образования (Е.В. Бондаревская, У.С. Борисова, Е.Д. Висангириева, Т.И. Власова, Б.С. Гершунский, Н.В. Гусева, М.С. Каган, Е.Н. Шиянов и др.). Вопросы развития личности на основе теории становления системы ценностей, приобретаемых в ходе освоения личного опыта, принятия личностной этнокультурной значимости представлены в работах И.В. Абакумовой, Е.В. Бондаревской, М.С. Кагана, В.Т. Фоменко, Л.В. Трубайчук, Н.Л. Худяковой, Р.М. Чумичевой и др. Сущность этнокультуры, её функции, тенденции развития, возрождение и сохранение в современных условиях образования разработаны в исследованиях

А.Б. Панькина, Е.А. Слушкиной, В.К. Шаповалова, С.Н. Федоровой, А.Н. Фроловой, и др.

В проведенном исследовании актуальность вопросов этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста и обоснование психолого-педагогических условий этнокультурного воспитания ребенка в специфических условиях региона определялась теоретическими положениями, раскрытыми в трудах ученых:

– взаимосвязь личности и культуры детства (Ф. Ариес, Л.С. Выготский, Э. Эриксон, И.С. Кон, М. Мид и др.);

– психологические особенности освоения детьми социокультурного опыта, особенностей личностного развития ребенка в освоении этнокультуры (Л.И. Божович, Г.Н. Волков, В.Т. Кудрявцев, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.В. Петровский, В.Ю. Хотинец, Д.Б. Эльконин и др.);

– становление и развитие этнопсихологических механизмов, закономерностей, качеств личности в этнокультурной среде (Л.С. Выготский, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, Р. Рэдфилд, Л.Д. Столяренко, Д.Б. Эльконин и др.);

– роль социальной установки в формировании этнокультурной личности, её функции, условия задействия, взаимосвязь социальной и этнической установок (Д.Н. Узнадзе, Г. Олпорт, В.А. Ядов, Л.Г. Потчебут, Л.М. Дробижева, В.Г. Крысько и др.);

– этнокультурный подход к отбору содержания, форм, методов и педагогических условий этнокультурного воспитания (А.Г. Абсалямова, М.И. Богомолова, Н.Ф. Виноградова, Г.Н. Гришина, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, Т.Ю. Купач, Т.С. Комарова, Л.В. Коломийченко, Т.В. Поштарева, Э.К. Сулова, Т.Н. Таранова и др.);

– понимание процесса воспитания как приобретение ребенком жизненного опыта (индивидуального, коллективного, субъектного, социального, культурного, этнического и др.) и формирования целостной картины мира путем присвоения ценностей, открытия смыслов, активного включения в систему отношений и деятельности (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Т.И. Власова, О.С. Газман, Т.Б. Захараш, В.А. Караковский, И.Э. Куликовская, Ю.С. Мануйлов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, В.В. Сериков, Р.М. Чумичева, Н.Е. Щуркова и др.);

– проблема этнокультурной подготовки специалистов образования, формирование их этнокультурной компетентности, определение роли и места педагога в организации процесса этнокультурного воспитания дошкольников педагогической деятельности в этнокультурной среде (Н.Г. Арзамасцева, Г.Н. Волков, Б.С. Гершунский, Н.В. Кузьмина, С.Г. Молчанов, Н.А. Некрасова, В.А. Николаев, А.Б.Панькин, Т.В. Поштарева, Г.Н. Сериков, В.А. Слостенин, С.Н. Федорова, М.Г. Харитонов и др.);

– проблемы прогнозирования и проектирования тенденций развития образования в России и регионе как цивилизованного пути социокультурного развития общества и личности (С.Л. Афанасьев, Л.Я. Хоронько, А.Н. Чумаков и др.).

Анализ исследований позволил установить:

– фактическое отсутствие в теории и практике дошкольного образования целостного и системного подходов к решению задач этнокультурного воспитания дошкольников в условиях специфических особенностей развития региона;

– неразработанность регионально-футурологического подхода в системе дошкольного образования к проектированию и реализации педагогической стратегии этнокультурного воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

– несоответствие целевых установок, отраженных в нормативно-правовой базе, научно-теоретических положений, обосновывающих подходы к процессу воспитания, содержательно-технологического контента этнокультурного воспитания дошкольников и специфических региональных условий реализации цели и задач, обеспечивающих освоение детьми этнокультурного опыта жизнедеятельности в социокультурной и образовательной среде.

В исследовании обоснован выбор возраста дошкольника (5–7 лет) как периода освоения этнокультурных ценностей и этнокультурного опыта жизнедеятельности в процессе создания педагогических условий этнокультурного воспитания. Выбор возраста дошкольников 5–7 лет обоснован следующими теоретическими положениями ученых, раскрывающих психологические особенности развития ребенка и возможности данного возраста:

– способность ребенка осваивать культурные ценности, знаки, символы, действия и предметы представителей различных культур, понимать и объяснять собственные эмоционально-ценностные переживания, интериоризировать общечеловеческие ценности в личностный социокультурный опыт (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, В.Т. Кудрявцев и др.);

– старший дошкольный возраст является периодом фактического складывания и становления личности, когда субъектный уровень развития зависит не только от оценки взрослого, но и самосознания и самооценки ребенка, преобразующих когнитивное содержание в аффективное (А.Н. Леонтьев);

– ребенок готов не к пассивной ассимиляции готовых знаний и умений, а к активному воссозданию усвоенных общественных способов преобразования действительности, нравственных и эстетических ценностей в процессе её деятельности, приобретающей при определенных условиях самостоятельный характер инкультурация детей старшего дошкольного возраста представляет собой процесс единства творчества и саморазвития (А.В. Запорожец);

– в период дошкольного детства возрастает произвольность психических процессов (мышление, воображение, речь, память и т.д.), создающие условия для формирования позитивной Я-концепции, системы смыслообразующих мотивов (Д.И. Фельдштейн, А.Г. Асмолов, В.Т. Кудрявцев);

– период детства – это время обогащения (амплификация) внутреннего потенциала личности ребенка, содействие в превращение деятельности ребенка, заданной взрослым через систему культурных образов в детскую самостоятельность, направленную на творческое переосмысление (переконструирование) этих образцов, главным результатом которой становится порождение нового образа себя и своих возможностей» (А.В. Запорожец, В.Т. Кудрявцев);

– у дошкольников 5–7 лет формируются представления о своей этнической принадлежности, национальные стереотипы, осознание общности исторического прошлого, территориального и государственного единства, культурных ценностей (Ю.В. Бромлей, В.С. Мухина, О.Н. Юденко и др.).

Данные теоретические положения позволили определить ребенка пяти лет как субъекта этнокультурного воспитания, способного к освоению ценностей культур различных народов и отражению их в самостоятельных видах игровой и художественно-эстетических видах деятельности, что определяет возможность воспитания этнического самосознания, этнической идентичности и этнокультурного опыта жизнедеятельности (уважение к представителям различных культур, этносензитивность, толерантное отношение к иным культурам, чувство собственного национального достоинства) в дошкольном детстве при создании определенных педагогических условий в соответствии с особенностями проживания в регионе.

Теоретический анализ исследования проблем этнокультурного воспитания подрастающего поколения в условиях развития современного общества, объективная потребность практики дошкольных образовательных учреждений в определении педагогической стратегии и концептуальных основ, обуславливающих эффективность этнокультурного воспитания дошкольников в конкретных региональных условиях, актуализировали обозначенную тему исследования и выявили комплекс существующих **противоречий**, требующих разрешения, между:

– глобализационными тенденциями, происходящими в мировом пространстве, нивелирующие национальные ценности, и потребности этноса в сохранении своей идентичности, передаче культурного наследия подрастающему поколению;

– миграционными процессами, определившими возникновение в обществе этнокультурного пространства жизни людей, многообразие этнокультурных ценностей, традиций и образцов поведения, и фактическим отсутствием стратегий развития этнокультурного образования и воспитания, соответствующих специфическим особенностям жизнедеятельности региона;

– потребностью общества в этнокультурной личности, способной к диалогу культур в поликультурном полиэтническом сообществе, и недостаточной представленностью концептуальных обоснований эффективности педагогических условий этнокультурного воспитания дошкольников как составляющей дошкольного образования;

– существующими в детском сообществе этнокультурными взаимодействиями и межэтническими конфликтами детей, влияющих на становление этнокультурного опыта жизнедеятельности, и отсутствием теоретической модели педагогических условий этнокультурного воспитания дошкольников в сложившемся поликультурном регионе;

– возросшими требованиями общества к качеству воспитания детей дошкольного возраста в аспекте сложившейся парадигмы образования и фактическим отсутствием в процессе модернизации дошкольного образования регио-

нально-футурологического и культуросообразного подходов, определяющих содержательно-технологический контент этнокультурного воспитания и как его результат – этнокультурная компетентность педагогов и этнокультурная воспитанности детей.

Данные противоречия позволили обозначить **проблему** исследования, которая заключается в поиске ответов на вопросы:

– Каковы педагогические стратегии и концептуальные идеи этнокультурного воспитания дошкольников, обеспечивающие научно-методические подходы к разработке содержания и технологии этнокультурного воспитания, как составляющей дошкольного образования?

– Каковы идеи педагогической теории этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста, обусловленные регионально-футурологическим подходом к воспитанию детей в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения?

– Каковы наиболее эффективные организационно-педагогические условия реализации регионально-футурологической педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения?

Актуальность проблемы и указанные противоречия определили выбор **монографического** исследования: «**Педагогическая стратегия этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения**».

Цель исследования: разработать, научно обосновать теорию педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения и экспериментально апробировать организационно-педагогические условия её реализации.

Объект исследования: педагогический процесс этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения.

Предметом исследования выступают теоретико-методологические, концептуальные и научно-методические основы этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения.

Гипотеза исследования. Эффективность процесса этнокультурного воспитания детей старшего дошкольного в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения определяется совокупностью организационно-педагогических условий, если:

– положения теории педагогической стратегия, раскрывающие прогностический вектор «ресурсы-цель» на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, выступают научно-теоретической основой инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного использования педагогических ресурсов в дошкольном учреждении полиэтнического региона;

– концепция этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста раскрывает идеи триадности средств культуры как педагогического ресурса этнокультурного воспитания, самооценности и самобытности дошкольного периода детства, созидательной и активной роли личности в освоении этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнетворчества ребенка и др., созданная на основе регионально-футурологического подхода;

– модель этнокультурного воспитания детей включает концептуальный, нормативный, организационно-методический, результативно-диагностический базовые блоки и представляет целостное полилогическое этнокультурное образовательное пространство становления этнокультурной воспитанности и опыта жизнедеятельности и жизнетворчества и соответствует специфическим социокультурным условиям региона проживания ребенка и отражает совокупность образовательных сред разного масштаба;

– контент регионального этнокультурного компонента дошкольного образования, этнокультуросообразная технология воспитания обусловлены психологическими особенностями развития ребенка-дошкольника, этнокультурной спецификой региона и выступают педагогическим ресурсом этнокультурного воспитания ребенка;

– этнокультуросообразная технология «Интерес-Чувство-Образ-Действие-Опыт» (И-Ч-О-Д-О), представляет педагогическую деятельность как систему способов и методов, направленных на поддержку интереса к этнокультуре, на актуализацию чувств (нравственных, эстетических, гуманных, патриотических и т.д.), на формирование образа моделей поведения (толерантных отношений, коммуникаций, сотрудничества) в полилогическом этнокультурном пространстве, на освоение действий (взаимопомощи, сочувствия, сопереживания, познания, самовыражения и т.п.), составляющих опыт жизнедеятельности и жизнетворчества, направленная на развитие информационно-познавательного, эмоционально-ценностного, опытно-деятельностного компонентов этнокультурной воспитанности ребенка-дошкольника;

– полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения актуализирует активность и способность ребенка использовать знания и ценности в индивидуальном и коллективном этнокультурном опытах жизнедеятельности и жизнетворчества;

– диагностические методики позволяют выявить уровень (выше достаточного, достаточный, ниже достаточного) критериев (познавательный-информационный, эмоционально-ценностный и опытно-деятельностный) этнокультурной воспитанности дошкольников и этнокультурной компетентности педагогов и скорректировать организационно-педагогические условия процесса этнокультурного воспитания.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза обусловили постановку и решение следующих **задач**:

1) Определить степень разработанности проблемы этнокультурного воспитания дошкольников, обосновать современные тенденции и предпосылки эт-

нокультурного воспитания детей в аспекте регионально-футурологического подхода.

2) Научно обосновать и экспериментально апробировать теорию педагогической стратегии этнокультурного воспитания в аспекте регионально-футурологического подхода, отражающую прогностическую систему взглядов на пути инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного наличия педагогических ресурсов в дошкольном учреждении полиэтнического региона.

3) Создать концепцию этнокультурного воспитания как научно-теоретическую основу проектирование модели и организационно-педагогических условий этнокультурного воспитания детей 5–7 лет и этнокультурного образования педагогов в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения.

4) Разработать, обосновать и экспериментально апробировать модель этнокультурного воспитания детей в условиях полилогического пространства дошкольного образовательного учреждения, включающую концептуальный, нормативный, организационно-методический, результативно-диагностический базовые блоки и представляющую целостную систему педагогических действий.

5) Научно разработать и экспериментально апробировать содержательно-технологический контент как педагогический ресурс регионального компонента этнокультурного воспитания детей 5–7 лет.

6) Научно обосновать, разработать и экспериментально апробировать комплекс организационно-педагогических условий, раскрывающих педагогические ресурсы этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения.

7) Разработать критериально-диагностический аппарат оценки уровня этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет и этнокультурной компетентности педагогов.

8) Выявить и экспериментально проверить результаты реализации педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания 5–7 лет, спроектированных на регионально-футурологическом подходе.

Методологической основой исследования явились концептуальные положения: о целостности, взаимной связи и обусловленности культуры и образования; развитии этнокультурных процессов, представленных научными знаниями футурологии, прогностики, глобалистики; личности как активном субъекте деятельности, ее социальной и творческой сущности; этнической и культурной обусловленности воспитания как социокультурного феномена, позволяющего личности приобретать этнокультурный опыт жизнедеятельности и жизнотворчества взаимодействия в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения. Исследование осуществлялось на междисциплинарном уровне, на стыке философии, истории, социологии, культурологии, этнографии, психологии, этнопсихологии, общей и дошкольной педагогик, этнопедагогик и частных методик дошкольного образования.

Методологической основой проведенного исследования выступает и совокупность подходов:

– **футурологического**, предполагающего взаимосвязь целеполагания, планирования, программирования, проектирования, управления, обеспечивающей научное предвидение, охватывающее перспективы социокультурных, в том числе этнокультурных явлений и процессов образования (Е.А. Абрамян, С.Л. Афанасьев, И.В. Бестужев-Лада, Д. Белл, У. Бек, М.В. Бим-Бад, И. Валлерстайн, А.Б. Венгеров, Б.С. Гершунский, С. Джилфиллан, Т.М. Дридзе, В.В. Косолапов, А. Лоисдейл, В.П. Рачков, Дж. Мак-Гейл, А. Печчеи, О. Флетхейм, Дж. Форрестер, О. Хелмер и др.);

– **регионального**, обуславливающего выбор образовательных целей, содержания, методов и форм воспитания и обучения на основе учета социокультурных, исторических, этнокультурных, демографических, экономических особенностей региона (В.Н. Аверкин, Г.П. Андреев, И.А. Арабов, Ю.В. Арутюнян, И.А. Бажина, В.Бондаревская, И.А. Бочкарева, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, В.И. Загвязинский, А.К. Костин, В.И. Мареев, Г.И. Нагорная, И.И. Проданов, О.Ю. Стрелова, Л.М. Сухорукова, О.А. Фроленко и др.);

– **культуросообразного**, рассматривающего человека в процессе приобщения к культуре и как результата интериоризации культуры, включения культуры в мир человеческой субъектности, возможность человека обретать национально-культурную идентичность (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Г.Н. Волков, И.С. Кон, М. Мид);

– **антропологического**, признающего человека и его целостное развитие, в том числе этнокультурное, как ценность (А.Г. Асмолов, М. Бим-Бад, В.П. Зинченко, В.Т. Кудрявцев, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков и др.);

– **гуманистического**, позволяющего педагогически целесообразно трактовать процесс развития этнокультурной личности как активной, творческой, познающей себя и других, ценность человека, его сознание, чувства, способности познания себя как индивида (Е.В. Бондаревская, В.Т. Кудрявцев, В.А. Петровский, Е.Н. Шиянов, В.А. Слостенин, И.С. Якиманская и др.);

– **средового** к организации образовательного пространства как средства социокультурного развития личности, обусловленного взаимодействием детей и взрослых (О.В. Гукаленко, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, Е.Д. Висангириева, Ю.С. Мануйлов, Р.М. Чумичева и др.);

– **полилогического**, предполагающего необходимость учета множественности, как условия взаимообмена, взаимодополнения, разнообразия процессов, явлений, идей, культур, ценностей, смыслов, вступающих в логическую сопряженность и взаимосвязи полилогичности с диалогичностью (М.М. Бахтин, Л.Н. Бережнова, В.С. Библер, В.П. Борисенков, Е.Д. Висангириева, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, В.И. Исаев, Ю.С. Мануйлов, Н.И. Петякшева и др.);

– **лично-ориентированного**, обосновывающего ориентацию в воспитании и обучении на потенциальные качества личности, позволяющего установить диалогизацию отношений, как субъектно-субъектных взаимодействий педагога и детей в совместной развивающей деятельности, скрепленной взаи-

мопониманием, совместными переживаниями и направленной на развитие всей целостной совокупности качеств личности (Е.В. Бондаревская, А.Н. Леонтьев, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.);

– **деятельностного**, задающего активную позицию педагога, направленную на процесс формирования личности через присвоение ею ценностей культурно-исторического опыта в активной деятельности (В.А. Беликов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

– **системного**, обуславливающего не только целостность объектов мира, соотношение целого и частей, но и взаимоотношение системы со средой, являющееся одним из условий существования системы (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, Л. Берталанфи, И.В. Блауберг, А.М. Новиков, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин В.Г. и др.).

Данные подходы позволили обосновать теоретические и научно-методические положения этнокультурного воспитания детей 5–7 лет на основе научного метода познания. В исследовании определены приоритетные подходы – футурологический и региональный, позволившие определить стратегию, концепцию и модель развития этнокультурного воспитания дошкольников в соответствующих социокультурных условиях региона.

Теоретическими основами исследования выступили следующие положения:

– феномен культуры и социокультурная деятельность человека, позволяющие определить воспитание как социокультурный феномен и деятельность детей как одно из условий приобретения опыта жизнедеятельности в полиэтнической образовательной среде (А.И. Арнольдov, А.В. Авксентьев, А.К. Байбурун, Л.Н. Бережнова, И.В. Бестужев-Лада, Л.П. Буева, А.Н. Джурунский, А.Ф. Лосев и др.);

– влияние культуры на становление личности, что предполагает инкультурацию ребенка-дошкольника через активное присвоение им этнокультурного опыта поколений (А.Г. Асмолов, Г.Н. Волков, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев, Э.С. Маркарян, В.В. Сериков и др.);

– ценность воспитания и образования в обществе, определяющего становление опыта жизнедеятельности личности и изменяющего состояние социума (Б.Г. Афанасьев, Н.Х. Байчекуева, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Н.Б. Крылова, Л.И. Маленкова, З.И. Равкин, В.А. Сластёнин, В.А. Тишков, Н.Е. Щуркова, Д.И. Фельдштейн и др.);

– человек как субъект образовательной среды и культурного развития, раскрывающего ценность личности в пространстве жизнедеятельности и становления субъектного опыта в контексте гуманистического, личностно-ориентированного образования (В.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, И.С. Кон, Б.Т. Лихачев, А.В. Мудрик, И.Э. Куликовская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);

– культуросообразные и национальные основы воспитания и образования, изменившие содержательный и технологический контенты образовательного процесса и подходы к развитию и воспитанию ребенка с учетом общечелове-

ских и национальных ценностей (И.В. Бабенко, М.Л. Геворкян, С.И. Гессен, О.В. Гукаленко, П.Ф. Каптерев, В.В. Розанов, К.Д. Ушинский, Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, Е.Н. Ильин, Л.М. Сухорукова, Е.Н. Шиянов и др.);

– профессионально-педагогическая культура, выступающая целью высшего профессионального образования и смыслопорождающая характер педагогической деятельности (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, И.Ф. Исаев, Т.Е. Исаева, И.Я. Лернер, и др.);

– концепции полилогичности и «диалога культур», позволяющие модернизировать образовательное пространство дошкольного учреждения в аспекте актуализации личностных взаимодействий в среде множественности и «диалога культур» и осознать свою личностную принадлежность к национальной культуре (А.С. Арсентьев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Г.Н. Волков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк и др.);

– компетентный подход в образовании, позволивший определить основные компетенции педагога (социальные, коммуникативные, технологические, информационные) и изменить содержание профессиональной подготовки специалистов, умеющего находить интеллектуальные и психолого-педагогические ресурсы для выработки решений, компенсировать профессиональные недостатки и повышать свою компетенцию в системе непрерывного образования (Г.А. Антипов, А.Г. Бермус, Е.В. Бондаревская, В.С. Грехнев, Т.Е. Исаева, В.А. Кан-Калик, Т.А. Маркина, Л.М. Митина, А.В. Мудрик, А.В. Хуторской, О.М. Шиян, и др.);

– методология исследования в педагогических науках, обеспечившая научный подход к интерпретации теоретических и методических подходов к организации исследования и образовательного процесса (В.А. Беликов, М.Я. Виленский, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, З.И. Равкин, Ю.П. Сокольников и др.);

– современные положения общей и дошкольной педагогики об образовательном процессе, построенном на педагогической стратегии как высшем уровне перспективной теоретической разработки главных направлений педагогической деятельности (В.Г. Гогоберидзе, Л.В. Трубайчук, Н.Н. Тулькибаева, О.А. Шаграева и др.).

Теоретическими основами изучения проблемы этнокультурного воспитания дошкольников явились труды ученых, позволивших определить содержательно-технологический контент и организационно-педагогические условия этнокультурного воспитания детей, раскрывающих аспекты данного феномена:

– принципы и задачи этнокультурного воспитания (Г.Н. Волков, Э.И. Сокольникова, К.А. Строков, А.Б. Панькин, Т.Н. Петрова, Я.И. Ханбиков, З.Б. Цаллагова, С.Н. Федорова, В.К. Шаповалов и др.);

– этнокультурная подготовка педагогов как условие эффективного осуществления этнокультурного воспитания (А.Г. Абсалямова, В.А. Николаев, С.Н. Федорова, М.Г. Харитонов и др.);

– межнациональное общение как средство этнокультурного воспитания (М.И. Богомолова, З.Т. Гасанов, А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, В.И. Матис Э.К. Сулова, и др.);

– особенности этнопсихологического взаимодействия детей и взрослых (В.М. Бызова, В.Г. Крысько, Н.М. Лебедева, В.С. Мухина, Э.А. Саракуев, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко Л.Д. Столяренко и др.);

– системно-деятельностный подход к отбору содержания этнокультурного воспитания, к моделированию организационных, содержательных и методических компонентов, обеспечивающих комплексное развитие личности посредством усвоения и воспроизведения этнокультуры (Г.М. Бирженюк, М.И. Богомолова, Т.М. Дридзе, Л.В. Коломийченко, В.А. Луков, А.П. Маркова, Э.А. Орлова, Т.Н. Таранова и др.);

– организационно-методические подходы к этнокультурному воспитанию дошкольников в полиэтническом образовательном пространстве (Л.Н. Бережнова, Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, И.Э. Куликовская, Т.Ю. Купач, Р.М. Чумичева, Т.И. Шпикалова и др.);

– принципы педагогического управления образовательными процессами, обеспечивающими качество обучения и воспитания (В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Р.М. Чумичева и др.).

Методы исследования. Для достижения поставленной цели и решения задач был использован комплекс методов, среди которых: анализ и синтез теоретических положений философской, культурологической, историко-педагогической, психолого-педагогической литературы по вопросам теории этноса, культуры, этнической культуры, образования, этнокультурного воспитания, содержания Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и др.; теоретический анализ – историографический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный; эмпирические методы массового сбора информации – анкетирование, беседа, наблюдение, стандартизированные методики; праксиметрические методы – изучение и обобщение опыта работы педагогов дошкольных учреждений в процессе осуществления этнокультурного воспитания; моделирование полилогической этнокультурной образовательной среды дошкольного учреждения; педагогический эксперимент; методы математической и статистической обработки данных.

База исследования. В педагогическом эксперименте участвовало 1500 практических дошкольных работников и 2000 детей старшего дошкольного возраста дошкольных образовательных учреждений г. Магнитогорска и Челябинской области. Экспериментальная работа осуществлялась на различных уровнях и включала: педагогический эксперимент на базах дошкольных учреждений (констатирующий, формирующий, контрольный); обучающе-развивающие семинары в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (МДОУ) №№ 127, 175, 121, 160, 102, 98 г. Магнитогорска, № 5 г. Кыштыма, №№ 8, 19, 20 г. Южноуральска, № 10 г. Кусы, № 5 г. Троицка, №№ 50, 49, 36 г. Златоуста; эпизодические семинары в МДОУ гг. Челябинска, Сибая №№ 5, 7, 9, п. Агаповка, п. Фершампенуаз, п. Чесма; курсовую подготовку воспитателей, музыкальных руководителей, руководителей изобразительной деятельности ДОУ г. Магнитогорска (76 ДОУ); тематическую курсовую подготовку воспитателей Челя-

бинска и Челябинской области (265 ДООУ); одномоментную курсовую подготовку начальников дошкольных отделов Управления образования Челябинской области (21); курсовую подготовку воспитателей, работающих на группах старшего дошкольного возраста (72 ДООУ); однонаправленную курсовую подготовку воспитателей ДООУ г. Магнитогорска и Челябинской области (гг. Верхнеуральск, Карталы, Куса, Нагайбакский, Агаповский, Увельский районы); проведение мастер-классов и курсовой подготовки в гг. Снежинск, Озерск.

Этапы исследования.

Монографическое исследование проводилось в **четыре этапа**:

1 этап – проблемно-поисковый (1993–1996 гг.) – начало исследовательской работы: теоретико-методологический анализ философской, этнографической, этнопсихологической, этнопедагогической и методической литературы; обоснование ведущих, основных целей и спектра задач исследования; разработку плана исследования, включающего проектирование содержания и методики авторской региональной образовательной программы; изучение состояния проблемы дошкольного этнокультурного воспитания в ДООУ. По результатам данного этапа была защищена кандидатская диссертация на тему «Формирование интереса у детей старшего дошкольного возраста интереса к русской семейной традиционной культуре» в Московском государственном открытом педагогическом университете. Научные результаты убедили нас в необходимости повышения этнокультурной образованности практических дошкольных работников, от которых зависит содержательная и педагогически направленная этнокультурная деятельность в ДООУ.

2 этап – теоретико-моделирующий (1996–1999 гг.) – определение методологических оснований дальнейшей разработки проблемы дошкольного этнокультурного воспитания; уточнение понятийного аппарата, разработка содержания образовательных программ курсовой подготовки педагогов, проектирование и разработка педагогической стратегии, концептуальных основ и модели педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей в образовательной среде ДООУ; научная разработка содержания авторской региональной образовательной программы «Наш дом – Южный Урал»; создание научной группы преподавателей кафедры для корректировки содержания программы, совершенствования методики её реализации.

3 этап – опытно-экспериментальный (2000–2007 гг.) – внедрение и реализация педагогической стратегии, концепции и модели этнокультурного воспитания дошкольников в образовательной среде ДООУ, определение, апробация и внедрение комплекса организационно-педагогических условий этнокультурного воспитания дошкольников; поиск и разработка критериально-диагностического аппарата оценки эффективности реализации педагогических условий достижения достаточного уровня этнокультурной воспитанности дошкольников и этнокультурной компетентности педагогов; обоснование общих принципов, содержания и технологии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста и этнокультурного образования педагогов; внесение экспериментальных материалов в массовую практику дошкольных образовательных учреждений.

4 этап – системно-обобщающий (2008–2011 гг.) – осмысление, обобщение и описание опытно-экспериментальной работы; комплексный анализ результатов внедрения авторской региональной образовательной программы «Наш дом – Южный Урал» в педагогическую практику; оценка результативности научного исследования и предложенных рекомендаций; уточнение и корректировка теоретических положений и комплекса организационно-педагогических условий; уточнение выводов, публикация промежуточных результатов исследования в научно-методических материалах; оформление текста диссертации и автореферата.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена: теоретико-методологической обоснованностью исходных параметров; применением совокупности методов, адекватных проблеме, объекту, предмету и задачам исследования; соблюдением требований историко-диалектического и сравнительно-типологического анализа конкретных проблем на всех этапах исследования; длительным сроком исследования, наличием многообразного фактического материала, в качестве источниковой базы которого служили как реальная воспитательная практика, так и научно-методическая литература; разнообразием методов внедрения результатов исследования в педагогическую практику; использованием комплекса надежных методов и валидных методик диагностирования, повторяемостью результатов исследования, репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью экспериментальных данных; положительной апробацией основных положений и выводов исследования в докладах, методических, научно-методических и учебных пособиях, получивших гриф Министерства образования и науки Челябинской области.

Научная новизна исследования.

1) Разработана, научно обоснована и экспериментально апробирована **теория педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей 5–7 лет** на основе регионально-футурологического подхода, раскрывающая прогностический вектор «ресурсы – цель» на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, выступающая научно-теоретической основой инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного использования педагогических ресурсов в дошкольном учреждении полиэтнического региона, которая нацелена на достижение позитивных результатов в освоении детьми этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества комплексом организационно-педагогических условий и этнокультурных средств в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения, которому обеспечиваются конкурентные преимущества (содержанию, технологиям, средствам);

2) Разработана и научно обоснована **концепция этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения** на основе интеграции культуросообразного, антропологического, средового, гуманистического, деятельностного и системного

методологических подходов и приоритетности регионального и футурологического подходов, **включающая:**

– **идеи**, раскрывающие триадность средств культуры как педагогического ресурса этнокультурного воспитания (концепты, отношения и ценности), ценность этнокультурного воспитания в становлении этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества в полилогической этнокультурной образовательной среде, интеграции ценностей этнической культуры в процесс этнокультурного воспитания дошкольников, созидательной и активной роли личности ребенка в становлении его этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения региона;

– **содержательные характеристики дефиниций**, пополнивших понятийный аппарат педагогической науки: «регионально-футурологический подход», определяющий научное прогнозирование стратегических задач и результатов этнокультурного воспитания, достижение которых обеспечивается целенаправленностью этнокультурных ресурсов, проектированием системы педагогических действий, научным управлением процесса воспитания и субъект-субъектных отношений на основе учета социокультурных, исторических, этнокультурных, демографических, экономических особенностей региона, «педагогическая стратегия этнокультурного воспитания» как прогностический вектор реализации «ресурсы-цель» на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и научно-теоретическая основа инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания; «этнокультурное воспитание дошкольников» как процесс приобретения этнокультурного опыта жизнедеятельности жизнотворчества в полилогическом пространстве, «этнокультурная воспитанность дошкольника», как совокупность объективных представлений, знаний и ценностей о той или иной культуре, реализующихся посредством социально приемлемых моделей поведения, «полилогическое этнокультурное образовательное пространство» – множественность и сопряженность этнокультур, внешней (предметной) и внутренней (духовно-нравственной) сред, субъектно-субъектных отношений ребенка и педагога;

– **педагогические закономерности** этнокультурного воспитания детей 5–7 лет (прогностичность процесса этнокультурного развития на основе целостности и единства всех его сторон; открытость педагога приобретению компетенций в вопросах стратегии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста; многомерность и подвижность полилогического этнокультурного образовательного пространства, ориентированной на особенности региона; обусловленность содержания и технологии этнокультурного воспитания педагогическим этнокультурным ресурсом региона, детерминация этнокультурного воспитания потенциальными возможностями инкультурации дошкольников);

– **принципы** этнокультурного воспитания дошкольников: полилогической этнокультурной обусловленности образовательного пространства дошкольного учреждения; взаимодействия и взаимообусловленности внешней (этнокультурное образование педагогов) и внутренней (этнокультурное воспи-

тание детей) подсистем; регионально-футурологического подхода к проектированию организационно-педагогических условий; неаддитивности интеграции и вариативности содержания, методов, приемов, средств и форм организации жизнедеятельности и жизнотворчества детей.

3) Разработана, обоснована и экспериментально апробирована **модель** этнокультурного воспитания детей в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения на основе регионально-футурологического подхода, включающая концептуальный, нормативный, организационно-методический, результативно-диагностический базовые блоки и представляющая целостную систему развития этнокультурной воспитанности личности дошкольника, инициированного компетентным педагогом.

4) Разработан, научно обоснован и экспериментально апробирован **комплекс организационно-педагогических условий** этнокультурного воспитания детей старшего дошкольного возраста (научно-методическое обеспечение развития этнокультурной воспитанности (компетентности) личности; полилогическое этнокультурное образовательное пространство ДОО; этнокультуросообразная технология, интеграция и вариативность содержания, средств, форм, методов воспитания; комплексная психолого-педагогическая диагностика этнокультурной воспитанности (компетентности) субъектов полилогического этнокультурного образовательного пространства ДОО и др.).

5) Разработан, научно обоснован и экспериментально апробирован **содержательно-технологический контент** как педагогический ресурс регионального компонента этнокультурного воспитания детей 5–7 лет, представленный в программе «Наш дом – Южный Урал», раскрывающей общие идеи народной педагогики культур Южного Урала (космологического устройства мира, доброжелательного отношения к ребенку, воспитание «совершенного» человека, самостроительства личности, ценности человеческой жизни, оптимистического мироощущения, почитания семьи, рода, предков, родного дома и т.п.).

6) Разработаны **критерии этнокультурной воспитанности детей** старшего дошкольного возраста и **этнокультурной компетентности педагогов** (информационно-познавательный, эмоционально-ценностный и опытно-деятельностный компоненты) и диагностический аппарат оценки их уровней (выше достаточный, достаточный, ниже достаточного).

Теоретическая значимость исследования:

1) Разработанная теория педагогической стратегии этнокультурного воспитания на основе регионально-футурологического подхода дополняет педагогическую теорию новыми принципами педагогического прогнозирования (федерально-региональной иерархии, этнокультурной обусловленности педагогических ресурсов, соподчиненности и прогностичности педагогических и управленческих решений, инновационной направленности педагогических действий) и научно-теоретическими основами прогнозирования целей, задач, системы педагогических действий как инновационный способ (педагогический и управленческий) решения стратегических и тактических задач воспитания в ситуации недостаточного наличия педагогических ресурсов в системе дошкольного

образования в регионе для становления этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества ребенка 5–7 лет.

2) Концептуально-теоретические подходы этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста дополнены системой представлений о триадности средств культуры как педагогического ресурса (концепты, отношения и ценности), об обусловленности этнокультурной воспитанности дошкольников этнокультурными ценностями, активной позицией личности в их познании и присвоении способов, лежащих в основе становления этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества, этнокультурной компетентностью педагогов, об интеграции регионального, футурологического культуросообразного, антропологического, средового, гуманистического, деятельностного и системного методологических подходов, обуславливающих эффективность организационно-педагогических условий и др.

3) Определены сущностные характеристики базовых понятий «регионально-футурологическая подход», «педагогическая стратегия», «этнокультурное воспитание дошкольников», «этнокультурная воспитанность дошкольника», «полилогическое этнокультурное образовательное пространство», дополнившие категориально-понятийный аппарат педагогической науки.

4) Педагогическая теория дополнена научно-теоретическими положениями регионально-футурологического подхода к проектированию педагогической стратегии этнокультурного воспитания на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, концепции этнокультурного воспитания дошкольников, закономерностями и принципами этнокультурного воспитания дошкольников.

5) Теоретически доказан этнокультурный воспитательный потенциал полилогического образовательного пространства дошкольного учреждения в воспитании личности ребенка дошкольного возраста соотнесенный с этнокультурными, культурно-историческими, демографическими, природно-климатическими особенностями региона, усиливающий эффективность организационно-педагогических условий этнокультурного воспитания.

6) Теоретически обоснованы закономерности и принципы этнокультурного воспитания, принципы этнокультуросообразной технологии – общепедагогические (научности, целостности и системности, интеграции и вариативности, сознательности и субъектности личности в образовательной среде, гумано-личностной и деятельностной ориентации) и специфические (этнокультурные) (комплиментарности полилогической этнокультурной образовательной среды, полилогичности культур и доминантности базовой культуры, эмерджентности гуманитарного этнокультурного мышления, гуманитарной краеведческой партисипативности), обеспечивающие эффективность в достижении достаточного уровня этнокультурной воспитанности.

7) Теоретически доказано положение о том, что эффективность процесса этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом этнокультурном образовательном пространстве дошкольного учреждения обуславливается регионально-футурологическим подходом, педагогической стратегией, концепцией и моделью, этнокультурной компетентностью педагога как посредника между цен-

ностями этнокультуры региона и ребенком как активным субъектом познания этнокультур региона и присвоения способов жизнедеятельности и жизнотворчества.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования обогатили теорию и практику современного дошкольного образования и воспитания стратегическими, концептуальными основами и научно-методическим обеспечением процесса этнокультурного воспитания старших дошкольников в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения. На основе результатов исследования созданы:

– авторская программа «Наш дом – Южный Урал», основанная на принципе регионализма содержания этнокультурного воспитания, включающая разделы, отражающие основные педагогические идеи культур народов Южного Урала: «Космологическое устройство мира», «Воспитание совершенного человека», «Самостроительство личности ребенка», «Доброжелательное отношение к ребенку», «Ценность человеческой жизни», «Оптимистическое мировосприятие жизни», «Почитание родителей, предков и родного дома», имеющие развивающую, духовно-нравственную воспитательную ценность в развитии этнокультурной воспитанности детей. Данная программа трижды переиздана (в том числе за счет тендера МОиН Челябинской области), общий тираж составляет 3000 экземпляров;

– этнокультуросообразная технология воспитания дошкольника, представляющая систему способов и методов (воображаемые ситуации «путешествия в историю», «путешествия по карте», моделирование, коллекционирование и др.) педагогической деятельности целенаправленных на поддержку интереса к этнокультуре, на актуализацию чувств (нравственных, эстетических, гуманных, патриотических и т.д.), на формирование образа моделей поведения (толерантных отношений, коммуникаций, сотрудничества) в этнокультурной среде, на освоение действий (взаимопомощи, сочувствия, сопереживания, познания, самовыражения и т.п.), составляющих опыт жизнедеятельности и жизнотворчества – «Интерес-Чувство-Образ-Действия-Опыт» (И-Ч-О-Д-О), реализуемых в вариативных формах организации детской деятельности (совместная, индивидуальная, коллективная художественная, познавательная, культурно-досуговая, продуктивная деятельность) и средствами этнокультуры (традиции, фольклор, народные промыслы и ремесла, народные игры и игрушки и др.), направленная на развитие информационно-познавательного, эмоционально-ценностного, опытно-деятельностного компонентов этнокультурной воспитанности ребенка-дошкольника;

– научно-методические материалы по сопровождению процесса этнокультурного воспитания дошкольников (методические указания по организации образовательной деятельности, комплексно-тематические планы, методические рекомендации по реализации содержания и технологии этнокультурного воспитания в совместной деятельности педагога и детей, самостоятельной деятельности детей, организованной образовательной деятельности (занятия), проекты «полиэтнических ситуаций общения детей» и этнокультурных сред «диалог в многонациональной семье», «в кругу уральских народов», обеспечивающих

эффективность этнокультурного воспитания дошкольников и повышения уровня этнокультурной компетентности педагогов;

– авторская образовательная программа для повышения квалификации практических дошкольных работников «Педагог в полилогическом этнокультурном образовательном пространстве», представляющая разделы: «Сущность регионально-футурологического подхода в развитии и воспитании детей дошкольного возраста», «Специфика мигрантской педагогики в условиях южно-уральского региона», «Профессиональная компетентность педагогов в аспекте преемственности дошкольного и начального школьного образования», «Художественно-творческое развитие детей на основе декоративно-прикладного искусства народов Урала», «Характеристика краеведческой подготовки дошкольников», «Особенности организации этнокультурного воспитания дошкольников на основе стратегического проектирования», «Фольклор как средство воспитания на идеях народной педагогики», «Проблемы двуязычия в Челябинском регионе и этнокультурное воспитание ребенка», «Специфика мигрантской педагогики» и др.;

– под руководством исследователя созданы локальные программы, представляющие образовательные модули, приобщающие детей к культуре народов и народностей Южного Урала: «Мы – нагайбаки», «Дети Белоречья», «Горенка», «На Урале горы поют – на Урале счастье куют», «Русь народная», «Знакомство детей с родным краем», «Сандугач» и др.;

– разработан и апробирован комплекс авторских диагностических методик: тестовые задания для детей: игра-разминка «Пословица неспроста молвится», игра «Собери народный костюм», игра «Договори словечко», игра «Угадай форму произведения» и др., позволившие выявить уровни этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет; тестовые задания для педагогов: игра-разминка «Пословица неспроста молвится», «Узнайте форму устного фольклорного произведения народов Южного Урала», «Решение этнопедагогического кроссворда» и др., направленные на изучение уровней этнокультурной компетентности педагогов.

Для повышения доступности, эффективности и качества процесса этнокультурного воспитания результаты проведенного исследования могут быть рекомендованы руководителям и воспитателям дошкольных образовательных учреждений; слушателям курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров для системы дошкольного образования; бакалаврам, обучающимся по направлениям «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование», «Психолого-педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование и иностранный язык» и магистрам по направлению «Высшая школа». Внедряемые экспериментальные материалы способствуют повышению научно-методического уровня организации работы городских и районных научно-практических конференций и семинаров, методических объединений дошкольных образовательных учреждений по вопросам этнокультурного воспитания дошкольников.

Монографическое исследование предполагало защиту следующих положений:

1) **Теория педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей 5–7 лет, разработанная на основе регионально-футурологического подхода**, раскрывает прогностический вектор «ресурсы-цель» на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, выступает научно-теоретической основой инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания в ситуации недостаточного использования региональных этнокультурных ресурсов в полилогическом пространстве дошкольного учреждения. Стратегия нацелена на установление целевых иерархий, активное освоение этнокультурных ресурсов региона, прогнозирования педагогических и управленческих решений, направленных на достижение позитивных результатов в освоении детьми этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнетворчества комплексом организационно-педагогических условий и этнокультурных средств, что обеспечивает конкурентные преимущества образовательного учреждения по параметрам качества образовательных услуг (этнокультурная воспитанность ребенка), этнокультурный контент содержания, технологии, средств воспитания и др.

Теоретическими положениями **педагогической стратегии** этнокультурного воспитания детей старшего дошкольного возраста в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения выступают следующие **ключевые элементы**:

– понимание **миссии** (стратегическое назначение) этнокультурной педагогической деятельности в системе дошкольного образования – становление опыта жизнедеятельности и жизнетворчества в полилогическом этнокультурном пространстве региона;

– **стратегическая цель** этнокультурного воспитания на федеральном (воспроизводство этнокультурных ценностей общества в обеспечении толерантных и устойчивых отношений в обществе), региональном (сохранение этнокультурных ценностей региона и интеграция их в образовательное пространство), муниципальном (обеспечение условий для становления этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет, этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнетворчества) уровнях;

– **тактические задачи** – развитие информационно-познавательного, эмоционально-ценностного и опытно-деятельностного компонентов этнокультурной воспитанности, обеспечение взаимосвязи внешней (этнокультурная компетентность педагогов) и внутренней (активность ребенка в этнокультурной среде) подсистем этнокультурного воспитания, создание организационно-педагогических условий;

– **система педагогических способов** прогнозирования и проектирования процесса этнокультурного воспитания (федеральный уровень – разработка нормативно-правовой базы, региональный – разработка законодательных актов, регламентирующих вопросы этнокультурного воспитания, муниципальный – стратегическое проектирование, дошкольное образовательное учреждение – перспективное проектирование – целей, задач, закономерностей, принципов, содержания, технологии, взаимосвязи внешней (этнокультурная компетент-

ность педагогов) и внутренней (активность ребенка в этнокультурной среде) подсистем среды, организационно-педагогических условий, активизирующих полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения и детский этнокультурный опыт жизнедеятельности и жизнотворчества;

– **принципы** разработки педагогической стратегии этнокультурного воспитания детей в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения – гуманистической доминанты педагогической стратегии и тактики её реализации; открытости образовательного пространства ДОО полилогическому этнокультурному пространству региона; гибкости в решении стратегических и тактических задач и отборе способов достижения цели; педагогического предвидения эффективности способов реализации стратегии «ресурсов-цели»; педагогической активности в интеграции педагогических ресурсов в полилогическое этнокультурное образовательное пространство дошкольного учреждения;

– **направления** этнокультурной деятельности руководителей федеральных, региональных, муниципальных образований и дошкольного образовательного учреждения (Концепция воспитания детей дошкольного возраста в рамках деятельности ЮНЕСКО, Региональная концепция этнокультурного воспитания детей, подростков, молодежи Челябинской области, муниципальная программа этнокультурного воспитания детей и учащихся, авторская региональная образовательной программы «Наш дом – Южный Урал»);

– **прогнозируемые результаты** реализации педагогической стратегии этнокультурного воспитания (федеральный уровень – обеспечение прав ребенка на освоение этнокультурных ценностей и сохранение этнокультурной идентичности, региональный уровень – актуализация этнокультурных ресурсов региона в образовательном пространстве, муниципальный – создание полилогического этнокультурного образовательного пространства развития и воспитания личности, образовательного учреждения – этнокультурная воспитанность (познавательно-информационный – представления и знания о той или иной культуре, эмоционально-ценностный – ценностное отношение, умения, навыки проявления социально приемлемых моделей поведения, межкультурное взаимопонимание и взаимодействие, опытно-деятельностный – индивидуальный и коллективный опыт жизнедеятельности и жизнотворчества в полилогическом этнокультурном пространстве); этнокультурная компетентность педагогов (познавательно-информационная, эмоционально-ценностная и опытно-деятельностная).

Целесообразность педагогической стратегии состоит в создании единого полилогического этнокультурного пространства жизни людей, где равноценно представлены ценности, традиции и опыт жизни представителей различных этнических культур, позволяющие каждому реализовать право на свободу выбора ценностей, культурную идентичность, позволяющие минимизировать факторы риска при этнокультурной адаптации в полиэтническом пространстве, эффективно использовать этнокультурные ресурсы региона в этнокультурном образовании и воспитании.

2) Теоретические положения авторской **концепции** этнокультурного воспитания детей 5–7 лет в полилогическом пространстве дошкольного учреждения, основанные на интеграции регионального, футурологического, культуросообразного, антропологического, средового, гуманистического, деятельностного и системного методологических подходов, **включают**:

– **идеи** (триадность средств культуры как педагогического ресурса этнокультурного воспитания, интеграция этнокультурных ценностей в процесс этнокультурного воспитания, в образовательное пространство и опыт жизнедеятельности и жизнетворчества ребенка, уровневая прогностичность этнокультурного воспитания, сохранение и воспроизведение этнокультурного ресурса региона в образовательном пространстве, созидательная активность ребенка в становлении его этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнетворчества в полилогическом этнокультурном образовательном пространстве региона, педагогическая открытость субъектов образования этнокультурным ценностям региона);

– **содержательные характеристики дефиниций**, пополнивших понятийный аппарат педагогической науки: «регионально-футурологическая подход», определяющий научное прогнозирование стратегических задач и результатов этнокультурного воспитания, достижение которых обеспечивается целенаправленностью этнокультурных ресурсов, проектированием системы педагогических действий, научным управлением процесса воспитания и субъект-субъектных отношений на основе учета социокультурных, исторических, этнокультурных, демографических, экономических особенностей региона, «педагогическая стратегия» как прогностический вектор реализации «ресурсы-цель» на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и научно-теоретическая основа инновационного решения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания; «этнокультурное воспитание дошкольников» как процесс приобретения этнокультурного опыта жизнедеятельности жизнетворчества в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения, «этнокультурная воспитанность дошкольника», как совокупность объективных представлений, знаний и ценностей о той или иной культуре, реализующихся посредством социально приемлемых моделей поведения, «полилогическое этнокультурное образовательное пространство» – множественность и сопряженность этнокультур, внешней (предметной) и внутренней (духовно-нравственной) сред, субъектно-субъектных отношений ребенка и педагога;

– **педагогические закономерности** этнокультурного воспитания детей 5–7 лет (прогностичность процесса этнокультурного развития на основе целостности и единства всех его сторон; открытость педагога приобретению компетенций в вопросах стратегии этнокультурного воспитания детей дошкольного возраста; многомерность и подвижность полилогического этнокультурного образовательного пространство, ориентированной на особенности региона; обусловленность содержания и технологии этнокультурного воспитания педагогическим этнокультурным ресурсом региона, детерминация этнокультурного воспитания потенциальными возможностями инкультурации дошкольников);

– **принципы** этнокультурного воспитания дошкольников: полилогической этнокультурной обусловленности образовательного пространства дошкольного учреждения; взаимодействия и взаимообусловленности внешней (этнокультурное образование педагогов) и внутренней (этнокультурное воспитание детей) подсистем; регионально-футурологического подхода к проектированию организационно-педагогических условий; неаддитивности интеграции и вариативности содержания, методов, приемов, средств и форм организации жизнедеятельности и жизнотворчества детей.

Концепция этнокультурного воспитания позволила определить теоретические основы и закономерности этнокультурного воспитания детей 5–7 лет, актуализировала проблему этнокультурного воспитания дошкольников в становлении опыта их жизнедеятельности и жизнотворчества в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения, открыла новый педагогический ресурс этнокультуры региона в становлении этнокультурной воспитанности ребенка и этнокультурной компетентности педагога.

3) **Модель** этнокультурного воспитания детей в полилогическом пространстве дошкольного учреждения, спроектированная на основе регионально-футурологического подхода, раскрывающая организационно-педагогические условия достижения цели – становление этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет. Направления этнокультурного воспитания задаются структурно-функциональным инвариантом модели и морфологически представлены в четырех блоках: концептуальном, включающим теоретические и нормативно-правовые основы этнокультурного воспитания; нормативном, отражающий целевой, этнокультурный контент содержания программ, критериально-оценочный компоненты этнокультурного воспитания личности; организационно-методическом, включающим организационно-педагогические условия этнокультурного воспитания детей; результативно-диагностическом, обеспечивающим выявление уровней этнокультурной воспитанности соответствующими диагностическими методиками. Модель разрабатывалась на принципах: целостности, обеспечивающий взаимосвязь структурных составляющих (блоков) между собой, несущих смысловую нагрузку и направленных на конечный результат – достижение становления и перехода на более высокий и качественно отличный уровень этнокультурной воспитанности (компетентности) личности; интеграции инвариантной (ведущая цель; методологические подходы; принципы) и вариативной (дифференциация задач, содержания, методов и приемов, средств, форм достижения цели с учетом различных субъектов образовательной среды) составляющих; прагматичности, обеспечивающий условия актуализации цели, средств организации практических действий по освоению субъектами этнокультурных ценностей; открытости модели внешней этнокультурной среде; системности характера модели, отражающий взаимосвязь и взаимообусловленность основных структурно-функциональных инвариантов этнокультурного воспитания.

Модель этнокультурного воспитания детей 5–7 лет обеспечивает прогнозируемость, управляемость, эффективность и результативность педагогическим условиям этнокультурного воспитания ребенка, определяет позиции и систему

отношений субъектов в процессе этнокультурного воспитания, предусматривает варианты педагогических решений этнокультурных ситуаций общения детей и взрослых, отражает специфические особенности региона и учет их в содержании и технологии этнокультурного воспитания.

4) **Комплекс организационно-педагогических условий** этнокультурного воспитания детей старшего дошкольного возраста в полилогическом пространстве дошкольного образовательного учреждения включает в себя: научно-методическое обеспечение становления этнокультурной воспитанности (компетентности) личности; полилогическое этнокультурное образовательное пространство ДООУ; этнокультуросообразная технология, интеграция и вариативность содержания, средств, форм, методов воспитания; комплексная психолого-педагогическая диагностика этнокультурной воспитанности (компетентности) субъектов полилогического этнокультурного образовательного пространства дошкольного учреждения и др.

Эффективность разработанного комплекса организационно-педагогических условий обеспечивается целенаправленностью на этнокультурное воспитание ребенка, взаимосвязанностью всех составляющих процесса этнокультурного воспитания и их научной обоснованностью, профессиональной компетентностью педагога в их реализации, активной позиции субъектов воспитания в освоении этнокультурных ценностей и опыта жизнедеятельности и жизнетворчества.

5) **Контент** регионального этнокультурного компонента дошкольного образования, представленный в содержании программы «Наш дом – Южный Урал», построенной на общих идеях народной педагогики культур Южного Урала (космологического устройства мира, доброжелательного отношения к ребенку, воспитание «совершенного» человека, самостроительства личности ребенка, ценности человеческой жизни, оптимистического мироощущения, почитания семьи, рода, предков, родного дома и т.п.). Содержание программы выступает педагогическим ресурсом для достижения стратегических и тактических задач этнокультурного воспитания детей старшего дошкольного возраста. Принципами отбора содержания этнокультурных знаний, ценностей, способов жизнедеятельности и общения выступили: представленности многообразия этнических культур региона Южного Урала, непротиворечивости способов жизни людей в полиэтничном сообществе, равновесия и дополняемости материальных и духовных ценностей этнокультур и др.

Эффективность контента регионального этнокультурного компонента дошкольного образования определяется соответствием научным основаниям к проектированию содержания (знания, способы познания, ценностное отношение, социокультурный опыт), ориентированностью на возрастные психологические особенности ребенка и этнокультурные региональные ценности, прогностичностью результатов этнокультурной воспитанности.

6) **Этнокультуросообразная технология** воспитания детей, представляющая систему средств и способов педагогической деятельности обеспечивает развитие этнокультурной воспитанности детей и этнокультурной компетентно-

сти педагогов (информационно-познавательного, эмоционально-ценностного, опытно-деятельностного компонентов) посредством взаимосвязи:

- содержания, представленного в рабочих учебных программах для педагогов и региональной образовательной программы «Наш дом – Южный Урал»;

- интеграции и вариативности форм организации опыта жизнедеятельности и жизнотворчества (совместная, индивидуальная, коллективная художественная, познавательная, культурно-досуговая, продуктивная деятельность), средств этнокультуры (традиции, фольклор, народные промыслы и ремесла, народные игры и игрушки и др.);

- средств этнокультурного воспитания (фольклор, народные игры, разнообразные виды традиций, народные мелодии, танцы, игрушки, народные жилища, народные костюмы и др.);

- методов и приемов (воображаемые ситуации «путешествия в историю», «путешествия по карте», моделирование, коллекционирование наблюдение, рассматривание, решение проблемно-игровых ситуаций, моделирование, введение персонажей народных сказок и др.);

- разнообразных этнических сред – семейной, межнационального общения и др., обеспечивающих становление этнокультурного опыта жизнедеятельности и жизнотворчества.

Эффективность технологии этнокультурного воспитания ребенка обеспечивается:

- учетом психологических особенностей развития когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер ребенка;

- поэтапным включением ребенка в процесс освоения этнокультуры: от эмоционально-познавательного подкрепления «интереса-чувства-отношения» к активному действию, составляющим опыт жизнедеятельности и жизнотворчества (совместный, коллективный, индивидуальный) – «образу-действию-опыту»;

- этнокультурной компетентностью педагогов и их открытостью полилогической этнокультурной региональной среде;

- научными принципами – общепедагогическими (научности, целостности и системности, интеграции и вариативности, сознательности и субъектности личности в образовательном пространстве, гуманно-личностной и деятельностной ориентации) и специфическими этнокультурными (комплиментарности полилогического этнокультурного образовательного пространства, полилогичности культур и доминантности базовой культуры, эмерджентности гуманитарного этнокультурного мышления, гуманитарной краеведческой партисипативности);

- активной позицией ребенка в освоении специфических этнокультурных ценностей региона и опыта жизнедеятельности и жизнотворчества.

7) Критерии и показатели этнокультурной воспитанности детей 5–7 лет и этнокультурной компетентности педагогов представлены следующими унифицированными составляющими, как для педагогов, так и детей:

– информационно-познавательный критерий: освоение и владение этнокультурными знаниями на репродуктивном и творческом уровнях;

– эмоционально-ценностный критерий: позитивное отношение к этнокультурному наследию своего и других народов; проявление интереса: интереса-экспрессии; интереса-переживания; интереса – отношения; проявление эмпатии и толерантности в межличностном взаимодействии; наличие этнической идентичности.

– опытно-деятельностный критерий: использование этнокультурных знаний и умений в различных аспектах жизнедеятельности и жизнетворчества;

– диагностический аппарат оценки уровней критериев (выше достаточный, достаточный, ниже достаточного).

Разработанные критерии и показатели этнокультурной воспитанности ребенка основаны на теоретических положениях ученых о психологических особенностях развития ребенка 5–7 лет определяют нормативный уровень этнокультурной воспитанности, обусловленный комплексом организационно-педагогических условий, обеспечивают возможность определения уровня этнокультурной воспитанности и этнокультурной компетентности в соответствии с разработанными показателями и оперативной их корректировки в ситуации отклонения от заданных параметров при неблагоприятных условиях с использованием адекватных методов и приемов.

Апробация результатов монографического исследования осуществлялась в форме:

1) выступлений с докладами на Международных научно-теоретических, научно-практических конференциях гг. Москва (1995, 1996), Челябинск (2006, 2008, 2009), Сибай (2006), Магнитогорск (2006, 2008, 2009, 2010, 2011);

2) участия в Международных научно-практических конференциях гг. Челябинск (2003, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009), Ульяновск (2005, 2007), Магнитогорск (2007, 2008, 2009, 2010, 2011), Чебоксары (2008);

3) участия в работе Всероссийских и региональных межвузовских научно-практических конференциях гг. Магнитогорск (1997, 1998, 2000, 2004), Москва (1993, 2003, 2004), Шадринск (1996, 1998), Челябинск (2003, 2004), Пермь (1996);

4) выступлений с докладами и сообщениями на ежегодных внутривузовских конференциях в Магнитогорском государственном университете, на курсовых семинарах и межвузовских научно-практических семинарах, курсах повышения квалификации и переподготовки работников образования школ, дошкольных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, педагогических колледжей гг. Магнитогорска, Челябинска, Троицка, Златоуста, Кыштыма, Южноуральска, Кусы и районов Челябинской области (Агаповского, Верхнеуральского, Нагайбакского, Увельского, Чесменского и др.);

5) выступлений с докладами на городских научно-практических конференциях гг. Озерска (2003, 2005, 2006), Снежинска (2006), Златоуст (2004, 2005, 2009), Магнитогорска (2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011); на городских и

районных научно-практических семинарах (гг. Кыштым, 2001, Южноуральск, 2003, 2005, Куса, 2008, Магнитогорск, 2008, 2009, 2010); на заседаниях городских методических объединений дошкольных работников гг. Магнитогорска, Златоуста, Кыштыма; августовских совещаниях Управления образования гг. Южноуральска, (2003), Магнитогорска (2006); в рамках деятельности координационного совещания по этнокультурному образованию при Министерстве образования и науки Челябинской области (2005), на заседании Законодательного собрания Челябинской области (2010);

6) обсуждения теоретических положений и результатов исследования на кафедре дошкольной педагогики и психологии (1996, 1998, 2000, 2001, 2002, 2003–2010); на заседаниях педагогической коллегии опорных ДОО (2006–2010);

7) содержания авторских образовательных программ, лекционно-практической работы в МаГУ по этнопедагогике и этнопсихологии, семейной педагогике, культуре Урала, народной педагогике Урала на факультете дошкольного образования; подготовки и чтения курсов по выбору «Формирование у детей старшего дошкольного возраста интереса к русской семейной традиционной культуре», «Диагностика этнокультурного образования», «Социализация детей в процессе приобщения к народным традициям»;

8) распространения педагогического опыта в рамках организации работы методических площадок, круглых столов, творческих семинаров различного уровня преподавателей колледжей, вузов, дошкольных работников Челябинской области и Башкортостана;

9) разработки и руководства научным проектом создания региональной образовательной программы «Наш дом – Южный Урал» (1998–2003).

Материалы научного исследования представлены в статьях (более 140), трёх монографиях, двух учебно-методических пособиях в электронном и печатном вариантах, одном учебном пособии и авторской программе воспитания и развития детей дошкольного возраста на идеях народной педагогики «Наш дом – Южный Урал», рекомендованной МОиН Челябинской области в качестве учебного пособия для дошкольного образования, в методических рекомендациях по организации системы дошкольного этнокультурного образования для специалистов различных уровней. Результаты исследования внедрены в массовую практику работы дошкольных образовательных учреждений городов и районов Челябинской области; факультета дошкольного образования Магнитогорского государственного университета. Во всех случаях внедрения даны положительные отзывы.

Структура монографии включает: введение, четыре главы, заключение, список использованной и цитируемой литературы и приложения.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Ценности культуры и её этнических функций в этнокультурном воспитании

В первом параграфе дается анализ понятия «этнос» в сочетании с категориями «культура», «нация», «образование», «поведенческие модели этноса», «этническая картина мира», «этнизация». Обосновывается необходимость рассмотрения диалогичности как философского принципа осмысления окружающего мира. Предоставлен экскурс в философско-исторические взгляды отечественных и зарубежных философов, изучающих место человека в этнокультурном пространстве.

Концептуальная база общего этнокультурного образования рассматривается в следующих категориях: «культура», «этнос», «этнизация», «нация», «образование», «воспитание», «традиции», «этническое самосознание», «этническая картина мира», «поведенческие модели этноса», «этническая психология». Ключевой задачей при раскрытии вышеперечисленных понятий является соотношение категорий «этнос» – «культура» и «образование», в их контексте будут рассмотрены остальные термины.

Понятие «этнос» греческого происхождения, которое имело около десяти значений: народ, племя, толпа, группа людей и т.д. Оно указывало на всякую совокупность одинаковых живых существ, имеющих некие общие свойства. Термин «этнос» в современном его понимании появился во второй половине XIX в., однако до сих пор нет устоявшейся точки зрения на его сущность и значение. Так академик Ю.В. Бромлей указывал: «Определение места этнических общностей среди различных человеческих объединений – задача чрезвычайно сложная, о чем наглядно свидетельствуют значительные расхождения в существующих дефинициях этноса. Одни авторы, например, в качестве главных признаков этноса называют язык и культуру, другие добавляют к этому территорию и этническое самосознание, некоторые указывают, кроме того, на особенности психического склада; иные включают также в число этнических признаков общность происхождений и государственную принадлежность» [116, с. 38].

Изучение истории развития этноса как социального организма позволяет выделить его основные формы существования: род, племя, народность, нация. Первой формой этнической общности является род – кровнородственное объединение людей, связанных коллективным трудом, общностью языка, нравов, традиций. В результате объединения нескольких родов появляется племя – тип этносоциального организма доклассового общества, характеризующийся общей территорией, экономической общностью, общностью языка, происхождения, кровнородственными связями. По мере дальнейшего развития этнических объединений на базе рабовладельческого и феодального способов производства

сложилась экономическая, языковая, территориальная и культурная общность – народность, характеризующаяся заменой прежних кровнородственных связей территориальными [117].

Л.Н. Гумилев впервые показал всю противоречивость определения этноса как социальной категории [184]. Этнос, следуя Л.Н. Гумилеву, – категория поведенческая, а противопоставление «своих» и «чужих» – основной признак этноса – характерно не только для древнейших человеческих коллективов, но и для «социальных» групп или природных коллективов животных – стай, колоний, прайдов и т. п. С точки зрения системного подхода, позволяющего видеть в одном и том же объекте несколько автономных по своим внутренним закономерностям развития систем, этнос и общество – две различные системные целостности, построенные на принципиально разных типах системных связей, условиях – территориальных, природных, социально-экономических, государственно-правовых) [184]. Л.Н. Гумилев рассматривает этнос как природный, биологический фе-номен. Следуя словам ученого, этнос – это устойчивый, естественно сложившийся коллектив людей, противопоставляющий себя всем прочим аналогичным коллективам и отличающийся своеобразным стереотипом поведения, который закономерно меняется в историческом времени. Родиной этноса, его местом развития является неповторимое сочетание элементов ландшафта, где этнос сложился впервые как система. Непременным свойством этноса является его самосознание [183]. В рамках теории этноса как природного коллектива, детально разработанной Л.Н. Гумилевым, может быть сформулирована концепция гомеостаза или этнодемографического равновесия северных популяций с кормящим их ландшафтом. Кратко ее суть заключается в следующих положениях:

1. Этнос представляет собой оригинальную форму адаптации вида *Homo sapiens* к биоценозу своего «кормящего» ландшафта, в процессе которой он вырабатывает устойчивую этноэкологическую целостность – этноценоз, где основной системообразующей связью является трофическая цепь: доминирующий тип растительности – фаунистический комплекс или доместикат (домашнее животное) – этническая популяция.

2. В зависимости от фазы этногенеза (возраста) этнос находится либо в динамическом, либо в гомеостатическом состоянии. В гомеостазе – последней фазе этногенеза – этнос находится к биоценозическом равновесии со своим ландшафтом, где, не покидая привычных ареалов, поддерживает демографическое равновесие, бережно относясь к ландшафту, не стремясь его перестраивать, а, наоборот, принаравливая себя к нему.

3. Связь между этносом и ландшафтом поддерживается с помощью тонкого механизма преемственности адаптивных навыков между поколениями – сигнальной (условно рефлекторной) наследственности. В процессе воспитания дети путем подражания перенимают и усваивают стереотипы поведения в семье, ландшафте (тундре), этносе (отношения к старшим, иноплеменникам). Эти стереотипы (кванты, «гены») поведения – образования очень хрупкие. Они легко вырабатываются в детстве и не образуются у взрослых. Более того, однажды

разрушенные (а для этого достаточно перестать их практиковать – уехать из тундры, из родного кочевья в город), они уже не могут восстановиться у гомеостатических пародов или приобретают упрощенные формы у народов динамических [183].

Принцип необратимости потери адаптивных навыков (дезадаптация) следует рассматривать как важнейший психологический закон, с которым в практической деятельности необходимо считаться так же, как с законом инерции или законом сохранения энергии. Поэтому смена ландшафта чревата для этноса либо ассимиляцией (если не депопуляцией и вырождением), либо этнической дивергенцией, если этнос находит творческие силы выработать новые формы адаптации к непривычным условиям. По мнению, Л.Н. Гумилева творческие ресурсы этноса в гомеостазе весьма ограничены. Это связано с тем, что весь процесс этногенеза контролируется генетически наследуемым рецессивным признаком – пассионарностью, которая элиминируется из этнической популяции в течение 1200-1500 лет с момента рождения этноса.

Термин «пассионарность» происходит от латинского слова *passio*, обозначающего «претерпевание, страдание» и даже «страдательность», но также «страсть, аффект». Понятие социальная пассионарность впервые появилось в этнической теории Л.Н.Гумилева, который анализировал процессы, связанные с развитием (или угасанием) этноса. Было установлено, что формирование нового этноса всегда связано с наличием у некоторых индивидов внутреннего стремления к целенаправленной деятельности, всегда связанной с изменением окружения. Пассионарность, помимо всего прочего, это способность индивида к образованию адаптивных навыков, что очень важно в аспекте нашего исследования. Распределение пассионарных типов в этнической популяции: пассионариев (которые служат как бы центрами конденсации для неструктурированного населения), гармоничников (демографическая «масса») и субпассионариев (которым нужна поддержка коллектива) – определяет ее устойчивость, эффективность всей работы системы этноценеза, способность противостоять разрушающим внешним воздействиям. Без дополнительной инъекции пассионарности, генетического дрейфа от соседних пассионарных популяций гомеостатические этносы не могут выдерживать, длительных антропологических напряжений [183], [184]. В современных социальных науках понятие пассионарности используется для определения роли человека в обществе, проявления его положительной социальной активности и направления природной энергии индивида в социально значимую деятельность. В рамках нашего исследования необходимо учитывать социальную пассионарность дошкольников как их природную активность, которая лежит в основе становления таких качеств личности, как инициативность, эмоциональность, целеустремленность, адаптивность, самостоятельность, активность, уверенность, коммуникабельность, креативность, которые направлены не только на саморазвитие, но и на развитие социокультурных отношений с окружающим миром.

Русский философ Н.А. Бердяев рассматривает диалектическое соотношение общечеловеческого и национального в характеристике этноса. Данную вза-

имосвязь он определил следующим образом: 1. наличие у каждого конкретного человека черт представителя человеческого рода вообще и черт, присущих каждой индивидуальной национальности и частности; 2. единство судьбы отдельного человека с исторической судьбой народа и всего человечества; 3. зависимость реальности всего человечества от реальности национальностей; 4. взаимосвязь национальной и общечеловеческой культуры, которая является не отвлеченной, а конкретно-национальной и тем самым восходящей до общечеловечности. По мнению Н. Бердяева, особое место в творческом освоении культуры отводится духовности [78]. Мы согласны с утверждением Н. Бердяева, что творчество как важное составляющее духовности – это не создание культурных продуктов, а преобразование всего человеческого существа, направленного к иной высшей жизни, обновленному бытию и духовному состоянию.

Полагаем, что без понимания сущности этнокультурного опыта, который более всего тяготеет к творческому поиску, сложно понять смысл духовного становления личности. Данные идеи важны тем, что они позволяют определить главные аспекты подготовки педагога к организации этнокультурного образования. Включение в этнокультурную образованность такого важного качества личности, как творчество, не только позволит создавать ценности материального и духовного качества, но и изменит самого человека, в данном случае педагога как исследователя, хранителя и транслятора этнокультурной духовности.

Не менее важен, на наш взгляд, другой аспект, а именно: толкование понятия «национальное самосознание», весьма значимое в расшифровке толкование духовности этнокультурного опыта и, соответственно, этнокультурного образования. Н.А. Бердяев считает, что «подлинное национальное самосознание ставит бытие нации в перспективу мировой истории, оно преодолевает провинциализм национальной жизни и национальных интересов. Зрелое национальное сознание есть также сознание всемирно историческое» [76, с. 42-43]. В равной степени это относится к процессу усвоения духовных ценностей через образовательный процесс. Это объясняет духовную природу традиций воспитания как феномена исторической жизни общества, раскрывает не только ее структуру, но и механизмы ее динамики, доказывает ее диалектическую сущность: владеть знаниями, с которыми педагог сможет воспитывать духовность подрастающего поколения, если сформировать у него этнокультурную направленность и убежденность в следовании логике: Архетип – Традиция – Современный процесс.

Данные положения подтверждают мысль о том, что становление личности – это творческий, активный духовный процесс, который обязательно должен включать усвоение опыта своей национальной культуры воспитания. Это особенно важно использовать в осуществлении дошкольного этнокультурного образования.

Говоря о путях духовного обновления общества в рамках воспитания подрастающего поколения, нельзя не остановиться на творческих идеях И.А. Ильина, который определял воспитание детей как «пробуждение их бессознательного, чувствования к национальному духовному опыту, укрепление в нем их сердца, их воли, их воображения и творческих замыслов» [237], [238,

с. 156]. И.А. Ильин считал, что человек не может не любить свою родину, так как нелюбовь означает то, что он ее не нашел и не имеет. Особая роль в пробуждении у ребенка патриотических начал отводится воспитателю, который должен растить и развивать у маленького человека национальный духовный характер, определяемый многими составляющими: совестью, достоинством, художественным вкусом, братской солидарностью, чувством ответственности, патриотизмом. Национальное воспитание по И.А. Ильину слагается из создания культа родного языка, пения, молитв, сказок, изучения житий святых и героев, поэзии, истории, географии. С помощью именно такого воспитания возможно устранение национального обезличивания человека и народа, сохранение своей этничности.

Соглашаясь с идеями Н.А. Бердяева, И.А. Ильина мы полагаем, что для того, чтобы воплощать в реальной педагогической практике воспитание этнокультурной личности, педагог должен владеть знаниями о целях, принципах и идеях, на которых основываются его убеждения, в необходимости профессионально отвечать за духовное здоровье нации. Это требование следует учесть при разработке модели педагогической стратегии становления этнокультурной личности. Кроме того, педагог должен осуществляя воспитание этнокультурной личности, руководствоваться национальной государственной идеей России сохранения национальной безопасности, российского менталитета, национальной культуры и самобытности.

По мнению русского философа В.В. Розанова, сложности процесса воспитания духовности кроются в том, что человек усомнился в существовании высших целей и много раз разочаровывался. Утилитарная ориентация не ослабляется, а, наоборот, становится определяющей. Практически, это все, что остается человеку и что «ему предстоит в дали веков», говорит В.В. Розанов [474]. В.В.Розанов отдает предпочтение воспитанию детей на лучших национальных традициях, он писал: «... от древнего грека и до современного нам англичанина, француза, немца каждый именно в пору отрочества и первой юности воспитывался и воспитывается в типично-национальном духе» [474, с. 123]. Для В.В. Розанова было очевидно, что лишь признание абсолютного, вневременного характера духовных идеалов, запечатленных в религии, истории и опыте воспитания народа, способно быть фундаментом при осуществлении на земле идеи человеческого духовного созидания в процессе усвоения ценностного опыта воспитания народа. Особенно важны идеи В.В. Розанова о гармонизации общества и человека как носителя духовности и ментальности. Основной путь гармонизации В.В. Розанов видит в народно-религиозном образовании. Основная мысль его концепции: дети должны получить начальное образование в преимущественно церковной среде. Рассуждая о недостатках светской школы, он указывал, что в ней «ребенок из семьи с древним церковным строем становится духовно обезображен». И далее: «Беда такой школы в ее безликости, подражательстве; идеалом воспитания ее является создание человека вне духа своей культуры, синтетически собранного из элементов всех цивилизаций» [474, с. 245]. В.В. Розанов также отмечал, что «русская школа открыта всем. В ней

может учиться ребенок любой национальности, в ней может преподавать педагог любой национальности. Приветливо, более того, дружелюбно русская школа распахивает двери всем, кто хочет стать питомцем русской культуры». В.В. Розанов в статье «Два типа образования» обратил внимание на различия в образовании формальном и реальном и выделил их характерные признаки: «Классическое образование есть не только истинное в своей идее, включает В.В. Розанов, но и единственно истинное, и притом применимое одинаково во всех странах, во все времена» [474, с. 245].

В ряде современных исследований подчеркивается, что этническое единство народа формируется в неразрывной связи с общностью его психики, проявляющейся в специфических чертах характера, своеобразии ценностных ориентации, вкусов и т.п. Они обеспечивают устойчивость жизнедеятельности отдельных этнических групп и передачу этих черт из поколения в поколение. Именно исторически обусловленное соотношение между различными видами социальных связей (происхождением, языком, территорией, государственной принадлежностью, экономическими связями, культурным укладом, религией) порождает этническое самосознание, посредством которого субъективно определяется этническая принадлежность того или иного лица, той или иной социальной группы [235], [277], [322], [349].

Для нашего исследования важно, что самосознание является значимым структурным компонентом в генезисе национальной культуры. Подтверждение этой мысли мы находим в работах Ф. Барта. Он считает, что главным критерием этнической группы являются ее границы. Другими словами, единственным реальным способом определения этнической группы является способ, основанный на исследовании тех границ, которыми она себя очерчивает. Изучать их необходимо, отвлекаясь от культурного содержания, находящегося в пределах этих границ. Культурные черты, которые обозначают эту границу, по мнению Ф. Барта, могут меняться; культурные характеристики членов этнических групп тоже могут изменяться. И только факт постоянной дихотомии между членами (группы) и «внешними» позволяет определить (этническую) общину и исследовать изменения культурных форм и содержаний. Согласно Ф.Барту, этничность – это форма социальной организации культурных различий. С позиции теории этноса Ф.Барта, народ, нация, этнос – это «конструируемая общность» [301]. Именно в процессе становления национального самосознания складывается определенный психический тип со стойкими чертами, как результат восприятия от прежних поколений обычаев, привычек, жизненного уклада, традиций общения с соседями и т.д. При этом обнаруживается, что психические переживания, историческая память этноса передаются новым поколениям не сами по себе, а через духовную культуру, усваиваются каждым индивидом в процессе воспитания и практической совместной жизни.

На рубеже XIX–XX вв. Г.Г. Шпет высказал мысль, что национальную психологию народа нужно исследовать через постижение смысла объективных культурных явлений, в которых запечатлеваются этнические субъективные чувства народа. В соответствии с этим, ключом к пониманию психологии наро-

да является его культура, история, конкретная социальная действительность, в совокупности определяющие содержание коллективного духа нации. По мнению Г.Г. Шпета «дух» как коллективный субъект выражается в языке, мифах и прочем содержании этнической психологии [621].

В науке имеются различные трактовки факторов, влияющих на становление этнического самосознания. Среди них ведущим фактором является язык как культурный феномен, форма отражения живого общения говорящих на нем людей, целостная система средств, в особых формах производящая бесконечно сложный мир человеческого сознания. Он играет важную роль в формировании этнической культуры и в ее дальнейшем развитии. С потерей этносом языка исчезает один из основных этнодифференцирующих признаков – возможность воспринимать и продолжать этнокультурную традицию предков. Поэтому язык – это первооснова возникновения, развития и сохранения этнической культуры. Специфические черты духовного облика членов этнической общности, их поведения и образа жизни формируются также под влиянием религии. На ее основе стало возможным объединение равных социальных условиях. Отличительными ее особенностями являются общность территории, языка, национальное самосознание, выражающееся в особом складе психического характера, традиции, религия.

Мы считаем, что реальной чертой этнокультурной действительности выступает не этническая культура народа как комплекс этноспецифических черт, а культура этноса как совокупность культурных явлений, необходимых народу для его жизнедеятельности. Действительно, трудно представить такой современный народ, жизнедеятельность которого базировалась бы исключительно на этнически своеобразных основаниях, тем более в мире не осталось чистых этнических культур.

Нам близка точка зрения философов о том, что в социокультурном процессе, адресованном становлению личности, необходимо единство веры в человека и веры в осуществление им своего замысла. Таким видел смысл бытия крупнейший русский философ конца XIX века В. Соловьев [522]. Он убежден, что любовь и добро являются корнем проявления духовности, развития человечества. В одной этой фразе соединены различные, но неразделимые определения культуры как культа предков и духовности как главного, без чего культура народа попросту гибнет. Рассматривая «добро» в человеческой природе как духовное начало, говоря о противодействии духовного начала материальному, русский мыслитель В.С. Соловьев замечает: «Противодействие духовного начала материальной природе ... логически выводит из него необходимую, всеобщую и нравственно обязательную норму: стихийная жизнь в человеке должна быть подчинена духовности» [522, с. 165].

Попытку своеобразного итога решения смысла жизненных проблем личности представлена в работах князя Н. Трубецкого [560]. Н. Трубецкой попытался решить проблему, над которой размышлял Ф.М. Достоевский, дело которого продолжил В. Соловьев. Решение вопроса о смысле жизни, о цели человеческого существования Е.Н. Трубецкому видится в рамках культурного духов-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru