

## Введение

Актуальность проблемы обусловлена возрастающим кризисом семьи как социального института, развернувшимся в условиях глобальных социокультурных трансформаций. Современная семья в настоящее время испытывает непрерывное влияние значительного числа внешних факторов, анализ которых дает научное представление о перспективах развития семьи как социального феномена, решающего важнейшую функцию воспроизводства и воспитания подрастающих поколений. В этой связи актуализируется проблема профессиональной подготовки социального педагога к работе с семьей, испытывающей значительную социокультурную трансформацию в условиях усиления глобализационных процессов.

Важно иметь в виду, что достижение гармоничных отношений общества и личности немислимо без формирования в сознании людей устойчивых аксиологических ориентаций, которые закладываются и формируются, главным образом, в семье. В условиях национального региона семья выступает важным фактором приобщения подрастающего поколения к этнокультурной картине мира, в рамках которой закладываются представления о традициях, обычаях народа, системе родного языка и культурных ориентациях. В условиях глобализации социальной жизни этническая культура, приобщение к которой начинается в семье, является той «нишей», в которой личность чувствует свою защищенность от многообразных и разнонаправленных информационных потоков. Наиболее важное предназначение семьи связано с тем, что она выступает фактором и ресурсом нравственного роста человека, институтом социализации личности. В данном контексте изучение социальной ценности семьи выступает не только в качестве важной теоретической задачи, но и приобретает нравственно-практическую и социально-педагогическую значимость. Для социального педагога семья как субъект воспитания подрастающего поколения и носитель ценностей национальной культуры народа, представляет несомненный практический интерес и требует всестороннего изучения.

Исследование феномена семьи в социально-педагогическом контексте целесообразно проводить в *концептуальном* и *методологическом* планах.

В *концептуальном плане* семья выступает в качестве основной модели взаимодействия личности и общества. Семья выступает в качестве первичной социальной ячейки, в структуре которых формируются взаимоотношения на основе кровного родства и схожести условий жизни. В традиционной семье реализуется межпоколенное взаимодействие, которое в современной нуклеарной семье развито в меньшей мере, чем в предыдущие периоды становления семьи как института социализации личности.

В *методологическом* плане изучение семьи как социальной ценности предполагает взаимодействие аксиологического, исторического, социологического, культурологического дискурсов. Востребованным с точки зрения понимания феномена семьи выступает следование **ценностно-гуманистической парадигме исследования**, в рамках которой возможно проследить становление института семьи как в исторически-ретроспективном контексте с позиции ее ценности и значимости для развития личности, так и с позиции анализа современной социокультурной ситуации, в условиях которой ценность семьи утрачивается.

Особенное направление актуальных исследований составляет изучение комплекса проблем развития семьи в современной России, испытывающей значительные социокультурные трансформации в условиях диалектического взаимодействия тенденций глобализации и регионализации. В этой связи, необходимо в социально-педагогическом контексте исследовать семью как институт социализации личности, обосновать технологии сопровождения семейного воспитания детей и подростков в условиях национального региона. В этом видится актуальная научная проблема, исследованию которой посвящена монография.

Рассмотрение семьи в социокультурном и педагогическом измерении характерно для античных и средневековых мыслителей — Сократа, Платона, Аристотеля, Конфуция, Т. Кампанеллы, Т. Мора и др., философов Нового времени — Ф. Бэкона, Т. Гоббса, М.-Ф. Вольтера, Ш. Монтескье,

Ж.-Ж. Руссо и др., которые с различных позиций конкретизировали аксиологический контекст ее рассмотрения, раскрывали и обосновывали принципы внутрисемейных отношений, развивали представления о социализации ребенка в семье.

Основа для понимания философии, социологии и педагогики семьи как институциональной и социальной ценности современного мира заложена в трудах И. Бахофена, Дж. Леббока, Дж. Ф. Мак-Леннана, Л. Г. Моргана и др. исследователей.

Социальная значимость семьи анализировалась в исследованиях Э. Гидденса, А. Карлсона, О. Конта, А. Кэлхауна, Ф. Ле Пле, Р. Нисбета, Т. Парсонса, Р. Д. Патнэма, Г. П. Смита II, П. А. Сорокина, Э. Тоффлера, К. Циммермана и других ученых, а функциональные особенности ее развития как структурной социальной единицы разрабатывали К. Р. Алленом, П. Д. Андерсоном, Э. Дюркгеймом, К. Дэвисом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом и др. западными исследователями.

Особый интерес для нас представляют работы Э. Берджесса, У. Джемса, Ф. Знанецкого, Ч. Кули, Ж. Пиаже, У. Томаса и др., в которых семья рассматривается в качестве социально-психологической группы. Представление о семье с точки зрения анализа демографической ситуации в мире получило развитие в работах К. К. Фунга, У. Томпсона, Ф. Нотештейна, К. Дэвиса и др.

Социальная ценность семьи, социально-нравственные аспекты трансформации ценностных отношений в семье нашли свое освещение в трудах советских и российских исследователей А. А. Борисова, С. И. Голода, Т. А. Гурко, И. Ф. Дементьевой, В. Т. Лисовского, Е. Б. Рашковского, Д. И. Чеснокова, Н. Д. Шиминой, Т. Ю. Шманкевича, Н. К. Юркевича и др. В рамках изучения и анализа проблематики данных исследований особую группу составляют научные работы, раскрывающие культурно-этнические и этнографические особенности семьи и семейных ценностей, а также особенности этнической социализации в семье. Авторами данного круга исследований явились такие ученые, как Л. С. Васильев, И. В. Власова, П. С. Гуревич, М. М. Ковалевский, В. Ю. Лещенко, М. К. Любарт, И. А. Магомедов, Л. М. Панкова, М. В. Рабжаева,

Т. С. Саидбаев, В. В. Форсова и другие. Особенно актуальной проблематика данных исследований характерна для исследователей, занимающихся изучением вопросов развития семьи в условиях поликультурного пространства Северного Кавказа, характеризующегося традициями семейного воспитания и особенностями социализации личности в этнокультурной среде (А. К. Алиев, М. А. Абдуллаев, М. В. Вагабов, С. Ш. Гаджиева, З. М. Магомедова, Ш. А. Мирзоев, Т. Г. Саидов, А. М. Магомедов, Е. Е. Хатаев, З. Я. Якубов.).

Таким образом, современные исследователи акцентируют внимание на различных аспектах исследования семьи и семейных отношений. При этом, изучение семьи имеет, главным образом, институциональный характер. В работах недостаточно полно и обстоятельно раскрыты вопросы, связанные с пониманием социальной ценности семьи на уровне государства, общества и личности. Особенно актуальной выступает рассмотрение аксиологических основ семейного воспитания в условиях национального региона России, в рамках которого необходим анализ механизмов сохранения устойчивости семейных ценностей и отношений в эпоху глобализации.

Имеющиеся в настоящее время исследования показывают устойчивый интерес, как теоретиков, так и практиков к феномену семьи. Вместе с тем изучение особенностей работы социального педагога с семьей в условиях национального региона не проводилось в рамках специально организованного научного исследования.

Вышеизложенное позволило установить объективно существующие **противоречия** между:

- требованиями, предъявляемыми обществом и государством к личности и профессионализму социального педагога, и направленностью его вузовской подготовки, в рамках которой необходимо наиболее полно учитывать национально-культурные особенности региона, в условиях которого формируются ценностные основания семьи и закладываются идеи и принципы семейного воспитания подрастающего поколения;

- актуализацией широкого спектра вопросов, связанных с проблематикой семьи и семейных ценностей в струк-

туре современного психолого-педагогического знания и отсутствием теоретико-методологической основы формирования у студента — будущего социального педагога готовности к работе с семьей, применения технологий социально-педагогической поддержки семьи как института воспитания и социализации подрастающего поколения.

В развитии социально-педагогической модели поддержки семьи выстраивается ее аксиологическая основа, позволяющая сохранить ее ценностные ориентации и социальный статус в условиях глобализирующегося общества.

Достижение исследовательской цели предполагает решение следующих **задач**:

- раскрыть аксиологические аспекты семейного воспитания в контексте создания личностной среды развития ребенка;

- выделить детерминанты формирования семейных ценностей в современных социокультурных условиях;

- обосновать стратегию этнической и поликультурной идентификации личности ребенка в аспекте семейного воспитания;

- проанализировать социокультурные и педагогические особенности современной семьи с точки зрения формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения; выделить и изучить возможные риски и проблемы социализации детей в современной семье;

- проанализировать систему воспитания народов Северного Кавказа в контексте изучения их этнокультурных и этнопедагогических особенностей;

- исследовать семейное воспитание с позиции взаимосвязи нравственно-этического, умственного и физического в развитии личности ребенка.

В *первой главе монографии «Семья как предмет научных исследований: аксиологический и психолого-педагогический подход»* рассмотрены аксиологические аспекты семейного воспитания в контексте создания личностной среды развития ребенка и организации социально-педагогической практики; исследованы детерминанты формирования семейных ценностей в современных социокультурных условиях; показана стратегия этнической и

поликультурной идентификации личности ребенка в аспекте семейного воспитания; выделены особенности современной российской семьи с точки зрения формирования ценностных ориентаций в условиях социокультурной глобализации и сохранения национальной идентичности.

Во *второй главе монографии* «**Теоретико-методологические основы семейного воспитания на Северном Кавказе: институциональные стратегии и их учет в практике подготовки социального педагога**» представлен исторический анализ формирования этнических групп и народов Северного Кавказа с точки зрения развития семейных отношений; дана характеристика системы воспитания коренных народов Северного Кавказа в контексте изучения их этнопедагогических особенностей; семейное воспитание горских народов проанализировано с позиции взаимосвязи нравственно-этического, умственного и физического в развитии личности ребенка.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены его результаты.

Решению этой проблемы посвящена настоящая книга. Она будет полезной научным работникам, социальным педагогам, психологам, учителям и студентам педагогических вузов. Авторы надеются, что обсуждение решаемых в книге проблем даст новый стимул для развития теории и позволит совершенствовать процесс подготовки будущих социальных педагогов.

# Глава I

## Семья как предмет междисциплинарных исследований: аксиологический и психолого-педагогический подходы

### *1.1. Аксиологические аспекты семейного воспитания: особенности создания личностной среды развития ребенка и ее учет в процессе социально-педагогической деятельности*

Проблема сохранения и укрепления роли и предназначения семьи в устройстве общества и сохранения культуры народа во все времена представляла устойчивый интерес философов, социологов, психологов, педагогов, а также представителей смежных наук и деятелей культуры. Данное обстоятельство связано, главным образом, с тем, что именно семья выступает в качестве первоосновы общества, основной социокультурной ячейкой, предназначение которой связано с обеспечением социокультурного и физического замещения одного поколения другим. В данной связи актуальность приобретает задача обоснования аксиологических основ семейной жизни, ценностной основы воспитания детей в семье, их социализации [18, с. 30]. Представление о семейных ценностях крайне важно для социального педагога, профессиональная деятельность которого самым тесным образом связана с пониманием сути организации семейной жизни, специфики воспитания ребенка в семье. Вне этих знаний и представлений, социальный педагог бессилен в решении целого ряда проблем, которые обостряются в связи с кризисом семьи и внутрисемейных отношений, который переживается сегодня в мире.

Прежде всего, акцентируем внимание на том, что *семья есть социокультурная ценность*. В ней *создаются и транслируются ценностные отношения ко всему происходящему, к обществу, к государству, к самому себе*.

Одним из первых философов, который ввел «ценностные отношения» в научный оборот, является Р. Лотце, взгляды которого сформировались под влиянием крупных

исследователей — И. Канта, Л. Лейбница, И. Фихте и других философов. В соответствии с его философской концепцией, «ценности» отражают «прекрасные движения» человеческой души, такие, как благо, истина, достоинство, красота. Как указывали немецкие философы — идеалисты, подобные качества формируются задолго до рождения самого человека. В этой связи, следует согласиться с научной позицией П. П. Гайдено, в соответствии с которой взгляды немецких ученых опираются на идею Платона, обосновавшего сущность вечных ценностей — «добра и красоты». Платон считал, что благо, истина и красота — вечные самостоятельные идеи, которые «человеческая душа созерцала до рождения и вхождения в физический мир» [38, с. 103].

Глобальные социокультурные изменения отразились на процессе формирования ценностного отношения человека этническим культурам. Проблема формирования ценностного отношения к этнической культуре у современной молодежи является актуальной и значимой для современной педагогической теории и практики [24]. Несмотря на имеющуюся междисциплинарность исследований ценностного отношения человека к этнокультурному и этнопедагогическому наследию народов, наука занимает главенствующее положение в исследовании ресурсов семьи, как **социального института**, выступающей основой первичной социализации ребенка и создающей необходимые предпосылки для его включения в систему социального воспитания.

Институционализация определяется как учреждение каких-либо новых общественных (и государственных) институтов; процесс и результат упорядочивания социальных отношений и действий (помощи, поддержки и т. п.) общественных и государственных структур, в виде создания устойчивых (стабильных и перспективных) социальных структур и систем — институтов.

Как известно, XXI век объявлен «Веком человека», т. е. центральными проблемами заявлены все те, которые связаны с человеком и обществом. Центром бытия является человек как «общественное существо». Основой этого социокультурного феномена является социализация — введение ребенка, подростка, молодого человека в систему обществен-

ных отношений, интериоризация им этих отношений (принятие как своих), адаптирование и интегрирование в них, т. е. «введение человека в общество», мир человечества в целом. В этом смысле и значении, семье как социальному институту, принадлежит огромная роль.

В процессе социализации личность неоднократно изменяет свой социальный статус, меняет свои социальные роли. При этом он формируется как полноценная личность и гражданин конкретного общества, чем и обеспечивается постоянное воспроизводство и развитие социальных связей и отношений.

Семья за всю историю развития человеческого общества не потеряла своей основополагающей роли. В настоящее время эта функция в значительной степени выполняется и другими государственно-общественными институтами, где семья отводится соответствующая роль и место.

Значительное большинство исследователей в области педагогики и возрастной психологии обращают внимание на самый ранний период жизни человека, справедливо полагая, что невозможно восполнить пробелы и возместить, то, что упущено в детстве. Остаются закрытыми вопросы — как воздействовать на детей для формирования ценностного отношения к культуре своего и других этносов. Это касается в полной мере, представителей народов, проживающих в регионе Северного Кавказа.

Формирование ценностей и ценностных отношений осуществляется в процессе организации совместной деятельности ребенка и взрослого, ребенка и ребенка. Согласно известным концепциям К. А. Абульхановой-Славской, А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна и др. отечественных психологов и педагогов, именно в процессе деятельности складываются ценностные отношения, имеющие для человека личностные смыслы и значения. Деятельность порождает новые мотивационные установки и формирует представление о путях и способах достижения результата.

В известной работе «Деятельность. Сознание. Личность» А. Н. Леонтьевым справедливо отмечено, что включенность в личностно-значимую деятельность максимально полно способствует формированию у человека ценностных

отношений, приобретающих личностные смыслы бытия и объективирующих структуру деятельности [63, с. 163].

Интересный подход к определению механизмов развития личности в контексте включенности ее в различные институты социализации предложил академик РАО А. Г. Асмолов в работе «Культурно-историческая психология и конструирование миров» [22].

Как обоснованно доказывает А. Г. Асмолов, противником «культуре полезности» человека для общества выступает «культура достоинства» личности. Социальный опыт людей, живущих в культуре достоинства, должен формироваться на ранних этапах онтогенеза. В этом может всемерно помочь современная педагогика, которая восстанавливает значимость общечеловеческих ценностей в структуре семейного и общественного воспитания. В культуре достоинства ведущей ценностью является «ценность личности человека, независимо от того, можно ли что-либо получить от этой личности для выполнения того или иного дела или нет» [42, с. 327].

Взаимодействие человека и общества (социальных и этнических групп...) создают многообразные варианты социальных (и индивидуальных) напряжений, что и составляет основу для возникновения различного рода девиантного поведения, которое может достичь такого критического уровня, что способно вывести личность, общество и государство из состояния равновесия и стабильности. Для этого и существует государственно-общественная система институтов, которая выполняет функции предупреждения, профилактики, сдерживания и «выпрямления» личности (социальных групп и т. д.). Однако проблемное поле социальной педагогики настолько развивается, усложняется и углубляется, что возникают всё более новые варианты решения её традиционных и новых проблем. Поэтому для социального педагога так важно знать механизмы институализации — функционирования традиционных и зарождения инновационных систем и структур социализации.

Институционализация может быть естественной, например, возникающие по инициативе общественные (и личностно-индивидуальные) институты. Она может быть и искусственной (государственной), т. е. проводимой и созда-

ваемой для разрешения и предупреждения определённых социально-педагогических проблем (беспризорничество, правонарушения и т. п.), а также упреждения возможных проблем, пока ещё в полной мере не проявившихся (подготовка социально-педагогических кадров, создание научных учреждений и др.). Это возможно только при поддержке государства, поэтому главным проводником социально-педагогической политики и построения системы социально-педагогического назначения является государство.

Однако только одному государству не под силу решить многие социально-педагогические проблемы (социальное сиротство, преступность несовершеннолетних и др.), поэтому возникает третий тип институционализации — государственно-общественный, создающий механизм легитимизации утверждения новых ценностей и норм в жизнедеятельности общества. Он наиболее эффективен и присущ демократическому (гражданскому) обществу: объединяет усилия всех субъектов (институтов) того и другого типа; раскрепощает инициативу и творчество всех заинтересованных субъектов и объектов социализации; вхождение человека в систему общественных отношений происходит на основе синтеза моральных и правовых норм и ценностей; возникает возможность сравнения процессов социализации и институционализации с общепринятыми ценностными образцами (идеалами), принятыми в обществе и государстве. Этим обуславливается целостность и стабильность общественного развития, его многообразие и нахождение исторически перспективных систем развития. В данной схеме семья также выступает важным институтом первичной социализации, решающим важные социальные задачи и выступая частью развития социокультурной среды.

Высоко оценивая социальную роль и предназначение семьи как института социализации подрастающего поколения, известный философ И. А. Ильин определил ее в качестве «первичного лона человеческой культуры», в условиях которого «мы все слагаемся со всеми нашими возможностями, чувствами, хотениями» [51, с. 199]. Меняется общество, меняются социально-культурные условия жизни, изменяется и семья, выстраивается ценностная основа ее развития.

Помимо культурно-ценностной основы семьи, особую ценность приобретает ее социально-психологическая целостность, которая формирует представление о семье как социальной открытой к внешней среде системе — полноценной и стабильной структуре. Как показывает исследование, «при нарушении данных условий социализирующая функция семьи в достаточной мере не реализуется» [19, с. 30].

Остановить деградацию института семьи возможно лишь на основе укрепления ее моральных основ, определения культуросообразного ее развития в условиях цивилизационных вызовов. Именно поэтому обращение к проблематике научных исследований, связанных с поиском социально-педагогических ресурсов поддержки семьи в глобализирующемся современном мире и механизмов социализации детей в семье, является актуальным [19, с. 30]. В период с 2000 по 2017 годы были написаны серии работ по различным вопросам изучения семьи как института социализации личности ребенка, однако они рассматривали проблему достаточно фрагментарно, исходя из специфики социокультурного и этнического окружения, в большей степени экстраполируя ценности всего общества на уклад жизни семьи как малой социальной группы [8, 39, 40 и др.].

Семья выступает в качестве важнейшего фактора развития личности ребенка или подростка, представляя собой сложный узел, прежде всего, человеческих взаимоотношений, которые реализуются в системе внутрисемейных отношений.

Следует выделить два аспекта изучения влияния семьи на развитие личности ребенка и подростка:

1) особенности развития личности ребенка и подростка выступают в качестве закономерного результата семейных воздействий;

2) ребенок и подросток сам определяет собственное место в системе семейных воздействий, сам выстраивает отношения с родителями, определяет тип и направленность взаимодействия.

Основное значение в данном процессе имеют личностные особенности родителей, их социальные и персонифицированные установки в общении с окружающими людьми. При

этом, как показывает анализ целого комплекса исследований в области возрастной психологии, идентификация ребенка и подростка с родителями на основе установившейся эмоциональной взаимосвязи предполагает усвоение ребенком и подростком личностных черт родителей, перенимание определенных мировоззренческих установок. При этом крайне важной выступает активная позиция самого ребенка. Данное обстоятельство дает основание рассматривать два возможных сценария отношений ребенка и семьи.

Сторонники одностороннего влияния семьи на личность ребенка или подростка рассматривают характер родительского влияния, констатируют их результаты, при этом упускают из виду активность самого воспитуемого. Сторонники двустороннего воспитательного процесса (от семьи к ребенку и от ребенка к семье) рассматривают ребенка как равноправного субъекта отношений [19, с. 30]. Вместе с тем ими не учитывается влияние социокультурного фактора. В то же время как на поведение взрослого, так и ребенка, накладывают весомый отпечаток жизненные условия, в которые они погружены. Данное обстоятельство дает основание для вывода о том, что научное понимание психологии личности достигается лишь при условии, что личность рассматривается в целостности ее социальных связей и межличностных отношений. Таким образом, в задачи семейного воспитания входят:

- подготовка детей и подростков к жизни в существующих социокультурных условиях;
- усвоение ими необходимых знаний, умений и навыков, формирующих фундамент личностного развития [19, с. 31].

Каждая семья выступает в качестве субъекта воспитания и выполняет данную функцию в зависимости от социально-психологического состояния, а также уровня педагогической грамотности [19, с. 30].

В науке известны теории, в основе которых заложены представления о различных видах ценностей, которые транслируются в семье. Раскрывая философско-педагогический уровень исследования феномена семьи в современном мире, следует указать на изменения в социальном статусе семьи, изучение которых следует проводить как в *концептуальном*, так и *методологическом* планах.

В концептуальном плане семья выступает в качестве основной модели взаимодействия личности и общества. Семья выступает в качестве первичной социальной ячейки, в структуре которых формируются взаимоотношения на основе кровного родства и схожести условий жизни. В традиционной семье реализуется межпоколенное взаимодействие, которое в современной нуклеарной семье развито в меньшей мере, чем в предыдущие периоды становления семьи как института социализации личности.

В методологическом плане изучение семьи как социальной ценности предполагает взаимодополнение аксиологического, исторического, социологического, культурологического дискурсов. Использование различных методологических подходов позволяет выделить и обосновать универсально-всеобщее в его диалектической связи с уникальным и особенным.

Под «ценностью» целесообразно понимать именно то, что каждый конкретный человек наиболее искренне ценит в окружающей действительности — мире людей, природы, общечеловеческой и национальной культуры. В современной науке, предметом изучения которых выступают сами ценности, считается аксиоматичным утверждение о том, что ценности подвергаются переоценке в различных социальных ситуациях. Данное утверждение доказывает предположение о том, что понятие «ценность», несмотря на присущую ему инвариантность по отношению к человеку и социуму, все же ситуативно-изменчиво. Социальные изменения, различные трудности экономического характера сказываются на жизни семьи и формировании семейных ценностей. Во взаимоотношениях мужа и жены формируются ценности межличностных отношений, скрепленные чувством ответственности за ее сохранение и развитие.

В современной науке известен подход Э. Г. Эйдемиллера и В. Юстицкиса, в соответствии с которым семейные ценности понимаются как некий идеал, выработанный, и поддерживаемый семейным сознанием. Именно в семейных ценностях сохраняются и развиваются представления «об атрибутах должного в различных сферах жизнедеятельности» [83, с. 174]. Важно отметить факт того, что семейные

ценности формируют, в качестве основополагающей составной части, психологическую культуру личности каждого члена семьи. При этом семейные ценности являются источником и ресурсом мотивации к личностному развитию, установлению взаимоотношений с членами семьи, являющимися представителями разных поколений. В своей совокупности различные семейные ценности выполняют основную функцию — содействовать формированию психически и физически здоровой личности ребенка, подростка.

Особенное направление актуальных исследований составляет изучение комплекса проблем развития семьи в современной России, испытывающей значительные социокультурные трансформации в условиях диалектического взаимодействия тенденций глобализации и регионализации.

Социокультурные трансформации последних десятилетий актуализировали многообразие социальных проблем, связанных со снижением *способности подростков к адаптации к современным социокультурным условиям*, что связано с дестабилизацией основополагающих функций семьи как первичного института воспитания личности ребенка. Вместе с тем сложившаяся десятилетиями философская традиция не акцентировала внимания на трансформации семейных функций в условиях глобализации социальной жизни, не анализировала вопросы, связанные с трансформацией семейных ценностей. Глобализационные процессы привели к трансформации устоев семьи вследствие того, что расширенные семьи распались на нуклеарные, в наибольшей мере соответствующие условиям современной жизни. Вместе с тем и нуклеарной семье грозит упадок, что ставит под угрозу основную ее функцию, связанную с продолжением человеческого рода.

В условиях нарастания глобализационных процессов необходимо выстраивать вектор семейной политики, ориентированной на создание и развитие условий для сохранения семьи как института общественного воспитания. При построении вектора семейного воспитания необходимо принимать во внимание совокупность следующих основополагающих принципов:

- принцип гуманистической направленности воспитания;
- принцип природосообразности в воспитании;

- принцип культуросообразности в воспитании;
- принцип единства, согласованности и преемственности в воспитании;
- принцип направленности воспитания на развитие социальной и культурной компетентности воспитанников.

Совокупность данных принципов обеспечивает формирование необходимых условий для развития особой среды семейного воспитания.

Определяя воспитательный потенциал семьи, важно определить такие его важнейшие составляющие, как характер внутрисемейных взаимоотношений, семейное общение, культура семьи и семейные традиции.

Разрабатывая методологические основания теории семейного воспитания, на наш взгляд, следует акцентировать внимание на аксиоматике социокультурной жизни, личностного и национального достоинства, общекультурной и профессиональной компетентности, культуры гражданства и патриотизма, ответственности перед собой, обществом и государством.

Следует акцентировать внимание на процесс формирования у молодежи семейных ценностей семьи в современных социокультурных реалиях. Важность данной установки возрастает в связи с тем, что в условиях образованности, возможности активного участия женщин в социальных процессах и политической жизни матримониальные ценности для современного человека зачастую отходят на второй план, уступая место профессиональным и ценностям карьеры [42, с. 41].

Приобщение к семейным ценностям выступает тем фактором, который «на всем протяжении развития человеческого общества выступает в качестве основы развития института семьи. Таким образом, сформулируем один из парадоксов современного общественного развития, который выражается в том, что семью как социальный институт характеризует содержание брачных отношений, а оно, в свою очередь, определяется степенью развитости общества» [42, с. 56].

Анализ особенностей развития современного общества, смены исторических эпох позволяет говорить о том, что

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)