

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	8
1.1. История разработки и внедрения государственных стандартов в образование Российской Федерации .....	8
1.2. Методология и теория федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования последних поколений .....	29
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	62
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕДРЕНИЯ ОБНОВЛЕННОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	66
2.1. Характеристика нормативно-методических оснований проектирования образовательного процесса начальной школы с учетом внедрения обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования .....	66
2.2. Алгоритм проектирования рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей в соответствии с обновленным федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования .....	79
2.3. Основы проектирования урока в соответствии с обновленным федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования .....	92
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	118
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	122

## ВВЕДЕНИЕ

Внешние и внутренние современные условия развития Российского государства таковы, что стране жизненно важно менять подходы к развитию всех социальных систем. Одной из систем, подверженной серьезной трансформации, является сфера общего образования. Начиная с 2021 года, в данной сфере активно внедряются обновленные федеральные государственные образовательные стандарты, федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения.

История развития проблемы разработки и внедрения федеральных государственных образовательных стандартов в России носит длительный и сложный характер. Так, в 1920-1930-е годы возникли идеи деятельностного подхода, основанные на трудах С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Затем, в 1950-1960-е годы, появилась концепция развивающего обучения, разработанная Л.В. Занковым, Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым. В середине XX столетия зародился системный подход, связанный с именами Б.Г. Ананьева и Б.Ф. Ломова. В 1980-е годы отечественные педагоги-исследователи (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.С. Леднев) предложили культурно-исторический подход к решению рассматриваемой проблемы.

Следует отметить, что в Российской Федерации до 1990-х годов не существовало единых образовательных стандартов. Однако активно велись исследования, посвященные теоретико-концептуальному осмыслению явления стандартизации образования, представленные работами ведущих отечественных ученых, среди которых В.П. Беспалько, Б.Д. Гершунский, Ю.В. Громько, И.А. Зимняя, М.Н. Лазутова, В.С. Леднев, А.М. Новиков, Г.В. Перфилова, М.В. Рыжаков, В.В. Сериков, А.И. Субетто, В.Д. Шадриков и другие. Накопленный в данных исследованиях потенциал стимулировал к началу 1990-х годов появление и развитие большого количества многообразных образовательных систем в нашей стране, что

повлекло возникновение необходимости разработки и реализации образовательных стандартов первого поколения. На данном этапе существенный сдвиг в решении обозначенной проблемы произошел благодаря временному научно-исследовательскому коллективу (ВНИК), подготовившему почву для официальной институализации стандартов в образовании, под руководством профессора В.С. Леднева. Указанная инициатива была передана в начале 2000-х годов другому ВНИК, функционировавшему под руководством профессора В.В. Фирсова, задачей которого было разработать минимум содержания образования и требований к уровню подготовки выпускников школ. В свою очередь, 2005 году разработка стандарта общего образования второго поколения была поручена ответственным разработчикам РАО под председательством члена-корреспондента РАН Н.Д. Никандрова, а руководством ведущего специалиста в области педагогического проектирования – члена-кора РАО А.М. Кондакова.

Так уже к 2009 году вступили в силу и начали внедряться федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения как документы, нужные для объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся. Методологический фундамент стандартов 2009 года составила теория системно-деятельностного подхода, разработанная в свое время видными представителями отечественной психологической и педагогической науки – А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериним, В.В. Давыдовым и Д.Б. Элькониным. Продолжателями развития данной теории и внедрения ее в основу ФГОС второго поколения стали А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов и др.

В контексте активизации социально-экономических и геополитических факторов был разработан федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) 2021 года, в основу которого положена стратегия перехода от «догоняющей» модели

образования к опережающей, направленной на формирование у учащихся функциональной грамотности и способности применять знания в реальной жизни. Ключевая особенность данного образовательного стандарта – выделение фундаментального ядра содержания общего среднего образования, работа над которым велась по инициативе члена-корреспондента РАО Александра Абрамова. Благодаря проведенной работе были конкретизированы требования к результатам обучения, поскольку предыдущие версии ФГОСов были недостаточно детализированы в контексте рассматриваемого аспекта.

Внедрение ФГОС НОО третьего поколения (2021 года) в образовательный процесс начальной школы повлекло за собой появление новых нормативных документов, необходимых для проектирования данного процесса с учетом указанного ФГОС. Так, в дополнение к Образовательной программе начального общего образования (ОП НОО) появляется Федеральная образовательная программа начального общего образования (ФОП НОО). Вслед за внедрением ФОП НОО в начальные школы появились обновленные, единые для всех общеобразовательных школ России Федеральные рабочие программы по учебным предметам.

Таким образом, за небольшой период времени (с 2021-2024 годы) стратегия развития модели начального общего образования подверглась серьезной трансформации, что повлекло за собой пересмотр к выбору и применению педагогических инструментов, обновление содержания образования, появление новшеств в проектировании образовательного процесса уже с учетом ФГОС НОО третьего поколения.

Логическим дополнением результатов исследования и исторического, методологического и теоретико-нормативного аспектов проблемы внедрения обновленного ФГОС НОО в образовательный процесс начальной школы стало изучение алгоритма проектирования непосредственно рабочих программ учителя и урока, как дидактической единицы образовательного процесса, реализуемого в рамках данных образовательных про-

грамм в соответствии с обновленным федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования.

Материалы данной монографии будут полезны не только преподавателям педвузов и педколледжей, реализующим процесс подготовки будущих учителей начальных классов, но и студентам бакалавриата, магистратуры и специалитета, обучающимся на педагогических направлениях подготовки и осваивающих дисциплины, связанные с изучением ФГОС. Кроме того, материалы монографии могут стать важным источником получения достоверной информации для аспирантов и докторантов при написании научно-исследовательских работ в области истории, теории и практики внедрения образовательных стандартов в образовательный процесс начальной школы.

Особой категорией адресатов данной монографии являются учителя начальных классов, реализующие обновленный ФГОС НОО в школе и интересующиеся теоретико-методическими и технологическими аспектами внедрения образовательных стандартов в образовательный процесс начальной школы.

# **ГЛАВА 1.**

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Результаты данного этапа исследования, на наш взгляд, целесообразно оформить в соответствии с хронологией развития исследуемой проблемы.

В связи с этим, для изучения теоретико-методологических аспектов проблемы внедрения государственных стандартов в образовательный процесс начальной школы, в первую очередь, необходимо обращение к изучению вопросов истории (предпосылок, оснований, условий) разработки данного вида документов и процесса их внедрения в образование в нашей стране (в период с 1920-х годов до 2009).

Далее целесообразно изучить методологический аспект и теорию ФГОС НОО последних поколений (второго – 2009 год и третьего – 2021 год) в свете сравнительного анализа.

### **1.1. История разработки и внедрения государственных стандартов в образование Российской Федерации**

Профессиональная деятельность специалиста предполагает постоянное взаимодействие с разнообразными повторяющимися операциями и процедурами, такими как подсчет объемов выпускаемой продукции, создание необходимой технической и организационной документации, мониторинг производственных процессов, проверка соответствия готовых изделий стандартам качества и многое другое. Каждая такая задача допускает множество подходов к своему решению, однако далеко не каждый из них оказывается одинаково эффективным и рациональным.

Именно здесь вступает в силу концепция стандартизации. Ее цель

заключается в установлении оптимальных правил и норм, которые могут применяться повсеместно и неоднократно для решения реальных и перспективных задач в определенной области, с целью достижения максимальной упорядоченности и повышения эффективности процессов.

По мнению Е.М. Волковой [9], Л.А. Душаковой [10, с. 173], стандартизация – «деятельность по установлению правил в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства, обращения продукции, повышения конкурентоспособности продукции и услуг».

Развитие стандартизации происходило параллельно с эволюцией торговли и технического прогресса человечества. Изначально возникнув как стремление зафиксировать удачные практические решения, позволяющие избегать затрат на поиски новых путей при выполнении однотипных задач, стандартизация постепенно стала неотъемлемым элементом хозяйственной деятельности. Ее историческая особенность состоит именно в стремлении рационализировать процессы, выбирая наиболее эффективные подходы, проверенные практикой и соответствующие интересам общества.

Со временем происходили изменения в терминологии, уточнялись цели и принципы стандартизации, трансформировался сам характер соответствующей деятельности, но фундаментальная суть оставалась прежней: находить лучшие способы решения повторяющихся задач, обеспечивать высокий уровень упорядоченности в конкретных областях науки, техники и экономики.

Исторический опыт показывает, что каждое важное изобретение или открытие, которое улучшало качество жизни людей, старалось закрепляться в виде определенных правил и регламентов, предназначенных для многократного применения. Это позволяло значительно упростить производство товаров, организовать торговлю более эффективно, поднять общий уровень конкуренции и увеличить производительность труда. Таким обра-

зом, стандартизация выступала мощным инструментом упорядочения важнейших отраслей человеческой деятельности, способствуя прогрессу цивилизации и укреплению экономических позиций государств.

Древним примером проявления стандартизации служит развитие письменности. Начав свое существование с примитивных форм пиктографии – изображений предметов и явлений действительности, человеческое общество постепенно пришло к созданию идеографического письма, в котором знаки стали обозначать конкретные предметы и действия. Следующим этапом стало появление алфавитного письма, позволившего фиксировать звуки речи с помощью отдельных символов. Однако сфера применения письменной коммуникации вскоре вышла за пределы словесного выражения идей, породив необходимость фиксации графической информации – чертежей, схем, карт.

Возникающие потребности в единообразии оформления и передачи подобной визуальной информации привели к появлению первых систем стандартизации в графике и проектировании. Например, Единая система конструкторской документации (ЕСКД) и Система проектной документации для строительства (СПДС) выступают современными аналогами древней практики стандартизации. Они обеспечивают единый порядок представления технической информации, облегчают обмен проектами и техническими данными между специалистами, повышают точность и достоверность передаваемых сведений, снижают вероятность возникновения ошибок и недопонимания при передаче информации между разными предприятиями и организациями.

Идея стандартизации образования приобрела особую актуальность в России и за рубежом в конце 1980-х – начале 1990-х гг. В условиях возросшего многообразия форм, типов и видов образовательных учреждений возникло требование упорядочить этот процесс, сформировав единые критерии качества и содержания образования. Образовательный стандарт стал новым социальным феноменом, удовлетворяющим общественный запрос

на согласованные подходы к обучению и подготовке квалифицированных специалистов [33, с.34].

Термин «стандарт» (от англ. standard) обозначает норму, образец, мерило [71]. Главная функция стандартов заключается в организации и регулировании человеческих взаимодействий и производственной деятельности таким образом, чтобы изготавливаемые товары обладали требуемыми характеристиками и соответствовали общественным потребностям [1].

В Российской Федерации стандарт представляет официально утвержденный документ, «в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг. Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения» [40, ст. 2].

Е.В. Разумова под стандартом образования подразумевает «систему основных параметров, которые принимаются в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала» [34, с. 64].

Исследования, посвященные теоретико-концептуальному осмыслению явления стандартизации образования, представлены работами ведущих отечественных ученых, таких как В.П. Беспалько, Б.Д. Гершунский, Ю.В. Громыко, И.А. Зимняя, М.Н. Лазутова, В.С. Леднев, А.М. Новиков, Г.В. Перфилова, М.В. Рыжаков, В.В. Сериков, А.И. Субетто, В.В. Фирсов, В.Д. Шадриков и другие.

Во многих странах стандарт в системе образования воспринимается как уровень овладения знаниями и умениями, которого обязаны достиг-

нуть учащиеся. Стандарт реализуется через набор требований к организации учебного процесса, систему оценки достигнутых результатов и целевые установки, направленные на личностное развитие учащихся. Он служит гарантом и индикатором успешности образовательной траектории школьника, а также отражает ответственность государства за предоставление качественной образовательной среды и обязательства самих учащихся полноценно использовать доступные образовательные возможности.

Стандарты выступают как ключевой элемент свободного формирования образовательной системы, на основе которого складывается национальная система образования.

Идея стандартизации широко применяется в различных государствах мира, что проявляется в официальном употреблении термина «стандарт» в законодательстве и образовательной политике большинства развитых стран, таких как Бельгия, Швеция, Норвегия, Финляндия, Германия, Великобритания, Италия, Нидерланды, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Южная Корея, Австралия. В этих странах стандарты служат базой для определения целей, содержания и методов обучения, обеспечивая единство требований и гарантии качества образования. Вместе с тем существуют исключения, когда термин «стандарт» формально не закреплен в официальных документах, хотя фактически функционирует в практике образования. Примером могут служить Австрия, Франция и Швейцария, где понятие «образовательный стандарт» активно используется, но не зафиксировано юридически [73].

Начало регулирования образовательной сферы в Российской империи относится к XVIII веку, когда были изданы первые указы, предусматривающие создание новых учебных заведений – университетов, корпусов, училищ и школ. Рост числа образовательных учреждений и сложность их администрирования обусловили необходимость разработки специальных законов и нормативов.

Вступив в XX век с низким уровнем грамотности населения, Россия

столкнулась с острой проблемой отсутствия базовой образованности большей части граждан. До революции 1917 года доля грамотных составляла всего около трети населения, что вынудило советское правительство немедленно приступить к борьбе с неграмотностью взрослых. Одновременно внедрялось обязательное школьное образование, но низкая квалификация преподавательского состава препятствовала эффективному проведению реформы. Нередко, по словам главного историка советского учительства Е.Т. Юинга, «в школы в те годы брали всех, кто был готов работать учителем, а не тех, кто был способен преподавать» [8, с. 235].

Главной причиной нехватки квалифицированных педагогов была ограниченная массовость профессии учителя до революции. Из-за этого на начальных этапах существования советской школы вопрос «кто учит?» становился более важным, нежели «чему учить?». Отсутствие систематического школьного образования означало, что в разных школах использовались совершенно разные учебные материалы, а зачастую и вовсе отсутствовали единые требования к итогам обучения [69].

Проблему разрозненности учебных программ попытались решить в начале 1930-х годов введением единых предметных программ и изданием общих учебников по всем дисциплинам. Именно с этого периода начинается процесс стандартизации содержания общего образования в стране.

В дальнейшем, в 1930-1950-е годы, советские ученые Н.К. Гончаров и М.Н. Скаткин разработали научное обоснование требований к результатам обучения, предлагая рассматривать их как сумму знаний, умений и навыков, необходимых для подготовки образованного гражданина. Особое внимание в данном документе уделялось созданию «стабильных» школьных учебников, отличавшихся высоким методическим и воспитательным уровнем [60].

В конце 1960-х годов к процессу создания школьных учебников подключилась Академия педагогических наук СССР, придавая дополнительную авторитетность этому процессу [61]. Анализ изданий учебников, вы-

пущенных в 1940-1960-е годы, позволяет сделать вывод, что автором каждого учебника являлся признанный ученый или опытный методист, нередко именующийся в литературе как «автор стандарта» по соответствующему предмету.

Учебники, созданные в советский период, базировались на знаниево-ориентированном подходе, при котором методика подачи материала строилась вокруг главного предназначения образования – передачи накопленных знаний и опыта последующим поколениям. Акцент делался на приобретении предметных знаний, а требования к результатам обучения сосредотачивались именно на запоминании и воспроизведении информации. Методический аппарат учебников был наполнен вопросами репродуктивного характера (что? где? какой? когда?), в то время как продуктивные задания и творческие упражнения почти отсутствовали [20, с. 60].

Перелом в подходе к обучению произошел благодаря серии глубоких психолого-педагогических исследований, проведенных в XX веке. Уже в 1920-1930-е годы возникли идеи деятельностного подхода, основанные на трудах С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Затем, в 1950-1960-е годы, появилась концепция развивающего обучения, разработанная Л.В. Занковым, Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым [65]. В середине столетия зародился системный подход, связанный с исследованиями Б.Г. Ананьева и Б.Ф. Ломова. В 1980-е годы отечественные исследователи (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.С. Леднев) предложили культурно-исторический подход, ориентированный на проектирование результатов общего образования через призму опыта познавательной, репродуктивной и творческой деятельности, а также формирования эмоционально-ценностных установок. Наконец, возникновение в 1970-е годы в США компетентностного подхода, как ориентира основы обучения на деятельностный опыт, совпало с направлением исследований советских педагогов и психологов [20, с. 60]. Таким образом, современная теория образования объединяет как классические российские подходы, так и новейшие

зарубежные концепции, открывая дорогу к качественным изменениям в системе образования.

Интерес к идее стандартизации образования обострился в 1990-е годы, когда распад Советского Союза привел к разрушению единого образовательного пространства и вызвал бурные обсуждения о путях развития российской школы. В этот период появилось большое количество вариативных педагогических концепций, авторских программ и учебников, предлагающих самые разные подходы к определению содержания общего образования. С философской точки зрения, эта ситуация интерпретируется как смена парадигмы: от классической картины мира, где преобладала одна официальная точка зрения, произошла трансформация к неклассической картине мира, характеризующейся множеством интерпретаций и подходов [71].

Новая обстановка повлияла и на понимание результатов обучения: в содержание образования стали включать не только традиционные знания и умения, но и умение применять их на практике, формировать навыки самостоятельной деятельности и развивать интеллектуальную гибкость. Ключевым отличием подхода 1990-х годов от предыдущего периода стало объединение предметного и допредметного содержания, включение обобщенных способов познания и умения приобретать знания в реальных жизненных ситуациях. Изменился фокус образовательной системы: внимание сместилось с того, что должен преподавать учитель, на то, что учащийся должен усвоить лично и применить в дальнейшей жизни.

Однако эта плюралистичная среда создала сложности для обеспечения единства образовательного пространства и единых требований к качеству образования. Поэтому возникла необходимость введения стандарта общего образования как инструмента, который мог бы восстановить гармонию и ясность в образовательном пространстве, обеспечить «государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований» [52].

Эта традиция продолжается и в современной России, где необходимость разработки и обязательного введения образовательных стандартов законодательно закреплена на самом высоком государственном уровне – в ст. 43 ч.5 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования» [42].

Впервые понятия «образовательные стандарты» и «качество образования» были введены одновременно в первой редакции федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», принятого в 1992 году. Там же установлено требование о необходимости разработать и периодически обновлять стандарт общего образования. Статья 7 была посвящена основным вопросам разработки и применения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), устанавливая обязательные требования, которые должны соблюдаться всеми аккредитованными образовательными учреждениями при реализации основных образовательных программ [37].

В советский период проблема стандартизации образования отсутствовала, поскольку школа функционировала на основе единых образовательных программ и унифицированных учебников по каждому предмету, что автоматически обеспечивало стандартизированный подход и сохранение единого образовательного пространства.

Современная российская образовательная среда отличается большим разнообразием учебных программ и широким выбором учебников, что принципиально отличает ее от советской системы. В этих условиях стандарт общего образования приобретает особое значение как консолидирующий элемент, позволяющий сохранить целостность образовательного пространства. Основной задачей стандарта становится фиксация требований к результатам образования, которые отвечают интересам общества, личности и государства. Именно стандарт задает рамки, в пределах которых возможны разнообразные образовательные подходы, сохраняя при

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)