

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
1. Россия в мировом пространстве мнений государств о росте численности населения и его территориальном размещении	11
1.1. База данных ООН о политике в области населения как инструмент мониторинга официальных точек зрения на проблемы населения и развития	12
1.2. Отношение государств к изменению численности населения и его компонентам	15
1.3. Меняющаяся Россия: эволюция правительственной точки зрения на рост населения и его факторы	27
1.4. Отношение государств к территориальному размещению населения: общую неудовлетворенность положением дел Россия разделяет с подавляющим большинством других стран мира	38
1.5. Сокращение числа городских поселений на фоне роста концентрации населения в крупнейших городах — главный российский тренд последних двух десятилетий	62
2. Старение населения: Россия в международном контексте	71
2.1. Обеспокоенность национальных правительств по поводу изменений в возрастном составе населения нарастает	71
2.2. Меры политики в связи со старением населения: реформирование пенсионных систем — генеральный тренд в мире	75
2.3. Стабильная Россия: Россия входит в дюжину самых обеспокоенных проблемами старения стран мира	78
2.4. Аналитические возможности базы данных «Перспективы мирового населения» Отдела населения ООН для изучения демографического будущего России	82
2.5. Отражение российской политики в отношении пожилого населения в мониторинге достижения Целей устойчивого развития ООН	90

2.6. Административные регистры как источник данных для изучения социального положения пожилых и инвалидов.....	93
2.7. Россия в эпоху глобального старения населения: отставание от стран-лидеров по индикаторам старения будет усиливаться.....	97
2.8. Объявленное повышение пенсионного возраста сулит реинкарнацию демографического дивиденда в России	101
3. Рождаемость и планирование семьи в России на мировом фоне.....	106
3.1. Международные базы данных о формировании семьи и рождаемости и возможности их использования в сравнительном анализе российских тенденций.....	106
3.1.1. Демографические информационные системы ООН.....	106
3.1.2. База данных о семье Организации по экономическому сотрудничеству и развитию.....	110
3.1.3. База данных о формировании семьи и рождаемости Евростата	113
3.1.4. Международные базы данных о рождаемости «Human Fertility Database» (HFD) и «Human Fertility Collection» (HFC)	117
3.2. Анализ рождаемости в России на основе специальных таблиц рождаемости, учитывающих очередность рождения, с использованием международной базы данных HFD и данных Росстата	121
3.2.1. Общие принципы построения специальных таблиц рождаемости с учетом очередности рождения.....	121
3.2.2. Изменения рождаемости в России за последние десятилетия: результаты, полученные на основе специальных таблиц рождаемости для условных поколений... ..	125
3.2.3. Изменения рождаемости в России в последние десятилетия и ожидаемые перспективы: результаты, полученные на основе специальных таблиц рождаемости для реальных поколений.....	135
3.3. Рейтинг России среди развитых стран по уровню рождаемости.....	148

3.4. Внутрисемейный контроль рождаемости в России и мире: источники данных, тенденции, государственная политика	154
3.4.1. Политика в отношении искусственного прерывания беременности в странах мира и источники информации о ней	154
3.4.2. Тенденции распространенности абортов в мире и в России	162
3.4.3. Современное планирование семьи	172
4. Семейная политика в мире и в России: идеология, методы и подходы к оценке эффективности	178
4.1. Международные базы данных по семейной политике для сравнительных исследований	178
4.2. База данных Глобальной программы гендерной статистики ООН	183
4.3. Финансовое обеспечение семейной политики в странах ОЭСР и в России	190
4.3.1. Государственные расходы на семейную политику различаются в развитых странах по объему и структуре трат... ..	190
4.3.2. Финансовые инструменты семейной политики в России	198
4.4. Сравнительный анализ мирового опыта в отношении отпусков по уходу за детьми	208
4.5. Бюджеты времени мужчин и женщин в разных странах мира как характеристика гендерного равенства	224
4.6. Занятость женщин в странах ОЭСР в зависимости от типа социальной (семейной) политики	230
4.7. Взаимосвязь миграционной и семейной политики	247
4.7.1. Типы миграционной и семейной политики в развитых странах	247
4.7.2. Совокупное влияние мер миграционной и семейной политики на демографическое поведение трудовых мигрантов	250
4.7.3. Пример комплексного воздействия политик: демографическое поведение мигрантов из исламских стран ...	261

4.8. Оценка влияния демографических мер 2007 г. на разные сферы жизни индивида и общества в России.....	264
4.9. Выводы для политиков.....	269
5. Смертность, продолжительность жизни и жизнеохранительная политика в России в международном контексте.....	274
5.1. Международные базы данных для анализа смертности и оценки мер, направленных на улучшение здоровья и рост продолжительности жизни.....	274
5.2. Международные базы данных, содержащие сведения о дорожно-транспортной смертности, травматизме и политике в области безопасности дорожного движения ...	281
5.3. Общие тенденции смертности и продолжительности жизни в России.....	287
5.3.1. Абсолютное число умерших снижается, более всего от внешних причин смерти.....	287
5.3.2. Ожидаемая продолжительность жизни: восстановительный период пройден, имеются ли возможности для дальнейшего роста?.....	291
5.3.3. Смертность по возрастам и причинам смерти и их вклад в динамику ожидаемой продолжительности жизни: перспективы дальнейшего улучшения ситуации неочевидны.....	296
5.3.4. Региональные различия в ожидаемой продолжительности жизни уменьшаются, но отрыв Москвы и Санкт-Петербурга от других субъектов РФ очень велик.....	304
5.3.5. Оценка ожидаемой продолжительности здоровой жизни в России в 2016 г. в сравнении с другими странами	316
5.4. Динамика младенческой смертности в России за длительный период	321
5.4.1. Разница между Россией и развитыми странами по уровню младенческой смертности медленно уменьшается	321
5.4.2. Возрастная структура младенческой смертности в России: вклад постнеонатального компонента остается высоким	326
5.4.3. Перинатальная смертность и ее связь с младенческой смертностью	329

5.4.4. Региональная дифференциация младенческой смертности в России в 2017 г.: новые регионы-лидеры подтверждают свои позиции.....	334
5.4.5. Структура младенческой смертности по причинам смерти мало изменилась за последние годы	337
5.4.6. Младенческая смертность и демографическая политика	344
5.5. Некоторые аспекты современной политики в области безопасности дорожного движения в Европе и России	348
5.5.1. Принципы политики в Европейском союзе и Швейцарии	348
5.5.2. Программы безопасности дорожного движения в России и оценка их результатов в сравнении с другими странами	351
5.5.3. Алкогольная политика на дорогах.....	355
5.5.4. Пассивная безопасность.....	358
5.5.5. Детская безопасность.....	360
5.6. Политика в области снижения смертности и роста продолжительности жизни в России	368
6. Миграционные процессы в России.....	382
6.1. Международная миграция населения	382
6.1.1. Международные базы данных по миграции населения и их возможности для сравнительных межстрановых исследований.....	382
6.1.2. Изменения в статистическом учете мигрантов и их влияние на миграционный прирост населения России....	392
6.1.3. Миграционный прирост населения России сокращается, вызывая беспокойство руководства страны.....	394
6.1.4. Приток мигрантов в Россию из Украины снизился, а из других соседних стран восстанавливается медленно.....	398
6.1.5. Население России прирастает главным образом молодыми мужчинами	401
6.1.6. Уровень образования мигрантов снижается, но входящий поток в Россию образованнее, чем исходящий	407
6.1.7. Трудовая миграция в России: «стабильная стагнация» объема и структуры	410

6.1.8. Трудовые мигранты в России стали легализоваться активнее	413
6.1.9. Привлечь квалифицированных мигрантов в Россию по-прежнему не удастся	417
6.1.10. Основные платежи за патенты в региональные бюджеты вносят граждане Узбекистана и Таджикистана	418
6.1.11. Отраслевая структура занятости трудовых мигрантов в России меняется, а их территориальное распределение остается прежним	420
6.2. Внутривоссийская миграция населения	422
6.2.1. Миграционные траектории россиян усложняются	422
6.2.2. Миграционная активность среднестатистического россиянина растет	426
6.2.3. Региональные различия в сельской и городской миграциях значительны, а суммарный масштаб переселений в России невелик	429
6.2.4. Миграционный опыт внутривоссийских мигрантов, переезжающих в сельскую местность и города, различается несильно	432
6.2.5. В возрастном профиле внутривоссийских мигрантов есть один большой и три малых возрастных пика	432
6.2.6. Россияне продолжают стягиваться в крупные города и их пригороды	438
6.2.7. По масштабам потерь во внутривоссийской миграции Сибирь поменялась местами с Дальним Востоком	441
6.2.8. Межрегиональные мигранты, как и раньше, отличаются самым высоким уровнем образования	446
6.2.9. Меры политики в области внутренней миграции становятся все более дифференцированными по странам мира: важен уровень экономического развития	448
Заключение	459
Приложение	478
Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации на 1 января 2018 г.	478

Предисловие

Институт демографии НИУ ВШЭ представляет очередной аналитический доклад о демографических тенденциях в России. Ежегодные доклады публикуются с 1993 г., настоящий доклад — двадцатый пятый.

Научная монография содержит итоги исследования, выполненного сотрудниками и аспирантами Института демографии НИУ ВШЭ в 2018 г., с учетом результатов многолетней работы коллектива по изучению проблем воспроизводства населения, семейной, здравоохранительной и миграционной политики в России.

Объекты исследования — современная и перспективная демографическая ситуация в России и долговременные тенденции основных формирующих ее процессов — формирования семьи, рождаемости, смертности, миграции, эволюции численности и половозрастной структуры населения.

Цель исследования — углубленное изучение общих и специфических черт демографической и миграционной ситуации в Российской Федерации в международном контексте с учетом долговременной эволюции режима воспроизводства населения, структурных характеристик и пространственного размещения населения страны и проводимой политики населения.

Как и все предыдущие, данный доклад содержит статистико-демографический анализ широкой системы показателей, интерпретацию и попытку предвидения тенденций основных демографических процессов — рождаемости, планирования семьи, смертности, внутрироссийской и международной миграции, динамики численности и эволюции половозрастной структуры населения России. В докладе рассматриваются меры демографической, семейной, здравоохранительной и миграционной политики и дается оценка их результативности.

Анализ основан на материалах официального статистического наблюдения за демографическими и миграционными процессами, результатах российских переписей и микропереписей населения, других официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата), министерств и ведомств

Российской Федерации, международных организаций и национальных статистических служб зарубежных стран, собственных расчетных показателей, полученных с использованием этих данных, результатах специальных выборочных обследований, материалах научных публикаций отечественных и зарубежных авторов.

Доклад подготовлен авторским коллективом в следующем составе:

руководители авторского коллектива:

- д-р экон. наук *А.Г. Вишневский*
и канд. экон. наук *С.В. Захаров*;

авторы разделов:

- раздел 1 — канд. экон. наук *Е.М. Щербакова*;
- раздел 2 — *С.А. Васин*;
- раздел 3 — канд. экон. наук *С.В. Захаров*,
— канд. экон. наук *В.И. Сакевич*;
- раздел 4 — PhD *О.Г. Исупова*,
— *Т.Б. Гудкова*,
— *Е.С. Митрофанова*,
— *А.А. Подольская*;
- раздел 5 — канд. физ.-мат. наук *Е.М. Андреев*,
— канд. экон. наук *Е.А. Кваша*,
— канд. экон. наук *Т.Л. Харькова*,
— канд. соц. наук *А.И. Пьянкова*,
— канд. соц. наук *А.В. Рамонов*,
— канд. геогр. наук *С.А. Тимонин*,
— *Т.А. Фаттахов*,
— канд. соц. наук *В.В. Юмагузин*;
- раздел 6 — канд. геогр. наук *Ж.А. Зайончковская*,
— канд. геогр. наук *Л.Б. Карачурина*,
— канд. геогр. наук *Н.В. Мкртчян*,
— канд. геогр. наук *Ю.Ф. Флоринская*,
— канд. соц. наук *С.И. Абылкаликов*,
— *Е.А. Середкина*;
- заключение — д-р экон. наук *А.Г. Вишневский*,
— канд. экон. наук *С.В. Захаров*.

1. Россия в мировом пространстве мнений государств о росте численности населения и его территориальном размещении

В целях проводимой демографической политики, как правило, выражено — явно или неявно — отношение государства к изменению численности населения страны и, несколько реже, его территориального размещения. Как чрезмерно высокий рост населения, так и его убыль вызывают озабоченность политиков и лиц, принимающих решения, поскольку не только создают серьезные ограничения для экономического роста и повышения уровня жизни широких масс населения, но и содержат значимые для социально-политической интеграции нации вызовы. Умеренный рост населения, напротив, нередко считают признаком благополучного общественного развития. Проблему соотношения роста населения и экономического роста и их взаимосвязанности в XX в. исследовали многие известные экономисты и демографы (Г. Мюрдаль, С. Кузнец, Р. Стоун, А. Сови, А.Я. Боярский, А.Я. Кваша)¹.

Периоды повышенного интереса к проблемам роста населения сменялись периодами снижения внимания к этой тематике, и сама эволюция отношения общества и особенно государства к ней может свидетельствовать об усилении или, напротив, ослаблении неблагоприятных демографических тенденций, в том числе за счет целенаправленных мер политики в области населения. В ряде случаев смещение акцентов такой политики может быть связано с осознанием низкой эффективности ее мер.

Возможность проследить полувековую эволюцию отношения государств мира к изменению численности населения — его росту

¹ См.: Демографическая политика // Демографическая энциклопедия / редкол.: А.А. Ткаченко, А.В. Анокин, М.Б. Денисенко и др. М.: Энциклопедия, 2013. С. 212–216; Демографический оптимум // Демографическая энциклопедия. С. 549–550; *Weiner M., Teitelbaum M.S. Political demography, demographic engineering*. N.Y., Oxford: Bergham Books, 2001. 148 p.

или убыли — дает Всемирная база данных о политике в области населения, созданная и поддерживаемая Отделом населения ООН².

1.1. База данных ООН о политике в области населения как инструмент мониторинга официальных точек зрения на проблемы населения и развития

Международный мониторинг политики в области населения имеет давнюю историю, восходящую к Всемирному плану действий, одобренному в 1974 г. на Всемирной конференции по проблемам населения в Бухаресте. В этом плане действий политика в области населения определялась в широких рамках любого вида социальной и экономической политики и программ, касающихся таких основных компонентов развития населения, как рождаемость, смертность, внутренняя миграция и расселение, а также международная миграция.

Двадцать лет спустя, в 1994 г., на Международной конференции по проблемам населения и развития в Каире была принята Программа действий, в которой особо оговаривалась необходимость постоянного мониторинга достижений в реализации поставленных целей. Она до сих пор является важнейшим руководством в решении главных проблем развития человечества. Вопросы демографического развития занимают одно из центральных мест в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., которая была принята мировым сообществом в 2015 г.³

Задача глобального мониторинга национальных действий в области населения изначально возлагалась на Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН, прежде всего на его отдел населения. Доклады о выполнении поставленных целей изначально основывались на принципах объективности

² Population Division, Department of Economic and Social Affairs, United Nations. World Population Policies Database. URL: http://esa.un.org/PopPolicy/about_policy_section.aspx (date of access: 07.03.2019).

³ Саммит ООН по устойчивому мировому развитию. Нью-Йорк, 25–27 сентября 2015 г. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/summit> (дата обращения: 07.03.2019).

и недопущения какой-либо пропаганды и носили описательный характер, фокусируясь на аналитических сопоставлениях между странами и регионами в течение определенных периодов времени.

Основой для мониторинга правительственных оценок проблем, связанных с демографическим развитием, и политики, проводимой с целью их решения, являются официальные правительственные ответы на запросы ООН по проблемам населения и развития (изменение численности и возрастной структуры населения, рождаемость и планирование семьи, здоровье и смертность, расселение и внутренняя миграция, международная миграция). Впервые решение о проведении подобных опросов было утверждено Генеральной Ассамблеей ООН в ее резолюции 1838 (XVII) от 18 декабря 1962 г., и они инициируются Генеральным секретарем ООН на регулярной основе с 1963 г. Вначале они проходили с разной периодичностью, ответы на запросы давали далеко не все страны мира⁴. Однако постепенно в этот процесс вовлекалось все большее число стран. С 2001 по 2014 г. опросы проводились каждые два года. В сентябре 2018 г. был запущен очередной опрос⁵.

Результаты опросов публикуются в специальных докладах⁶, содержащих обзоры правительственных оценок проблем населения, политики, проводимой в соответствующих областях, и анализ происходящих изменений.

Для мониторинга правительственных оценок проблем населения и политики, проводимой с целью их решения, создана и по мере поступления информации обновляется специальная база данных, содержащая так называемые переменные политики и соответствующие им по времени индикаторы демографического и социально-экономического развития. Для ее формирования используются разные источники информации, такие как:

⁴ Опросы ООН правительств // Демографическая энциклопедия. С. 549.

⁵ См., например: United Nations Twelfth Inquiry among Governments on Population and Development. 2018. URL: <https://esa.un.org/poppolicy/Inquiry.aspx> (date of access: 07.03.2019).

⁶ Общие обзоры мировой политики (World Population Policies) или обзоры по отдельным направлениям (международной миграции, аборт, расселения и урбанизации и т.д.).

1) официальные ответы на запросы ООН, которые направляются в государственные подразделения, ведающие вопросами населения и социального развития;

2) официальные публикации, законодательные акты, программы и другие нормативно-правовые документы;

3) международные доклады и публикации (отчеты региональных и межправительственных комиссий, фондов, программ и т.д.);

4) неправительственные публикации (материалы печати, публикации в академических изданиях, отчеты и публикации исследовательских центров, экспертные оценки).

Сформированная база данных позволяет получить информацию о политике в области населения и демографических индикаторах за 11 отдельных раундов: 1976, 1986, 1996, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009, 2011, 2013 и 2015 гг. Число стран, по которым представлены сведения, увеличивалось от раунда к раунду. В 2013 и 2015 гг. данные представлены по 197 странам. Это 193 страны — члена ООН, 2 страны-наблюдатели (Святой Престол (Ватикан) и Государство Палестина) и 2 страны (территории), не являющиеся членами ООН (острова Кука и Ниуэ).

Компоновка программы опросов (анкет) менялась в зависимости от остроты и актуальности тех или иных проблем населения в мировом развитии, хотя в целом преимущество по основным вопросам сохранялась. Так, 12-й опрос 2018 г. включает вопросы по следующим трем тематическим модулям:

I — старение населения и урбанизация;

II — рождаемость, планирование семьи и репродуктивное здоровье;

III — международная миграция.

Ответы на вопросы модулей могут быть внесены в интерактивную форму анкеты на сайте ООН или в заполняемую форму PDF-файла на бумажном носителе. При этом в анкете (или по каждому модулю) должно быть указано ведомство, отвечающее за координацию ответов на вопросы, и конкретное должностное лицо, заполнявшее анкету, с соответствующими данными для обратной связи.

В целом информация, полученная в ходе проведенных опросов, может быть сгруппирована по трем укрупненным разделам:

1) отношение правительств к численности населения страны и тенденциям ее изменения, его возрастному составу и территориальному размещению, а также к таким демографическим факторам, как рождаемость, смертность и миграция, влияющим на них (высокая или низкая обеспокоенность либо отсутствие обеспокоенности определенной проблемой, слишком низкое, удовлетворительное или слишком высокое значение определенного показателя);

2) желательность изменений по каждому компоненту демографической ситуации (наличие целей — снизить, повысить или поддерживать на сложившемся уровне);

3) проведение мероприятий с целью изменения демографических процессов (реализовывались ли определенные мероприятия (перечисленные в анкете или иные) в последние пять лет, предшествовавшие опросу).

1.2. Отношение государств к изменению численности населения и его компонентам

Вопросы об отношении правительства к сложившейся численности населения страны и темпах его роста, а также о проведении определенной политики в отношении роста населения задавались во всех раундах, включая продолжающийся раунд 2018 г. (вопросы 1.1 и 1.3⁷), данные которого будут представлены позже. Однако среди переменных политики, содержащихся во Всемирной базе данных ООН о политике в области населения (БД ООН), переменная «Точка зрения правительств на сложившийся коэффициент роста населения» представлена только для девяти раундов (кроме двух последних, 2013 и 2015 гг.). В то же время изменение переменной «Направленность политики в отношении роста населения» можно проследить по всем 11 раундам (табл. 1.1).

Число стран, представивших официальные ответы на запросы ООН о политике в области населения, возросло от 150 в раунде 1976 г. до 197 в раундах 2013 и 2015 гг. Большая часть стран удовлетворена сложившимся ростом населения страны. До начала 2000-х годов

⁷ United Nations Twelfth Inquiry among Governments on Population and Development. 2018. URL: <https://esa.un.org/poppolicy/Inquiry.aspx> (date of access: 07.03.2019).

Таблица 1.1. Число стран, предоставивших ответы о политике правительства в отношении роста численности населения страны

Оценка	1976	1986	1996	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015
<i>Точка зрения правительства на сложившийся коэффициент роста населения</i>											
Слишком низкий	34 (23)	26 (16)	31 (16)	29 (15)	36 (19)	37 (19)	39 (20)	43 (22)	44 (22)	—	—
Удовлетворительный	67 (45)	73 (45)	83 (43)	82 (42)	78 (40)	81 (42)	83 (43)	84 (43)	83 (42)	—	—
Слишком высокий	49 (33)	65 (40)	79 (41)	82 (42)	80 (41)	76 (39)	73 (37)	68 (35)	69 (35)	—	—
Всего стран, предоставивших ответы	150 (100)	164 (100)	193 (100)	193 (100)	194 (100)	194 (100)	195 (100)	195 (100)	196 (100)	—	—
<i>Направленность политики в отношении роста населения</i>											
Повысить	28 (19)	26 (16)	25 (13)	22 (11)	29 (15)	29 (15)	31 (16)	36 (18)	39 (20)	39 (20)	37 (19)
Не вмешиваться	83 (55)	73 (45)	81 (42)	76 (39)	73 (38)	63 (32)	63 (32)	59 (30)	46 (23)	44 (22)	28 (14)
Понизить	39 (26)	53 (32)	71 (37)	77 (40)	76 (39)	70 (36)	69 (35)	67 (34)	70 (36)	73 (37)	75 (38)
Поддерживать на сложившемся уровне	—	12 (7)	16 (8)	18 (9)	16 (8)	32 (16)	32 (16)	33 (17)	41 (21)	41 (21)	40 (20)
Нет официальной политики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17 (9)
Всего стран, предоставивших ответы	150 (100)	164 (100)	193 (100)	193 (100)	194 (100)	194 (100)	195 (100)	195 (100)	196 (100)	197 (100)	197 (100)

Примечание. В скобках — доля предоставивших ответы стран, %.

Источник: Population Division, Department of Economic and Social Affairs, United Nations. World Population Policies Database. URL: http://esa.un.org/PopPolicy/about_policy_section.aspx (date of access: 3.1.10.2018).

доля таких стран умеренно снижалась (с 45% в 1976 и 1986 гг. до 40% в 2003 г.), а затем вновь немного увеличилась (до 43% в 2007 и 2009 гг.).

Несколько меньшее число стран отмечали слишком высокий рост населения — доля таких стран возросла с 33% в 1976 г. до 42% в 2001 г., а затем стала снижаться, опустившись до 35% в раундах 2009 и 2011 гг.

Доля стран, в которых сложившийся рост населения считают слишком низким, меньше всего: в раунде 1976 г. она составляла 23%, к 2001 г. снизилась до 15%, а затем вновь стала расти, увеличившись до 22% в раундах 2009 и 2011 гг.

Распределение стран по наличию политики, направленной на изменение темпов роста населения, в целом соответствует этому распределению по отношению к сложившемуся росту населения, хотя в нем выше доля стран, занимающих нейтральную позицию («не вмешиваться», «поддерживать на сложившемся уровне» или отсутствие официальной политики с такими целями).

В то же время нельзя не отметить быстрый рост в последней четверти XX в. доли стран, проводящих политику с целью снижения темпов роста населения (с 26% в 1976 г. до 40% в 2001 г.). В XXI в. их доля несколько снизилась (до 34% в 2009 г.), хотя в последних раундах вновь увеличилась (до 38% в 2015 г.).

Напротив, доля стран, которые проводят политику, направленную на повышение роста населения, последовательно снижалась в последней четверти XX в. (с 19% в 1976 г. до 11% в 2001 г.). Однако в 2000-е годы она начала быстро расти и в результате вернулась к исходному уровню — 20% в раундах 2011 и 2013 гг. и 19% в 2015 г.

Отказ от переменной «Точка зрения правительств на сложившийся коэффициент роста населения» в двух последних раундах (2013 и 2015 гг.), по-видимому, связан с тем, что в переменной «Направленность политики в отношении роста населения» выражено определенное отношение к сложившемуся росту населения. А поскольку рост населения зависит от разных факторов, формирующих его естественный и миграционный прирост, важнее проследить отношение к сложившимся тенденциям рождаемости, смертности, внешней (международной) миграции и воздействие на них.

В группу стран, стремящихся повысить темпы роста населения, входят преимущественно более развитые страны мира⁸ с низким уровнем рождаемости, а страны, стремящиеся снизить рост населения, представлены развивающимися странами, в которых сохраняется высокий рост населения.

Среди стран, желающих снизить темпы роста населения, подавляющее большинство придерживается мнения, что сложившийся в стране уровень рождаемости слишком высок. В раундах 1976 и 1986 гг. такой точки зрения придерживались все 100% стран, декларировавших политику снижения роста населения (табл. 1.2). В последующих раундах эта доля снизилась (до 87% в 2009 г.), поскольку некоторые страны стали считать сложившийся уровень рождаемости удовлетворительным. И это имело под собой объективную основу, так как за рассматриваемый период рождаемость во многих развивающихся странах заметно, а иногда и очень резко снизилась. Высокий рост населения при этом сохранялся за счет потенциала роста, накопленного в молодой возрастной структуре. Помимо того, некоторые из отмеченных стран привлекали значительное число иммигрантов. В качестве примера можно привести Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Это единственная страна из числа тех, кто желает снизить рост населения, но считает слишком низким сложившийся уровень рождаемости (в раунде 2007 г.). Действительно, по оценкам ООН, суммарная рождаемость в ОАЭ снизилась с уровня около 7 детей на одну женщину в 1950–1960 гг. до 5,3 ребенка в 1980–1985 гг., 3,9 в 1990–1995 гг. и менее 2 детей на одну женщину в 2005–2010 гг.⁹

Индикатора «Точка зрения на сложившийся уровень рождаемости» нет среди данных двух последних раундов (2013 и 2015 гг.),

⁸ Понятия «более развитые (развитые)» и «менее развитые (развивающиеся)» страны используются для статистических целей и не всегда отражают оценку уровня, достигнутого той или иной страной в процессе развития начиная с 1960-х годов, когда появились эти термины, а различия между этими группами стран были более четкими. К развитым странам относят все страны и территории Европы (включая Российскую Федерацию) и Северной Америки, а также Австралию, Новую Зеландию и Японию, к развивающимся — все страны Азии (кроме Японии), Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, Меланезии, Микронезии и Полинезии.

⁹ United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). World Population Prospects: The 2017 Revision, DVD Edition.

Таблица 1.2. Оценки и политика правительств в отношении рождаемости, смертности и внешней миграции в странах, желающих снизить рост населения, число стран

	1976	1986	1996	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015
Число стран, желающих снизить рост населения	39	53	71	77	76	70	69	67	70	73	75
<i>Точка зрения на сложившийся уровень рождаемости</i>											
Слишком низкий	0	0	0	0	0	0	1	0	0	—	—
Удовлетворительный	0	0	3	5	5	8	6	9	5	—	—
Слишком высокий	39	53	68	72	71	62	62	58	65	—	—
<i>Направленность политики в отношении рождаемости</i>											
Повысить	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Поддерживать на сложившемся уровне	0	0	1	2	2	3	3	2	3	2	1
Снизить	39	52	68	71	69	65	64	63	64	70	72
Не вмешиваться	0	1	2	4	5	2	2	2	3	1	1
Нет официальной политики	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Точка зрения на сложившуюся ожидаемую продолжительность жизни при рождении</i>											
Приемлема	11	8	13	19	14	13	14	12	11	—	—
Неприемлема	28	45	58	58	62	57	55	55	59	—	—
<i>Точка зрения на сложившийся уровень иммиграции в страну из-за рубежа</i>											
Слишком низкий	2	0	0	0	1	1	1	0	1	—	—
Удовлетворительный	35	42	59	64	61	53	50	49	54	—	—
Слишком высокий	2	11	12	13	14	16	18	18	14	—	—

	1976	1986	1996	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015
<i>Направленность политики в отношении иммиграции</i>											
Повысить	2	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1
Поддерживать на сложившемся уровне	35	44	25	23	24	30	32	29	37	39	41
Снизить	2	9	27	32	27	20	17	16	12	12	13
Не вмешиваться	0	0	17	21	23	20	20	22	19	20	16
Нет официальной политики	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
<i>Точка зрения на сложившийся уровень эмиграции из страны за рубежом</i>											
Слишком низкий	3	5	3	6	6	8	8	7	10	—	—
Удовлетворительный	31	39	50	58	58	49	48	46	45	—	—
Слишком высокий	5	9	18	13	12	13	13	14	14	—	—
<i>Направленность политики в отношении эмиграции</i>											
Повысить	3	6	4	7	8	10	10	9	14	15	13
Поддерживать на сложившемся уровне	31	36	16	14	14	10	13	16	16	18	19
Снизить	5	11	14	13	15	8	8	9	9	14	19
Не вмешиваться	0	0	37	43	39	42	38	33	30	25	22
Нет официальной политики	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Источник: Population Division, Department of Economic and Social Affairs, United Nations, World Population Policies Database. URL: http://esa.un.org/PopPolicy/about_policy_section.aspx (date of access: 31.10.2018).

но, как и в случае с ростом населения, сохранен и присутствует во всех раундах индикатор «Направленность политики в отношении рождаемости». Среди стран, стремящихся уменьшить рост населения, в раунде 1976 г. все отметили реализацию каких-либо мер, направленных на снижение рождаемости. В дальнейшем в этой группе появились страны, склонные поддерживать рождаемость на сложившемся уровне или попросту не вмешиваться в этот процесс. В итоге доля стран, реализующих меры по снижению рождаемости, несколько снизилась, опускаясь до 91% в раундах 2003 и 2011 гг. В раундах 2013 и 2015 гг. она повысилась до 96% стран.

В отношении смертности подавляющее большинство стран, стремящихся снизить рост населения, придерживаются мнения о неприемлемости сложившегося уровня ожидаемой продолжительности жизни при рождении (от 72% в 1976 г. до 85% в 1986-м и 84% в 2011 г.). Как и в случае с аналогичными переменными относительно роста населения и рождаемости, переменная «Точка зрения на сложившуюся ожидаемую продолжительность жизни при рождении» отсутствует в программах двух последних раундов опросов, хотя есть переменные, характеризующие политику в отношении детской и материнской смертности.

Важным компонентом роста населения во многих странах мира стал миграционный прирост (убыль). Об отношении к нему в разных странах можно судить на основе соответствующих переменных, характеризующих отношение правительств к международной миграции, которые представлены в рассматриваемой базе данных опросов ООН.

Большая часть стран, стремящихся снизить рост населения, считает удовлетворительным сложившийся уровень иммиграции¹⁰ в страну из-за рубежа, но их доля снижалась от 90% в 1976 г. до 72% в 2007-м, по последним из имеющихся данных она составляла 77% (раунд 2011 г.). Остальные страны этой группы считали сложившуюся иммиграцию слишком высокой — их доля повышалась с минимальных 5% в 1976 г. до четверти и выше в раундах 2007 и 2009 гг. (27%).

¹⁰ Имеется в виду легальная иммиграция на постоянное место жительства, с целью работы или воссоединения семей. Точка зрения правительств на иммиграцию беженцев, лиц, ищущих убежища, нелегальных мигрантов (без необходимых действительных документов) в этой переменной не учитывается.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru