

# Оглавление

Введение .....	5
Раздел 1. Теоретико-правовые основы обеспечения прокурором безопасности личности, общества и государства.....	3
Глава 1. Общие вопросы обеспечения прокурором безопасности в различных сферах на современном этапе .....	7
Глава 2. Безопасность как юридическая категория.....	26
Глава 3. Стратегия национальной безопасности России: понятие, принципы и динамика развития.....	33
Глава 4. Прокуратура Российской Федерации как субъект обеспечения внутренней безопасности государства.....	52
Раздел 2. Роль прокуратуры в обеспечении безопасности различных видов вне уголовно-правовой сферы.....	59
Глава 5. Правовое воздействие прокурора в сфере общественной безопасности .....	59
Глава 6. Защита прокурором права на образование как фундаментальная основа обеспечения безопасности человека, общества и государства на современном этапе .....	79
Глава 7. Роль прокуратуры в обеспечении духовной безопасности .....	89
Глава 8. Достоверная статистическая информация как элемент информационной безопасности Российской Федерации .....	103
Глава 9. Информационное обеспечение законности градостроительной деятельности органами прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности.....	110
Глава 10. Правовые основы деятельности прокурора по защите прав несовершеннолетних на информационную безопасность в Российской Федерации .....	118
Глава 11. Роль прокуратуры в обеспечении экологической безопасности.....	129
Глава 12. Обеспечение безопасности средствами прокурорской деятельности при рассмотрении и разрешении обращений граждан.....	141
Глава 13. Цифровое обеспечение органов прокуратуры: состояние и перспективы .....	156
Глава 14. Разграничение имущественных отношений, основанных на равенстве сторон и властном подчинении .....	163
Глава 15. Вступление прокурора в процесс в порядке ч. 4 ст. 45 ГПК РФ по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.....	173
Глава 16. Специальная оценка условий труда как инструмент защиты трудовых прав: правовое регулирование и прокурорская практика.....	180

Раздел 3. Роль прокуратуры в обеспечении безопасности различных видов в уголовно-правовой сфере.....	186
Глава 17. Роль органов прокуратуры в обеспечении безопасности личности, общества и государства при осуществлении оперативно-розыскной деятельности .....	186
Глава 18. Роль прокуратуры в обеспечении государственной и общественной безопасности, связанной с противодействием угрозе незаконной миграции.....	214
Глава 19. Прокуратура в системе обеспечения безопасности в области охраны труда осужденных.....	226
Глава 20. Некоторые вопросы квалификации преступлений против собственности, совершенных в соучастии.....	234
Глава 21. Уголовно-правовая характеристика причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).....	254
Глава 22. Актуальные вопросы обеспечения безопасности личности от посягательств некоммерческих организаций .....	266
Глава 23. Защита прокурором интересов государства, общества и личности от преступлений, связанных с реабилитацией нацизма (ст. 354. 1 УК РФ) .....	275
Глава 24. Проблемные вопросы участия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности .....	294
Заключение .....	310
Список литературы .....	312

## Введение

Безопасность любого государства является неременным условием его существования. Обеспечение безопасности, таким образом, выступает одной из важнейших задач всего государственного механизма в целом, органов публичной власти всех уровней, институтов гражданского общества, хозяйствующих субъектов и т. д. в пределах предоставленных законом полномочий с учетом целей и задач деятельности.

Следует подчеркнуть, что прокуратура Российской Федерации играет особую роль в обеспечении безопасности личности, общества и государства. Реализуя полномочия надзорного и ненадзорного характера, она вносит существенный вклад в обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Действуя в пределах предоставленных законом полномочий, прокурор с точки зрения закона оценивает деятельность других субъектов и использует предусмотренные законом средства для обеспечения соблюдения этими субъектами Конституции РФ, исполнения законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина в различных областях правоотношений. Тем самым способствуя обеспечению безопасности в Российской Федерации.

Обострение внешних и внутренних угроз безопасности страны обуславливает необходимость постоянного совершенствования форм, средств и методов ее обеспечения. Особенно с учетом того, что внешние и внутренние угрозы часто взаимосвязаны и взаимообусловлены. При этом, поскольку такие угрозы носят разнородный характер, то речь следует вести о необходимости обеспечения в едином комплексе различных видов безопасности: национальной, общественной, экономической, информационной и других.

Представляется обоснованным констатировать, что в Российской Федерации уже создана необходимая правовая основа обеспечения безопасности, которая продолжает развиваться и совершенствоваться под влиянием изменения характера и проявлений угроз и с учетом совершенствования государственного аппарата, управленческих механизмов, а также самого законодательства и правоприменительной практики. Некоторые виды безопасности уже нашли свое законодательное закрепление, что несколько упрощает разработку и совершенствование механизмов их обеспечения. Другие — пока являются неправовыми категориями, однако также нуждаются в изучении в целях решения проблем, связанных с необходимостью и целесообразностью их правовой регламентации, определения путей и методов их обеспечения, выработки средств противодействия негативным проявлениям в той или иной сфере в целях обеспечения безопасности соответствующего вида и безопасности Российской Федерации в целом.

Исследование безопасности личности, общества и государства необходимо проводить с позиции признания сложного межотраслевого характера правового регулирования связанных с ними общественных отношений. С одной стороны, каждая из них заслуживает самостоятельного исследования с учетом роли и значения в системе конституционных ценностей, а с другой — взаимосвязь и взаимное влияние их друг на друга обуславливают целесообразность исследования их, по возможности, в едином контексте

для совершенствования правовых механизмов защиты и повышения эффективности деятельности субъектов обеспечения каждой из них в отдельности и всех в совокупности.

При этом представляются важными направлениями научных исследований определение основных способов, средств и методов повышения эффективности обеспечения каждого из существующих видов безопасности, выработка наиболее значимых положений формирования и функционирования такого публично-правового механизма, который бы способствовал достижению максимально высокого уровня обеспечения безопасности личности, общества и государства в условиях существующих угроз внешнего и внутреннего характера.

В качестве относительно самостоятельных направлений могут выступать исследования вопросов повышения эффективности использования прокуратурой средств надзорного и ненадзорного характера для обеспечения безопасности в различных сферах правоотношений. Применительно к различным направлениям прокурорской деятельности авторами обоснованы необходимость и целесообразность использования правовой категории «безопасность» с максимально широким содержанием, которое бы включало как те виды безопасности, определение содержания которых уже имеет правовое закрепление, так и тех, существование которых уже признано законодательно, но определение понятия которых пока не сформулировано.

Руководствуясь таким подходом, авторы монографии предприняли удачную попытку формулирования отдельных теоретико-правовых основ обеспечения прокурором безопасности в Российской Федерации в различных сферах правоотношений, в том числе, в уголовно-правовой сфере и вне уголовно-правовой сферы.

Ранее эти вопросы частично уже были предметами исследований и освещались в отдельных публикациях авторов монографии и ряда ученых-правоведов, однако, данная монография является одним из первых результатов реализации комплексного подхода к исследованию и решению рассматриваемых проблем.

# **Раздел 1. Теоретико-правовые основы обеспечения прокурором безопасности личности, общества и государства**

## **Глава 1. Общие вопросы обеспечения прокурором безопасности в различных сферах на современном этапе**

Конституция Российской Федерации заложила фундаментальные основы существования, укрепления и развития таких категорий, как правовой статус личности, внутреннее единство страны, ее политическая и экономическая стабильность. Как подчеркнуто в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, «только гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России. Для этого необходимы согласованные действия по реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, направленные на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития»<sup>1</sup>.

В современных условиях увеличения количества и усиления угроз внешнего и внутреннего характера для Российской Федерации особое значение приобретает создание и поддержание необходимого уровня эффективности функционирования единого механизма обеспечения безопасности Российской Федерации. Для достижения указанных целей необходимым представляется формирование соответствующей правовой основы, разработка научно обоснованного понятийного аппарата, а также формирование правоприменительной практики в различных отраслях российской права.

В настоящее время следует признать, что уже создан и достаточно эффективно функционирует публично-правовой механизм обеспечения безопасности Российской Федерации. Вместе с тем дальнейшая активизация деятельности указанного публично-правового механизма в обеспечении безопасности отдельной личности, различных социальных групп, а также общества и государства в целом возможна только при условии, что будут задействованы все существующие возможности, как органов публичной власти, так и различных институтов гражданского общества для решения указанных задач. В числе органов публичной власти в качестве элементов публично-правового механизма следует рассматривать федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы публичной власти федеральных территорий, органы местного самоуправления и другие органы, наделенные полномочиями, необходимыми для обеспечения безопасности страны.

Определяя роль и значение органов прокуратуры в структуре указанного механизма, будем исходить из констатации того, что прокуратура занимает в нем особое место с учетом стоящих перед ней целей и задач, а также предоставленных прокурорам законом полномочий. Сформулированный

---

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 года № 400. // Доступ из системы «Консультант+».

подход представляется обоснованным, поскольку органы прокуратуры в своей деятельности руководствуются законом, обеспечивая верховенство закона, единство и укрепления законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в различных сферах правоотношений. Кроме того, прокуроры с точки зрения закона оценивают деятельность иных элементов публично-правового механизма обеспечения безопасности государства, общества и отдельно взятой личности. Таким образом, следует признать, что реализуя предоставленные законом полномочия, прокуроры играют заметную роль в обеспечении безопасности личности, общества и государства в различных сферах.

Принимая во внимание, системный характер угроз, которые существуют сегодня, важным представляется использование системного подхода к обеспечению безопасности государства. Сущность такого подхода заключается в единстве обеспечения внешней и внутренней безопасности, которые теснейшим образом взаимосвязаны и находятся во взаимной зависимости и взаимной обусловленности, поскольку без надлежащего обеспечения внешней безопасности государства нет возможности должного обеспечения внутренней безопасности, включающей также безопасность общества, всех его институтов и отдельных граждан.

Представляется необходимым подчеркнуть, что внешняя безопасность Российской Федерации обеспечивается органами публичной власти, участвующими в функционировании публично-правового механизма обеспечения коллективной безопасности и реализующими соответствующие полномочия в данной сфере. Правовой основой такой деятельности выступают Конституция РФ, а также входящие в правовую систему государства общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации<sup>2</sup>.

Значимой составной частью обеспечения внешней безопасности Российской Федерации выступает ее участие в обеспечении коллективной безопасности, в том числе и внешнеэкономической. На современном этапе обеспечению коллективной безопасности способствует участие Российской Федерации в ряде международных организаций и союзов: прежде всего Союзном государстве Российской Федерации и Республики Беларусь<sup>3</sup>, Содружестве независимых государств<sup>4</sup>, Организации Договора о коллектив-

---

<sup>2</sup> Подробнее см. напр.: Фролов С. А. Современные концепции безопасности жизнедеятельности / С. А. Фролов, В. А. Солопова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 134–137. — URL: <https://moluch.ru/archive/416/92212/> (дата обращения: 15.01.2025); В. Н. Лукин, С. В. Блинов Концепции и риски безопасности в глобальном мире // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии — 2005 — № 2 (24). — С.283–293 и др.

<sup>3</sup> О создании Союзного государства: Договор между РФ и Республикой Беларусь от 08.12.1999 // Доступ из системы «Консультант+».

<sup>4</sup> Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (Вместе с «Протоколом к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 года в г. Минске Республикой Беларусь, Российской Федерацией (РСФСР), Украиной») (Соглашение заключено в г. Минске 08.12.1991) (Протокол подписан в г. Алма-Ате 21.12.1991) // Доступ из системы «Консультант+».

ной безопасности<sup>5</sup>, БРИКС<sup>6</sup>, Шанхайской организации сотрудничества<sup>7</sup>, Евразийском экономическом союзе<sup>8</sup> и некоторых других. Справедливым представляется мнение о том, что обеспечить коллективную безопасность возможно лишь в контексте укрепления международного сотрудничества<sup>9</sup> при условии неукоснительного выполнения заключенных международных договоров, участницей которых является Российская Федерация. При этом коллективная безопасность рассматривается в контексте укрепления позиций сотрудничества не только во внешнеполитической, военно-технической и информационной сферах, но и в сфере внешнеэкономической деятельности, как важной составной части национальной безопасности России, «ориентированной на обеспечение жизненно важных социальных, политических, экономических и иных интересов, как отдельных граждан, так и общества в целом»<sup>10</sup>.

В свою очередь обеспечение внутренней безопасности возможно только при условии законности деятельности всех органов публичной власти и институтов гражданского общества, являющихся элементами публично-правового механизма обеспечения безопасности страны. Для деятельности органов прокуратуры, как важного элемента этого публично-правового механизма, реализация системного подхода означает использование в едином комплексе предоставленных законом полномочий надзорного и ненадзорного характера.

При этом представляется важным подходить к организации и осуществлению рассматриваемой деятельности именно с позиций максимально широкого определения ее предмета. Актуальным видится подход, в соответствии с которым безопасность общества и государства не могут быть обеспечены в отрыве от обеспечения безопасности каждой личности в отдельности, а также безопасности различных групп и слоев населения.

---

<sup>5</sup> О порядке реализации в Российской Федерации Протокола о механизме оказания военно-технической помощи государствам — членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии (вместе с «Положением о порядке реализации в Российской Федерации Протокола о механизме оказания военно-технической помощи государствам — членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии»): Указ Президента РФ от 08.04.2013 № 343 // Доступ из системы «Консультант+».

<sup>6</sup> Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС (утв. Президентом РФ); Договор о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС [рус., англ.] (Подписан в г. Форталезе 15.07.2014); О ратификации Договора о создании Пула условных валютных резервов стран БРИКС: федеральный закон от 02.05.2015 № 107-ФЗ // Доступ из системы «Консультант+».

<sup>7</sup> Хартия Шанхайской организации сотрудничества (Принята в г. Санкт-Петербурге 07.06.2002) (с изм. от 15.06.2006); О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму: федеральный закон от 26.07.2019 № 196-ФЗ // Доступ из системы «Консультант+».

<sup>8</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // Доступ из системы «Консультант+».

<sup>9</sup> Саматов О. Ж. Международно-правовые основы создания коллективной безопасности и военно-политического сотрудничества государств — членов СНГ // Государство и право — 2005 — № 2 — С.84–91.

<sup>10</sup> Кузнецова Н. В. Безопасность в сфере внешнеэкономической деятельности как составная часть национальной безопасности / Н. В. Кузнецова. — Текст: непосредственный // Вестник Российской правовой академии. — 2020. — № 2. — С. 52.

В свою очередь обеспечение безопасности отдельных личностей при условии соблюдения ими норм института конституционных обязанностей, как «фактора обеспечения безопасности»<sup>11</sup>, выступает необходимой основой обеспечения безопасности общества и государства в целом.

Кроме того, в качестве значимых составных частей безопасности в целом следует рассматривать различные виды и разновидности безопасности в разных сферах жизни и производства. Специфика правоотношений, складывающихся в указанных сферах, а также целей и задач, стоящих перед публично-правовым механизмом обеспечения безопасности в Российской Федерации в целом и его составными частями, обуславливают необходимость обеспечения безусловной законности деятельности всех субъектов, вовлеченных в соответствующие виды правоотношений. Все сказанное в свою очередь предопределяет значение адекватного и максимально широкого и детализированного правового регулирования деятельности указанных субъектов.

На современном этапе правовое регулирование в рассматриваемой сфере общественных отношений осуществляется на основе Конституции РФ, которая, определяя Российскую Федерацию как демократическое правовое государство, закрепила приоритет прав и свобод человека, признание, соблюдение и защита которых выступают обязанностью государства. А также положение, согласно которому многонациональный народ России является носителем суверенитета и единственным источником власти в государстве. При этом в соответствии с правовыми позициями Конституционного суда РФ суверенитет, предполагающий, по смыслу ст. 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции РФ, верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении, представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус<sup>12</sup>.

Таким образом, результаты системного анализа приведенных выше положений и позиций в едином контексте обосновывают вывод о необходимости в целях обеспечения безопасности общества и государства должное внимание уделять и вопросам эффективного обеспечения безопасности каждой отдельной личности, включая граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц, имеющих гражданство двух и более государств (бипатридов), и лиц без гражданства (апатридов), которые на законных основаниях находятся на территории страны, а также безопасности групп субъектов — участников тех или иных правоотношений в различных сферах общественной жизни. При этом в указанные группы могут входить лица всех названных выше категорий в различных сочетаниях.

---

<sup>11</sup> Хаматова С. Х. Институт конституционных обязанностей человека и гражданина как фактор обеспечения безопасности на современном этапе конституционного развития России / С. Х. Хаматова. — Текст: непосредственный // Государство и право. — 2020. — № 2. — С. 79–88.

<sup>12</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции республики Алтай и федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: постановление Конституционного суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П. // Доступ из системы «Консультант+».



Важной составной частью правовой основы формирования и функционирования публично-правового механизма, призванного обеспечивать национальную безопасность, являются также федеральные законы:

- регламентирующие организацию и деятельность органов публичной власти, в чьи полномочия входит обеспечение безопасности того или иного вида;

- определяющие понятия, принципы, цели и задачи обеспечения безопасности отдельных видов;

- регулирующие деятельность, связанную с обеспечением безопасности (прежде всего кодексы, регулирующие процессуальные и материальные правоотношения).

Значимыми и относительно самостоятельными составными частями правовой основы обеспечения безопасности являются указы Президента Российской Федерации, а также постановления Правительства РФ. Важную роль в правоприменительной практике играют правовые позиции Конституционного суда РФ и Верховного суда РФ.

В целях разработки концептуальных основ функционирования публично-правового механизма обеспечения внутренней безопасности Российской Федерации и соответственно определения круга нормативных правовых актов, которые должны быть включены в правовую основу такого функционирования, важным представляется формирование, а также обновление и структурирование или упорядочение соответствующего категориально-понятийного аппарата, выступающего необходимым условием формулирования теоретических основ указанной деятельности. Одной из категорий, которая, как представляется, вправе претендовать на роль фундаментального понятия, является категория «безопасность». При этом в рассматриваемом контексте следует обратиться, прежде всего, к определению не только самого понятия «безопасность», но и той совокупности видов безопасности, которые требуют внимания ученых и практиков на современном этапе.

Как представляется, такая необходимость обусловливается потребностью формирования единого понятийного аппарата, который в свою очередь способствует формированию единого подхода к решению вопроса о том, нормы какой из отраслей права подлежат применению в той или иной ситуации. Особенно это важно применительно к ситуации, когда не только содержание понятия, определяющего тот или иной вид безопасности, но и само упоминание этого вида отсутствует в законодательстве. При условии обеспечения единого подхода к решению указанных проблем для всех элементов публично-правового механизма обеспечения безопасности различных видов будет сформирована единая основа, которая позволит прокуратуре Российской Федерации обеспечивать безусловную законность его формирования и функционирования во всех сферах.

Дефиниция «безопасность» и сегодня вызывает определенные споры и активные обсуждения в научной литературе. Филологи предлагают рассматривать безопасность как состояние, при котором субъекту не угрожает опасность, есть защита от опасности<sup>13</sup>, однако, более уместным

---

<sup>13</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. — 26-е изд., испр. и доп. — М.: Оникс [и др.], 2009. — 1359 с. // <https://slovarozhegova.ru/>

в рассматриваемом контексте в дальнейшем представляется исходить из понимания ее как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей<sup>14</sup>.

Ранее уже подчеркивалось, что необходимо различать категории «внешней» и «внутренней безопасности государства», которые, как подчеркивалось, тесно связаны друг с другом и зависят от различных факторов внешнего и внутреннего характера. При этом применительно к категории «внутренней безопасности» речь также должна идти о факторах, которые оказывают воздействие на состояние защищенности извне государства (внешние факторы), и тех, которые представляют собой угрозы внутренне-го характера (внутренние факторы).

Существование значительного числа факторов, которые в той или иной степени влияют на состояние защищенности личности, общества или государства обуславливают большое количество видов безопасности, что в свою очередь диктует необходимость классификации последних.

С учетом того, что в соответствии с Конституцией РФ все органы публичной власти, их должностные лица, а также граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и действующие на ее территории законы, важным представляется подчеркнуть, что в числе существующих видов безопасности следует выделять те виды, существование которых прямо закреплено в различных нормативных правовых актах, а также те, которые прямо в них не закреплены.

Вместе с тем, виды безопасности, существование которых закреплено в соответствующих нормативных правовых актах или вытекает из системного толкования соответствующих правовых норм, кроме того следует подразделить на две подгруппы:

- те виды безопасности, сущность которых определена в нормативных правовых актах;
- те виды, существование которых только упоминается.

При этом только виды безопасности, включаемые в первую подгруппу, могут рассматриваться в качестве правовых категорий, и, следовательно, должны употребляться исключительно с тем содержанием, которое определено законом или иным нормативным правовым актом. Виды безопасности, которые следует относить ко второй подгруппе, правовыми в узком смысле слова не являются, не смотря на то, что их существование в той или иной степени признается законом.

Базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 2 июля 2021 № 400 (далее — Стратегия). Правовой осно-

---

<sup>14</sup> Гражданская защита: Энциклопедия в 4-х томах. Т. I (А — И) (издание третье, переработанное и дополненное); под общей ред. В. А. Пучкова / МЧС России. — М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015. — С. 119.

вой указанной Стратегии выступают Конституция РФ, а также федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (далее — Закон № 390-ФЗ) и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации.

Поскольку в Стратегии определено содержание понятия «национальная безопасность», оно, безусловно, должно рассматриваться в качестве правового. В исследуемом контексте особое значение имеет тот факт, что национальная безопасность понимается как состояние, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, защищенность интересов общества и государства.

В то же время, в Законе № 390-ФЗ используется ряд понятий, содержание которых не раскрывается. Речь идет о таких категориях, как «безопасность государства», «общественная безопасность», «экологическая безопасность», «безопасность личности» и др. Они не являются правовыми с точки зрения указанного закона, однако, содержание ряда из них определено иными федеральными законами, а, следовательно, их использование в науке и практике деятельности органов публичной власти, включая прокуратуру Российской Федерации, осуществляется, исходя из содержания соответствующих норм. Иными словами эти понятия также следует относить к правовым категориям. Что же касается иных видов безопасности, их использование обусловлено необходимостью с точки зрения формирования соответствующих теоретических, организационных и правовых основ обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Отсутствие правовой дефиниции того или иного понятия, а также отсутствие законодательно закрепленного соотношения используемых понятий порождает активные обсуждения ученых и практиков, способствуя в конечном итоге формированию категориально-понятийного аппарата, необходимого для исследования актуальных проблем теоретического, правового и организационного характера.

Поскольку Закон № 390-ФЗ предлагает использовать понятие «безопасность» в качестве собирательного, объединяющего понятия «безопасность государства», «общественная безопасность», «экологическая безопасность», «безопасность личности», а также иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, представляется обоснованной возможность экстраполировать закрепленные в Законе принципы осуществления исследуемой деятельности, а также полномочия и функции органов публичной власти в области обеспечения безопасности и на деятельность по обеспечению тех видов безопасности, содержание которых отсутствует в данном законе либо даже пока вообще не нашло закрепления в законе.

Кроме того, необходимо учитывать, что специфика организации и осуществления деятельности в различных сферах общественных отношений обуславливают необходимость самостоятельного их регулирования. Именно поэтому к числу законов, формирующих правовую основу обеспечения безопасности личности, общества и государства, следует относить федеральные законы:

– от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее — Закон о пожарной безопасности);

– от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее — Закон о безопасности дорожного движения);

– от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» (далее — Закон о биологической безопасности) и др.

Однако наличие того или иного нормативного правового акта еще не решает проблемы релевантного определения сущности соответствующего вида безопасности, а также его места в системе видов безопасности, обеспечение которых обусловлено существующими угрозами внешнего и внутреннего характера. Так, Закон о пожарной безопасности определяет само понятие «пожарная безопасность», Закон о безопасности дорожного движения — понятие «безопасность дорожного движения», Закон о биологической безопасности — соответственно понятие «биологическая безопасность». Но и в этой ситуации, подходы, которые находят отражение в соответствующих нормативных правовых актах, не предполагают определения соотношения указанных понятий, как между собой, так и с понятием «национальная безопасность», что порождает определенные вопросы в правоприменительной практике, а, следовательно, диктует необходимость научного исследования.

Поскольку основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации (ч. 2 ст. 4 Закона № 390-ФЗ), в перечень видов безопасности, подлежащих включению в первую группу (закрепленных в нормативных правовых актах) подлежат такие виды, как «информационная безопасность»<sup>15</sup>, экономическая безопасность»<sup>16</sup>, «химическая и биологическая безопасность»<sup>17</sup>, «общественная безопасность»<sup>18</sup>. И только применительно к понятию «общественная безопасность» определено его соотношение с понятием «национальная безопасность», как частного и общего.

К нормативным правовым актам, которые составляют основу формирования и функционирования публично-правового механизма обеспечения безопасности страны также дополнительно должны быть отнесены такие акты стратегического планирования, как указы Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и от 28 декабря 2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации», а также утвержденные Президентом РФ Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации; Военная доктрина Российской Федерации; и др.

Значительный объем нормативной основы, определяющей те или иные аспекты обеспечения безопасности, с одной стороны, и отсутствие норм, определяющих понятие того или иного вида безопасности, с другой, диктуют необходимость исследования существующих вопросов, а также

---

<sup>15</sup> Понятие определено в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646.

<sup>16</sup> Понятие определено в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.

<sup>17</sup> Понятие определено в Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утв. Указом Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97.

<sup>18</sup> Понятие определено в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685.

содержательной дифференциации различных видов безопасности и определения их соотношения между собой.

Возникающие при этом проблемы только множатся особенно с учетом наличия третьей группы нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, так или иначе связанные с обеспечением безопасности, в том числе, регулирующие вопросы применения норм различных отраслей материального и процессуального права, включая нормы об ответственности за допущенные нарушения закона. Применительно к рассматриваемым сферам подлежат применению нормы ряда кодифицированных нормативных правовых актов: Гражданского кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса, Кодекса об административных правонарушениях РФ, Трудового кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, Земельного кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ, Семейного кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ, Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и ряда других.

К этой же группе могут быть при определенных условиях отнесен и ряд федеральных законов. Например, Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Весьма интересными в рассматриваемом контексте представляются результаты исследования вопросов влияния качественного образования граждан, в том числе, субъектов «со специальным социальным статусом», на обеспечение достойного жизни и свободного развития, формирование «гражданина-государственника являются важнейшими направлениями обеспечения национальной безопасности»<sup>19</sup>. Сфера образования опосредованно связана с обеспечением безопасности государства, однако, эта связь весьма очевидна. Особенно, в ситуации, когда речь идет о подготовке кадров для службы в вооруженных силах. Аналогичным образом может быть доказана и необходимость включения в указанную группу нормативных правовых актов иных федеральных законов, регулирующих, например, деятельность институтов гражданского общества, которые во взаимодействии с органами публичной власти могут в той или иной форме участвовать в обеспечении национальной безопасности<sup>20</sup>. С другой стороны, в эту же группу должны быть включены федеральные законы, ограничивающие возможность иностранного финансирования политических партий, деятельность которых представляет угрозу национальной безопасности страны; определяющие порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности в целях обеспечения безопасности<sup>21</sup> того или иного вида, и т. д. Однако, для систематизации и структурирования

---

<sup>19</sup> Матюшева Т. Н. Образование субъектов со специальным социальным статусом как фактор национальной безопасности / Т. Н. Матюшева. — Текст: непосредственный // Современное право. — 2020. — № 2. — С. 19–22.

<sup>20</sup> Никитина Е. Е. Модели правового регулирования взаимодействия государства и некоммерческих организаций в сфере обороны и безопасности в Российской Федерации / Е. Е. Никитина, В. И. Кузнецов. — Текст: непосредственный // Журнал российского права. — 2020. — № 4. — С. 88–104.

<sup>21</sup> Семенчук В. В. Проблемы правового регулирования оперативно-розыскного обеспечения безопасности Российской Федерации / В. В. Семенчук. — Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. ПРАВО. — 2021. — Т. 12. — Вып. 4. — С. 1017–1033.

соответствующей совокупности понятий и категорий требуется проведение соответствующих углубленных исследований.

Столь широкий перечень нормативных правовых актов, относящихся к различным отраслям права и содержащих нормы, регулирующие вопросы, связанные с обеспечением безопасности в различных сферах общественных отношений, только подтверждает ранее сформулированный тезис о необходимости широкой трактовки понятия «безопасность», когда речь идет о деятельности по ее обеспечению, и свидетельствует о справедливости аналогичного подхода при определении направлений и поднаправлений научных исследований в рассматриваемых сферах. Более того, представляется обоснованным определять понятие «безопасность» в качестве не просто базовой (или фундаментальной), но и межотраслевой с правовой точки зрения категории.

Предложенные подходы, а также результаты соответствующих научных исследований позволяют достаточно эффективно осуществлять свою деятельность органам прокуратуры в пределах предоставленных законом полномочий и в дальнейшем будут способствовать повышению эффективности деятельности, как органов прокуратуры, так и всего публично-правового механизма в целом.

Вместе с тем учитывая, что, с одной стороны, пока не все виды безопасности нашли правовое закрепление, но с другой, как подчеркивалось выше — в Законе № 390-ФЗ закреплены основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности для всех ее видов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в процессе организации и осуществления деятельности органов прокуратуры необходимо обеспечивать безопасность личности, общества и государства во всех сферах деятельности и общественных отношений с точки зрения действующего законодательства с использованием результатов научных исследований.

Результаты анализа существующих научных источников свидетельствуют о том, что чаще других предметом исследований становятся виды безопасности, существование которых так или иначе закреплено законодательно.

Прежде всего, предметом исследования справедливо является национальная безопасность. Несмотря на то, что данное понятие, как уже подчеркивалось, является правовым, т. е. законодатель определил его содержание, ряд вопросов, связанных с данным видом безопасности, продолжает существовать и привлекать внимание ученых и практиков. Так, представляется интересным и полезным для теории и практики выявление тенденций правового регулирования в сфере национальной безопасности, в том числе, при определении основных понятий «национальная безопасность», «национальные интересы», «угрозы национальной безопасности» и др. Выявление ее ключевых, сущностных свойств. Например, в документах стратегического планирования угрозы национальной безопасности последовательно «дифференцируются по источнику на внутренние и внешние, причем в приоритете внутренние угрозы в сферах экономики, социально-политической, правовой и духовной»<sup>22</sup>, что обуславливает к ним интерес ученых.

---

<sup>22</sup> Кардашова И. Б. Тенденции правового регулирования в сфере национальной безопасности / И. Б. Кардашова. — Текст: непосредственный // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. — 2021. — № 1 (81). — С. 51–59.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)