Оглавление

Введение 5

Глава 1. Свобода и воспитание 7

1.1. Особенности современного поколения детей и юношества 7

1.2. Воспитание свободного человека как целевая функция цивилизованного общества 23

1.3. Экзистенциальный подход как методологическая основа воспитания свободного человека 28

1.4. Субъектная позиция — основа жизнедеятельности свободного человека 44

Глава 2. Теоретические основания процесса воспитания свободного человека 58

2.1. Воспитание как педагогическое сопровождение развития личности 58

2.2. Индивидуализация воспитательного процесса 75

2.3. Закономерности и принципы воспитания и самовоспитания свободного человека 91

2.4. Методы воспитания свободного человека 110

Глава 3. Субъектно-ориентированные технологии воспитания свободного человека 122

3.1. Общая характеристика субъектно-ориентированных технологий 122

3.2. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности ребенка 131

3.3. Проектная деятельность школьников 142

3.4. Коллективная творческая деятельность 154

3.5. Игровые технологии 161

3.6. Информационные технологии 172

Глава 4. Педагогические условия воспитания свободного человека 181

4.1. Самореализация и саморазвитие школьников 181

4.2. Педагогическое сопровождение развития детского самоуправления 192

4.3. Партнерский характер взаимодействия педагогов и детей 210

4.4. Развитие взаимодействия педагогов и семьи 231

Заключение 250

Список литературы 252

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Конституция РФ, ст. 2

Введение

Время, в котором мы живем, существенно отличается от всех предыдущих периодов развития человечества. Мир стал теснее, выступает как единое пространство. Люди, в том числе жители различных стран, осознали зависимость друг от друга. Угрожающие человечеству вирусы внесли в сознание людей новое понимание жизни на нашей планете. Одновременно с этим усилился контроль над существованием людей со стороны властей, что делает человека менее свободным в реализации своих интересов и потребностей. В связи с этим процесс воспитания человека, как в образовательных организациях, так и в семье, требует существенного переосмысления. Необходимо по-новому расставить акценты в целях и содержании воспитания. Не отказываясь от накопленного человечеством опыта воспитательной деятельности, важно найти пути его трансформации с учетом новых реалий и новых требований, которые должны обеспечить адекватное социальное развитие каждого современного ребенка.

Замечательный философ Мераб Мамардашвили писал: «…опыт принятия мира есть опыт свободы, опыт сверхъестественного внутреннего воздействия и т. д. и есть, следовательно, опыт независимого мира, который мы лишь принимаем, не зная. Вот почему для нас была важна область, условно названная нами областью откровенного. Это опыт независимого мира, который мы, несомненно, имеем в феномене свободы, нравственности, где нет смены состояний; или опыт вещи в себе, опыт независимого мира (что одно и то же), который просвечивает в нас через тавтологию или умозаключения разума, или через то, что мы знаем априорно, независимо

от факта»[1]. Феномен свободы, нравственности для воспитания современного человека становится все более актуальным.

Несмотря на множество запретов и ограничений, потребность человека быть свободным возрастает. Но возрастает лишь в том случае, если он ощутил вкус свободы и готов к реализации своего потенциала как человека свободного. Многолетние исследования авторов этой монографии позволили разработать методологические основания воспитания свободного человека. Эти исследования проводились при участии учеников и коллег. В рамках концептуальных позиций нашей научной школы было защищено более ста кандидатских и тридцати докторских диссертаций. Серьезный вклад в развитие теории воспитания свободного человека внесли исследования В. Б. Успенского, А. В. Волохова, И. И. Фришман, И. В Ивановой, А. П. Чернявской, О. С. Щербининой, Т. В. Бурлаковой, Т. Н. Гущиной и др. Мы благодарны всем, кто сотрудничал с нами в исследовательской деятельности.

Необходимо также отметить, что многие положения нашей теории нашли отражение в опытной и опытно-экспериментальной работе: в ФДЦ «Смена», Санаторной школе № 6 г. Ярославля, школе № 4 г. Костромы, Великосельской средней школе Гаврилов-Ямского МР, Вощажниковской средней школе Борисоглебского МР, Ананьинской основной школе, Мокеевской средней школе Ярославского МР и многих других образовательных организациях Ярославской и других областей.

Несомненно, для обоснования методологии воспитания свободного человека важными являются труды педагогов и психологов, которые опередили свое время и выявили многие зависимости, тем самым позволив нам продвинуться в решении проблем современного воспитания. Это труды Б. З. Вульфова, Л. И. Новиковой, О. С. Газмана, О. С. Гребенюка, В. А. Сухомлинского, В. А. Караковского, И. П. Иванова и др. Опираясь на идеи этих ученых, проводя многолетнюю опытно-экспериментальную работу, мы попытались представить новую теорию — теорию воспитания свободного человека в современном мире.

---

[1] Мамардашвили Мераб. Кантианские вариации: курс лекций. Москва: Аграф, 2000. С. 152.

Глава 1. Свобода и воспитание

1.1. Особенности современного поколения детей и юношества

Сегодня, когда принципиально изменились жизнь, предметный и социальный мир, ожидания взрослых и детей, воспитательные модели в семье и школе, уже не вызывает сомнений тот факт, что изменились природа самого ребенка, закономерности его развития. Совершенно очевидно, что современный ребенок не такой, каким был его сверстник несколько десятилетий назад.

Охарактеризовать то или иное поколение детей — весьма сложная и противоречивая задача. Каждый ребенок неповторим, и попытка определить что-то типичное даже для конкретной группы людей всегда приводит к упрощению и формализации выводов. Тем не менее, немало ученых в России и за рубежом на основе различных исследований, в том числе и собственных, делают попытки выделить наиболее типичные характеристики молодого поколения.

В целом стремление охарактеризовать молодое поколение оправданно, так как это, по крайней мере, побуждает взрослых людей, специалистов разных сфер, и в первую очередь педагогов, проанализировать сложившую ситуацию, найти причины своих личных и профессиональных проблем, попытаться дать объяснение неожиданно возникшим ситуациям и трудностям. Рефлексивно и критично думающему родителю, педагогу, психологу это может дать толчок к переосмыслению своих действий, принятых и принимаемых решений. Для ученого, исследователя в сфере образования, психолого-педагогической науки современные данные о новом поколении детей и молодых людей — это база, источник для поиска перспективных идей, подходов, педагогических средств, технологий.

Происходящая в геометрической прогрессии динамика развития детей, зависящая от многих быстро меняющихся социально-экономических и информационных факторов, ставит педагогов-практиков и ученых в ситуацию, когда существующее взрослое поколение не успевает получать оперативную и своевременную информацию о новом поколении детей. Мы объективно всегда опаздываем, поэтому существует точка зрения,

что следует не только ждать научно обоснованную и доказанную информацию о новом поколении, но и опираться на данные педагогов-практиков, которые сегодня работают с детьми и могут ее оперативно предоставить тем, кто сегодня готовит педагогов.

Существует теория поколений, разработанная Н. Хоувом и В. Штраусом (1990 г.), которая пришла в нашу страну в 2000-х гг.[2] Поколенческая теория находит подтверждение в теоретических разработках как зарубежных, так и российских ученых. Социально-экономическая теория Ф. Энгельса утверждает, что скачки в развитии человечества связаны с кардинально меняющимися в различные периоды его существования орудиями труда. Эволюционный путь этих орудий — от каменных топоров, деревянных молотков, сборных орудий к цифровым технологиям — подтверждает, что современный мир находится в ситуации вызревшей технологической революции. Данная технологическая революция основывается на применении цифровых технологий и, как и все предыдущие технологические революции, с необходимостью меняет познавательные способности человека. Тем не менее у цифровой технологической революции есть важная особенность, связанная с тем, что киберпространство влияет на абсолютно все сферы человеческой жизни — от экономики до искусства.

Ряд исследователей (А. Антипов[3], М. Р. Мирошкина[4], В. И. Пищик[5], Е. Шамис[6]) обозначают поколенческие временные рамки так называемого поколения Z. К этому поколению

---

[2] Шамис Е. Теория поколений / Е. Шамис, А. Антипов. URL: https://www.psycho.ru/library/2581 (дата обращения: 19.01.2018).

[3] Антипов А. Времена года и времена жизни. Russian Valley. URL: http://rugenerations.su/2009/04/30/времена-года-и-времена-жизни (дата обращения: 22.01.2018).

[4] Мирошкина М. Р. Разные поколения — разный педагогический подход // Школьные технологии. 2014. № 2. С. 8–20.

[5] Пищик В. И. Поколения: социально-психологический анализ ментальности // Социальная психология и общество. 2011. № 2. С. 80–88.

[6] Шамис Е. Теория поколений / Е. Шамис, А. Антипов. URL: https://www.psycho.ru/library/2581 (дата обращения: 19.01.2018).

авторы относят детей, которые родились после 2000 г. и воспитываются в активной цифровой среде.

Сделав некоторые пояснения, мы попытаемся обобщить имеющуюся информацию о современном поколении детей и юношества, поскольку нам предстоит обосновать свои теоретические и методические взгляды, подходы и технологии, которые позволяют в нынешних условиях решать актуальные воспитательные и образовательные задачи. **Целевой ориентир нами определен как воспитание свободного человека**.

Для выявления типичных характеристик современного поколения школьников мы использовали результаты исследований, проведенных в России и за рубежом. Также мы опираемся на результаты анализа материалов организованных нами фокус-групп, различных по содержанию и формам опроса педагогов, родителей, детей, администрации городских и сельских организаций, охватив респондентов 10 регионов России и более пяти тысяч респондентов, материалы наблюдений, диагностических ситуаций, продуктов интеллектуальной, творческой и проектной деятельности детей.

Современный ребенок находится в беспредельном информационном и огромном социальном пространстве, не имеющем четких внешних и внутренних границ. На него воздействуют потоки информации, получаемой благодаря интернету, телевидению, компьютерным играм, кино.

Многие исследователи в настоящее время отмечают, что цифровое поколение существенно отличается от предыдущих поколений и имеет характерные для него когнитивно-психологические и социально-педагогические особенности (Е. Е. Дурнева, Д. Нечаев, Г. Смолл). В дефинициях профессора Г. Смолла[7], все предыдущие поколения являются «цифровыми иммигрантами», а «коренными жителями» цифрового мира, по его мнению, могут быть признаны лишь представители поколения Z.

Нейрокогнитивные исследования головного мозга детей поколения Z подтверждают: в мозге человека под влиянием постоянного применения информационных технологий

---

[7] Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40–49.

существенно меняются нейронные пути, что отличает данное поколение, родившееся в двух реальностях одновременно, от всех других поколений[8].

Детерминируют нейрокогнитивные исследования цифрового поколения, по мнению В. Д. Нечаева, Е. Е. Дурневой[9], теоретические основания и в отечественной науке: культурно-историческая теория развития высших психических функций Л. С. Выготского является таким основанием. По мнению авторов, новые информационные технологии, компьютеры, гаджеты — это, по мнению Л. С. Выготского, новые культурно-исторические орудия, которые опосредуют нашу деятельность и общение. Очевидно, что темпы роста цифровизации говорят о прецеденте глобальной цифровизации, когда существует параллельная «цифровая реальность», вне которой сегодня нет ни одной сферы бытия: информационные технологии применяются как на школьном уроке, так и при решении задач вселенского масштаба.

Важнейшим фактором, оказывающим влияние на мировоззрение современного подростка, являются средства массовой информации (СМИ) и различные Интернет-ресурсы. А. Г. Асмолов утверждает: «Планета наряду с биосферой и ноосферой все больше покрывается сетью интернета, а общества становятся сетевыми структурами, обществами социальных сетей. На завоевание 50-миллионной аудитории уходят годы. Радио для этого потребовалось 38 лет. Телевидению — 13 лет. Интернету — 4 года. Сети Facebook — 2 года»[10]. Согласно данным ВЦИОМ, если в 2009 г. интернетом пользовались 45 % подростков и молодежи, то в 2012 г. — уже 93 %, а в 2017 — 97 %.

---

[8] Small G., Vorgan G. Meet your iBrain // Scientific American Mind. 2008. Vol. 19. № 5. P. 40–49.

[9] Нечаев Н. Н. Цифровое поколение: психолого-педагогическое исследование проблемы / Н. Н. Нечаев, Е. Е. Дурнева // Педагогика. 2016. № 1. С. 36–45.

[10] Асмолов А. Г. Образование в России: шок от настоящего // Культурно-историческая психология и конструирование миров / Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. Разд. 5. Гл. 1. С. 576–583. (Психологи отечества). URL: http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=71445.

Установлено, что информационные технологии не просто существенно влияют на организацию и реализацию когнитивных процессов человека, но и создают разные нейрокогнитивные реакции, которые могут и должны быть исследованы в рамках нейрокогнитивного подхода. «Нейрокогнитивный подход в общем смысле подразумевает исследование проблемы через изучение специфических черт нейронной активности и познавательного поведения человека в процессе исследуемого переживания. За последнее десятилетие в поле внимания нейрокогнитивных наук попала социально-философская проблема поколения Z, то есть поколения, чей период психологического и социального становления приходится на эпоху развиразвитой высокотехнологичной культуры»[11].

Все чаще исследователи заявляют о рождении поколения Z, которое воспитывается в активной цифровой среде, существенно отличается от предыдущих поколений и имеет характерные для него когнитивно-психологические и социально-психологические особенности.

В 2016 г. Сбербанк и Validata[12] провели социологическое исследование и установили тридцать фактов, характеризующих новое поколение. Какие вызовы для педагогической теории влечет за собой понимание особенностей поколения Z, выявленных в этом исследовании? В настоящее время дети растут и развиваются в ином информационном поле. Для них является обыденным использовать достижения технического процесса, удовлетворяя свои актуальные потребности.

Поколение Z — это дети, родившиеся «с кнопкой на пальце». Для них характерны быстрый и легкий доступ к большому потоку информации, способность быстро адаптироваться к бесконечно меняющимся условиям современной жизни, высокая адаптивность к дистанционному обучению, умение работать с информацией, возможность работать в режиме многозадачности, быстрота реакции и др. В то же время следует

---

[11] Голубинская А. В. Нейрокогнитивный подход к исследованию поколения. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/neyrokognitivnyy-podhod-k-issledovaniyu-pokoleniya-z/viewer

[12] 30 фактов о современной молодежи. URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf

предусмотреть, что перенасыщение мультимедийной средой, клиповое мышление в его негативном проявлении приводит к снижению способности анализировать информацию, гиперстимуляции мозга информацией[13].

С самого рождения дети сталкиваются с современными высокотехнологичными достижениями, которые стали бытием подрастающего поколения. Компьютерные игры, интерактивные игрушки и музейные экспозиции, рекламные ролики и новинки кинематографа… Доступ к разнообразной информации через всемирные компьютерные сети, с одной стороны, сделал современных детей более думающими, самостоятельно мыслящими, реализующими свою субъектную позиции. С другой стороны, стихийный поток информации при неумении ее отбирать и осмысленно перерабатывать ведет к различным негативным последствиям. С одной стороны — свобода в выборе любой информации, с другой — зависимость от нее, часто способствующая созданию искаженных представлений о реальном окружающем мире.

Воспитательное и социализирующее воздействие (не всегда позитивное) этих и других источников информации нередко является доминирующим в процессе воспитания и социализации. Хотя современные школьники технически подкованы, легко управляются с телевизором, электронными и компьютерными играми, порой они не знают самого элементарного и становятся абсолютно беспомощными в ряде житейских ситуаций.

У значительной части современных детей ярко выражена установка на гедонизм. Для них характерна потребность быть счастливыми, наслаждаться жизнью, получать от нее удовольствие, быть успешными, ощущать ценность каждого мгновения и любовь к себе, потребность в признании. Дети стремятся получить быстрый результат нажатием одной кнопки. По их мнению, стать счастливым можно только тогда, когда найдешь свой путь. Но, если на этом пути возникают реальные

---

[13] Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. Москва: Фонд Развития Интернет, 2013. 144 с.

трудности, это означает, по мнению поколения Z, что путь выбран неверный, нужно искать другой.

Какие педагогические выводы следуют из этого факта? Безусловно, можно опираться на стремление детей к успеху, их нацеленность на самореализацию, но при этом следует учитывать, что возникающие сложности в преодолении трудностей, отсутствие воли к борьбе для достижения поставленных долгосрочных целей могут привести к глубоким разочарованиям, психологическим кризисам, конфликтам с близкими и педагогами.

По-другому, в сравнении с предыдущими поколениями, современные дети воспринимают взрослых, педагогов. Сегодня немало детей доверяют не тем, кто проявляет доброту, заботу о них, а тем, кто смог их чем-то удивить, более ярко и убедительно представить информацию, добиться вершин в каком-либо деле, порой не важно, полезно это или нет для других людей.

Взрослые для них не являются безусловным авторитетом, какой бы профессиональный статус они ни имели, какие бы должности ни занимали. Дети откликаются на предложения взаимодействовать только с теми, кого они уважают, признают для себя значимыми. Причем такое отношение сохраняется до тех пор, пока взрослый, в том числе и педагог, является авторитетным, способен взаимодействовать с ребенком, не прибегая к принуждению, строить партнерские отношения. В значительной мере это обусловлено тем, что нынешние дети, даже с дошкольного возраста, лучше владеют информационными технологиями, чем педагоги или родители, и это дает им основания полагать, что в известных сферах жизни они имеют определенное превосходство перед взрослыми.

Распространение интернета и компьютерных технологий ведет к снижению устойчивости социальных контактов подростков, развитию вербальной коммуникации при значительном снижении навыков невербальной коммуникации и эмоционального обмена.

Для современного ребенка, особенно жителя большого города, природа выступает чуждой, неизвестной средой. Исчезло естественное детское «дворовое» сообщество: дети теперь реже свободно играют и общаются со сверстниками.

Игровая культура детства как основное условие развития личности ребенка искажена.

Среди факторов, влияющих на психические и личностные изменения современного ребенка, Д. И. Фельдштейн называет ориентацию общества и, соответственно, детей на потребление, маргинализацию, рост девиаций, ограничение детской самостоятельности родителями. Итог — «омоложение» болезней, лечащихся антидепрессантами, повышение тревожности и агрессивности, снижение контроля поведения и развитие зависимостей. Появились дети, не желающие взрослеть. Исследования показали, что это происходит из-за «наследования опыта семейных неудач», полученного вследствие переживания детьми родительских проблем в семейной и профессиональной сферах, привнесенных в повседневную жизнь ребенка[14].

Зависимость детей от различных гаджетов приводит к нежеланию концентрироваться на каком-либо занятии. Детям сегодня необходима постоянная стимуляция с экрана. Очень трудно у них сформировать интерес к чтению художественной литературы, для знакомства с которой они предпочитают экранизацию литературных произведений.

Наши исследования показывают, что абсолютное большинство подростков (14–16 лет) считают, что настоящая жизнь им еще предстоит (68 %); третья часть подростков хочет, чтобы детство продолжалось; 43 % считают, что взрослые не могут понять детей; только 40 % указывают, что у них есть идеальный взрослый, которому они хотели бы подражать. Около 67 % детей верят, что их жизнь будет успешной. В то же время 60 % считают, что главное в жизни — самостоятельно принимать решения; больше половины указывают на то, что человек должен иметь свои жизненные принципы и следовать им.

Исследования показали, что современный школьник достаточно противоречив. При этом поляризация проявления индивидуальных особенностей развития детей сейчас становится, пожалуй, все более выраженной.

---

[14] Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. № 2/4. С. 7.

Сегодня существует и усиливается конфликт между характером присвоения ребенком знаний и ценностей в школе (системность, последовательность, традиционность, культуросообразность и т. д.) и вне школы (клиповость, хаотичность, смешение высокой культуры и бытовой, размывание границ между культурой и антикультурой и т. д.). Этот конфликт меняет структуру мышления детей, их самосознание и миропонимание, ведет к формированию эклектичного мировоззрения, потребительского отношения к жизни, морального релятивизма.

Для учащихся основной и средней школы важно включиться в процесс социального взаимодействия, «встретиться» с имеющимися национальными и региональными ценностями и самоопределиться в них. Важно, чтобы школьники не только усваивали информацию и использовали ее в своих социальных контактах, но и подтверждали свои гражданские позиции и убеждения в ситуациях социального выбора и умели аргументировать свое решение.

Современный подросток живет иллюзией свободы. Снятие многих табу в виртуальных, информационных средах сопровождается падением доверия к ребенку со стороны взрослых. Взрослеющий человек не выводится, как это было еще несколько десятилетий назад, за пределы детских дел и забот, не включается в посильное для него решение реальных проблем семьи, местного сообщества, государства. Изоляция школьников от проблем, которыми живут взрослые, искажает их социализацию, нарушает процессы их взросления.

Подмена реальных форм социализации виртуальными, ослабление вертикальных связей между детьми и взрослыми, между детьми разного возраста приводят к самоизоляции детства. Результат этого — примитивизация сознания детей, рост агрессивности, жестокости, цинизма, грубости, за которыми на самом деле скрываются страх, одиночество, неуверенность, непонимание и неприятие будущего.

В силу произошедшей в 1990-е гг. переориентации воспитания с коллективистской на индивидуалистическую модель, фактического отсутствия форм совместной с взрослыми, старшими детьми, подростками, молодежью социально-ориентированной деятельности, девальвации традиционных ценностей произошли существенные изменения в системе

отношения ребенка к окружающему миру, к другим людям, к себе самому. Значительно снизилась ценность других людей и участия в их жизни, на первый план вышло переживание и позиционирование себя, вследствие чего в обществе распространяется эгоизм, происходит размывание гражданственности, социальной солидарности и трудолюбия.

Под нашим руководством проведено исследование В. В. Белкиной по выявлению факторов, существенно влияющих сегодня на социализацию и воспитание детей[15]. В результате трансформации социальных и культурных пространств происходит нарастание интенсивности миграционных процессов; в свою очередь, доступность различных культурных, религиозных, социальных систем, нестабильность политической и экономической ситуации ведут к размыванию идентичности подростков, изменению системы социальных ролей. Исследователем зафиксировано, что подростков стали волновать те области жизни, которые ранее (10 лет назад) не входили в круг их интересов и переживаний: изменения общественного строя, уклада жизни семьи, экономической и политической ситуации в обществе привели к изменениям проблемных переживаний и степени их выраженности, диффузии идентичности подростков, вызвали изменения устойчивых социальных ролей.

А. Г. Асмолов выделяет следующие предпосылки социальной напряженности в обществе[16]:

– рост социального разнообразия общественной жизни и сложности процесса гражданской идентификации, то есть принятия решений о месте личности (социальной группы) в системе гражданских, социальных, профессиональных, национальных, религиозных, политических отношений;

---

[15] Белкина В. В. Факторный анализ особенностей социального становления современного подростка // Психология и педагогика кризисов саморазвития личности: коллективная монография / под ред. А. Ю. Нагорновой. Ульяновск: Зебра, 2018. С. 86–98.

[16] Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Психолого-педагогический поиск. 2010. № 2. С. 21–39.

– неопределенность ценностей и социальных установок на уровне личности и социальной группы, возникшая в результате произошедших в короткие сроки изменений политического, экономического и национально-государственного устройства страны;

– рост гипермобильности населения, обусловленный динамикой этногеографической структуры общества в условиях бурных нерегулируемых миграционных процессов и приводящий к изменению социальных дистанций между различными этническими, конфессиональными, поколенческими и социальными слоями общества, а тем самым — к росту социальной напряженности;

– возникновение в обществе стереотипов восприятия проявлений жестокости, ксенофобии, этнофобии, мигрантофобии как привычной социальной нормы;

– активное распространение манипулятивных технологий формирования установок «свои — чужие», конструирование образа врага, использование языка вражды в СМИ, создание радикальных «сайтов ненависти» в интернете, основной мишенью которых являются подростки и чувствующие себя социально ущемленными слои населения.

Обозначенные процессы затрудняют развитие перцептивных способностей подростков и определяют неустойчивость социальных ориентиров и ценностных ориентаций молодежи. В этих условиях особенно важно обратить внимание на социальное самоопределение подростка, обеспечить осмысленность освоения системы социальных ролей, право выбора ребенком видов и форм деятельности, индивидуализацию воспитательного процесса при условии соблюдения в детском коллективе совместно принятых норм и правил.

Неопределенность системы ценностей, декларируемой государством на протяжении нескольких десятилетий, отсутствие доступного для понимания общественного заказа относительно значимых качеств подрастающего поколения и в то же время ужесточенный контроль со стороны государства и образовательных институтов (ЕГЭ, призывная система и пр.) за результатами образовательной деятельности негативно влияют на развитие самостоятельности, ответственности

школьников, на формирование умения делать осознанный выбор. Снизился уровень стрессоустойчивости, интерес школьников к проблемам общества и государства. Эти выводы подтверждают результаты независимых исследований последних лет. Так, сопоставление результатов двух аналогичных исследований, проведенных под руководством В. В. Белкиной, авторов монографии и при участии сотрудников кафедры педагогических технологий, организованных в 1997 и в 2016 гг., свидетельствуют об изменении в системе жизненных ориентиров, проблем и трудностей подростков.

Если в 1997 г. на вопрос анкеты «Испытываешь ли ты чувство тревоги, неуверенности в завтрашнем дне, когда предстоит окончить школу?» положительно ответили 42,2 % («да» — 28 %, «скорее да, чем нет» — 14,2 %) обучающихся 7–11 классов, то в 2016 г. процент положительных ответов увеличился до 63 % («да» — 43,6 %, «скорее да, чем нет» — 19,4 %). Также изменилась степень удовлетворенности подростков своими отношениями в школе: если в 1997 г. утвердительно на соответствующий вопрос ответили 76 % детей («да» — 49 %, «скорее да, чем нет» — 27 %), то в 2016 г. удовлетворенность выразили 67,3 % опрошенных («да» — 42,3 %, «скорее да, чем нет» — 25 %).

Изменилась и позиция значительной части детей в воспитательном процессе. Если в 1997 г. на вопрос «Какую позицию ты обычно занимаешь при организации школьных дел?» наибольшей популярностью у подростков пользовался ответ «Делаю то, что скажут» (25,6 %), ответ «Сам предлагаю некоторые идеи» набрал 16,4 % голосов, то в 2016 г. последний вариант ответа выбирался намного чаще — в 27,1 % случаев. Однако при этом увеличилось количество детей, выбирающих ответ «Стараюсь избегать любого участия»: с 8,2 % в 1997 г. до 14,5 % в 2016 г.

Полученные результаты свидетельствуют о повышении социальной тревожности подростка, усилении остроты переживания проблем и, как следствие, выражаются в отношении детей подросткового возраста к самим себе, определяемом следующими характеристиками: низкий уровень самоуважения,

самопонимания, ожидание антипатии со стороны других, повышенное самообвинение[17].

Таким образом, в процессе взаимодействия с современными подростками педагоги должны обращать особое внимание на развитие социальной активности, инициативности, рефлексивных способностей детей, создавать условия для осознания ребенком собственных особенностей, сильных и слабых сторон, их принятия и дальнейшего развития социально и личностно значимых качеств современного воспитанника.

В последние годы в России наблюдается рост социальной напряженности, связанный с нестабильностью политической ситуации, экономическими кризисами, обеднением населения, нарастанием социальной стратификации общества. Согласно данным Росстата, в 2016 г. соотношение доходов 10 % наиболее и 10 % наименее обеспеченных групп населения составило 16,5 раз, тогда как приемлемым является разрыв в 5-7 раз. В 66 % беднейших и 55 % бедных семей воспитываются дети, не достигшие 16 лет. Экономическая ситуация по-разному отражается на разных группах населения, семей и, соответственно, детей.

Социально-экономические условия существенно влияют на развитие современного ребенка. Так, нами выявлены различия в развитии сельских и городских школьников.

Сравнительные данные, характеризующие городских и сельских школьников, представлены в *Таблице 1*. Большую часть сельского населения составляют представители базового и нижнего социальных слоев, тогда как в городских школах обучаются дети из семей всех социальных слоев, в том числе 10 % верхнего социального слоя и 16,6 % среднего социального слоя. Соответственно, полученные результаты В. В. Белкина объясняет и с точки зрения социально-стратификационного подхода[18].

---

[17] Белкина В. В. Факторный анализ особенностей социального становления современного подростка // Психология и педагогика кризисов саморазвития личности: коллективная монография / под ред. А. Ю. Нагорновой. Ульяновск: Зебра. 2018. С. 86-98.

[18] Там же.

Таблица 1

Некоторые сравнительные особенности сельских и городских школьников

	Городские школьники	**Сельские школьники**
Положительные стороны	– интерес к школе как институту развития личности, отношение к образованию как средству личностного совершенствования и самореализации; – высокий уровень притязаний на достижения и успех; – устойчивый интерес к учебе, стремление к дееспособности во всех сферах; – готовность к содержательному интеллектуальному труду; – требовательность к себе, самокритичность; – амбициозность, целеустремленность, оптимизм; – осознание и принятие собственной индивидуальности; – единство представлений о предъявляемых в школе требованиях; – понимание значимости учебной и внеучебной деятельности для собственного социального становления	– интерес к школе как месту общения, толерантность по отношению к ее недостаткам; – широкий круг внешкольных и внеучебных интересов; – стремление узнавать новое; – высокая потребность в коллективном взаимодействии и чувстве социальной солидарности; – устойчивость к жизненным невзгодам, неприхотливость, стремление к согласию; – умение находить компромиссы; – последовательное и четкое выполнение обязанностей; – коллективное решение проблем; – стремление к самоуправлению

	Городские школьники	Сельские школьники
Проблемы	– нежелание помогать отстающим, участвовать в жизни класса; – индивидуализм; – выраженная нетерпимость к недостаткам школы, скептическое отношение к школьному преподаванию; – чувство превосходства над окружающими; – неудовлетворенность взаимоотношениями с педагогами и одноклассниками; – нежелание участвовать в жизнедеятельности школы; – недостаточное развитие эмпатийных способностей; – противопоставление себя коллективу; – неумение отстаивать собственные права; – не всегда ответственное отношение к выполнению обязанностей	– недопонимание значения образования, презрительное отношение к образованности; – отсутствие притязаний на достижения и успех; – утилитарное отношение к образованию; – слабая дифференциация учебных и внеучебных интересов и потребностей; – отсутствие интереса к большинству учебных предметов, неумение связать их содержание с жизненными перспективами; – неумение отстаивать собственные права; – недостаточное осознание собственных особенностей; – стремление к постоянному приспособлению; – размытая гендерная идентичность

Результаты исследования В. В. Копусовой показали, что обучающиеся в сельских школах отличаются от своих сверстников из города преобладанием направленности «на других», а также приоритетом личностно значимых духовных ценностей, ценностей-взаимоотношений[19]. Безусловно, с точки зрения формирования нравственных ценностных ориентаций — это важные, но не единственно необходимые качества. «Западает» потребность в самовыражении и самоактуализации. Сельские школьники полны решимости действовать, добиваться всего собственным трудом, но цели своей деятельности представляют не очень ясно. Актуальными для них являются такие ценности, как чуткость, терпимость к недостаткам других и стремление произвести хорошее впечатление на окружающих. Сельские школьники отличаются заботливым отношением к младшим и старшим, они более чуткие и внимательные, легко откликаются на просьбу старших, педагогов.

Мы остановились лишь на некоторых характеристиках современного поколения, которые обусловлены влиянием многих факторов, но прежде всего, социально-экономических. Естественно, использован для анализа не весь массив имеющихся данных по результатам различных исследований. Очевидно, что современные дети очень разные, противоречивые, каждый со своими проблемами. Более четко, чем когда-либо, наблюдается расслоение (социальное, экономическое, интеллектуальное, нравственное) молодых людей. Те положения, которые зафиксированы в этом разделе, являются веским подтверждением необходимости серьезного и глобального изменения в системе воспитания современного поколения школьников.

При разработке и реализации новых идей и подходов к воспитанию чрезвычайно важно учитывать типичные особенности нового поколения, а также социальные, материальные, территориальные, интеллектуальные и психологические особенности и возможности различных групп детей. При этом необходимо иметь в виду государственно-общественный запрос,

---

[19] Копусова В. В. Формирование нравственных ценностных ориентаций сельских подростков: автореф. дис. канд. пед. наук. Ярославль, 2000. 21 с.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru