

# Оглавление

Введение .....	5
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основания формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....</b>	<b>11</b>
1.1. Особенности поддержки развития духовно-нравственного мира детей как предмет теоретического анализа .....	11
1.2. Готовность педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей и возможности ее формирования в дополнительном профессиональном образовании .....	39
<b>Глава 2. Концепция формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....</b>	<b>83</b>
2.1. Концептуальные положения формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....	83
2.2. Разработка модели формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....	105
2.3. Обоснование критериев и показателей готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей, инструментарий ее оценки .....	122
2.4. Организационно-педагогические условия формирования готовности педагога к развитию духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....	151
<b>Глава 3. Верификация концепции формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....</b>	<b>170</b>
3.1. Проектирование содержания индивидуально-ориентированных дополнительных профессиональных программ переподготовки и повышения квалификации педагогов образовательных организаций .....	170
3.2. Реализация каскадно-циклической модели формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании .....	214
Заключение .....	237
Библиографический список .....	242

## Приложение

Приложение А. Данные изучения ценностного отношения детей и педагогов образовательных организаций, организаций для детей и детей, оставшихся без попечения родителей, к чертам духовно-нравственного мира по онлайн-анкете «Духовно-нравственные черты современных школьников» .....	286
Приложение Б. Программа педагогической диагностики формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в дополнительном профессиональном образовании (онлайн-форма) .....	290
Приложение В. Программа педагогической диагностики «Методика изучения проявления духовно-нравственных черт характера детей» .....	303
Приложение Г. Анкета «Потребности педагога в дополнительном профессиональном образовании» .....	308
Приложение Д. Индивидуально-ориентированная программа поддержки развития духовно-нравственного мира воспитанника детского дома, разработанная обучающимися в процессе обучения по дополнительным профессиональным программам (фрагмент) .....	318
Приложение Е. Пакет кейсов для ситуационного анализа на практических занятиях с воспитанниками детского дома (разработан обучающимися в процессе обучения по дополнительным профессиональным программам).....	322
Приложение Ж. Разработка занятия с воспитанниками детского дома «Самовоспитание общительности» (разработано обучающимися в процессе обучения по дополнительным профессиональным программам).....	326

## Введение

Подготовка профессиональных и высококвалифицированных педагогов для работы с детьми и их семьями является одной из актуальных проблем и важнейших задач современного образования, отраженных в Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы» [290]. Утвердившийся в профессиональном образовании компетентностный подход рассматривает профессионализм педагога в связи с его готовностью действовать в сложных и нестандартных профессиональных ситуациях, работать с различными категориями детей.

Готовность педагога, согласно требованиям профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», означает его способность осваивать, разрабатывать и применять в работе с различными контингентами учащихся, в том числе с детьми, современные психолого-педагогические технологии, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка; воспитывающие у обучающихся духовно-нравственные черты активности, самостоятельности, инициативы, толерантности, гражданственности и др. [226]. Стратегическая направленность современного образования на воспитание духовности и нравственности у обучающихся, на развитие у них морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам отражена в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего образования [222], [223]. В данном на-

правлении развивается и современная педагогическая наука, включающая в готовность педагога к профессиональной деятельности способность осуществлять поддержку развития духовно-нравственного мира ребенка.

Решение данной проблемы возможно в дополнительном профессиональном образовании, располагающем возможностями оперативно и гибко реагировать на изменения образовательной политики, расширять образовательное пространство, индивидуализировать обучение и др.

**Разработанность проблемы в науке.** В педагогической науке накоплены теоретические предпосылки, включающие знания о существенных характеристиках феноменов «духовно-нравственный мир», «педагогическая поддержка», «готовность педагога».

*К первой группе* теоретических предпосылок можно отнести осмысление феномена «духовно-нравственный мир» как:

– этической категории, рассматривающейся в философско-этических отечественных и зарубежных учениях Н.А. Бердяева, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Н.А. Добролюбова, И. Канта, И.В. Киреевского, Н.И. Пирогова, В.С. Соловьева, А.С. Хомякова, П.Д. Юркевича и др.;

– психологического феномена, отражающего мировоззрение, ценности и убеждения человека, отдельные аспекты которого анализируются в работах Б.Г. Ананьева, С.К. Бондыревой, Б.С. Братуся, Д.В. Колесова, Е.В. Осичнюка, С.Л. Рубинштейна и др.,

– педагогической дефиниции, показывающей способность человека к преодолению повседневности и постижению высших смыслов в стремлении к идеалу, к интериоризации моральных норм и трансформации их в совесть, регулирующую поведение, описанной в работах Ш.А. Амонашвили, Л.А. Барановской, И.И. Бецкого, Е.В. Бондарев-

ской, Л.П. Гадзаова, А.Я. Данилюка, И.А. Зимней, В.В. Игнатовой, И.А. Ильина, А.М. Кондакова, Б.Т. Лихачева, Л.М. Лузиной, В.А. Тишкова, А.П. Тряпицыной, К.Д. Ушинского, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой и др.

К этой же группе теоретических предпосылок относятся работы, посвященные особенностям развития духовно-нравственного мира детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, А.Е. Горбушина, Я. Корчака, С.Ю. Мартыновой, В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Л.П. Сасуновой, Г.А. Сатаевой, Г.В. Семья, Н.В. Солнцева, Н.Н. Толстых, А.Ш. Шахмановой, Л.М. Шипицыной, А.А. Ярулова и др.

*Ко второй группе* теоретических предпосылок относятся исследования:

– сущности, видов, этапов, уровней педагогической поддержки (Е.А. Александрова, О. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин);

– особенностей поддержки воспитанников в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (С.А. Беличева, В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, И.Ф. Дементьева, А.Ш. Шахманова, Л.Н. Шипицына и др. );

– психолого-педагогических условий реализации педагогической поддержки (Е.Н. Дронова, Е.В. Леонова, Н.В. Останина, М.Н. Туктагулова и др.)

*Третья группа теоретических предпосылок* связана с исследованиями сущностных характеристик феномена «готовность», рассматриваемого в педагогической науке применительно к:

– профессиональной деятельности (В.А. Адольф, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер и др.);

– духовно-нравственному воспитанию обучающихся (Т.М. Булгакова, Т.М. Горбачева, В.В. Игнатова, Н.В. Сибилева, Н.П. Шитякова, Т.А. Филиппова);

– социализации детей осложненного социального развития (И.Л. Баркаева, Л.П. Гладких, Т. е. Иванова, З.И. Лаврентьева, А.Б. Серых, О.А. Жметко и др.);

– педагогической поддержке детей в организациях для детей и детей, оставшихся без попечения родителей (В.А.Беляева, О.В. Бережная, С.М. Гладков, О.В. Кульчейко, И.В. Ревякина, О.А. Рогожина, Л.К. Селявина, А.Ю. Сметанина, Т.И. Фуряева, Шульга, И.И. Шульга, Т.Т. Щелина, Т.И. А.А. Ярулов и др.).

*Четвертая группа теоретических предпосылок* включает идеи и концепции дополнительного профессионального образования, располагающего возможностями для формирования готовности педагога к различным аспектам педагогической деятельности (В.А. Адольф, А.Н. Блеер, Е.Е. Вяземский, Н.Ф. Ильина, М.А. Мазниченко, Э.М. Никитин, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, Ф.Д. Рассказов, В.Я. Синенко, Ю.С. Тюнников, и др.).

Актуальность проблемы формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей подчеркивается рядом нормативных документов образования, в числе которых федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного, начального общего и основного общего образования, в которых духовно-нравственное развитие детей определяется как приоритетная задача. Важной практической предпосылкой является Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 N 481 «О деятельности организаций для детей и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», Приказ Минобрнауки России от 22.01.2015, № ДЛ-1/05 вн.

«Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов».

Проведенный анализ научных исследований и образовательной практики, нормативных документов образования по проблеме формирования готовности педагогов к поддержке развития духовно-нравственного мира детей показывает, что к настоящему времени обнаружены противоречия между:

- общественной потребностью развития у детей духовно-нравственного мира (духовных интересов, нравственных ценностей, черт и качеств) и недостаточной готовностью педагогов образовательных организаций к ее реализации;

- многофакторной и полиструктурной природой готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей и отсутствием теоретически обоснованной концепции, модели ее формирования в дополнительном профессиональном образовании;

- объективной необходимостью в обогащении содержания, форм, технологий, методов и средств дополнительного профессионального образования, способствующих формированию готовности педагогов к поддержке развития духовно-нравственного мира детей и инерционностью дополнительного профессионального образования, использующего недостаточно результативные методики и технологии переподготовки и повышения квалификации.

Таким образом, можно констатировать, что в педагогической науке не разработаны концептуальные основания формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей в образовательных организациях. Также необходимо отметить недостаточную изученность потенциальных возможностей дополнительно-

го профессионального образования в контексте целей модернизации процесса формирования готовности педагогов к поддержке развития духовно-нравственного мира детей.

Выявленные противоречия актуализируют **научную проблему**: каковы теоретико-методологические основания процесса формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей, рассматриваемой в русле их профессиональной готовности работать в образовательных организациях, как его можно моделировать и реализовать в дополнительном профессиональном образовании.

**Идея исследования** заключается в том, что результативное формирование готовности педагогов к поддержке развития духовно-нравственного мира детей, рассматриваемой в русле их профессиональной готовности работать в образовательных организациях, осуществляется в индивидуализированном и нелинейном их обучении в дополнительном профессиональном образовании, самостоятельном выборе содержания, форм, методов и средств обучения при сетевом взаимодействии педагогов в интерактивной среде творческого процесса совместной разработки и использования методических ресурсов поддержки развития духовно-нравственного мира детей.

**Цель исследования**: разработка теоретико-методологических оснований, концепции и модели формирования готовности педагога к поддержке развития духовно-нравственного мира детей и их реализация в дополнительном профессиональном образовании.



## **Глава 1.**

# **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО МИРА ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

---

### **1.1. Поддержка развития духовно-нравственного мира детей как предмет теоретического анализа**

В параграфе представлен междисциплинарный анализ сущностных характеристик и структуры понятия «духовно-нравственный мир», факторов его развития у детей; анализ понятия «поддержка развития духовно-нравственного мира детей» с позиций становления субъектности воспитанника.

Анализ понятия «духовно-нравственный мир» требует обращения к сопряженной с ним дефиниции «внутренний мир», введение которого в научный обиход принадлежит Б.Г. Ананьеву. Согласно его воззрениям, внутренний мир личности является относительно обособленной от внешнего мира системой, образованной на основе субъективного отражения объективной реальности, содержащей ценности, жизненные планы и перспективы, личностные переживания, определенные образы людей, пейзажей, сюжетов, притязания, самооценку и др. Динамичность внутреннего мира обеспечивается его напряженной работой

над осмыслением опыта, выработкой позиций и убеждений, поиском путей самоопределения. Б.Г. Ананьев подчеркивал связь внутреннего мира и духовности человека. Показателем духовного богатства личности, по его мнению является мера напряженности работы внутреннего мира, а эффективность этой работы проявляется в производстве ценных для общества продуктов творчества. Иными словами, личность вкладывает свою духовную сущность в произведенный материальный продукт [15, с. 273-274]. Таким образом, внутренний мир рассматривается как субъективная репрезентация внешней реальности, оформившаяся в устойчивую и уникальную систему убеждений, установок, ценностей, идей, желаний, потребностей, которые накладываются на жизненные ситуации человека и определяют его поведение во внешнем мире.

В науке понятия «духовный мир» и «внутренний мир» часто употребляются как синонимы. Однако между данными понятиями существуют как сходство, так и различия. Сходство заключается в субъективной природе данных понятий, обусловленной глубоко личностным, индивидуальным уникальным содержательным наполнением, которое нельзя передать другому человеку как опыт. Есть сходство и в том, что в содержание обоих понятий входят ценности, отражающие идеалы и придающие смысл деятельности человека, убеждения, твердые взгляды, основанные на мировоззрении и определяющие человеческую деятельность во всех ее проявлениях; чувства, эмоции и отношения к обществу, миру, самому себе, в которых выражаются отношения человека с природой, обществом и др. Однако внутренний мир отдельного человека может и не содержать духовные потребности в познании окружающего мира, стремление к самовыражению различными средствами (культура, искусство, другие формы деятельности). Человек может не иметь веры

в истинность собственных убеждений, быть неспособным к тем или иным формам социальной деятельности, в продуктах которых воплощается духовность человека. Есть различие и в ценностях духовно богатого и духовно бедного человека. В первом случае личностные ценности определяются духовными потребностями и общественными идеалами, выступающими как эталон должного; во втором случае могут определяться примитивными материальными потребностями, далекими от сферы духовного. Однако и понятие «духовный мир» ограничивает возможность представить все богатство человеческой природы, так как не включает ее главную характеристику – нравственность. Поэтому правильнее говорить о духовно-нравственном мире человека, выражающем неразрывную связь личности и общества в пространстве высших ценностей.

Духовно-нравственный мир человека является синтезированным понятием, поэтому его анализ необходимо начать с рассмотрения структурных элементов «духовность» и «нравственность». Данные понятия давно привлекают внимание философов, психологов и педагогов, поэтому рассмотрим их с позиций междисциплинарного подхода.

В философии «духовность» изначально понималась как способ связи внутренней жизни человека и внешнего мира и рассматривалась в русле взаимосвязи с понятием «дух», под которым понимался творящий субъект, обладающий способностью вызывать изменения в другом субъекте, свободой воли, творческой активностью, целостностью, любовью, ценностью, обращением к высшему божественному миру и единению с ним. Духовность, в понимании Н.А. Бердяева, отражает вечное устремление человека за пределы материального мира, проявляется как «вечное беспокойство внутреннего мира человека, преодолевающего свою ограниченность, трансцендирующего к высшему» [32, с. 40 – 41].

В современной философии духовность рассматривается в связи с общей проблемой человека как многоаспектный феномен, включающий проявление духовной активности человека в отношениях с другими людьми и миром, способность быть свободным, творческим субъектом собственного способа бытия. Духовный мир человека с философской точки зрения образован его знаниями о природе, обществе и человеке; системой ценностных ориентаций, убеждений и установок; духовными потребностями в познании, творческом преобразовании окружающего мира, самовыражения средствами искусства; способностью к целеполаганию и достижению результатов в различных формах социальной деятельности и др. Содержание духовного мира определяется его структурой, содержащей рациональную сферу, отражающую уровень общественного сознания; чувственную, развивающуюся в ходе эмпирического освоения индивидом окружающей действительности; волю как сплав разума и чувств, являющуюся практическим воплощением первых двух сфер [60, с. 21].

На сложный процесс развития духовного мира человека как индивидуально неповторимой формы проявления существования влияет множество факторов макро и микроуровней. К факторам макроуровня относятся система объективных природных, политических, социальных и экономических условий; государственная система образования, в том числе организации дошкольного, школьного, профессионального и дополнительного образования, средства массовой информации и др. Факторы микроуровня находятся в сфере непосредственного взаимодействия человека с окружающим миром (семья, школа, улица и др.) [208].

Нравственность человека в философско-этических учениях древности рассматривается через призму проявлений черт нравственного характера, к которым Конфуций отно-

сил такие черты как почтительность к родителям, уважительность к старшим, честное отношение к делу, правдивость, любовь к своему народу [149, с.143], Сократ – мужество, справедливость, умеренность [134, с.34]; Платон – острую восприимчивость к наукам, быструю сообразительность, несокрушимую твердость духа, трудолюбие, благородство [132, с.76]. Феофрасту принадлежит первая попытка этического анализа безнравственных черт характера своих современников – притворства, связанного с самоумалением в действиях и речах; льстивости как «недостойного обхождения», выгодного льстецу; пустословия – пристрастия к докучливо длинным и необдуманым речам; неотесанности, определяемой как «невоспитанность, связанная с непристойностью»; угодливости, проявляющейся в неуклюжем стремлении во что бы то ни стало вызвать чувство удовольствия в собеседнике; бессовестности, выражающейся в «пренебрежении доброй славой ради постыдной корысти»; вестовщичества – измышления ложных историй и известий и др. [297, с.41 – 44].

В средние века содержание нравственности определялось религиозной моралью, призывающей к смирению, которое, по мысли философов, включает в себе душевную щедрость, великодушие и благородство. Феодалная эпоха наряду с идеалом смиренной личности святого, живущей согласно евангельской морали, выдвинула идеал «доблестного рыцаря», обладающего нравственными чертами – верностью, храбростью и презрением к опасности, готовностью защищать христианскую церковь и ее служителей, оказывать помощь обедневшим и немощным членам рыцарских фамилий [80, с. 137].

Философское осмысление сущности нравственности представителей нового времени Ф. Бэкона, Т. Гоббса, И. Канта и др. включает в нравственность не только поведение, но

и другие аспекты человеческой жизнедеятельности. Т. Гоббс был убежден в том, что «только в государстве существует общая мера для добродетелей и пороков», главными из которых являются справедливость, мужество, благоразумие и умеренность, так как государство может быть сохранено только благодаря этим качествам граждан [73, с.257]. И. Кант одним из первых указал на связь нравственного поведения со способностями чувствования и воли человека, определяющих практические принципы, которые он собственным разумом предписывает себе как нечто неизменное. И. Кант понимал двойственную природу нравственности человека, указывая на ее «нравственно-природный дуализм», обусловленный наличием в структуре природного и приобретенного компонентов, полагая, что «главное не то, что делает из человека природа, а то, что он сам делает из себя» [130, с.125-128].

Нравственность в русской философии славянофильства (А.С.Хомяков, И.В. Киреевский, В.С. Соловьев и др.) отождествляется с чертами патриотизма, честности, готовности постоять за общее дело, укрепляющих российский «дух соборности», сочетающий свободу и единство на основе общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям, стержнем которого является нерасторжимая связь поколений, взаимная ответственность и нравственная солидарность людей друг перед другом [104, с. 43 – 48].

Различия между понятиями «духовность» и «нравственность» с философской точки зрения заключается в том, что духовность вненравственна и неморальна, в то время как нравственность человека отражает его ценностные ориентации, проявляется в деятельной активности индивидуальными чертами, оцениваемыми в категориях «добро – зло», «нравственность – безнравственность» с позиций достижения общественного и личного блага. Современная философия также различает смысловые значения поня-

тий «духовность» и «нравственность», но при этом отмечает их сродненность и единую контекстность во внутреннем мире человека, инициирующую процессы преодоления недостатков характера, расширения сектора ответственности и долга внутри своей самости и определяет результат преобразования человеком самого себя [38, с. 30 – 33].

*Таким образом, в философии понятие «духовно-нравственный мир» рассматривается как способ связи внутренней жизни человека и внешнего мира, проявляющийся в духовной и деятельной активности человека в отношениях с другими людьми и миром индивидуальными чертами, оцениваемыми в категориях «добро – зло», «нравственность – безнравственность» с позиций достижения общественного и личного блага. Структура духовно-нравственного мира образована рациональной, чувственной сферами, волей как сплавом разума и чувств. Развитие духовно-нравственного мира детерминировано факторами макроуровня (природные, политические, социальные и экономические условия; государственная система образования, средства массовой информации и др.), факторами микроуровня (семья, школа, улица и др.).*

В психологической науке понятие «духовно-нравственный мир» развивалось в тесной связи с понятием «внутренний мир», понимаемый как внутриспсихическое виртуальное пространство знаков, символов, образов, ощущений и переживаний, в котором под влиянием информации формируется множество моделей взаимодействия личности с объектами внешнего мира. Виртуальное пространство внутреннего мира личности образовано сферой духовного, являющегося миром представлений идей, и душевного, являющегося миром ощущений, переживаний и чувств [46]. Духовность в психологии рассматривается как индикатор широты кругозора, креативности, способности к твор-

честву, стремлению к инновациям, обеспечивающими масштаб его деятельности. При этом духовность в ее психологическом понимании не связана с нравственностью и может быть как позитивной, проявляющейся «лучшими чертами человечности» – доброты, отзывчивости, чуткости, эмпатии, так и негативной, характеризующейся «отсутствием света в душе», примитивизмом, низменными чертами характера. Нравственность, с психологической точки зрения, выполняет в психике оценочную функцию и представляет собой совокупность поведенческих эталонов, взглядов, убеждений, представлений о должном и допустимом, механизмом реализации которых в поведении является совесть. Именно в нравственной сфере личности происходит формирование оценок своего поведения в отношении других людей и окружающего мира, в том числе и тех, которые не являются сферой действия норм морали [46, с.118 – 119].

Психологи отмечают тесную связь нравственности с другими сторонами психики – мировоззрением, эмоциональностью, мотивацией и волей. Связь мировоззрения с нравственностью заключается в репрезентации объективной реальности внешнего мира в уникальную и неповторимую для каждого отдельного индивида картину мира, складывающуюся в результате интерференции индивидуальных особенностей мышления, условий жизнедеятельности и социального опыта или, говоря другими словами, является их производной. Ментальная репрезентация реальности оформляется в мировоззрение, представляющее собой фундаментальное образование зрелой психики, включающее знания человека о мире и своем месте в нем, систему его взглядов, отношений к различным сторонам действительности, смыслов, ценностей, убеждений. Взгляды на мир существуют в виде суждений и мнений человека о сущности явлений и событий; на их основе складываются отношения,



отражающие внешние и внутренние связи в системе «человек – окружающий мир». В зависимости от качества связей (отношений) с сущностными характеристиками бытия обретаются смыслы человеческого существования.

Личностные смыслы, осознанные и принятые индивидом, трансформируются и оформляются в ценности [47, с. 131]. Личностные смыслы и ценности существуют на разных уровнях: первые на неосознаваемом (бессознательном), вторые – на сознательном. Различие их природы проявляется в рассогласовании между «знаемыми» и «декларируемыми» ценностями и действительно существующими их личностно значимыми смыслами. От степени соответствия декларируемых ценностей их личностной значимости можно судить по их проявлениям в поведении при столкновении человека с серьезными препятствиями.

Существенным компонентом мировоззрения являются убеждения – уверенность в истинности знаний о различных аспектах бытия, в правильности своих поступков, в справедливости (или несправедливости) действий других людей и др. Убеждения представлены в понятиях о морали и нравственности, идеалах, они выражаются в суждениях, действиях, поступках, закрепляющихся в устойчивые черты характера и личности. Эта точка зрения разделялась Б.Г. Ананьевым, полагавшим, что мировоззрение является внутренним основанием полноты и силы характера конкретного человека [14, с. 298 – 299]. Связь между мировоззрением и моралью усматривал С.Л. Рубинштейн, убежденный в том, что: «Систематически побуждая человека поступать определенным образом, мировоззрение, мораль как бы оседают и закрепляются в его характере в виде привычек – привычных способов нравственного поведения. Превращаясь в привычки, они становятся «второй натурой» человека. Можно в этом смысле сказать, что характер человека – это в известной мере

не всегда осознанное и теоретически оформленное мировоззрение, ставшее натурой человека» [244, с.624 – 625]. Эти положения нашли свое подтверждение и в работах современных исследователей. Так, Н.Ю. Губановой показано, что образ мира оказывает значимое влияние на формирование таких черт, как импульсивность, эмоциональная лабильность, ригидность, пессимистичность или оптимистичность, тревожность, индивидуалистичность, социальная интроверсия, сверхконтроль [77, с.7].

Связь нравственности и эмоциональности определяет содержание, качество и динамику эмоций и чувств личности, проявляется в ее отношениях к явлениям окружающего мира, в силе, скорости и длительности различных чувств и эмоций, являющихся побудительной силой нравственных или безнравственных поступков и действий. Так, например, радостное восприятие жизни проявляется в оптимизме человека, его искреннем интересе к людям, отзывчивости, доброте. Напротив, часто испытываемое чувство безысходности сопряжено с пессимистическим взглядом на жизнь, недоверчивым и недоброжелательным отношением к окружающим людям. Об этом писал Н.Д. Левитов: «Чувства являются сторонами характера в той мере, в какой они выражают значимые для личности отношения человека к действительности и влияют на человеческую личность» [169, с. 149]. Таким образом, индивидуальная выраженность эмоциональности человека вызывает различные виды эмоционального поведения: активное жизнедеятельное, негативное или пассивное. Преобладающие или доминирующие эмоции и чувства, как положительные, так и отрицательные, формируют отношение к действительности и способствуют определенным действиям человека в значимой для него ситуации. Повторяющиеся действия, становясь устойчивым поведением, являются основой для формирования нравственных черт личности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)