

ВВЕДЕНИЕ

Идея создания монографии возникла на основе переосмысления содержания образовательного процесса в связи с введением и реализацией федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и высшего профессионального образования. Эти стандарты закрепляют основные задачи и направления развития системы образования: приобщение нового поколения детей, подростков и молодежи к ведущим ценностям отечественной и мировой культуры; понимание и уважение ценностей иных культур, мировоззрений и цивилизаций; осознание человеком своей сопричастности к судьбам человечества; готовность к сотрудничеству с другими людьми, доверие к другим людям, коллективизм; ответственность за принятые решения, действия и поступки перед самим собой и другими людьми и т.п.

Современная образовательная ситуация характеризуется сменой парадигм, когда приоритетную позицию занимает гуманистическое образование с ориентацией на личность ученика с его способностями, интересами, увлечениями, восприятием и представлениями об эстетическом в окружающем мире. Развитие творческой неординарно мыслящей личности, способной к активному восприятию прекрасного и преобразованию окружающего мира, поиску оригинальных решений в нестандартных ситуациях и самоопределению, есть один из наиболее перспективных путей совершенствования образования на современном этапе.

В этой связи особую значимость приобретает формирование эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников. Эстетические представления являются важной и существенной частью эстетического развития личности, её культуры. Являясь осмысленной образной информацией, они способствуют развитию эстетических чувств ребёнка, его переживаний, формированию эстетических понятий, расширяют кругозор и, благодаря эмоциональной насыщенности, раскрывают важнейшие процессы духовного мира ребёнка. Особенно ярко они проявляются в коллективной творческой деятельности младших школьников.

Коллективная творческая деятельность выступает как особый вид деятельности младшего школьника, в результате которой рождается нечто качественно новое, происходит преобразование окружающего мира, в процессе чего активизируются не только его творческие способности, но и вся совокупность его сущностных сил.

Проблема формирования представлений в философии, эстетике и психолого-педагогической науке многогранна. Исследования Ю.П. Вединой, Э.В. Ильенкова, А.М. Коршунова, А.В. Славина, В.А. Штоффа и др. обращают внимание на различные философские аспекты отражения действительности в чувственном образе.

Научным основанием для изучения эстетических представлений служат работы Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта; Н.А. Бердяева, Н.Г. Чернышевского; Ю.Б. Боревой, А.И. Бутовой, В.В. Бычкова, Л.П. Печко, У. Эко, Е.Г. Яковлева и др.

Психологические аспекты формирования эстетических представлений нашли отражение в исследованиях А.В. Брушлинского, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.А. Мелик-Пашаева, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова, Б.М. Теплова и др.

С.П. Баранов, А.И. Буров, Б.Т. Лихачёв, А.Ж. Овчинникова, Ю.С. Поршнева, С.Х. Раппопорт, Б.П. Юсов и др. характеризуют феномен представлений (в том числе и эстетических) как некий компонент эстетического отношения к действительности.

Механизмы возникновения эстетических представлений и их значение в умственном и эмоционально-чувственном развитии детей проанализированы в исследованиях П.П. Блонского, В.В. Давыдова, А.А. Люблинской, Б.М. Теплова, П.М. Якобсона.

Эстетические представления и их формирование как важный этап в становлении эстетического мироощущения младших школьников рассматривают такие исследователи, как Ж.А. Воробьёва, С.А. Воробьёва, В.А. Мальцева, В.И. Мяцова, В.К. Рвачёва и др.

Разнообразные аспекты проблемы исследования отражены в работах зарубежных учёных: Р. Арнхейма, Г. Айзенка, Д. Гибсона, Д. Гилфорда, Ж. Пиаже, Т. Попова, Ж.-Ж. Руссо, Витторино да Фельтре, Л.З. Цветановой-Чуруковой, Х. Эренфельса и др.

Психолого-педагогический анализ проблемы исследования помог в построении реальной картины формирования эстетических представлений о природе, музыке, изобразительном искусстве и литературе в совместной творческой, изобразительной, музыкальной, художественной, литературной деятельности (С.А. Веретенникова, Д.Б. Кабалевский, Т.С. Комарова, И.В. Кошмина, В.С. Кузин, М.В. Лазарева, Т.В. Надолинская, Б.М. Неменский, В.А. Сухомлинский и др.).

Исследования влияния эстетической воспитательно-образовательной среды на формирование личности и коллектива проводились по следующим направлениям: культурно-историческое прошлое Елецкого края (Е.П. Белозерцев, В.Ф. Горбенко, В.П. Горлов, А.С. Воскресенский, С.В. Краснова, Г.П. Климова, В.П. Кузовлев, А.В. Новосельцев, Н.А. Ридингер, С.А. Сионова и др.); воздействие среды на эколого-эстетическое воспитание детей (Н.Ф. Голованова, Е.И. Коротева, Л.П. Печко, Г.С. Тараскина, А.К. Шульженко и др.); формирование эстетических потребностей (И.Ф. Гончаров, Н.Б. Крылова, Э.В. Паничева); творческая активность субъекта (Н.А. Терентьева, А.Б. Щербо); эстетические способности (Т.Н. Кудина, В.С. Кузин, Т.Я. Шпикалова).

Формирование эстетических представлений об окружающем мире осуществляется при помощи использования различных средств, важнейшим из которых является коллективная творческая деятельность. Структурно-содержательные характеристики совместной творческой деятельности, коллективного творческого воспитания, коллективной творческой деятельности получили глубокое осмысление в различных направлениях:

- теоретические аспекты системно-уровневой организации творчества и его наиболее существенные характеристики как многоплановой неаддитивной системы анализируются в исследованиях отечественных учёных В.В. Аршавского, В.В. Давыдова, В.Н. Дружинина, А.И. Ерёмкина, Б.Ф. Ломова, А.Н. Леонова, Я.А. Пономарёва, Б. М. Теплова, П. К. Энгельмейера, М. Т. Ярошевского и др.;

- психологические механизмы творчества как деятельности и процесса рассматриваются в работах российских исследователей Д.Б. Богоявленской, А.В. Брушлинского, Л.С. Выготского, В.Н. Дружинина, В.А. Петровского, О.К. Тихомирова, М.А. Холодной и др.; зарубежных учёных Д. Арнхейма, Д. Векслера, Дж. Гилфорда, Г. Спенсера, Е. Торренса, Э. Торндайка, К. Тэкэкс;

- феноменальность коллектива в приобщении его членов к различным аспектам культуры, творчества, развития творческой индивидуальности определяется в трудах И.П. Иванова, Т.Е. Конниковой, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, Л.И. Новиковой, В.А. Сухомлинского;

- специфические особенности коллективного творчества и закономерностей в организации коллективной творческой деятельности детей нашли отражение в работах Л.С. Выготского, М.С. Дядищевой, С.В. Кульневич, Дж. Кэмпбл, Т.П. Лакоцениной, Ю.Н. Тарана, Т.С. Комаровой, И.Н. Турро, С.А. Шмакова.

В работах О.С. Газмана, Л.Ю. Гордина, Б.Т. Лихачёва, Н.И. Киященко, Ю.Н. Тарана, С.А. Шмакова отмечается, что методика коллективной творческой деятельности, предложенная И.П.Ивановым, может стать одним из вариантов деформализации воспитания школьников, способом демократической организации коллектива как гуманистической общности детей и взрослых, имеющей целью свободное развитие каждого. Специфические особенности коллективного творческого воспитания (диалог всех возникающих точек зрения; уважение самости ребёнка, его уникальной позиции в мире; социальная, эстетическая направленность коллективной творческой деятельности; использование феномена группового влияния на индивидуальные творческие способности личности; организация коллективной творческой деятельности школьников как средство по созданию мощного творческого поля и оптимальных условий для формирования эстетических представлений об окружающем мире) определяют такие авторы, как О.С. Газман, И.П. Иванов, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.А. Шмаков. Кроме того, в современных исследованиях Л.В. Байбородовой, Л.И. Маленковой, С.Д. Полякова, М.И. Рожкова, Н.П. Суловой, Н.Е. Щурковой отмечено, что методика коллективной творческой деятельности содержит механизмы включения школьников в активную деятельность по освоению эстетического в окружающем мире.

Общую методологию данного исследования составляет:

- синтез культурологического (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Н.К. Рерих, У. Эко и др.), гносеологического (С.П. Баранов, Л.И. Бурова, Н.Ф. Голованова, Б.Т. Лихачёв, А.Ж. Овчинникова и др.), аксиологического (Н.А. Белканов,

Л.Н. Голубева, М.С. Каган, В.П. Кузовлев, В.А. Сухомлинский, П.А. Флоренский и др.), деятельностного (Е.В. Бондаревская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, И.П. Иванов, А.Н. Леонтьев и др.), средового (А.С. Ахиезер, Е.П. Белозерцев, Ю.С. Мануйлов, Л.П. Печко, Г.С. Тараскина и др.), творческого (К.А. Абульханова-Славская, Д.Б. Богоявленская, Д. Гилфорд, А.Я. Пономарёв, Е. Торренс, С.А. Шмаков и др.) подходов к эстетическому развитию личности;

- концептуальные положения, раскрывающие суть эстетического познания окружающего мира (С.П. Баранов, А.И. Буров, Б.Т. Лихачёв, В.А. Мальцева, А.Ж. Овчинникова, Т.А. Соловьёва, В.А. Сухомлинский и др.) и коллективной творческой деятельностью (А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, О.С. Газман, И.П. Иванов, С.В. Кульневич, Л.И. Новикова, Ф.Я. Шапиро, С.А. Шмаков и др.).

Теоретическую основу исследования составляют положения, в которых:

- человек рассматривается как высшая ценность и самоцель общественного развития (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, Г.В.Ф. Гегель, А.Ф. Лосев, П.А. Флоренский, Н.Г. Чернышевский и др.);

- раскрывается содержательный аспект эстетических представлений как интегративное свойство личности (М.С. Каган, А.Ж. Овчинникова, В.А. Разумный, Е.Г. Яковлев и др.);

- утверждается приоритет активного коллективного субъекта и ведущей роли творческой деятельности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, И.П. Иванов, А.Н. Леонтьев, А.Я. Пономарёв, С.Л. Рубинштейн, Е. Торренс и др.);

- устанавливаются психологические особенности творческого развития младшего школьника в процессе восприятия произведений искусства при ведущей роли эмоциональной познавательной деятельности (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, Л.С. Выготский, В.В. Зеньковский, А.Н. Леонтьев, П.М. Якобсон и др.);

- обосновываются идеи творческого развития личности и коллектива в условиях благоприятной среды (А.Г. Асмолов, Е.П. Белозерцев, В.П. Кузовлев, Б.Т. Лихачёв, А.Ф. Лобова, Л.П. Печко и др.);

- описывается сущность эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников в различных видах деятельности (С.П. Баранов, Л.И. Бурова, Д.Б. Кабалевский, Б.М. Неменский, А.Ж. Овчинникова, Ю.С. Поршнева и др.).

Глава I.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОЛЛЕКТИВНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Изучение феномена эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников

В процессе изучения уникального феномена эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников считаем необходимым, обратить внимание на тот факт, что именно они – эстетические представления - являются определённой ступенью эстетического освоения действительности. Благодаря их наличию и определённому уровню сформированности, учащиеся начальных классов приобщаются к основам эстетических знаний, расширяют свой кругозор, определяют своё эстетическое отношение к окружающему миру. Это связано с тем, что окружающий мир является важнейшим компонентом познания мира в целом.

В Толковом словаре С.И. Ожегова **окружающий мир** рассматривается как сложное образование, предполагающее определённое окружение, так как «окружить, значит создать вокруг кого-нибудь какую-нибудь обстановку, установить к кому-нибудь то или иное отношение» [145; 412]. Мир – «совокупность всех форм материи, вселенная; Земной шар, земля, а также люди, население земного шара; согласные отношения, спокойствие, отсутствие вражды, ссоры» [145; 261]. Всё, что нас окружает в пространстве и существует во времени, принято называть окружающим миром. В нашем понимании, окружающий мир – это люди; предметы; сооружения, созданные людьми; природа и её явления: воздух, вода, земля, огонь, растения, животные, звезды, планеты. Всё это проясляется, соотносится, развивается в определённом порядке. Мудрецы Древней Греции называли порядок гармонией, а беспорядок – хаосом. Они же заметили закономерность: там, где наблюдается порядок – соотношение, которое выражается в соразмерности, соцветии, созвучии, согласии, – можно чувствовать, наблюдать красоту. Соразмерность, соцветие, созвучие создают образы предметов и явлений. Гармония и образность – главные признаки присутствия красоты, которая является созидательной структурирующей силой мира.

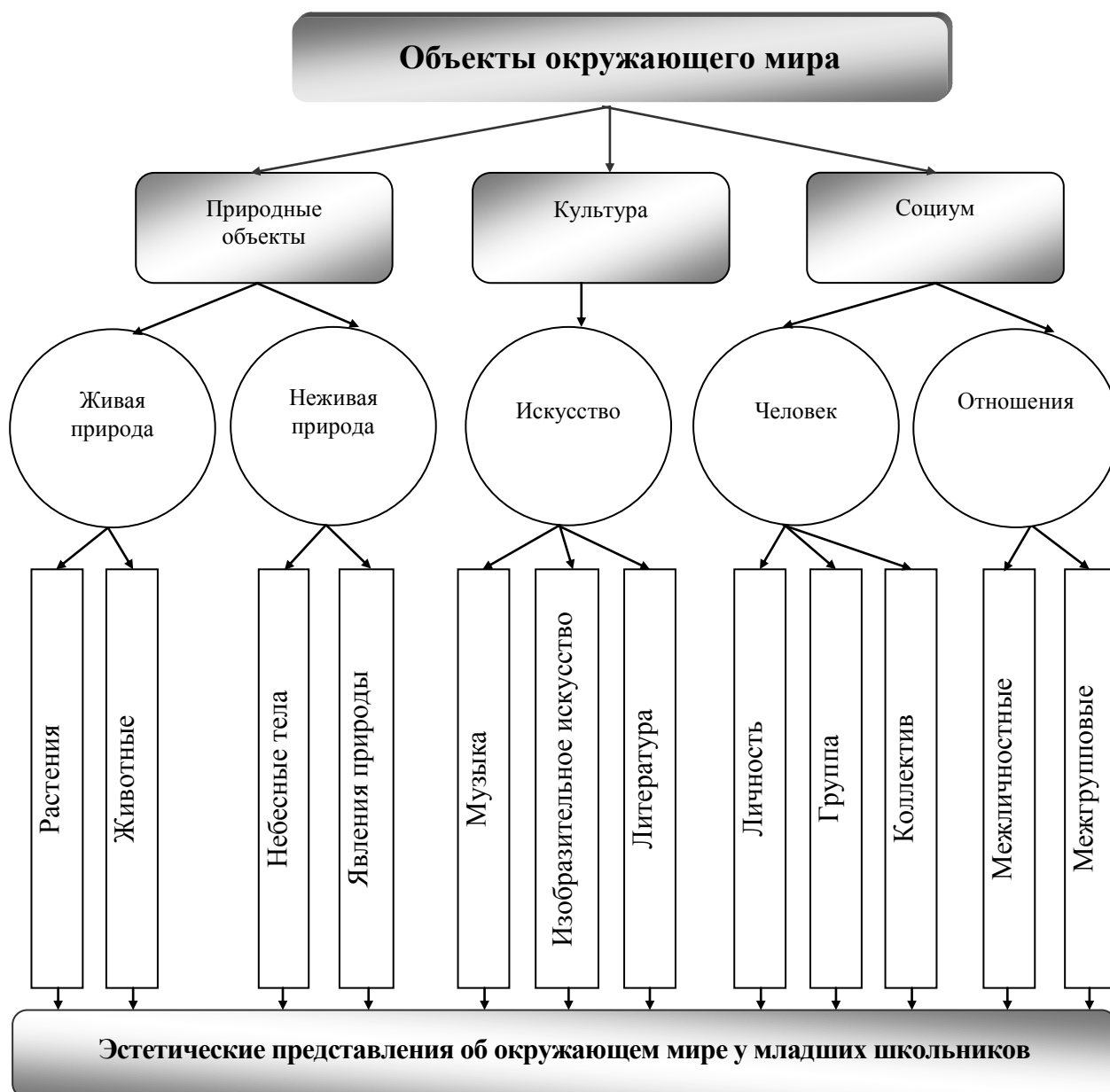
Платон и Пифагор математически обосновали закон музыкальной гармонии, закон «золотого сечения». Он стал универсальным для всех видов искусства и науки. Антиподом понятия гармонии и красоты является хаос и безобразие, т. е. отсутствие образности. Такое видение окружающего мира остаётся актуальным и в наше время. Современная наука раздвинула границы познания, и окружающий мир предстаёт перед нами как целостная, сложная энергоинформационная система, способная самоорганизовываться. Механизмы самоорганизации рассматриваются как постоянное преобразование хаоса в поря-

док, как смена состояния неустойчивости устойчивостью в процессе гармонизации (теория синергетики И. Пригожина и Г. Хакиена). Категориями гармонии и хаоса, структуры и неустойчивости, красоты и энтропии пользуются при исследовании исторических, онтогенетических, познавательных, т. е. эволюционных процессов.

К объектам окружающего мира, в контексте нашего исследования, мы будем относить объекты природы и социума [Схема 1].

Схема 1

Объекты окружающего мира



В соответствии с положениями отечественной психологической теории развития личности (Л.И. Айдарова, Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, Б.С. Волков, Л.С. Выготский, А.А. Мелик-Пашаев, В.С. Мухина, Е.М. Торшилова и др.) у детей младшего школьного возраста уже сложился достаточно богатый чувственный опыт. Они начинают успешно пользоваться системой сенсорных эталонов, позволяющих точнее определить особенности предметов и явлений окружающего мира. У них намечается предрасположенность к эстетическому восприятию объектов природы, культуры, социума, проявляется эмоциональность, образность мышления, непосредственность. Всё это создаёт необходимость более глубокого изучения эстетических представлений об окружающем мире с позиций культурологического, гносеологического, аксиологического, деятельностного, средового и творческого подходов. В данном параграфе мы подробнее остановимся на культурологическом, гносеологическом, аксеологическом подходах.

Культурологический подход [19, 45, 62, 114, 121, 132, 140, 174, 244, 247] рассматривает формирование эстетических представлений об окружающем мире как основу эстетической культуры, в которой формируется система идеальных образцов, духовных ценностей – истина, добро, красота (Н.А. Бердяев, Г. Гегель, И. Кант, Э. Кассирер и др.). Она помогает понять информацию, заложенную в произведениях искусства, и определяет значение и смысл данной информации в определенном эстетическом и коммуникативном поле на определенном этапе общественного развития. С позиций культурологического подхода мы рассматриваем место эстетических представлений в познании окружающего мира младшими школьниками на основе трёх факторов: влияние красоты окружающего мира на эстетическое развитие ребёнка, изучения механизма возникновения и формирования эстетических представлений об окружающем мире в коллективной творческой деятельности младших школьников, определения их специфики.

В основе эстетических представлений лежит понимание категории «прекрасное». До настоящего времени нет однозначного толкования данного понятия. «Вечный» вопрос, что такое красота, по меткому выражению Умберто Эко, во все времена занимал философов, поэтов, писателей, художников. «От эпохи Древней Греции и до наших дней знаменитые исследователи и простые люди по-разному воспринимают и трактуют красоту природы, цветов, животных, звёзд, чисел, света, тела человека, драгоценных камней, одежды, Бога и Дьявола» [74; 10]. «Красота никогда не была чем-то абсолютным и неизменным, она приобретала разные облики в зависимости от страны и исторического периода – это касается не только физической красоты (мужчины, женщины, пейзажа), но и красоты Бога, святых, идей...» [74; 14].

Красота вообще рассматривается в словаре по эстетике под редакцией А.А. Беляева как «...одна из универсальных форм бытия материального мира в человеческом сознании, раскрывающая эстетический смысл явлений, их внешние и (или) внутренние качества, которые вызывают удовольствие, наслажде-

ние, моральное удовлетворение. Высшей степенью красоты, выражением её сущностного эстетического начала является прекрасное» [243; 162].

Красота, прекрасное, искусство – это всего лишь, по мнению А.И. Ерёмкина, «небольшой ряд понятий, позволяющий приблизиться к пониманию того мира реальности, который связан с астральным, возвышенным чувственно-эмоциональным свойством действительности в проявленности Божественного и человеческого, естественно-природного и животного, растительного и минерального совершенств разных выражений жизни» [62; 26]. В.В.Бычков, А.Ф.Лосев, Л.П.Печко прекрасное связывают с категорией выразительного.

По мнению А.Ж. Овчинниковой, «познание эстетического опирается на глубокие истоки гносеологического, аксиологического, культурологического и онтологического подходов» [140; 6]. В целом использование этих подходов к формированию эстетических представлений младших школьников об окружающем мире в коллективной творческой деятельности представляет собой процесс, взаимосвязанный и взаимодополняющий разные стороны его изучения.

Остановимся подробнее на **гносеологическом подходе** к изучению темы нашего исследования [11, 40, 48, 69, 122, 137, 140, 228, 229, 247]. Гносеологический подход предполагает разработку понятийно-терминологического аппарата связанного с познанием эстетических явлений в социальном, психологическом и собственно педагогическом аспектах исследования заявленного феномена.

Основные идеи гносеологического подхода к пониманию Красоты в субъектно-антропологическом аспекте были изначально разработаны Сократом и Платоном. Сократ выделяет три основные эстетические категории: идеальную Красоту, представляющую природу через совокупность частей; духовную Красоту, выражающую душу через взгляд (как в случае скульптур Праксителя, который прописывал глаза, чтобы сделать статуи более правдоподобными); и Красоту полезную, то есть функциональную [247; 14].

Много столетий спустя гносеологический подход к постижению красоты нашёл своё развитие в эстетике И. Канта, для которого «эстетическое в различных его проявлениях (прекрасное, возвышенное, идеал и др.) приобретает ещё более явно выраженный антропологический характер» [247; 14].

Наиболее полно объективная тенденция систематизации эстетических категорий в гносеологическом аспекте была осуществлена Г.В.Ф. Гегелем. Красота, прекрасное вообще, у него выступает как чувственная видимость идеи, которая вместе с тем есть «образное познание истины, так как в прекрасном существует единство содержания и формы при ведущем значении содержания» [247; 31]. В «Эстетике» Г.В.Ф. Гегеля познание прекрасного происходит в двух направлениях: в природе и искусстве. Прекрасное в природе, по мнению философа, это «... инобытие духа, т.е. низшая форма красоты, мешающая его (духа) саморазвитию» [48; 2]. В искусстве осознание прекрасного рассматривается им как «...саморазвитие абсолютной идеи, как идеал» [48; 2]. Поэтому

«...прекрасное в природе является лишь отражением красоты, принадлежащим духу, является несовершенным, неполным видом красоты» [там же, 2].

Материалистическая интерпретация антропологического принципа наиболее полно выражена в эстетике Н.Г. Чернышевского, который через концепцию человека пришёл к материалистическому решению эстетических проблем. Он однозначно признаёт существование прекрасного в действительности. Различая два аспекта прекрасного, Чернышевский, с одной стороны, под прекрасным понимал явления, предметы действительной жизни или их художественное воспроизведение, имеющее свойство возбуждать в человеке, при определённых условиях, эстетическое чувство, вызывать в нём радостное состояние духа. С другой стороны, под прекрасным Чернышевский понимает свойство действительных предметов, явлений порождать в сознании человека отчётливое представление о жизни, какой она должна быть по нашим понятиям, то есть идеал жизни. «Прекрасное есть жизнь; прекрасно то существо, в котором видим мы жизнь такую, какова должна быть она по нашим понятиям; прекрасен тот предмет, который вызывает в себе жизнь или напоминает нам о жизни» [229; 11]. На этой основе он выделяет четыре основных положения: искусство является воспроизведением действительности; искусство является объяснением действительности; искусство производит приговор о явлениях жизни; выполняя все эти задачи, искусство становится учебником жизни.

Таким образом, решая проблему субъекта эстетической оценки, Н.Г. Чернышевский обращался к реальным переживаниям человека, к особенностям его деятельности и вкуса. Однако он не объясняет специфику эстетического отношения к окружающему миру и эстетических представлений о нём. Эти вопросы разрешаются в более поздних исследованиях. Н.А. Дмитриева, Г.Н. Поспелов, А.Н. Романенко, И.Ф. Смольянинов и др. выделяют особо красоту природы, но при этом они уточняют, что эта красота природы существует независимо от человека, и, отражаясь человеческим сознанием, она является объективным свойством красоты вообще. Формирование же эстетических представлений рассматривается этими учёными как передача определённых знаний о физических и биологических закономерностях природы (целесообразности, ритму, гармонии, единству в многообразии и т.п.). Таким образом, в отражаемых предметах и явлениях природы тот объект для ребёнка будет более эстетичным, в котором присущие ему свойства выражены наиболее отчётливо. Жизнедеятельность человека, в ходе которой вырабатывались определённые критерии красоты, ими не учитывалась.

Ю.Б. Боров, А.И. Буров, В.В. Ванслов, Л.Н. Столович и др. в своих исследованиях признавали объективность эстетических свойств и стремились доказать их зависимость от общества, а не от сознания человека. В связи с этим, они полагают, что эстетическое наиболее ярко проявляется в художественном, а красота – в искусстве. Однако недооценка этими учёными субъективного фактора сказывается на формировании эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников, базирующихся на их творческом начале и

индивидуальном видении окружающего мира, приобретающих для них ценностный характер.

В связи с этим большой интерес, с точки зрения исследуемой нами проблемы, представляют взгляды эстетиков: М.С. Кагана, П.В. Копнина, Н.И. Крюковского, В.Ф. Рябова, В.П. Тутаринова, Е.Г. Яковлева и педагогов: Б.Т. Лихачева, А.Ф. Лобовой, которые рассматривают красоту окружающего мира с точки зрения как объективной, так и субъективной сторон познания.

Эстетическое, как совершенное, обнаруживается и возникает в результате материально-духовной практики человечества, т.е., оно имеет двойное происхождение. С одной стороны, оно объективно, и осваивается и преобразуется в практике (например, прекрасное в природе и в обществе), с другой – оно есть результат этой практики (например, в эстетическом идеале и искусстве). В результате такого «столкновения», замечает Е.Г. Яковлев, «в процессе духовно-практического освоения мира, объективного состояния и субъекта социальной жизни, природного (материального) и идеального (духовного) возникает и функционирует совершенно новый объективный феномен – эстетическое» [247; 43]. Эстетическое в действительности создаёт условия для эстетического познания. Эстетическое познание включает несколько уровней получения знаний в различной степени абстрагирования. На уровне живого созерцания возникают образы действительности от ощущений, восприятий до представлений. Психические процессы, характеризующие эстетическое познание на данном этапе, не отличаются от научного. На следующей ступени познания конкретно-чувственные образы переходят в абстракции, символы. Специфика эстетического познания заключается здесь в том, что определённые понятия трансформируются в эстетические категории, необходимость которых определена данной формой сознания. На этом уровне появляется эстетическая оценка. На третьей ступени эстетически-оценочное знание достигается на основе рефлексии определённого эмоционального состояния, в котором объективные и субъективные моменты представлены в различной степени. Здесь осуществляется переход от абстрактного к конкретному.

Сущность и ценность эстетических представлений у младших школьников определяется в исследованиях А.Ж. Овчинниковой как «сложный диалектически противоречивый процесс их возникновения на основе соотношения категорий единичного, особенного и общего» [135; 34]. Их основным противоречием, по мнению исследователя, является взаимодействие единичного, случайного, субъективного и общего, закономерного, объективного. Особенное занимает промежуточную ступень развития мысли ребёнка от единичного к общему. Концептуальная идея исследований А.Ж. Овчинниковой [135-143] заключается в том, что она рассматривает единичное, особенное и общее в эстетических представлениях младших школьников как диалектически взаимопереходящие категории.

«Единичное в эстетических представлениях детей вначале выступает как случайное, эстетически несущественное, однако, развиваясь количественно и

качественно, в соответствующих условиях может выражать основные признаки на эмпирическом уровне мышления» [135;51]. Общее в эстетических представлениях проявляется в чувственно-конкретной форме. Это общее на уровне явления, а не сущности; оно является более низким по уровню в сравнении с общим в эстетическом понятии. Особенное находит своё выражение в творческом мышлении ребёнка и оценочном индивидуальном суждении его личностных свойств.

Следовательно, эстетическое познание ребёнка развивается от единичного к менее общему; от менее общего, которое превращается в особенное, к более общему; и обратное движение: от более к менее общему, а затем к единичному.

Таким образом, определение соотношений единичного, особенного и общего в эстетических представлениях ребёнка позволяет выяснить познавательные ценности эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников, что, в свою очередь, повышает эффективность формирования эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников в коллективной творческой деятельности.

Аксиологический подход позволяет рассматривать человека как высшую ценность общества и самоцель общественного развития [28, 32, 41, 57, 74, 110, 139, 185, 238, 243]. В эстетических представлениях об окружающем мире у младших школьников в процессе коллективной творческой деятельности это понятие используется для оценки уже существующих объектов (вещей, людей, поведения, отношений) и для создания новых. Значение данного подхода к формированию эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников заключается в том, что он: позволяет связать субъект и объект на основе ценностного фактора; направлен на развитие активного творческого начала; проявляется в любой сфере человеческой деятельности, в том числе и в коллективной творческой, и, тем самым, предусматривает развитие различных качеств личности в зависимости от субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия. Высшим регулятивным и оценочным моментом в русле аксиологического подхода является эстетический идеал, который трактуется как идея и образ (образец). Он формируется в конкретно-чувственном образе под влиянием ощущений, восприятий и представлений. Ценностные критерии (системы оценочных норм, функционирующих в сознании личности как система объективных и субъективных значений) служат средством ориентации в содержании идеала [243; 42].

Ценностный аспект в понимании прекрасного проявляется в совершенной гармонии как объективного свойства природной, социальной и духовной действительности. Гармония (созвучие) является «самым общим признаком жизни» [62; 26]. Она выражается в соразмерности форм, средств осуществлённости и способов воздействия на внешние и внутренние сферы Бытия. Такую гармонию Н.К. Рерих называл «Музыкой сфер», «Симфонией сфер» [185]. Искусство, в свою очередь, как совершенно справедливо замечает Л.П. Печко, «выступает

не только как потенциальное условие и средство, но и как среда стимулирования готовности и способности ребёнка к культурным ориентациям, к художественному творчеству, восприятию, к межличностному общению, к переживанию культурных форм реальных и эстетических чувств» [161; 136]. Феноменологически прекрасное раскрывается как мера внутреннего и внешнего (Е.Г. Яковлев). Конкретно это выражается в том, что «красота формы опосредованно выражает собою идею прекрасной - гармонически организованной жизни» [74; 62]. Но, по нашему мнению, не только жизни, так как прекрасное, как мера, присуща всем явлениям объективного мира – и неорганической материи, и социальной и духовной жизни. Обратившись к эстетическим качествам объектов окружающего мира, мы разделяем точку зрения М.С. Кагана: «Эстетическими природные, материальные качества предмета становятся только тогда, когда они воздействуют на человека, переживаются и оцениваются им» [76; 36].

Культурологический, гносеологический и аксиологический подходы связаны с деятельностным, средовым и творческим подходами. Они рассматривают социокультурную обусловленность во взаимосвязи со сложнейшими процессами претворения художественно-эстетического опыта в личностный опыт человека (М.Ф. Исаев, В.А. Сластёнин).

Деятельностный подход [2, 6, 24, 57, 77, 85, 103, 130, 165, 233] к формированию эстетических представлений об окружающем мире, по нашему мнению, является чрезвычайно важным, так как специфической особенностью эстетической деятельности является то, что, она обращена ко всей личности человека. В структуре деятельности: цель – действие – операция, эстетическая деятельность развёртывается универсально, так как она идёт от индивидуальности к обществу. Эстетическое функционирует не только в процессе художественной деятельности, которая является основанием искусства, но и во всей духовно-практической и материальной деятельности человека, в том числе и в коллективной, и в творческой. Поэтому мы считаем необходимым, включать младших школьников в такую творческую деятельность, в которой возможно не только познавать закономерности развития окружающего мира, но и выражать то субъективное, личностное отношение, которое приобретает для него ценностный характер. Ребёнок может восхищаться разными объектами окружающего мира, вызывающими определённые чувства, но одни и те же объекты могут вызывать разные чувства. Деятельностный подход будет рассмотрен нами более подробно в разделе 1.2., в ходе анализа особенностей организации коллективной творческой деятельности младших школьников при формировании эстетических представлений об окружающем мире.

В современной педагогике и образовательной практике все активнее разрабатывается **средовой подход** как теория и технология управления развитием личности, в том числе и эстетическим, через среду [15, 57, 86, 123, 129, 159, 161, 244, 245, 247]. В контексте нашего исследования, через среду эстетическую. Творческая эстетическая среда педагогична уже потому, что она несет «гуманистические, познавательные, исследовательские импульсы, побуждает и

ученика, и учителя к самовыражению и самоанализу, поиску нетрадиционных решений» [161; 12]. В ней доминируют ориентации на нешаблонные, зрительные образы и неожиданные сочетания сенсорных качеств и форм предметов. Эстетическая среда школы, насыщенная эстетически ценными объектами, художественными образами, не обделённая педагогами, способными любить и ценить не только искусство, но и обаяние детского отношения к миру, выраженного в творчестве ученика, располагает возможностями воспитания в ребёнке качеств, присущих творческому мироотношению. Эстетическая среда школы, как педагогически организованная микросреда, обладающая высоким уровнем развития эстетической культуры, гибкой динамикой развития, предоставляет большие возможности воздействия творческой мотивации на субъекта. Она создаёт оптимальные условия для эстетического развития каждого школьника и формирования их эстетических представлений об окружающем мире. Более подробно сформулированные тезисы будут развиты в разделе 2.2. данного исследования.

Современная школа должна мобильно и творчески адаптировать ребёнка, развивая его способности в освоении культуры и включении в творческую деятельность. Этому способствует **творческий подход** в воспитании, развитии и формировании личности ребёнка [9; 10; 22; 26; 44; 46; 70; 77; 90; 107; 172 и др.]. Творчество рассматривается учёными как человеческая деятельность высшего уровня познания и преобразования окружающего природного и социального мира. В процессе творческой деятельности, что особенно важно, изменяется и сам человек – формы и способы его мышления, личностные качества, формируются ряд его новообразований, в том числе и эстетические представления об окружающем мире. Это процесс возрастающего совершенного чувственного взаимодействия человека с миром, в котором он не только переживает, познаёт, но и активно его преобразует. Сторонники творческого подхода, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская считают, что эмпирическое познание является начальным пунктом, который ведёт к развитию творческой деятельности. Поэтому необходимо накопление чувственных данных и формирование «правильных» эстетических представлений. Творческий подход мы детально рассматриваем в разделе 1.2. нашего диссертационного исследования.

Взаимосвязь этих концептуально-методологических подходов позволила нам определить специфику эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников. Она опирается на характеристику **представлений** вообще.

Энциклопедический словарь А.М. Прохорова трактует представления как «образ ранее воспринятого предмета или явления (представления памяти, воспоминание), а также образ, созданный продуктивным воображением; высшая форма чувственного отражения в виде наглядно-образного знания» [201; 1064]. *Философский словарь под редакцией И.Т. Фролова* отмечает, что представления – это «чувственно-наглядный, обобщённый образ предметов и явлений действ-

вительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании и без непосредственного воздействия самих предметов и явлений на органы чувств» [222; 380]. В *психологическом словаре Л.А. Карпенко* представления рассматриваются как «образы предметов, сцен и событий, возникающие на основе их припоминания или же продуктивного воображения. В отличие от восприятия представления могут носить обобщённый характер. Если восприятия относятся только к настоящему, то представления относятся к прошлому и возможному будущему» [96; 256]. В *психологическом словаре под общей редакцией П.С. Гуревича* представления – «образ предмета (или явления), возникающий в сознании благодаря воображению или на основе впечатлений, полученных в прошлом» [181; 487]. В *учебном пособии по психологии под редакцией Р.С. Немова* представления – «процесс и результат воспроизводства в виде образа какого-либо объекта, события, явления» [126; 564]. *Рефлекторная теория, разработанная И.М. Сеченовым и И.П. Павловым*, позволяет глубже раскрыть данный феномен. Представления – «чувственное элементарное знание предмета, которое возможно благодаря сложной работе мозгового «анализа» и синтеза в отборе и «слитии» ощущений и восприятий» [196; 184]. И.П. Павлов считает, что представления есть продукт работы анализаторов и образования временных нервных связей, являющихся физиологической основой психических процессов. Сохраняясь в коре головного мозга в виде «нервного следа», они представляют собой основы представлений.

Как отмечал *В.С. Кузин*, «представления нельзя рассматривать как нечто раз и навсегда данное. Представления – это процесс. Всякое новое восприятие предмета ведёт к изменению (дополнению и уяснению) представления этого предмета. Чем больше число различных связей изучаемого предмета будет отражено в мозгу, тем полнее, ярче, содержательнее (...) будут представления» [97; 95].

Представления обычно выступают в роли чувственной опоры при формировании понятий и суждений. В педагогической энциклопедии описаны условия, при которых формируются представления: общее условие – наблюдение объекта, сопровождение словесным пояснением; сравнение данного объекта со сходными объектами; абстрагирующая деятельность мышления; формирование представлений на основе практической деятельности ребёнка.

Таким образом, представления в целом определяются в психолого-педагогической науке как наглядный образ предмета или явления, возникающий на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятия) путём его воспроизведения в памяти или воображении. Подобные определения даются в разное время *Б.Г. Ананьевым*, *Л.С. Выготским*, *В.В. Давыдовым*, *Л.В. Занковым*, *А.Н. Леонтьевым*, *С.Л. Рубинштейном*, *М.Н. Скаткиным*, *Б.М. Тепловым* и др. Общим для них является то, что, во-первых, представления характеризуются как образ; во-вторых, они возникают на основе прошлого опыта, воображения, то есть комбинирования образов; в-третьих, представления носят наглядный характер благодаря ощущению и восприятию. При этом они рассмат-

риваются, прежде всего, с точки зрения обобщения, как итог чувственного познания, в качестве содержательной стороны речевого отражения мира и степени перехода от ощущения к мысли. Данный взгляд на представления, по нашему мнению, согласуется с пониманием феномена «эстетических представлений».

Под **эстетическими представлениями** нами понимается такой чувственно-наглядный образ, на основе которого воспроизводятся и оцениваются с точки зрения эстетического идеала и выразительности объекты окружающего мира – источники эстетического переживания и субъективного отношения к ним ребёнка.

По мнению А.И. Бурова, М.С. Кагана, Г.И. Кузина, Б.Т. Лихачёва, А.Ж. Овчинниковой, Л.П. Печко, В.К. Рвачёвой, Б.М. Теплова, А.Б. Щербо, П.М. Якобсона эстетические представления, являясь осмысленной информацией, с одной стороны - всегда образны, живы, красочны, индивидуальны, субъективны; с другой стороны – отличаются обобщённостью, так как в них отражаются общие эстетические свойства объектов окружающего мира. При этом отражение действительности носит предметно-обобщённый характер, который означает более полное чувственное познание младшими школьниками эстетических свойств объектов окружающего мира.

Так, в отличие от научных представлений, в эстетических представлениях важным является не научная информация об объекте окружающего мира, а эмоционально-личностное отношение к нему ребёнка, позволяющее создать обобщённый, и, в то же время, неповторимый образ.

Ощущение, восприятие и представления памяти составляют блок важных компонентов, влияющих на формирование эстетических представлений школьников об окружающем мире. Этот процесс имеет целый ряд важнейших особенностей.

Первая особенность выражается в том, что ощущение есть отражение свойств предметов объективного мира, возникающее при их непосредственном воздействии на рецепторы. «Действительно, непосредственная связь сознания с внешним миром есть превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания» [102; 46]. Многообразие ощущений отображает качественное многообразие окружающего мира.

Вторая особенность заключается в том, что восприятие является определённой ступенью эстетического освоения действительности. Оно раскрывает важнейшие процессы духовного мира младших школьников. В исследованиях Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Е.И. Игнатьева, А.Н. Леонтьева, А.А. Люблинской, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и других при изучении особенностей детских эстетических представлений было установлено, что их качественное своеобразие как особого образа, производного от ощущения и восприятия, но не сводящегося к ним, состоит во взаимопроникновении наглядного и обобщённого. При этом, чувственно-образный характер представлений определяется функцией первой сигнальной системы, а наличие в них обобщённого знания об окружающем мире свидетельствует об участии второй сигнальной системы.

Познание эстетической реальности ребёнком, по мнению А.Ж. Овчинниковой, начинается от чувственного познания, «идёт» к рациональному и наоборот [135; 18]. По мнению С.П. Баранова, мера чувственного при восхождении мысли к абстрактному, а также от абстрактного к конкретному определяется количеством и качеством чувственных образов, включаемых в процесс отражения. Мера чувственного при отражении произведений искусства определяется такой совокупностью образов, которая даёт возможность обобщённо представить те группы предметов и явлений или стороны окружающего мира, которые отражены в произведении искусства, наиболее приближает познание к отражению предметов и явлений в реальных условиях их существования» [13; 133]. Разделяя точку зрения С.П. Баранова, считаем, что управление чувственным опытом в ходе коллективного творческого дела позволяет активизировать мысль детей, углубить процесс познания ребёнком эстетических сторон окружающего мира.

Третья особенность изучаемого процесса определяется особым значением представлений памяти. Подчёркивая значение памяти в формировании эстетических представлений, К.Д. Ушинский отмечает, что в младшем школьном возрасте она «может работать быстро и прочно в усвоении новых следов и ассоциаций; ... и этим коротким периодом жизни должен пользоваться педагог, чтобы обогатить внутренний мир дитяти теми представлениями и ассоциациями представлений, которые понадобятся мыслящей способности для её работы» [219; 304].

Четвёртая особенность формирования эстетических представлений младших школьников об окружающем мире – это развитое воображение. Одним из главных качеств воображения является преобразование. С.Л. Рубинштейн подчёркивал, что «воображение - это отлёт от прошлого опыта, это преобразование данного и порождение на этой основе новых образов, являющихся и продуктами творческой деятельности человека, и прообразами для неё» [189; 275]. Однако преобразующий характер воображения всегда связан с отражением. Проектируя новые образы, оно преобразует накопленные.

Механизм возникновения представлений на основе воображения исследует в своих трудах В.В. Давыдов. Чувственный образ, по мнению учёного, обладает способностью «отчленяться от реальных предметов и обозначается обобщённым (родовым) наименованием, становясь тем самым общим представлением об этом классе (так сказать, его «общей идеей»). Затем опять-таки, благодаря воображению, отдельные предметы могут соотноситься с соответствующим классом (со своей «идеей») и подводиться под него» [55; 101].

Пятая особенность заключается в том, что при формировании эстетических представлений об окружающем мире важным является понимание содержания таких образований, как ценностные ориентации. Они тесно связаны с познавательными и волевыми сторонами человеческой деятельности. Система ценностных ориентаций образует содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу её отношений к действительности

[181; 441-442]. Шестую особенность составляет наличие эстетического вкуса – способности человека к различению, пониманию и оценке прекрасного и безобразного в явлениях действительности и произведениях искусства (Л.Н. Коган, М.В. Роголенко).

Седьмая особенность – это потребность в эстетическом общении. Тем более что коммуникативная потребность имеет потенцию к удовлетворению в коллективной творческой деятельности.

Восьмая особенность заключается в том, что для адекватного восприятия термина «эстетические представления» полезно его сравнение с «эстетическим понятием» и «эстетическими суждениями». При сравнении «представления» и «понятия» можно выделить следующие характеристики, которыми, по нашему мнению, обладают также эстетические представления и понятия: а) представления являются чувственно-наглядным образом, понятие характеризуется его снятием, при этом, единственной формой понятия является 2-я сигнальная система (слово); б) в представлении существенные черты отражаемых предметов даны в слитной форме, понятие характеризуется расчленённостью существенных черт с помощью других понятий; в) превосходя представление по глубине, понятие не может существовать без опоры на данный образец. Это особенно ярко проявляется в познавательной деятельности, где представление является единственной формой, вводящей чувственный опыт в процессе познания.

Девятую особенность процесса определяет тот факт, что эстетические представления, как правило, пронизаны эмоциями по отношению к объектам окружающего мира. В.С. Кузин духовную жизнь человека связывает с тремя существенными компонентами эмоционального: переживанием, возникающим от объекта окружающего мира, влиянием самого процесса изображения объекта и эмоциональным состоянием человека в процессе творчества.

Проявление отношения эмоционального в чувственно-эстетической модели проявляется через различные чувства: радость, грусть, печаль. Через них ребёнок выражает свой идеал в творчестве, высказывает свою оценку к прекрасному, вследствие чего активизирует воображение. Поэтому при формировании эстетических представлений младших школьников должен быть выработан навык осмысления собственных эмоций. Как чувственные формы отражения, эмоции подобны ощущениям, восприятию, представлениям, но, в отличие от последних, они отражают действительность не в форме образа - объекта, а в виде переживаний субъекта. В них скрыто содержание, а на поверхность выступают лишь внутренние процессы. Основной характеристикой эмоций является оценка, в которой отражается эстетическая значимость, ценность реального объекта для ребёнка. Значимость этой оценки заключается в том, что она личная и исходит непосредственно от его мыслей и чувств. Эмоциональное оценивание включает в себя переживания и сопереживания (эмпатию), являющиеся важным условием эстетического познания личности (А.А. Мелик-Пашаев, П.М. Якобсон и др.). Десятая особенность заключается в большей субъективности эстетических представлений, что объясняется творческим ха-

рактором их восприятия и воспроизведения, который связан с индивидуально-психологическими различиями детей: взаимодействием 1 и 2-ой сигнальной систем, степенью проявления чувств, способностью к эмоциональным реакциям, развитостью воссоздающего воображения.

Важным компонентом в формировании эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников является «образ мира», созданный ребёнком в творческой деятельности. Для нас существенное значение имеют следующие его характеристики.

1. Образ – это «объективированное переживание (П.Н. Шихирев). В своём содержании образ мира несёт как эмоционально наполненное чувственное начало («образ счастья», «образ страха», «образ лета»), так и рациональное, осознаваемое ребёнком, способное оформиться в его суждениях («образ друга», «образ хорошего человека», «образ врага», «образ героя», «образ Родины»). Образ мира у ребёнка – это калейдоскопичная совокупность самых разнообразных образов. От его полноты, яркости и отчётливости зависит поведенческая ориентация ребёнка в конкретной ситуации, активность и избирательность его действий.

2. Образ мира – это субъективная картина мира. Она отражает особенности самой личности, её внутреннего мира, её отношения с окружающими. Его следует рассматривать как систему «пространств», отражающих смысловые отношения субъекта с миром: «физическое пространство» отношений к окружающей природной и рукотворной среде; «социальное пространство» отношений к другим людям; «моральное пространство» норм и ценностей; «личностное пространство» отношений к себе (Н.Ф. Голованова).

3. Элементы обобщённого образа мира отражают, с одной стороны, избирательные характеристики восприятия эстетического, а с другой стороны – устойчивые тенденции его поведения. Одним словом, нормальное взросление ребёнка, его успешная социализация серьёзно зависят от того, насколько ребёнок признаётся субъектом взаимоотношений с окружающим миром, насколько взрослые позволяют ему проявлять свою субъектность.

4. «Строительным материалом» для эстетического образа служат не только пространственно-временные представления ребёнка, но и его внутренняя речь. В ней образ мира оформляется в виде абстрактных понятий или описывается с помощью ключевых слов, и так типизируется.

5. «Образ мира», возникающий в сознании ребёнка, неизбежно оказывается идеализированным. На этом механизме идеализации действуют многочисленные воспитательные примеры «значимого взрослого», которые строятся по формуле «Делай, как я».

Образ мира способствует пониманию художественного, эстетического образа в произведениях искусства, его смысла и значения. А.Ж. Овчинникова в своих исследованиях отмечает, что «специфика художественного образа определяется его двоякой природой. С одной стороны, он является результатом деятельности воображения, пересоздающего мир в соответствии с неограничен-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru