

Оглавление

Введение.....	5
Раздел I. Теоретико-методологические основы изучения факторов эффективного совмещения студентами обучения и спорта.....	12
Тема 1.1. Полипарадигмальный анализ ключевых категорий: обучение, спорт.....	12
Тема 1.2. Обзор характеристик студенческой молодёжи.....	30
Тема 1.3. Обучение как основной вид деятельности студента	40
Тема 1.4. Спорт как специфический вид деятельности и социальный институт.....	45
Раздел II. Современные исследования факторов эффективного совмещения учёбы и занятием спортом.....	57
Тема 2.1. Популярные виды спорта среди студенческой молодежи.....	57
Тема 2.2. Мотивация занятием спортом.....	58
Тема 2.3. Влияние спорта на успеваемость студентов.....	61
Тема 2.4. Характер занятости студента.....	67
Тема 2.5. Факторы эффективного совмещения учёбы и спорта.....	74
Тема 2.6. Оптимизация совмещения учёбы и спорта.....	76
Раздел III. Социологическое исследование факторов совмещения учёбы и спорта	80
Тема 3.1. Экспериментальное исследование на базе РХТУ им. Д.И. Менделеева.....	80
Тема 3.2. Социальный портрет студента-спортсмена РХТУ им. Д.И. Менделеева.....	81
Тема 3.3. Мотивы студентов, занимающихся спортом в РХТУ им. Д.И. Менделеева	85
Тема 3.4. Отношение студентов-спортсменов к занятиям в РХТУ им. Д.И. Менделеева	95

Тема 3.5. Ценности и качества студентов-спортсменов РХТУ им. Д.И. Менделеева.....	97
Тема 3.6. Факторы эффективного совмещения студентами РХТУ им. Д.И. Менделеева учебы и спорта.....	112
Заключение.....	114
Список литературы.....	119
Глоссарий.....	138

ВВЕДЕНИЕ

В условиях формирующихся принципов рыночных отношений в экономике и здоровье нации вузы качественно перестраивают подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым практикой. Эти требования в полной мере относятся и к сфере физической культуры и спорта. Анализ их взаимодействия в подготовке студентов, занимающихся спортом и осваивающих требования учебных дисциплин вуза, позволяет выявить их новые отношения в существующих реалиях. Важную роль в этом играет дисциплина «Физическая культура и спорт», которая является единственным инструментарием формирования общей культуры, психофизического становления и профессиональной подготовки высококвалифицированного специалиста.

Современная социальная мысль в России характеризуется мультипарадигмальным подходом к проблемам физкультуры и спорта, в частности их оздоровительным аспектам. Исследования в этой области не сложились как единое исследовательское направление, они достаточно мозаичны, не имеют теоретико-концептуальной основы. Процессы, происходящие в сфере физической культуры и спорта, влияют на здоровье студенческой молодежи и нации в целом, жизненные судьбы молодого поколения, социальное самочувствие общества и его интеграционный потенциал. Мы начинаем задумываться и понимать, что в сфере укрепления здоровья населения проводится недостаточно активная политика.

Социологические опросы молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первоначальное представление о жизни и мире. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех,

достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

Люди, прошедшие «школу спорта», убеждены, что спорт помог им воспитать веру в свои силы и возможности, а также умение ими воспользоваться. Спорт учит идти на жертвы ради достижения цели. Уроки, усвоенные юными спортсменами на спортивном поле, затем, как правило, помогают и в жизни. Многие из спортсменов утверждают, что именно спорт сделал из них человека, способного быть личностью. Посредством спорта реализуется принцип современной жизни – «рассчитывать на самого себя». Это означает, что достижение успеха зависит, прежде всего, от личных, индивидуальных качеств — честолюбия, инициативы, трудолюбия, терпения, волевых навыков.

Спорт изучается разными отраслями научного знания, каждая из которых создает свое представление о нем, как предмете исследования. Однако социологический ракурс этой проблемы, остается недостаточно исследованным. Интерес к ее решению определяется многими обстоятельствами, в том числе и тем, что спорт оценивается как неиссякаемый источник общественных нововведений. Отсюда становится понятным стремление современных исследователей выявить потенциал спорта как социального института, найти его внутренние резервы.

В отличие от традиционного понимания спорта, как специфической человеческой деятельности, направленной на подготовку и проверку (участие в соревнованиях) ряда психофизических и интеллектуальных возможностей индивидов и команд в противоборстве (прямом или опосредованном) с соперниками, с использованием (и без) технических средств и животных, в данной работе предпринята попытка анализа социальной значимости управления роли спорта в развитии личности, как многофакторного явления, определения понятия спорта с различных методологических позиций социологии. В нашей науке эти проблемы рассматривались и анализировались отечественными социологами, теоретиками и практиками

физической культуры и спорта такими, как А.Г. Антипьев, М.М. Бахтин, С.М. Вайцеховский, А.Н. Воробьев, Л.С. Выгодский, В.А. Креер, А.Н. Крестовников, Н.Г. Озолин, В.И. Столяров, и др.

Более того, образование здесь рассматривается в качестве специфической сферы услуг и одной из ведущих и высокодоходных отраслей экономики. Высокая социально-экономическая значимость физической культуры и спорта потребовала создать для этой сферы жизнедеятельности законодательные основы. В апреле 1999 г. вышел в свет ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ». В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования ФК с 1994 г. – обязательная дисциплина гуманитарного образовательного цикла. В вузах России появилась новая программа, в которой декларируются идеи о месте и роли физического воспитания и физической культуры, о том, что они должны стать интегративным качеством личности, неотъемлемым компонентом общей культуры студента и в перспективе быть реализованы в социально-профессиональной деятельности и семейной жизни. Федеральный закон 2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» конкретизировал основные положения предыдущего закона, определил принципы политики государства в сфере физкультуры и спорта.

Анализ проблемы подготовки молодых специалистов в развитых странах показал, что проблема здоровья индивида, его физической работоспособности решается только на добровольных началах. Студенту предлагаются варианты выбора вида занятий в удобное для него время. Опыт показывает, что студенты за час до таких лекций избегают больших физических нагрузок. Принудительные занятия не могут сформировать стойкой потребности в них на всю жизнь. Но интерес к занятиям спортом в нашей стране растет. Это подтверждают данные Министерства спорта России: систематически занимались в 2023 г. физкультурой и спортом 53%

населения страны¹, а в 2019 г. — 44%² (в то время как в Японии 80%, в США — 70%). Каковы же реальные предложения по изменению форм физического воспитания и образования? Основная задача, на наш взгляд, состоит в том, чтобы вывести студентов из состояния пассивных исполнителей программы, превратить их в активных участников учебного процесса. Студент должен понять, что он сам, прежде всего, заинтересован в своем хорошем физическом состоянии.

Чтобы узнать отношение студентов к спорту, самооценки их физического состояния, выявления отношения к физической культуре, был проведен опрос 150 юношей и 350 девушек — студентов Пермского государственного технического университета. Анализ данных характеризует отношение студентов к спорту: 81,5% опрошенных студентов относятся к спорту положительно; 1,2% отрицательно; безразличное отношение у 7,4%; затруднились ответить 9,9%. 77,8% респондентов высоко оценивают социальную значимость спорта, считая его важнейшим элементом общей культуры человека; 15,5% считают, что физическая культура и спорт не влияют на их культурный уровень; 6,6% затруднились оценить их социальную роль в формировании личности студента. На наш взгляд, такое положение в первую очередь характеризует слабую информированность о социальной сущности спорта. Лучшим доказательством значимости спорта для развития человека может быть осмысление ценностного потенциала этого феномена. Главную его ценность в развитии личности юноши и девушки видят в укреплении здоровья (89%); в развитии волевых и моральных качеств (62,3%); во всестороннем развитии способностей личностей с раннего возраста (40%). Побуждает студентов к спортивной деятельности потребность в движениях и физических упражнениях (72,3%); в

¹ Невинная И. Эксперты: К 2030 году 70% россиян будут регулярно заниматься физкультурой // Российская газета – 23.04.2024 – URL: <https://rg.ru/2024/04/22/eksperty-k-2030-godu-reguliarno-zanimatsia-fizkulturoj-mogut-70-rossiian.html?ysclid=m6wli65i6135467469> (дата обращения 14.12.2024).

² Дубровина Е. Все больше россиян занимаются спортом или физкультурой. // Ведомости – 14.02.2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/02/14/962911-bolshe-rossiyan-zanimayutsya-sportom> (дата обращения: 14.12.2024)

эмоциональной разрядке и отдыхе (58,9%); в общении и проведении свободного времени (29,2%); в самоутверждении (24%); в эстетическом наслаждении (18,9%). Понимание студентом спорта как ценности может стать действенным фактором формирования прогрессивных тенденций в развитии общественного мнения и потребностей в освоении ее ценностей как вида культуры будущего специалиста. 70,7% студентов хотят улучшить состояние своего здоровья именно с помощью физической культуры и спорта.

В последние годы значительно выросли объем, содержательная составляющая и качество научных работ, посвященных анализу эффективного внедрения нетрадиционных форм, средств и методов спортивной деятельности студенчества. Для нас интерес представляют исследования, в которых положено начало новым подходам к изучению спорта в аспектах теории культуры, оригинальным решениям в разработке новой концепции и ее реализации в условиях гуманитаризации вузовского образования. Оценивая положительный вклад специалистов, необходимо отметить, что теоретические аспекты, обоснование целенаправленного использования ее нетрадиционных форм, средств и методов еще не нашли практического внедрения. Остаются нерешенными и другие важные аспекты нравственного, духовного и физического оздоровления студенческой молодежи.

Спортивная деятельность является логическим завершением неспециального физкультурного образования, так как оно создает только начальную базу, формирует предпосылки для развития физических качеств и двигательных навыков. Необходимость в занятиях спортом определяется потребностями общества иметь специфические средства воспитания высоких психофизических способностей будущего специалиста. Спорт позволяет расширить круг общения молодежи, дает возможность сопереживания, эстетического и эмоционального восприятия, решения научных, педагогических, социальных и других задач в нестандартных ситуациях. Это

особенно важно в условиях перехода на многоуровневую систему образования, когда студенты вовлечены в стремительный ритм современной жизни. Он создает реальные условия для самосовершенствования, адекватного самопознания значимых и социально приемлемых способов самореализации и самоутверждения. В конечном счете, спорт как социальный институт делает учебу в вузе плодотворной, а это главное в подготовке к предстоящей профессиональной деятельности.

Ускоряющийся темп жизни, её ритм, быстрое развитие новейших технологий требует от современного человека, как глубоких специальных знаний, так и отличного здоровья. Несмотря на большой интерес исследователей к студентам-спортсменам и на широкий спектр поднимаемых в этой связи вопросов, на сегодняшний день вопросы эффективного совмещения студентами учебы и спорта мало изучены.

Большинство современных студентов в связи с учебной перегрузкой вынуждены свести к минимуму занятия спортом, а у тех, кто выбирает спорт низкая успеваемость. Несмотря на старую материально-техническую базу спортивных сооружений, современные российские студенты предпочитают здоровый образ жизни.

Объектом нашего исследования на предмет социологического анализа являются факторы эффективного совмещения студентами учёбы и спорта. Соответственно мы отобрали активную студенческую молодежь РХТУ им. Менделеева, совмещающую обучение и спорт.

Монография написана для бакалавров, магистрантов, аспирантов, преподавателей и широкого круга специалистов, занимающихся изучением социальных вопросов влияния физкультуры и спорта на обучение молодежи в вузе.

Коллектив авторов: кандидат социологических наук, доцент кафедры Социология Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева Коршунова Наталья Евгеньевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры Экономической теории и менеджмента Института

социально-гуманитарного образования Московского педагогического университета Шатаева Ольга Владимировна, доктор экономических наук, профессор кафедры финансово-экономического и бизнес образования Государственного университета просвещения Акимова Елена Николаевна и студент 4 курса направления подготовки Маркетинг и рыночная экономика Высшей школы экономики Шатаев Сергей Владимирович благодарят рецензентов: Коростылеву Наталью Николаевну — доктора социологических наук, профессора кафедры управления персоналом РАНХиГС и Локонову Юлию Михайловну — кандидата социологических наук, заведующую отделом в управлении государственной и муниципальной службы администрации губернатора МО, за ценные замечания и рекомендации, учтённые при написании монографии.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОГО СОВМЕЩЕНИЯ СТУДЕНТАМИ УЧЕБЫ И СПОРТА

Тема 1.1. Полипарадигмальный анализ ключевых категорий: учёба, спорт

Структурно-функциональная парадигма (СФП)

Приверженцы структурного функционализма подходят к социальным процессам в контексте изучения социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя их (процессы) как устоявшиеся формы отношений элементов структуры между собой.

Социальная система с точки зрения функционалистов должна быть устойчивой. Кроме того, предполагается, что участие субъекта социального действия в этих отношениях не захватывает его целиком, а сводится к выполнению специфической роли, заложенной правилами системы, так что социальная структура оказывается системой стандартизованных отношений деятелей.

Главными функциями появляющихся в системе ролей являются, во-первых, отбор допустимых способов поведения, и, во-вторых, мотивация индивида ролевыми ожиданиями через механизм взаимодействия. Социальные институты как компоненты системы, таким образом, формируют роли и одновременно удовлетворяют функциональные потребности отдельных деятелей. Если рассматривать институт спорта как одну из функционально дифференцированных систем, мы считаем, что можно выделить, по крайней мере, четыре общих направления исследований места и функций спорта в данной социокультурной системе:

- спорт в перспективе взаимосвязей с другими институтами общества, сюда будут относиться связи спорта с семьей, образованием, системой занятости, и пр.;
- отражение в спорте общепринятых практик общества (характерных для большинства его институтов) – например, дискриминации; или же наоборот, «сублимации» в спорте явлений, не проявленных в остальных институтах общества (например, национализм).
- влияние общественной системы: коммерциализация спорта, превращение спорта в «шоу», спорт и масс-медиа;
- исследования конкретных механизмов образования ролей, причин, по которым люди занимаются спортом.

В условиях этой теории спорт будет рассматриваться как нечто, что помогает установке и поддержанию равновесия системы или, наоборот, нарушает ее равновесие.

Огюст Конт первым дал социологический анализ профессионального разделения труда, которое, во-первых, будет способствовать достижению общественной справедливости, т.к. каждый получит место, соответствующее его способностям. Во-вторых, приведет к социальной солидарности (каждый чувствует свою зависимость от других), которая в свою очередь приводит к справедливой социальной благодарности.

Так же О. Конт занимался и разделением умственного труда, которое напрямую у него связано с профессиональным. Признавая его достижения, все же считает, что в рамках позитивного мышления оно не состоятельно в виду его узости, чрезмерной специализации, пагубно влияющей на человечество.

Он предлагает реформировать образование, не деля его на отдельные специальности. Все должны получать общее настоящее образование, заключающееся в изучении наименьшего числа общих принципов всех наук, отобранных для изучения согласно позитивному методу. Такое образование

«имеет своим прямым назначением всеобщее воспитание и распространение в массах реальных знаний...»³ Оно должно быть всеобщим и носить массовый характер. Начальное образование будет универсальным, а за ним последует специальное, базирующееся на общем. «... Что касается профессионального обучения, то оно даже относительно важнейших искусств должно быть чисто практическим, отдельным от настоящего образования...»⁴

Образование у Герберта Спенсера является частью воспитания, и трактуется им как обучение необходимым для человека и его семьи знаниям и сведениям, нацеленное на развитие его способностей и склонностей, а также на физическое развитие личности. Оно должно быть направленно на поощрение процесса саморазвития человека, превращаясь, таким образом, в самообразование. Спенсер считал, что программа и содержание образования должны вызвать положительные эмоции у учащихся; только в этом случае они будут формировать у них отношение к процессу учебы как к интересному и приятному занятию, а не как к необходимой и нудной обязанности. Не меньшее значение он придавал и силе воли учащихся, которая помогает им в освоении программы обучения. Будучи представителем позитивизма, Спенсер считал естественнонаучные дисциплины самыми значимыми, однако в гуманитарные дисциплины он считал весьма важными для процесса обучения и воспитания.⁵

Одним из основных средств достижения солидарности, согласия и сплоченности в обществе Эмиль Дюркгейм видел воспитание, которое рассматривается им как социальный институт⁶ и включает в себя образование. Поскольку любой человек, по Дюркгейму, выражает определенное социальное существо, поскольку цель воспитания –

³ О. Конт. Дух позитивной философии. Из кн: Западно-европейская социология XIX века: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. _ М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996, 71с.

⁴ О. Конт. Общий обзор позитивизма. Из кн: Западно-европейская социология XIX века: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. _ М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996, 161с.

⁵ См.: Спенсер Г. Статьи о воспитании. Спб., 1914, С.10-12, С.54-55

⁶ См.: Дюркгейм Э. Педагогика и социология // Дюркгейм Э. Социология. М., 1995. С 251; Он же. Социология образования. М., 1996

сформировать его в каждом из нас. В этом смысле воспитание состоит, прежде всего, в целенаправленной социализации молодого поколения. Воспитание Э. Дюркгейм рассматривает как образ и подобие общества, а потому он уподоблял друг другу воспитательные и социальные институты. Вообще же Э. Дюркгейм рассматривал общество как источник воспитания, т.е. необходимо знать и удовлетворять потребности общества, трансформировать сферу национального воспитания вместе с ним.

Мы можем сделать вывод, что Э. Дюркгейм рассматривает образование и воспитание в тесной связи с потребностями социального развития, общественного разделения труда и достижения органической солидарности в обществе.

Карл Манхейм. В общем и целом суть социологического подхода Манхейма к образованию выражается в трех основных пунктах. Во-первых, образование формирует не человека вообще, а человека в данном обществе и для данного общества; во-вторых, что наилучшей образовательной единицей является не индивид, а группа (отличаются по размерам, целям и функциям). В ходе обучениярабатываются различные модели поведения, которым должны следовать индивиды в группах. Номера цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока они отделены от конкретных ситуаций, в которые попадает каждая возрастная группа, и от социального строя, в котором они формируются.

Карл Манхейм выступает за образование, во-первых, целостное, во-вторых, конкретное, готовящее людей для жизни в существующем обществе, в-третьих, формирующее целостную личность, способную сопротивляться доктринаам и пропагандам.⁷

Можем сделать заключение социологов, которые по этой парадигме настаивают на всеобщем образовании и воспитании, которое будет носить массовый характер, Образование представляет собой целенаправленный

⁷ Манхейм К. Идеология и утопия // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 133 и Манхейм К. Диагноз нашего времени. С. 481

процесс обучения необходимым знаниям, Науки для изучения отбираются согласно позитивному методу (Конт), самыми значимыми являются естественнонаучные дисциплины, но и гуманитарная составляющая образования играет немаловажную роль (Спенсер).

В общем же обучение в высшей школе и спорт рассматриваются как средство достижения солидарности, согласия и сплоченности, в тесной связи с потребностями социального развития. Это социальный институт, подвергающий молодое поколение целенаправленной социализации, формирующий в людях социальное существо (Дюркгейм). В ходе обучения и спортарабатываются модели поведения, формируется личность для жизни в данном существующем обществе (Конт, Спенсер, Дюркгейм, Манхейм).

Интерпретативная парадигма (ИП)

Рассматривая социальную роль образования, Макс Вебер характеризовал и использовал его в качестве одного из важнейших стратификационных факторов, таких, как квалификация, знания, умения, профессиональное мастерство. Эти факторы в массе своей детерминируют место человека в социальной структуре общества, прежде всего благодаря образованию, которое лежит в основе каждого из них. Профессионализация деятельности работника в значительной степени определяется полученным им образованием.

Выбор профессии может основываться на традициях, на целерациональных соображениях, а также на харизматических и аффективных критериях. Особая группа – критерии престижности профессии (при выборе учитывается ее общественный статус). Профессиональная дифференциация рассматривается Вебером как механизм регулирования социального неравенства (на основе заработка). Ее социально-статусный характер определяют тип и сложность образования, т.е. профессиональной подготовки. Профессиональная мобильность предполагает возможность изменения своего социального статуса по средствам приобретенной

профессии. Это активизирует интересы и потребности, как индивидов, так и социальных групп, в получении профессионального образования.⁸

Питтер Бергер и Томас Лукман – эти социологи ставят вопрос о социальном взаимодействии между учителями и учениками, которое имеет формализованный характер вследствие того, что профессиональным предназначением является передача социального знания. Но здесь имеет значение характер образования: невозможно одинаковым образом подготавливать инженера и музыканта. В основу того или иного вида образования кладется знание, обладающее определенной спецификой, и образ жизни, соответствующий ему.⁹

У Чарльза Кули образование выступает в качестве одного из основных факторов социального наследования, которое оказывает решающее влияние на формирование человека, развитие у него качеств, данных природой. «Когда мы говорим о том, что ребенок – прирожденный музыкант, мы имеем в виду не то, что он умеет исполнять и сочинять музыку непосредственно от природы, а то, что если его учить должным образом, он сможет развить свои способности в этом направлении...»¹⁰

Трактовка образования и воспитания Георгом Зиммелем проводится с позиций концепции социального взаимодействия, т.е. рассматривает их не как одностороннее воздействие воспитателя на воспитуемого, учителя на ученика. По мнению Г. Зиммеля прогресс воспитания можно измерить силой обратного действия, оказываемого его пассивной стороной – учеником на активную сторону – учителя и воспитателя. Поскольку же процесс воспитания рассматривается Г. Зиммелем, как имеющий межличностный

⁸ См. Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М.: На Воробьевых, 1997 и Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма 1905 // Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ.ред, и послесл, Ю.Н. Давыдова; Предисл. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. С. 808 (Социологич. Мысль Запада) С. 44-271 и Вебер М. Основные понятия стратификации,, СОЦИС 1994. №5 с. 155

⁹ Социологическая энциклопедия: В 2т. Т1/ Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю, Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003 с. 601-602

¹⁰ Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: 2000 с. 14

характер, педагог должен учитывать индивидуальные характеристики своего подопечного.¹¹

Можно подвести итог вышесказанному. М. Вебер рассматривает категорию образования в качестве одного из важнейших стратификационных факторов, а поэтому профессиональная дифференциация оказывается механизмом социального неравенства. Прежде всего, на основе заработка. Благодаря приобретенной профессии человек может изменить свой социальный статус.

Представители индивидуального подхода подчеркивают необходимость учитывать в процессе учебы и спорта индивидуальные качества и характеристики, как ученика, так и самого образования. П. Бергер и Т. Лукман говорят, что в основу того или иного вида образования кладется знание, обладающее определенной спецификой, и образом жизни, соответствующим ему, а, следовательно, инженера, спортсмена и музыканта необходимо обучать по-разному. Ч. Кули считает, что образование оказывает решающее влияние на формирование человека, развития у него качеств, данных природой А Г. Зиммель, рассматривающий процесс воспитания как имеющий межличностный характер, утверждает, что педагог должен учитывать индивидуальные характеристики своего подопечного.

Основываясь на взглядах представителей индивидуального подхода можно предположить, что студенты идут учиться в вуз и занимаются спортивной деятельностью, чтобы посредством спорта, высшего образования и соответствующей будущей профессии, повысить свой социальный статус. Однако, как известно, сегодня высшее образование и соответствующая ему профессия не гарантируют высоких заработков, а поэтому повышение социального статуса согласно всем шкалам не происходит.

Конфликтная парадигма (КП)

Теория конфликта ставит в центр своего анализа конфликт, как

¹¹ См. Зборовский Г.Е. Шуклина Е.А. Социология образования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005 с. 57

явление, присущее природе человеческого общества. Теорию конфликта развивали Р. Дарендорф и Л. Козер в качестве противовеса структурному функционализму, который делает упор на стабильности и равновесии социальной системы. В последнее время теория конфликта получила развитие в работах Д.Белла, К.Боулдинга (США), М. Крозье, А.Турена (Франция), Ю. Гальтунга (Норвегия) и др.

Карл Маркс. По Марксу целостным станет не специализировавшийся человек, который, получив специальную подготовку с целью овладения отдельной профессией, большую часть своей жизни остается замкнутым в своей частичной деятельности, не используя множество своих способностей и склонностей. По этому, Маркс акцентировал внимание на создании такой общественной системы воспитания и образования, которая позволила бы сформировать развитую во всех отношениях личность. С помощью воспитания и соответствующего его задачам образования можно решить все основные социальные задачи путем создания для общества таких типов личности, в которых оно реально нуждается.¹² Согласно Марксу человек не должен замыкаться на одном занятии, это вредно, т.к. он не сможет раскрыть и использовать все свои способности и склонности.

Сторонники этой парадигмы подчеркивают ценность конфликта. Конфликт не позволяет социальной системе закостенеть и стимулирует ее развитие. Социальный конфликт – это неотъемлемый атрибут социальных отношений. Конфликт позволяет разрядить напряженность между противостоящими сторонами и позволяет восстановить их отношения. Также конфликт содействует сближению и знакомству конфликтующих групп, в условиях противодействия они больше узнают друг о друге и в итоге возможно объединение и полное сближение.

В тоже время исход конфликта, стабилизирует ли он отношения внутри группы или, напротив, окончательно разрушит их, зависит от того, какая это группа и от того, в какой социальной системе она находится. В данном

¹² См. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23 – с. 83

случае, нас интересует спортивная система, но она тоже внутри разделяется на несколько подсистем, например, спорт высших достижений и любительский спорт. В каждой из этих сфер конфликты будут протекать по-разному. В условиях спортивной системы конфликт может перестать быть актуальным, если команда добивается определенной цели, например, победы в соревновании.

Также имеют место внешние конфликты, когда конфронтационные отношения возникают между группами. Внутри таких групп атмосфера в этом случае обычно улучшается, так как им необходимо общими усилиями противостоять внешним «врагам».

В спорте аналогом конфликта между группами может предстать соревнование, или спортивная игра. Это прообраз конфликта в более мягкой форме. Возможны также конфликтные ситуации между фанатами разных команд – это тоже будет примером конфликта в спортивной сфере.

Конфликты и их возникновение зависит от множества условий, как отмечалось выше. Так, например, когда две российские футбольные команды играют на чемпионате России, возникает конкуренция между командами и между фанатами этих команд. Когда же сборная России едет на чемпионат мира, футбольную команду составляют игроки из разных команд, конкуренты в прошлом, теперь они становятся одним целым. В такой ситуации объединяются и все российские фанаты футбола, ранее конфликтовавшие между собой.

Конфликты в спорте могут происходить и между целыми странами, например, как это было между США и Советским союзом, хотя конфликты такого масштаба называют противостоянием. Такого рода конфликты могут иметь серьезные последствия, как правило, они более комплексные и затрагивают уже несколько сфер жизни.

Вывод. В приложении к спорту, сторонники теории конфликта могут рассматривать спорт, как социальное образование, которое развивается благодаря конфликтам и стимулируется ими. Так, например, конфликт,

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru