

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Введение | 5 |
| Глава 1. Экономическое положение России в начале XXI в. | 12 |
| 1.1. Экономика СССР как фундамент развития экономики России | 12 |
| 1.2. Неэффективность государственного управления экономикой в 2000–2022 годы | 21 |
| 1.3. Коррупция в экономике и органах государственной власти Российской Федерации..... | 44 |
| Глава 2. Санкции и их влияние на экономику России | 64 |
| 2.1. Санкции против российской экономики..... | 64 |
| 2.2. Деятельность по ослаблению воздействия санкций на российскую экономику | 94 |
| Глава 3. Основные направления развития экономики России на ближайшую перспективу | 107 |
| 3.1. Изменение экономической стратегии — главный фактор роста российской экономики..... | 107 |
| 3.2. Деофшоризация экономики — одна из главных задач команды В. Путина | 126 |
| 3.3. Импортонезависимость — одно из перспективных направлений укрепления экономики России | 142 |
| Заключение | 158 |
| Литература..... | 175 |

| | |
|-------------------|-----|
| Приложения..... | 185 |
| Приложение 1..... | 185 |
| Приложение 2..... | 190 |
| Приложение 3..... | 194 |
| Приложение 4..... | 215 |

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году экономика России вошла в фазу экономического спада или рецессии. Спад экономики, по разным оценкам, прогнозировался в пределах от 3 до 12 % и даже до 25 %. Так, в марте-апреле 2022 года, после начала военных действий на Украине, экономисты ожидали спад на 10–12 % и более, причем такие пессимистические оценки давали не только зарубежные аналитики, но и российские финансовые ведомства. «Нам предрекали, помните, спад экономики 20–25 %, 10 % <...> В феврале-марте прошлого года предрекали нам просто обвал экономики», — заявил Владимир Путин в послании Федеральному собранию 21 февраля 2023 года. Однако, по официальным данным, которые опубликовал Росстат, падение экономики составило всего 2,1 %.

Экономисты выделяют три основных фактора, которые сдержали обвальное падение экономики России в 2022 году — это возросшие инвестиции в производство, связанные с новым этапом реализации госпрограмм по импортозамещению, а также финансирование строительства и инвестиции в недвижимость¹. Также положительно на ВВП повлиял устойчивый экспорт в прошлом году: конкретных цифр Росстат не раскрывает, однако в целом можно констатировать, что добыча избежала спада за счет перенаправления нефтяных потоков из Европы с страны Азии, в основном в Индию и Китай.

В 2022 году российская экономика показала все факторы, указывающие на долгую рецессию, пролог к новому экономическому кризису. Она оказалась в сложной ситуации из-за огромного количества санкционных мер. 50 стран, участвующих в санкционном давлении на Россию, наложили на нашу страну беспрецедентное количество ограничительных и запретительных мер, по разным оценкам общее количество которых уже превысило 10 000. Даже сумма санкций, наложенная

¹ Терентьев А. «Всего минус 2,1 %»: почему динамика ВВП в 2022 году превзошла ожидания. <https://www.forbes.ru/finansy/485251-vsego-minus-2-1-pocemu-dinamika-vvp-v-2022-godu-prevzosla-ozidania> (дата обращения: 2 марта 2023 г.).

на Иран, Северную Корею и Сирию, оказалась меньше, чем на Российскую Федерацию за один только 2022 год.

В 2023 году ВВП России может незначительно вырасти (примерно, на 0,5 %) в том случае, если Россия научится лучше обходить санкционные ограничения, а цены на газ и нефть продолжат расти.

Однако базовый сценарий заключается в стагнации экономики и продолжении начавшейся рецессии. Поэтому говорить о том, что Россия скоро перейдет к устойчивому росту пока рано, всё зависит от результатов специальной военной операции на Украине и ее продолжительности по времени: сдержать падение экономики в военное время весьма проблематично. Тем более, что и в мирное время ВВП РФ не отличался высокими темпами роста и даже показывал так называемый «отрицательный рост», несмотря на все заверения и указы главы государства. Так, президентом В. Путиным 7 мая 2018 г. был подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в котором ставилась задача попасть в ТОП-5 экономик мира. Но чтобы попасть в пятерку крупнейших экономик мира по номинальному ВВП, увеличить ВВП, как минимум на 16 % в год, чтобы догнать Великобританию, замыкающую ТОП-5 экономик мира. А этого пока не происходит. На следующей *таблице* это хорошо видно.

Таблица 1

**Темпы роста российской экономики
по сравнению с Китаем (в %) ***

| Страна | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | За 8 лет |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| Россия | -3,7 | -0,2 | 1,5 | 1,8 | -0,1 | -3,8 | 4,6 | -2,1 | -2,0 |
| Китай | 6,9 | 6,7 | 6,9 | 6,6 | 5,1 | 2,1 | 8,2 | 3,0 | +45,5 |

Из таблицы следует, что из-за ошибок в экономической стратегии, пандемии коронавируса, коррупции и других причин экономическое развитие нашей страны практически прекратилось. За 8 лет объем валового внутреннего продукта не только

* Здесь и далее таблицы составлены автором на основе открытых статистических данных.

не увеличился ни на 1 %, но даже сократился на 2 процента по сравнению с 2015 годом. В этот же период Китай увеличил свою экономику почти наполовину, точнее, на 45,5 %. Только в 2021 году темпы экономического роста Китая на фоне успешного восстановления страны от негативного воздействия пандемии оказались самыми высокими за последние 10 лет, составив 8,1 %².

Все эти годы экономика Российской Федерации, включая предприятия Урала, Сибири, Дальнего Востока, за исключением может быть центра страны, практически стояла на одном месте, не развивалась. Ее состояние вполне можно охарактеризовать термином «нулевой рост», который в последнее время часто используется Министерством экономического развития РФ.

Спад экономики в 2015–2022 гг. начал постепенно преодолеваться, но из-за начавшейся пандемии в 2020 г., а затем и военных действий российских войск на Украине, связанных с ними многочисленными санкциями, России так и не удалось преодолеть затянувшуюся стагнацию в экономике. По мнению ряда экономистов, затянувшаяся рецессия стала следствием неверной экономической стратегии российского руководства, которое привела некогда развитую страну к технологической отсталости и критической импортозависимости.

Одним из свидетельств российской технологической отсталости и зависимости от импорта из стран Запада является то обстоятельство, что по данным Минпромторга России, доля импорта в станкостроении превышает 90 %, в тяжелом машиностроении — 60–80 %, в легкой промышленности — 70–90 %, в радиоэлектронной промышленности — 80–90 %. Причиной критической зависимости от импорта стали ошибки в промышленной политике и экономической стратегии, реализуемой в постсоветский период³.

Капиталистическая Россия сегодня импортирует металлообрабатывающие станки и кузнечнопрессовое оборудование, автомобили и трактора, строительную и дорожную технику,

² Темпы роста ВВП Китая в 2021 году достигли максимума за 10 лет. <https://tass.ru/ekonomika/13442897>

³ Глаголев С. Н., Моисеев В. В. Импортозамещение в экономике России. Белгород: Изд-во БГТУ им. В. Г. Шухова, 2015. С. 7.

компьютеры и телефоны, телевизоры и видеомэагнитофоны, медицинские приборы и медикаменты, мяоо и молочные продукты, одежду и обувь, мебель и много другое. Вследствие этого происходит сильнейшая экономическая зависимость России от других стран: ранее от США и Евросоюза, а с введением санкций — от Китая.

Отсутствие своевременных структурных реформ в сочетании со слабой политической волей руководства в решении накопившихся экономических проблем привело к стагнации российской экономики. И когда правительству потребовалось 20 трлн. рублей на реализацию национальных проектов, вытекающих из майского указа президента, деньги на эти цели были взяты не из накопленных золотовалютных резервов, а у населения. Для этого в 2018 году пенсионный возраст был увеличен на 5 лет, налог на добавленную стоимость возрос с 18 % до 20 %, введен налог на самозанятых, а акцизы на моторное топливо, алкоголь, сигареты и др. товары были существенно подняты.

От более глубокого падения российскую экономику в 2021 и 2022 году спасли высокие цены на нефть, газ, металлы и другое сырье. Благодаря изменению мировой конъюнктуры на российский экспорт ВВП России в 2021 г. даже увеличился на 4,6 %.

Проблемы российской экономики, скрывавшиеся под дождем нефтедолларов, стали видны даже не специалистам во время нового экономического кризиса, связанного с пандемией коронавируса в 2020–2021 гг. и после начала специальной военной операции в 2022 году. По итогам 2020 г. ВВП России (главнейший показатель развития экономики) снизился на 3,8 %, а в 2022 году еще на 2,1 %, что отбросило нашу страну, «вставшую с колен», на малопочетное место по темпам экономического роста. После резкого падения мировых цен на энергоносители бюджет Российской Федерации недосчитался около 4 000 000 000 000 рублей, которых недополучила Россия за время стагнации и рецессии.

Всё познается в сравнении. Сравнивая современную экономику Китая и импортозависимую экономику России, невольно приходишь к малоприятному выводу: реализованная в Китае экономическая стратегия оказалась более эффективной, чем в России. Экономика Китая, благодаря слаженной работе полити-

ческого руководства КНР по управлению социально-экономическим развитием страны, развивалась почти бескризисно высокими темпами, чего нельзя сказать о России, позиционирующей себя как мировая экономическая держава. Особый путь социально-экономического развития в России себя не оправдал, в отличие от Китая. Согласно опубликованному документу, объем экономики Китая за минувший год превысил 114,36 трлн юаней (примерно \$17,98 трлн по текущему курсу). Аграрный сектор за указанный период увеличился на 7,1 %, до 8,3 трлн юаней (около \$1,3 трлн), промышленность — на 8,2 %, до 45,09 трлн юаней (\$7,09 трлн), сфера услуг — тоже на 8,2 %, до 60,97 трлн юаней (\$9,59 трлн). При этом население КНР в 2021 году увеличило закупки драгоценностей и ювелирных украшений на 29,8 %, одежды и обуви — на 12,7 %, мебели — на 14,5 %, бытовых электроприборов — на 10 %, автомобилей — на 7,6 %. Рост затрат на прохладительные напитки составил 20,4 %, на пищевую продукцию — 10,8 %, на средства телекоммуникаций — 14,6 %⁴.

Таким образом, статистика свидетельствует, что экономика Китая даже в кризис, связанный с пандемией COVID-19, росла почти в два раза быстрее, чем в России под руководством президента В. Путина, который по Конституции РФ определяет всю внутреннюю и внешнюю политику.

Место России в мировом рейтинге экономик по номинальному валовому внутреннему продукту (ВВП) весьма скромное — она даже не входит в ТОП-10 экономик мира по главному экономическому показателю. Этот вывод хорошо иллюстрирует следующая *таблица 2* (см. ниже).

Из таблицы следует, что в экономическом отношении Россия отстает от таких стран, как США, Китай, Япония, Германия, Великобритания, Индия, Франция, Италия, Канада, Южная Корея и даже Бразилия.

Если капиталистическая Россия в 2022 г. произвела товаров и услуг на 1,7 трлн долларов, то Китай — 17,9 млрд (в 10 раз больше), а США — 24,79 или более чем в 14,5 раза. Другими словами, экономика РФ предстает карликом по сравнению

⁴ Темпы роста ВВП Китая в 2021 году достигли максимума за 10 лет. <https://tass.ru/ekonomika/13442897>

с мировыми экономическими лидерами. Представьте себе человека, рост которого равен 2 метрам, а рядом с ним карлик величиной в 20 или даже 14,5 см.

Таблица 2

Рейтинг ведущих стран мира по номинальному ВВП по итогам 2021 г. (в пересчете на текущие цены)⁵

| № п/п | Страна | ВВП (\$ трлн) | | Доля (%) в мировом ВВП |
|-------|----------------|---------------|---------|------------------------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | |
| 1 | США | 22,9 | 24,79 | 24,4 |
| 2 | Китай | 16,9 | 18,46 | 17,9 |
| 3 | Япония | 5,1 | 5,38 | 5,4 |
| 4 | Германия | 4,2 | 4,56 | 4,5 |
| 5 | Великобритания | 3,1 | 3,44 | 3,3 |
| 6 | Индия | 2,9 | 3,25 | 3,1 |
| 7 | Франция | 2,9 | 3,14 | 3,1 |
| 8 | Италия | 2,1 | 2,27 | 2,3 |
| 9 | Канада | 2,0 | 2,19 | 2,1 |
| 10 | Южная Корея | 1,8 | 1,90 | 1,9 |
| 11 | Россия | 1,647 | 1,70 | 1,7 |
| 12 | Бразилия | 1,645 | 1,81 | 1,7 |

Резкое падение цен на нефть и другое сырье в начале пандемии в 2020 г. в очередной раз показало реальную зависимость экономики России от экспорта энергоресурсов и другого сырья. Практика последних 22 лет со всей очевидностью показала, что основной вклад в национальный доход вносят не труд и капитал, как в большинстве развитых государств, а природная рента. Так называемая «нефтяная игла» по-прежнему является основной причиной очередного экономического кризиса, создавая

⁵ Рейтинг ВВП стран мира 2021 (по данным МВФ). URL: <https://base-top.ru/rejting-ekonomik-mira-2021-tablitsa-vvp-stran-mira/>

реальные угрозы экономической и национальной безопасности России.

По этим и другим причинам современная Россия значительно отстает от развитых стран мира по уровню развитию экономики. За четверть века стагнации, включая четыре острых экономических кризиса (1998, 2008–2009, 2014–2016, 2020–2022), ведущие отрасли российской промышленности значительно сократили свое производство, по некоторым позициям в десятки раз.

Президент В. В. Путин неоднократно заявлял, что государству необходимо создавать такие условия, при которых выгодно инвестировать в отечественную экономику и промышленность, создавать инновационные продукты, отходить от нефтяной иглы. Однако, как показали прошедшие два десятилетия с начала XXI века, президенты В. В. Путин и Д. А. Медведев (в качестве президентов и будучи во главе правительства) не принимали действенных мер по модернизации экономики, переводу ее с сырьевого на инновационный путь развития. Это со всей очевидностью показал экономический кризис, разразившийся в 2014–2016 гг. после присоединения Крыма к России и введения первых ограничительных санкций на импорт.

В России часто ищут ответы на вопросы: кто виноват? и что делать? В этой книге будет дан ответ, кто виноват в замедлении российской экономики, ее острой зависимости от импорта технологий, товаров и комплектующих, а также, что нужно делать в сложившейся ситуации, чтобы попасть в ТОП-5 экономик мира.

Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XXI в.

1.1. Экономика СССР как фундамент развития экономики России

Российская Федерация образовалась не на пустом месте. Она возникла в 1991 году после развала огромной державы мира — Советского Союза, экономика которого занимала 2-е место в мире после США.

На долю экономики СССР приходилось около 20 % мирового промышленного производства. **Советский Союз занимал первое место в мире** по промышленному производству почти всех видов продукции базовых отраслей экономики: добыче нефти и природного газа, производству стали, чугуна, металлорежущих станков, тепловозов, электровозов, тракторов⁶, комбайнов⁷, стальных труб, кирпича, сборных железобетонных конструкций, железной руды, кокса, холодильников, шерстяных и хлопчатобумажных тканей, кожаной обуви, животного масла, молока, сахара-песка, валовому сбору картофеля, сахарной свёклы, производству калийных удобрений, пиломатериалов, реакторного урана, синтетического каучука, железнодорожному грузо- и пассажирообороту, производству многих видов военной техники, по общему числу запусков космических летательных аппаратов (50 % от общего числа запусков в мире).

Советский Союз занимал 2-е место в мире по производству электроэнергии, добыче золота, бурого угля, производству цемента, первичного алюминия, азотных и фосфорных удобрений, добыче каменного и бурого угля, а также поголовью овец и свиней, вылову рыбы и морепродуктов.

Таким образом, СССР представлял собой высокоразвитую экономическую державу, обладавшую мощным ракетно-ядерным оружием и современными технологиями по освоению космоса, использованию урана в мирных целях.

Основу экономического могущества закладывали многие поколения советских людей под руководством выдающихся

⁶ В 4–6 раз больше, чем в США.

⁷ В 15 раз больше, чем в США.

лидеров (Ленина, Сталина, Хрущева, Брежнева и других). Наибольшего расцвета, наша Родина достигла, по мнению автора, при Л. И. Брежневе, который в середине 60-х годов совместно с А. Н. Косыгиным добился больших экономических преобразований в ходе реформ.

О результатах *экономических реформ* в эпоху Брежнева, особенно на начальном этапе, свидетельствуют следующие цифры и факты. Только за восьмую пятилетку (1966–1970 гг.) объем промышленного производства вырос в полтора раза, производительность труда — на 33 %. Было построено 1900 новых промышленных предприятий, завершилось сооружение первой очереди Волжского автомобильного завода в Тольятти, начали действовать Западно-Сибирский металлургический комбинат, тепловые электростанции в Конакове и Криворожье, окончилась прокладка газопровода Средняя Азия — Центр протяженностью 2750 км. Полным ходом шло строительство знаменитого нефтепровода «Дружба», пропускная способность которого в настоящее время достигла 70 млн тонн нефти в год. Общая длина построенных в СССР нефте- и газопроводов превысила 35 тысяч километров.

К концу восьмой пятилетки совокупная рентабельность совхозного производства составила 22 %, а колхозного еще выше — 34 %. Благодаря сельскохозяйственной реформе снабжение страны продукцией сельского хозяйства значительно улучшилось. Курс на увеличение сельскохозяйственного производства был продолжен и при утверждении девятого и десятого пятилетних планов развития народного хозяйства СССР. Всего за три пятилетки с 1966 по 1980 г. на развитие сельского хозяйства страны было направлено почти 400 млрд рублей. Если принять во внимание тот факт, что *рубль в то время по обменному курсу был больше доллара США*, станет ясно, какие гигантские суммы выделялись при Л. И. Брежневе на реализацию аграрных реформ. Однако эти средства использовались крайне неэффективно. Они вкладывались в строительство гигантских дорогостоящих комплексов, непродуманную мелиорацию и химизацию полей, не приносящих реальной отдачи.

Таким образом, многие реформы в сельском хозяйстве и промышленности дали **положительные результаты**. Темпы роста экономики в СССР в 60–70-х годах были значительно выше, чем

в развитых странах Европы. Среднегодовые темпы прироста национального дохода в годы восьмой пятилетки достигали 7,7 процента. Этот показатель превышает нынешние темпы развития российской экономики во много раз.

Буквального застоя в экономике в конце 1960-х — первой половине 1970-х гг. не было и близко, до системного социально-политического кризиса было еще далеко, но негативная тенденция замедления социально-экономического развития уже обозначилась.

О некоторой отсталости Советского Союза свидетельствует тот факт, что к 1985 г. у него было в тысячу раз меньше персональных компьютеров и ЭВМ, чем, например, в США. Ситуация обострилась из-за предпринятых Западом *санкций* в отношении СССР после начала афганской войны, когда доступ в страну лучших зарубежных образцов техники и наукоемких технологий фактически прекратился.

Брежневский период руководства страной некоторые политики, историки и экономисты окрестили периодом «застоя и стагнации». Это не совсем корректно по отношению ко всей брежневской эпохе. Застой, стагнация, замедление темпов роста экономики, особенно в конце правления Брежнева, в период болезни главы государства, действительно имели место. Но если брать в целом брежневский период развития огромной страны, занимавшую площадь в 22,4 миллиона квадратных километров, на которой проживало почти 280 млн человек, общая картина будет несколько иная.

Факты свидетельствуют: к началу перестройки 80-х годов в Советском Союзе был создан мощный промышленный потенциал. За 18 лет с 1970 по 1988 год промышленное производство в СССР возросло в 2,38 раза. Развитые страны Европы за те же 18 лет дали значительно меньший прирост промышленного производства. В Англии оно возросло всего в 1,32 раза или почти в 2 раза хуже, чем в Советском Союзе; в ФРГ — в 1,33; во Франции — в 1,48 раза, то есть значительно меньше, чем в СССР в «период застоя и стагнации». Даже США отстали от СССР, дав прирост промышленного производства всего в 1,68 раза. Поэтому, по меньшей мере, не научно вешать ярлык — «брежневский застой» — на экономику, опережавшую по главным экономическим показателям не только развитые страны Западной Европы, но и США.

Объем внутреннего валового продукта в период с 1960 по 1988 г. в СССР **увеличился почти в 5 раз!** Причем темпы роста законченного общественного продукта сохранялись почти во весь брежневский период. По сравнению с 1960 г. его объем в 1970 г. был превышен в 2,1 раза, в 1980 г. — в 3,5 раза, а в 1988 г. — в 4,7 раза. Эти показатели были бы гораздо выше, если бы реформатор не так сильно болел в последнее время, либо вовремя уступил место более энергичному руководителю государства.

При всех недостатках и пороках политической системы, неповоротливости бюрократического аппарата управления экономика при Л. И. Брежневе обеспечивала **сравнительно высокий уровень благосостояния населения.**

Объективный анализ социальной политики, проводимой под руководством Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева, показывает, как неуклонно, из года в год повышался жизненный уровень трудящихся, как развивалось жилищное строительство, позволявшее бесплатно обеспечивать граждан СССР благоустроенными квартирами.

На основе повышения производительности труда и подъема экономики росла заработная плата основных категорий трудящихся, увеличивались общественные фонды потребления, делались серьезные финансовые вложения в государственную медицину, образование, спорт, отдых. В брежневский период реформ снабжение населения продуктами питания и товарами народного потребления достигло самого высокого уровня по сравнению с другими периодами социалистического развития страны. Причем цены на товары и услуги были сравнительно не высокими, доступными среднему потребителю. Например, при зарплате в 200 рублей можно было купить четыре путевки в санаторий на Черном море (с лечением, питанием и проживанием в обустроенных номерах) сроком на 24 дня.

Образование в высших и других учебных заведениях при Л. И. Брежневе было бесплатным. В современной России за последние три года количество бесплатных (бюджетных) мест в вузах сократилось на четверть. Средняя стоимость обучения в престижных государственных российских вузах в 2022–2023 гг. составляла: в МГУ — 409108 руб., в Российской академии музыки

имени Гнесиных — 508000 руб., в МГИМО максимальная стоимость — 698000 руб. за год⁸.

Здравоохранение позволяло успешно бороться с детской смертностью, эпидемиями и другими заболеваниями. Операции, даже самые сложные, были для людей бесплатными.

Пенсионное обеспечение в целом отвечало потребностям людей, ушедших на заслуженный отдых.

Советские люди в брежневский период руководства государством имели и другие социальные гарантии: на труд, отдых, жилище. При Л. И. Брежневе было построено свыше 1,5 млрд квадратных метров жилья (по 2–3 млн квартир в год) что позволило бесплатно получить благоустроенные квартиры более 40 процентам советских людей. Согласно официальной статистике, к началу 80-х годов XX века отдельные квартиры имели почти 80 процентов семей, включая семьи граждан Белоруссии, Молдавии, Украины, Прибалтийских республик, Средней Азии и Закавказья. В этих республиках, вышедших из состава СССР в декабре 1991 г., до сих пор львиную долю жилого фонда составляют квартиры брежневского периода «застоя и стагнации».

Несмотря на то, что 17 марта 1991 г. большинство граждан страны высказались на референдуме за сохранение обновленного Союза ССР, руководители Украины, Белоруссии и России вопреки воле народа, нарушая Конституцию СССР, поставили цель развалить Советский Союз. И в декабре 1991 г. некогда мощная держава, обладавшая ядерным оружием и достаточно развитой экономикой, перестала существовать. Большинство предприятий от разрыва налаженных хозяйственных связей получили такой шок, от которого не могли оправиться целое десятилетие. Распад Советского Союза привел к неблагоприятным последствиям на международной арене. США, воспользовавшись ситуацией, объявляют зонной своих интересов те районы мира, которые традиционно контролировались Россией и СССР. Поэтому неслучайно президент Российской Федерации В. В. Путин назвал крушение СССР **крупнейшей геополитической катастрофой XX века**.

⁸ Стоимость обучения в вузах России 2023 очно. <https://vuzopedia.ru/stoimost-obucheniya-v-vuzah-rossii#59>

Кризисное состояние экономики России вызвало, как когда-то в СССР, центробежные тенденции субъектов Российской Федерации. Реальна была на рубеже 1991–1992 гг. и угроза распада России. Сепаратизм особенно рельефно проявился в Татарстане, Башкортостане, Якутии. Трудные переговоры и взаимные уступки позволили 31 марта 1992 г. подписать Федеративный договор. Субъектами Российской Федерации наряду с национальными республиками стали 6 краев, 49 областей и 2 города федерального значения. Разграничивал предметы ведения федерального центра и органов власти субъектов федерации. Этот основополагающий документ подписали не все национальные республики, входившие в состав России. А Татарстан в Конституции, принятой 6 ноября 1992 г., записал: «Татарстан — суверенное государство, субъект международного права...» В Чечне возник кровавый конфликт, было две чеченские войны, названные официальной пропагандой антитеррористической операцией (АТО).

Благодаря чубайсовской приватизации подавляющее большинство фабрик и заводов сейчас снова в руках капиталистов, как будто и не было Октябрьской революции. Это стало очередным ограблением россиян, лишившихся с помощью А. Б. Чубайса, автора приватизации за ваучеры, огромной доли бывшей общенародной собственности. Благодаря Конституции 1993 г. недра, природные ресурсы также не являются общенародной собственностью. Процесс приватизации решил главные задачи, поставленные ее авторами: был сформирован частный сектор экономики, рынок ценных бумаг, сделал необратимыми экономические реформы. Таким образом, быстрый передел собственности преследовал не только экономические, но и политические и цели. Поэтому следом за ваучерным этапом приватизации госсобственности с июля 1994 г. начался этап так называемых залоговых аукционов по продаже предприятий. С помощью залоговых аукционов, придававших видимость законности и справедливости приватизации, за бесценок были приобретены промышленные объекты нефтедобычи, нефтеперерабатывающие, сталелитейные и алюминиевые заводы, другие «лакомые куски» бывшей общенародной собственности.

Реализованная модель приватизации явилась одной из главных причин разрушения советской экономики. В процессе ее осуществления были допущены две принципиальные ошибки. Первая — одновременно с приватизацией основных активов предприятий их новым хозяевам была предоставлена возможность приватизации и присвоения рентного дохода. То есть одновременно с приобретением нефтяной скважины или рудника собственник получал в подарок от государства недра, природные ресурсы, находившиеся под скважиной или на территории рудника. Основной причиной такого положения стала идея о том, что передача госсобственности в частные руки и есть тот краеугольный камень, на котором строится цивилизованный рынок.

В то время утверждалось, что самое главное — это создать столь необходимое для рыночной экономики «чувство хозяина». А. Б. Чубайс, один из инициаторов приватизации государственных предприятий, утверждал: только частный собственник, может обеспечить существенный рост эффективности производства, создать подлинные стимулы к повышению конкурентоспособности производства, к постоянному обновлению ассортимента выпускаемой продукции, расширению масштабов научно-технического прогресса. Китайский опыт в расчет не принимался.

В ходе массовой приватизации доход от государственных предприятий, а заодно и природных ресурсов, магистральных трубопроводов, монопольного положения производителей важных видов продукции, пользующихся повышенным спросом на рынке, стали получать новые собственники, а не государство. Не мудрено, что в результате возросших денежных потоков от бывших государственных предприятий, в том числе нефтедобывающих, в России появились люди с миллиардными состояниями, влияющие на власть — олигархи. Они получали и получают сегодня в обход государственной казны львиную долю рентных доходов. Подчеркнем, что олигархи получают не только прибыль от работы предприятий, приобретенных по недорогой цене, но и доходы от самих природных ископаемых, которые содержатся в наших недрах: нефти, золота, алмазов и т. д. А ведь недра ранее принадлежали всему народу, а не группе олигархов. Столь стремительное обогащение «новых русских», социальное расслоение, растущая бедность подавля-

ющего большинства населения не могли не вызвать социально-психологического шока у граждан России.

Промышленные предприятия, не связанные с добычей энергоносителей, пребывали в плачевном состоянии. У них не было оборотных средств, чтобы заменить устаревшее оборудование. Старые хозяйственные связи разрывались, новые партнерские отношения налаживались с трудом. Многие промышленные, транспортные, строительные предприятия месяцами не выплачивали зарплату рабочим и служащим; задерживались выплаты пенсий и пособий. Жизненный уровень россиян, и без того довольно скромный, еще более снизился. Смертность увеличилась на 20 %, а рождаемость, наоборот, снизилась на 14 %. В стране насчитывалось около 2 млн безработных, лишних для экономики людей. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, то есть практически нищих людей, превышала 40 млн человек. Эти и другие цифры и факты свидетельствовали о том, что последствия экономических реформ крайне негативно отразились на социальном положении населения России. Шоковая терапия нанесла значительный урон бюджетной сфере — образованию, науке, медицине, культуре⁹.

17 августа 1998 г. С. В. Кириенко объявляет о дефолте, то есть о неспособности России платить по своим долгам. А платить надо было в тот период свыше 150 млрд долларов США. Разразился тяжелейший валютно-финансовый кризис, приведший к еще большим потерям населения, его обнищанию. Жизненный уровень российского народа с 1991 г. по 2000 г., в так называемый «ельцинский период правления» неуклонно снижался. В категорию бедных людей попали свыше 42 млн 300 тыс. россиян. Бедность — это голод. Бедность — это когда ты заболел, но нет денег на лечение, врачей и лекарства, когда нет хорошо оплачиваемой работы, нет возможности улучшить свое жилье, дать детям образование, когда чувствуешь себя беспомощным в рыночных отношениях.

Причина большого количества бедных граждан в XXI веке в нашей, достаточно богатой, стране кроется, на наш взгляд, не столько в сложности тех преобразований, которые произошли

⁹ Моисеев В. В. История государственного управления России: учебник для вузов. М.: Изд-во «Директ-Медиа», 2016. С. 316.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru