

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие адресовано учителям-словесникам, студентам-филологам и выпускникам школ — всем тем, кто так или иначе сталкивается с необходимостью проверять или выполнять задание с развёрнутым ответом в рамках подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

Единый государственный экзамен по русскому языку состоит из двух частей: теста и задания с развёрнутым ответом, то есть сочинения, которое выпускник должен написать по предложенному тексту. Чаще всего этот текст выпускник читает на экзамене впервые. Большинство практикующих учителей русского языка знают, что с тестом в формате ЕГЭ по русскому языку многим учащимся справиться легче, чем с сочинением. Данное пособие призвано помочь им в этом.

В пособии представлена система работы с публицистическими, а также художественными текстами, которые не входят в школьную программу по литературе и могут быть (или были) использованы на ЕГЭ по русскому языку.

В первом разделе представлены комментарии к критериям оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом, образец сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку, образцы определения и обоснования смысловой связи между примерами-иллюстрациями, образец экспертной оценки сочинения — всё то, что пишущий и проверяющий должны знать до того, как они начнут писать или проверять задание с развёрнутым ответом.

Второй раздел посвящён работе по оцениванию и редактированию сочинений, уже написанных в формате ЕГЭ по русскому языку. Каждый блок второго раздела содержит исходный текст и систему заданий к нему, а именно — словарную работу и работу над содержанием, включающую задания, нацеленные на то, чтобы помочь учащемуся написать сочинение: сформулируйте позицию автора по следующей проблеме текста (приводится проблема); прокомментируйте сформулированную вами позицию автора, приведя два примера-иллюстрации из исходного текста, укажите смысловую связь между примерами и обоснуйте её; объясните, согласны ли вы с позицией автора текста и почему, докажите своё мнение, приведя аргумент (опирайтесь на жизненный, историко-культурный или читательский опыт). Все эти требования в настоящее время

включаются в каждый вариант ЕГЭ по русскому языку, а конкретно — в формулировку заданий развёрнутым ответом. Указанные фрагменты пособия можно использовать как рабочую тетрадь (в них отводятся свободные места для выполнения соответствующих заданий).

После работы над содержанием исходных текстов в каждом блоке второго раздела пособия приводятся одно или несколько сочинений, уже написанных по приведённым исходным текстам. Важно понимать: это не образцы для подражания. Это творческие работы, в которых есть ошибки и к которым следует подойти критически и постараться дать каждому сочинению объективные оценки по всем критериям, после чего ошибки следует исправить, то есть отредактировать предложенные сочинения.

Практика подобной работы показывает, что она позволяет снять психологический зажим, нередко присутствующий у учащихся выпускных классов школ и связанный с представлениями многих из них о том, что сочинение писать слишком трудно и что не каждому дано овладеть этим умением. Настоящее пособие позволяет организовать работу со старшеклассниками так, чтобы они учились искать ошибки сначала в чужих сочинениях, что гораздо «безопаснее» и приятнее, чем в своих. Кроме того, такую работу можно организовать со всеми учащимися класса одновременно, что немало важно для учителя, поскольку помогает ему экономить силы и время, повышая при этом эффективность преподавания.

**РАЗДЕЛ I.**  
**ЗАДАНИЕ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ**  
**НА ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Комментарии к критериям оценивания выполнения**  
**задания с развёрнутым ответом**  
**(27 задание ЕГЭ по русскому языку)<sup>1</sup>**

***K1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (1 балл).***

Задание 27 ЕГЭ по русскому языку (выполнение задания с развёрнутым ответом) включает формулировку проблемы, то есть учащийся пишет сочинение по заранее предложенной проблеме исходного текста.

Чаще всего при формулировке проблемы используют следующие конструкции:

а) «проблема + существительное в родительном падеже»

**проблема (чего?) чести**

**патриотизма**

**совести**

**экологии**

**исторической памяти**

**сохранения культурных традиций**

**и т. п.**

б) вопрос, предполагающий возможность разных, в том числе противоположных, ответов:

**Нужно ли читать книги? (Нужно — не нужно).**

**Должны ли дети помогать престарелым родителям?**

**(Должны — не должны).**

При формулировке проблемы исходного текста в задании 27 ЕГЭ по русскому языку преимущественно используют вторую модель, причём проблемный вопрос понимается расширительно (он может включать вопросительные слова *как, зачем, почему, какой* и др.), поскольку нацеливает учащихся на развёрнутый ответ.

---

<sup>1</sup> С критериями оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом можно ознакомиться на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» — <https://fipi.ru/>

Позиция автора — это ответ на вопрос, сформулированный в проблеме.

Позиция автора складывается обычно из оценки, которую он даёт описываемой ситуации, и его отношения к ней.

Авторская оценка располагается на шкале «хорошо — плохо». Авторское отношение располагается на шкале «одобряю — не одобряю».

Отражая авторскую позицию, экзаменуемый может использовать следующие конструкции:

- **автор возмущается... / негодует... / осуждает... / восхищается... / любит... / одобряет... / жалеет... / сочувствует... и считает, что...**
- **автор с горечью (с негодованием, с сожалением) + глагол.**
- **автор убеждён (утверждает, не сомневается), что...**

Если экзаменуемый верно сформулировал позицию автора, то он получает по данному критерию 1 балл.

Если экзаменуемый не сформулировал позицию автора или сформулировал её неверно (например, дал ответ не на тот вопрос, который использовался при формулировке проблемы), то по данному критерию ставится 0 баллов. В этом случае 0 баллов он получает также по критериям 2 и 3.

### ***К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (3 балла).***

При комментировании позиции автора (рассказчика) следует кратко описать (не пересказывая исходный текст) ситуацию, изложенную в тексте. Проблема и позиция автора обычно формулируются достаточно лаконично, а комментарий предполагает более подробную интерпретацию. При этом можно использовать следующие конструкции:

- **автор рассказывает..., описывает..., изображает... и другие подобные.**

Комментируя, необходимо привести **два примера-иллюстрации** из прочитанного (исходного) текста, важных для понимания позиции автора; дать объяснение каждому из них; а также сформулировать и пояснить смысловую связь между ними.

Таким образом, максимальную оценку (3 балла) по данному критерию можно получить, если каждое из следующих условий будет удовлетворено:

1) приведён первый пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, и дано пояснение к нему — **1 балл**;

2) приведён второй пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, и дано пояснение к нему — **1 балл**;

3) указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями и дано пояснение к ней — **1 балл**.

Пример-иллюстрация без пояснения (или с неверным пояснением) не засчитывается. То же касается указания смысловой связи между примерами-иллюстрациями без пояснения (или с неверным пояснением).

### ***К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (2 балла).***

Экзаменуемый должен выразить своё отношение к позиции автора текста по указанной проблеме, обосновать его и привести пример-аргумент. При этом опираться следует на читательский, историко-культурный или жизненный опыт. Однако следует учитывать, что не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.

Максимальную оценку (2 балла) по данному критерию можно получить, если каждое из следующих условий будет удовлетворено:

1) собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано — **1 балл**;

2) приведён пример-аргумент — **1 балл**.

При обосновании своего отношения к позиции автора следует рассуждать в заданном направлении и объяснять, с чем именно вы согласны или не согласны и почему. Если экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора (рассказчика) или заявил своё мнение лишь формально (не обосновал его), а также если раз-

мышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, то оценка по данному критерию снижается на 1 балл.

Пример-аргумент из литературы должен содержать указание на автора и произведение и объяснение, в чём пишущий видит сходство между ситуацией, описанной в исходном тексте, и ситуацией в произведении, которое взято им для примера. Если пример-аргумент не приведён или он не соответствует сформулированному отношению к позиции автора (рассказчика), то оценка по данному критерию снижается на 1 балл.

Оценка по данному критерию снижается до 0 баллов, если собственное отношение к позиции автора не сформулировано и/или не обосновано, пример-аргумент не приведён.

#### ***К4. Фактическая точность речи (1 балл).***

Фактическая ошибка — это нарушение факта: искажение собственных имён, дат и т. п.

Максимальный балл по данному критерию ставится, если в сочинении нет фактических ошибок.

При наличии 1 фактической ошибки или более оценка снижается до 0 баллов.

#### ***К5. Логичность речи (2 балла).***

К логическим ошибкам относят соскальзывание с темы, уход от проблемы, подмену тезиса, отождествление причинно-следственной связи с хронологической (временной), противоречивость высказываний, необоснованность суждений, ложную аналогию и др.

Необходимо следить за тем, чтобы позиция автора, комментарий, а также собственные рассуждения и аргумент соответствовали именно той проблеме, которая была указана при формулировке задания с развёрнутым ответом.

Максимальный балл по данному критерию ставится в том случае, если в работе нет нарушений логики.

При наличии 1 логической ошибки ставится оценка 1 балл.

При наличии 2 логических ошибок и более ставится оценка 0 баллов.

#### ***К6. Соблюдение этических норм (1 балл).***

К этическим ошибкам относится то, что недопустимо в общении, что не соответствует нравственным ценностям человека и моральным законам общества. Например, к несоблюдению этических норм относят выражение грубости, злобы, нетерпимости к чьим-либо обычаям, вере, культуре, национальности; унижение и оскорбление человеческого достоинства; экстремистские и/или иные запрещённые к распространению среди несовершеннолетних материалы; высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации; использование иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях и т. п.

Максимальный балл по данному критерию ставится, если в сочинении нет нарушения этических норм, то есть если учащийся не допустил ни одной этической ошибки в своей работе.

При наличии 1 этической ошибки или более оценка снижается до 0 баллов.

#### ***К7. Соблюдение орфографических норм (3 балла).***

К орфографическим ошибкам относятся неправильные написания слов.

К орфографическим не относят графические ошибки, оценка за которые не снижается (замена, перестановка или пропуск букв, в результате которых получаются слова, отсутствующие в русском языке), например: *бобро* (вместо *добро*); *перетсановка* (вместо *перестановка*); *наушение* (вместо *нарушение*).

Максимальный балл по данному критерию ставится в том случае, если в работе нет нарушения орфографических норм.

При наличии 1—2 орфографических ошибок ставится оценка 2 балла.

При наличии 3—4 орфографических ошибок ставится оценка 1 балл.

При наличии 5 орфографических ошибок и более ставится оценка 0 баллов.

#### ***К8. Соблюдение пунктуационных норм (3 балла).***

К пунктуационным ошибкам относятся неправильно поставленные знаки препинания или их отсутствие в нужных местах.

Максимальный балл по данному критерию ставится в том случае, если в работе нет нарушения пунктуационных норм.

При наличии 1—2 пунктуационных ошибок ставится оценка 2 балла.

При наличии 3—4 пунктуационных ошибок ставится оценка 1 балл.

При наличии 5 пунктуационных ошибок и более ставится оценка 0 баллов.

***K9. Соблюдение грамматических норм (3 балла).***

К грамматическим ошибкам относятся искажения словоформ и синтаксических конструкций, например: ошибка в выборе падежа, числа, неправильное построение предложения и т. п.

Максимальный балл по данному критерию ставится в том случае, если в работе нет грамматических ошибок.

При наличии 1—2 грамматических ошибок ставится оценка 2 балла.

При наличии 3—4 грамматических ошибок ставится оценка 1 балл.

При наличии 5 грамматических ошибок и более ставится оценка 0 баллов.

***K10. Соблюдение речевых норм (3 балла).***

К речевым ошибкам относятся неправильные употребления слов, например: использование одного слова вместо другого, недостаток слова, использование лишних слов и др.

Максимальный балл по данному критерию ставится в том случае, если в работе нет речевых ошибок.

При наличии 1—2 речевых ошибок ставится оценка 2 балла.

При наличии 3—4 речевых ошибок ставится оценка 1 балл.

При наличии 5 речевых ошибок и более ставится оценка 0 баллов.

---

Максимальное количество баллов за выполнение задания с развёрнутым ответом — 22.

## Образец сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку

Какое задание с развёрнутым ответом (сочинение) может быть оценено высоко по каждому из вышеперечисленных критериев? Рассмотрим образец такой работы. Прежде всего следует внимательно прочитать исходный текст, на который опирается пишущий.

### Исходный текст

(1) Мы всегда умели ненавидеть врага и, ненавидя, умели его бить. (2) Ещё не было в истории случая, когда враг, посягнувший на нашу честь или свободу, остался бы безнаказанным.

(3) Первая половина XIII века. (4) С широких азиатских степей грозой хлынули на русскую землю неисчислимые орды татарского хана Батыея. (5) Раздираемая внутренними усобицами, разьединённая княжескими уделами, тёмная, забитая Русь не могла выдержать этого удара. (6) Но в смертельном бою она проявляла чудеса храбрости: шесть недель стоял грозный завоеватель со своими полчищами у Козельска — одного маленького городка!.. (7) Много раз в жестоких приступах лезли десятки тысяч кочевников на земляные и деревянные стены городка, но каждый раз отважные защитники отбивали врага!..

(8) Не поднялась ещё трава от следов азиатских орд, не отгорели ещё последние огни пожарищ, не зажили ещё раны от татарских стрел и сабель, как на севере Руси появился новый жестокий враг. (9) Это были немецкие «псы-рыцари». (10) Точно вороны на добычу, устремились они на нашу землю. (11) Но жива ещё была русская земля, на призыв юного князя Александра собралась могучая сила, и на льду Чудского озера князь показал непрошеным гостям, чем крепка и на чём стоит русская земля...

(12) 1812 год. (13) Грозной силой движутся к Москве овечьи-ные славою побед полки армии Наполеона. (14) Хмуро, с болью в сердце шаг за шагом отступают под их напором наши армии. (15) В городах и сёлах звучит набат — в едином национальном порыве встаёт на защиту Родины весь русский народ. (16) Грозный и неумолимый в своей ненависти к завоевателю, он уйдёт из Москвы, чтобы потом возвратиться и поразить врага в самое сердце...

(17) Больше двадцати лет русская земля, превращённая волею революции в великий Советский Союз, строила новую жизнь. (18) Но 22 июня 1941 года злобный враг прервал нашу мирную работу. (19) И наш мирный человек взял оружие и превратился во льва.

(20) Старший лейтенант Михаил Пятикоп во главе группы танков ворвался в расположение противника. (21) Его машина раздавила два противотанковых орудия, пятнадцать пулемётных гнёзд, уничтожила до тридцати солдат. (22) Фашисты подбили и подожгли танк отважного воина. (23) Ему предложили сдаться. (24) В ответ танкист выскочил из горевшей машины и ринулся в рукопашный бой. (25) Танкист Пятикоп погиб в этой схватке смертью храбрых.

(26) Тысячи подвигов, многообразных, как жизнь, ежедневно заносит на страницы истории боевая летопись. (27) И каждый этот подвиг, каждый эпизод дышит ненавистью к тем, кто пришёл покорить и разорить нашу Родину. (28) Полное уничтожение несёт им наш народ! (29) В священной ненависти он истребит их, как истреблял всех, кто приходил на нашу землю с огнём и мечом, с цепями и смертью. (30) Враг, посягнувший на нашу свободу, никогда не уходил от нас безнаказанным!..

*(По А. С. Новикову-Прибою\*)*

**\* Алексей Силыч (Силатьевич) Новиков-Прибой** (1877—1944) — русский советский писатель.

### **Сочинение (образец)**

*Что помогает русскому народу в борьбе с захватчиками? Над этой проблемой размышляет А. С. Новиков-Прибой.*

*Позиция автора текста предельно ясна: в основе героизма русских людей при защите Отечества лежит ненависть к завоевателям и готовность в случае необходимости отдать жизнь за свободу и независимость Родины.*

*Доказывая свою позицию, писатель обращается к историческим примерам войн и битв, в которых участвовал русский народ. Автор пишет о сражении с татарскими завоевателями во главе с ханом Батыем в первой половине XIII века: «Раздирае-*

*мая внутренними усобицами, разъединённая княжескими уделами, тёмная, забитая Русь не могла выдержать этого удара. Но в смертельном бою она проявляла чудеса храбрости: шесть недель стоял грозный завоеватель со своими полчищами у Козельска — одного маленького городка!.. Много раз в жестоких приступах лезли десятки тысяч кочевников на земляные и деревянные стены городка, но каждый раз отважные защитники отбивали врага!..». Этим А. С. Новиков-Прибой хочет сказать: сила русских людей заключается в том, что в моменты, опасные для суверенитета страны, наш народ, движимый ненавистью к врагу, аккумулирует все силы и ресурсы для защиты от завоевателей.*

*Далее автор показывает, что и в последующие годы отношение русского народа к захватчикам не изменилось. Он обращается к событиям Великой Отечественной войны и описывает подвиг танкиста Михаила Пятикопы, который уничтожил в бою «два противотанковых орудия, пятнадцать пулёмётных гнёзд» и до тридцати солдат противника, после чего «выскочил из горевшей машины и ринулся в рукопашный бой», но пал смертью храбрых. А. С. Новиков-Прибой пишет: «И каждый этот подвиг, каждый эпизод дышит ненавистью к тем, кто пришёл покорить и разорить нашу Родину. Полное уничтожение несёт им наш народ!». Становится очевидно, что движущими силами русского народа в борьбе с врагом являются гнев и ярость по отношению к нему, осознание невозможности отдать завоевателям родную землю. Именно это помогает нашим бойцам отстаивать независимость государства.*

*Приведённые примеры сопоставлены друг с другом. В первом говорится о том, что ненависть к врагу много веков назад побуждала русских людей объединяться в решающие для страны моменты и противостоять завоевателям, во втором — о том, что с течением лет отношение к захватчикам не менялось: ненависть к ним во все времена помогала русскому народу в защите государства, в том числе и в годы Великой Отечественной войны.*

*Не могу не согласиться с автором. Действительно, сила русского народа выражается в ненависти к захватчикам, в го-*

товности постоять за свободу и независимость своей страны. Так, мужественный поступок в годы Великой Отечественной войны совершил пионер Лёня Голиков. Подросток был участником партизанского движения. Летом 1942 года он сумел подорвать легковой автомобиль, в котором ехал немецкий генерал. Найденный при нём портфель с документами был доставлен в штаб, что помогло сорвать наступление фашистов. Юноша понимал, что предстоящая атака врага нанесёт значительные потери Советской армии, поэтому решил действовать на опережение. Лёня не побоялся за свою жизнь: движимый ненавистью к врагам, он боролся за свободу Родины.

Таким образом, ненависть к завоевателям во все времена помогала русскому народу самоотверженно и решительно бороться за независимость Отечества.

Чтобы проиллюстрировать оценивание **содержания** данной работы, заключим её в таблицу, в которой будут представлены композиция, оцениваемые параметры и выставленные баллы по первым трём критериям (К1, К2 и К3).

<b>Комментарии и оценка</b>	<b>Текст сочинения</b>
Проблема	Что помогает русскому народу в борьбе с захватчиками? Над этой проблемой размышляет А. С. Новиков-Прибой.
<b><i>К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (максимально 1 балл)</i></b>	
Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно. <b>К1 — 1 балл</b>	Позиция автора текста предельно ясна: в основе героизма русских людей при защите Отечества лежит ненависть к завоевателям и готовность в случае необходимости отдать жизнь за свободу и независимость Родины.
<b><i>К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (максимально 3 балла: 1 + 1 + 1)</i></b>	
Правильно приведён первый при-	Доказывая свою позицию, писатель обращается к историческим примерам войн и

<p>мер-иллюстрация из исходного текста (выделен курсивом), важный для понимания позиции автора по указанной проблеме, и дано пояснение к нему (<u>подчёркнуто</u>).</p> <p><b>K2 — 1 балл</b></p>	<p>битв, в которых участвовал русский народ. Автор пишет о сражении с татарскими завоевателями во главе с ханом Батыем в первой половине XIII века: «Раздираемая внутренними усобицами, разьединённая княжескими уделами, тёмная, забитая Русь не могла выдержать этого удара. Но в смертельном бою она проявляла чудеса храбрости: шесть недель стоял грозный завоеватель со своими полчищами у Козельска — одного маленького городка!.. Много раз в жестоких приступах лезли десятки тысяч кочевников на земляные и деревянные стены городка, но каждый раз отважные защитники отбивали врага!..». <u>Этим А. С. Новиков-Прибой хочет сказать: сила русских людей заключается в том, что в моменты, опасные для суверенитета страны, наш народ, движимый ненавистью к врагу, аккумулирует все силы и ресурсы для защиты от завоевателей.</u></p>
<p>Правильно приведён второй пример-иллюстрация из исходного текста (выделен курсивом), важный для понимания позиции автора по указанной проблеме, и дано пояснение к нему (<u>подчёркнуто</u>).</p> <p><b>K2 — 1 балл</b></p>	<p>Далее автор показывает, что и <u>в последующие годы отношение русского народа к захватчикам не изменилось. Он обращается к событиям Великой Отечественной войны и описывает подвиг танкиста Михаила Пятикопя, который уничтожил в бою «два противотанковых орудия, пятнадцать пулемётных гнёзд» и до тридцати солдат противника, после чего «выскочил из горевшей машины и ринулся в рукопашный бой», но пал смертью храбрых. А. С. Новиков-Прибой пишет: «И каждый этот подвиг, каждый эпизод дышит ненавистью к тем, кто пришёл покорить и разорить нашу Родину. Полное уничтожение несёт им наш народ!».</u> <u>Становится очевидно, что движущими силами русского народа в борьбе с врагом являются гнев и ярость по отноше-</u></p>

	<p><u>нию к нему, осознание невозможности от- дать завоевателям родную землю. Именно это помогает нашим бойцам отстаивать не- зависимость государства.</u></p>
<p>Верно определена смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями (<b>выделена жирным шрифтом</b>) и дано пояснение к ней (<u>подчёркнуто</u>). <b>К2 — 1 балл</b> <b>Итого по К2:</b> <b>1 + 1 + 1 = 3 балла</b></p>	<p>Приведённые примеры <b>сопоставлены</b> друг с другом. <u>В первом говорится о том, что ненависть к врагу много веков назад побуждала русских людей объединяться в решающие для страны моменты и противостоять завоевателям, во втором — о том, что с течением лет отношение к захватчикам не менялось: ненависть к ним во все времена помогала русскому народу в защите государства, в том числе и в годы Великой Отечественной войны.</u></p>
<p><b>К3. Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста (максимально 2 балла: 1 + 1)</b></p>	
<p>Сформулировано собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста с обоснованием (<u>подчёркнуто</u>) <b>(1 балл)</b> и приведён соответствующий пример-аргумент, (<i>выделен курсивом</i>), при этом пишущий опирался на свой историко-культурный опыт <b>(1 балл)</b>. <b>Итого по К3:</b> <b>1 + 1 = 2 балла</b></p>	<p><u>Не могу не согласиться с автором. Действительно, сила русского народа выражается в ненависти к захватчикам, в готовности постоять за свободу и независимость своей страны. Так, мужественный поступок в годы Великой Отечественной войны совершил пионер Лёня Голиков. Подросток был участником партизанского движения. Летом 1942 года он сумел подорвать легковой автомобиль, в котором ехал немецкий генерал. Найденный при нём портфель с важными документами был доставлен в штаб, что помогло сорвать планы фашистов. Юноша понимал, что предстоящая атака врага нанесёт значительные потери Советской армии, поэтому решил действовать на опережение. Лёня не побоялся за свою жизнь: движимый ненавистью к фашистам, он боролся за свободу Родины.</u></p>

Заключение	Таким образом, ненависть к завоевателям во все времена помогала русскому народу самоотверженно и решительно бороться за независимость Отечества.
------------	--

Таким образом, за приведённое выше сочинение пишущий может получить следующие максимальные баллы:

<i>K1</i>	<i>K2</i>	<i>K3</i>	<i>K4</i>	<i>K5</i>	<i>K6</i>	<i>K7</i>	<i>K8</i>	<i>K9</i>	<i>K10</i>	<i>Итого</i>
1	3	2	1	2	1	3	3	3	3	22 балла

## Образцы определения и обоснования смысловой связи между примерами-иллюстрациями

Смысловые связи между приводимыми примерами-иллюстрациями могут быть весьма разнообразны. При этом следует обратить внимание на то, что связь *дополнение* не нужно понимать расширительно: дополнением не является любая другая информация относительно уже изложенной. Для прояснения смысловых отношений можно использовать вопросы и опорные слова: **причина** (почему? — потому что); **следствие** (что из этого следует? — поэтому); **условие** (при каком условии? — если..., то...); **уступка** (несмотря на что? — хотя / несмотря на то что); **противопоставление** (что противопоставлено описываемому? — а) и др.

Таблица с перечнем возможных смысловых связей между примерами-иллюстрациями<sup>2</sup>

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы
1.	Детализация (конкретизация, уточнение)	Какие подробности приводятся во втором примере-иллюстрации?
2.	Обобщение	Под какое общее понятие подводятся поступки героя, о которых говорится в первом примере-иллюстрации?
3.	Указание на причину	По какой причине происходят события, о которых рассказано в первом примере-иллюстрации?
4.	Указание на следствие	И что из этого следует?

<sup>2</sup> Данная таблица приведена в «Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2024 года. Русский язык». Авторы Р. А. Дошинский (руководитель), Л. Н. Абрамовская, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, С. Л. Иванов, О. М. Крайник, Т. В. Соловьёва, И. П. Цыбулько. С указанным документом можно ознакомиться на сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» — <https://fipi.ru/>

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)