

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
Право Китая в трудах ученых Российской империи .....	8
Исследования права Китая в среде русской эмиграции .....	18
Исследования права Китая советского периода .....	28
Список литературы .....	53
Перечень действующих законов Китайской Народной Республики .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Всестороннее научное изучение Китая имеет важное значение для России. Отечественное китаеведение добилось выдающихся результатов в деле исследования китайской государственности, китайского языка и культуры, традиций, обычаев, менталитета населяющих Китай народностей. Мы хорошо знакомы с историей Китая, особенностями политического и социально-экономического развития в различные периоды его существования. В последние годы особый интерес у российского китаеведения и юридической науки вызывает китайское традиционное (древнее) и современное право, которое чрезвычайно специфично и обладает целым рядом уникальных особенностей, существенно отличающихся от зарубежных аналогов. Не случайно, что в различных регионах нашей страны создаются научно-исследовательские и образовательные центры, целью которых является комплексное изучение права и законодательства Китая, подготовка специалистов в области китайской юриспруденции. Констатируем, что без понимания правовых основ невозможно глубокое исследование специфики происходящих в современном Китае процессов. Знание особенностей китайского права позволит нам не только воспринимать Китай таким, каким он является на самом деле, но и делать прогнозы о его развитии в будущем.

Право Китая, его правовая система, правовая культура и традиция, правосознание китайских граждан и действующее законодательство, система организации органов государственной власти и управления требуют своего детального исследования и осмысления. Некоторые российские специалисты считают, что китайское право совсем не изучено, а работающие в предпринимательской сфере отечественные

бизнесмены жалуются на отсутствие какой-либо информации о китайском законодательстве в русскоязычных источниках. Отчасти они правы, однако главной причиной сказанного является отсутствие не исследований китайского права в России, а информации о них, доступной широкому кругу лиц.

К сожалению, лишь очень немногим узким специалистам известны фамилии выдающихся отечественных ученых, создавших целое направление в российском китаеведении — «право Китая». Хотя на фоне изучения китайской политики, истории, экономики, лингвистики, философии исследования древнего (традиционного) и современного права Китая «тонут» в «море» созданного отечественным китаеведением аналитического материала, тем не менее в рассматриваемой сфере также достигнуты потрясающие результаты. Российские исследования права Китая по своему уровню нисколько не уступают аналогичным исследованиям американской, европейской, японской научных школ, а по некоторым параметрам даже и превосходят труды своих зарубежных коллег.

Взять хотя бы, к примеру, уникальный четырехтомный перевод китайского уголовного кодекса династии Тан, знаменитого «Тан люй шу и» (唐律疏議) («Уголовные установления Тан с разъяснениями») (1999, 2001, 2005 и 2008 гг.) российского ученого, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института восточных рукописей РАН, доктора исторических наук **Рыбакова Вячеслава Михайловича** и его четырехтомное монографическое исследование «Танская бюрократия» (2009, 2013, 2015 и 2018 гг.), основанное в значительной степени именно на сделанном им переводе. Подобного рода крупного комплексного исследования танского кодекса в западной науке не существует.

Отметим также, что отечественными исследователями-китаеводами, трудившимися в Российской духовной миссии на территории Китая в различные исторические периоды ее функционирования, осуществлялись первые в мире переводы на европейский язык сборников законов Цинской

империи. Не случайно, что русские китаисты миссии обладали высоким заслуженным авторитетом на Западе и их работы активно изучались, переводились в Европе.

С сожалением констатируем, что главная проблема юридического направления современного отечественного китаеведения заключается в том, что разрушена преемственность поколений, когда от старших и опытных учителей своим последователям передаются полученные за долгие годы кропотливой научной работы драгоценные знания. После распада СССР ученые, занимавшиеся изучением права Китая, ушли из науки в бизнес, восполнить потери специалистов в те годы оказалось невозможным. Интерес к исследованию права Китая стал возрождаться лишь в последние годы. Отрадно, что сейчас все большее число российских юристов и китаистов обращают свое внимание на китайское право и законодательство КНР. У исследований китайского права в России есть будущее, и их уровень непременно будет повышаться, переходя из количества в качество.

В настоящей работе предпринята попытка познакомить читателя с максимальным количеством выдающихся российских ученых, исследовавших китайское право, и их работами, начиная с периода установления тесных контактов между Российской империей и Китаем и, за некоторым исключением, заканчивая началом XXI в. Пришло время отдать должное выдающимся сынам России, ученым-исследователям права Китая, благодаря труду которых мы можем продолжать развивать отечественное китаеведение, успешно конкурируя с самыми современными западными научными центрами. Оценку современным отечественным исследованиям китайского права и законодательства оставим на суд будущих поколений, для которых наш труд, если будет угодно Богу, окажется полезным. Надеюсь, что представленная информация послужит широкому распространению сведений о научных достижениях российского китаеведения в области изучения китайского права среди широкого круга заинтересованных специалистов.

## ПРАВО КИТАЯ В ТРУДАХ УЧЕНЫХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Долгое время в своей истории Китай был закрытой для иностранцев страной. О нем практически ничего не было известно в Европе и в России. Первые письменные сведения о Китае в российском государстве появились в XV в. у Афанасия Никитина (?–1475). История российско-китайских отношений начинается с XVII в., чему способствовал процесс освоения русскими Сибири и Дальнего Востока, который вывел Россию к берегам Тихого океана, в Приамурье и Приморье. Первые посланники русского государства в Китай: И. Петелин («Роспись», 1618) (возглавил первую миссию, открывшую сухопутный маршрут из Европы в Китай через Сибирь и Монголию), Ф. И. Байков («Список», 1660) (вторая миссия или первое официальное посольство в Пекине), Н. Г. Милеску-Спафарий («Описание», 1677) — оставили нам более подробное описание этой загадочной для русских страны.

После открытия в Пекине **Российской духовной миссии** (учреждена в 1713 г. [практически через 100 лет после установления прямых связей между двумя государствами], с 1716 по 1933 г. всего в Китае существовало 20 миссий) началось зарождение отечественного китаеведения, явившее миру крупнейших переводчиков, ученых, миссионеров. Российская духовная миссия стала колыбелью русской синологической науки. Наряду с изучением китайского и маньчжурского языков (после завоевания Китая маньчжурами и установления династии Цин в 1644 г. маньчжурский

язык наряду с китайским и монгольским был официальным языком императорского двора), истории, географии, культуры, религии работники миссии также постигали правовую культуру Китая, «погружаясь» в первоисточники. Подробное исследование той безусловно значительной роли, которую сыграла Российская духовная миссия в деле изучения права Среднего государства, проведено российским ученым **А. В. Даньшиным** в статье «**Вклад Российской духовной миссии в исследование права Китая**». В ней автор констатирует:

«Изучение права Цинской империи, а также других китайских династий всегда было одним из самых приоритетных направлений в научной деятельности участников Российской духовной миссии в Пекине»<sup>1</sup>.

Изучение права страны, в которой на долгие годы «осели» миссионеры, стало одним из основных направлений их работы наряду с освоением языка, культуры и обычаев окружающих их народностей. По словам того же А. В. Даньшина, «внимание исследователей было обращено на необходимость изучения китайского законодательства, причем не только для анализа правовой системы Китая, но и для понимания различных цивилизационных процессов в его истории»<sup>2</sup>.

В период функционирования миссии возникла острая необходимость в переводе действующего законодательства китайского государства для понимания особенностей правовых режимов, в которых она работала. Один из первых крупных переводов китайских законов на русский язык был выполнен выдающимся российским востоковедом, одним из основателей отечественного китаеведения **Леонтьевым Алексеем Леонтьевичем (1716–1786)**. По личному распоряжению императрицы Екатерины II он перевел «*Тайцинъ Гурунь и Ухери Коли, то есть всѣ законы и установле-*

---

<sup>1</sup> Даньшин А. В. Вклад Российской духовной миссии в исследование права Китая // *Lex Russia*. 2016. № 8. С. 159.

<sup>2</sup> Даньшин А. В. Указ. соч. С. 153.

ния китайского (а нынъ маньжурского) правительства» (1781–1783. Т. 1–3). Это одна из немногочисленных работ о цинском праве на русском языке (перевод с маньжурского языка) и первая в Европе публикация (грандиозный издательский замысел по опубликованию трех томов законов и установлений цинского правительства, а также семнадцати томов описания маньжуров был осуществлен в последние десятилетия XVIII в.) китайского законодательства того периода. В предисловии к переводу А. Л. Леонтьев, с уважением отзываясь о законах китайского государства того периода, пишет:

«Рассматривая писания древние, не могу я о благоразумии царей и владык первых веков сомневаться; они правительствовали благочинно, повеления к подданным издавали, согласуя всегда с волею высочайшего неба, и с пользою, следовательно, общественною, а при том, установя для порядочного следования и исправления дел образцы и законы»<sup>3</sup>.

Глубокий интерес к китайскому законодательству испытывали и другие выдающиеся отечественные исследователи. Русский китаевед-переводчик **Липовцов Степан Васильевич (1770–1841)** издал переведенное с маньжурского языка «Уложение китайской палаты внешних сношений» («Лифаньюань») (Т. 1, 2. СПб., 1828), включавшее в себя, кроме прочего, «уложение Гражданское» (часть первая), «устав Воинский и Почтовое Правление» (часть вторая), «уложение Гражданское» (часть третья). В своей работе С. В. Липовцов отметил:

«Как Переводчик, я поставил себе в существенную обязанность передать Маньжурский подлинник на Российском языке, сколь можно, вернее и во всей его силе, не отступая нигде от точного смысла оногo и вовсе не думая об украшении перевода выражениями, не сообразными содержанию книги сего рода. Чистота и ясность в понятиях были для

---

<sup>3</sup> Полный текст см.: URL: [https://archive.org/details/libgen\\_00841308/page/n353](https://archive.org/details/libgen_00841308/page/n353).

меня единственными предметами, на которые обращал я все внимание; но, может быть, и в сем отношении не везде достиг я таковой цели. Кто знает свойство Восточных языков и примет в уважение обширность сочинения, принадлежащего к науке Правоведения, тот извинит меня в недостатках, какие усмотрит в переводе»<sup>4</sup>.

Отдельно отметим, что начало переводу «Уложения» было положено прожившим в Китае 17 лет **Василием Новосёловым**, которому М. М. Сперанский в своем письме поручил выполнение этой трудоёмкой работы. Однако перевод не был завершён по причине кончины переводчика и продолжен позже С. Липовцовым<sup>5</sup>.

Значительный вклад в развитие юридического направления российского китаеведения сделал **Бичурин Никита Яковлевич (1777–1853)**, один из основоположников русской синологии, начальник девятой Российской духовной миссии. К 1837 г. он завершил перевод «Свода узаконений Великой династии Цин» («Да Цин хуэй дянь»). Хотя перевод и не был издан (доступен лишь в архивных фондах), однако на его основе ученый написал свои фундаментальные труды по Китаю, получившие мировую известность. К *основным* из них, содержащим анализ действующего в Китае закона, следует отнести:

- 1) «**Китай, его жители, нравы, обычаи, просвещение. Сочинение монаха Иакинфа**» (СПб., 1840) (глава VI. Уголовное законодательство). В нем, к примеру, Н. Бичурин дает следующую точную характеристику действующего на то время в Китае института наказания:

«Наказаніе малою планкою производится для стыда: ибо маловажныя преступленія стыдомъ должны

---

<sup>4</sup> URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1820–1840/Uloz\\_kit\\_pal\\_vnes\\_snos/pred.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1820–1840/Uloz_kit_pal_vnes_snos/pred.htm).

<sup>5</sup> *Даньшин А. В.* Указ. соч. С. 156.



быть наказываемы. Наказание большою планкою производится для обуздания: ибо страхом сего наказания удерживаются отъ преступлений. Временная ссылка есть неволя: ибо виновный по качеству преступления долженъ быть наказанъ позоромъ рабства. Вѣчная ссылка есть смертная казнь для важнаго преступника, заслуживающаго по обстоятельствамъ дѣла снисхожденіе: ибо онъ освобождается отъ смерти подѣ условіемъ пожизненной разлуки съ родиною»<sup>6</sup>;

- 2) **«Китай в гражданском и нравственном состоянии. Сочинение монаха Иакинфа в четырёх частях»** (СПб., 1848). В нем содержится наряду с прочим описание государственного устройства, судоустройства и уголовного законодательства. Фундаментальный труд ученого заслужил высокую оценку не только в России, но и за рубежом. Касательно принимаемых в китайском государстве законов Н. Бичурин писал: «Первоначальные законы, изложенные в уложениях соответственно современным обстоятельствам, со временем становятся недостаточными; почему и пополняются, а иногда и заменяются новыми законами под названием постановлений, которые со времени своего утверждения получают силу закона же». Высказанное утверждение применимо и при характеристике действующего законодательства современного Китая.

В Российской государственной библиотеке хранится ряд неопубликованных работ, посвященных Китаю, **Храповицкого Михаила Даниловича (1823–1860)**, имя которого, к великому сожалению, «...известно очень небольшому числу специалистов, да и то, пожалуй, лишь тем,

---

<sup>6</sup> С. 297 оригинала. — URL: <https://www.prlib.ru/item/336362>.

что он был переводчиком с русского языка на китайский и маньчжурский, а также с китайского на русский официального текста Пекинского дополнительного договора (1850 г.) к знаменитому Тяньцзинскому трактату 1858 г.»<sup>7</sup>. После себя М. Д. Храповицкий оставил значительное количество рукописей (не опубликованных по причине ранней кончины автора), к числу которых относятся и «**Материалы для истории уголовного законодательства в Китае**» объемом в 267 страниц. Высокая оценка проделанной работы была дана выдающимся русским востоковедом К. А. Скачковым, который предпринял попытку их опубликовать в полном содержании, однако по причине занятости так и не смог этого сделать. Российский ученый А. В. Даньшин констатирует, что публикация указанной работы «...не только предоставит современным исследователям уникальный материал по истории права традиционного Китая, но и откроет новое яркое имя в российском и мировом китаеведении»<sup>8</sup>.

Перу еще одного выдающегося русского синоведа, члена-корреспондента Петербургской академии наук **Попова Павла Степановича (1842–1913)** принадлежит фундаментальный труд «**Краткий исторический очерк уголовного законодательства Китая с древнейших времен до второй половины X века по Р. Х.**» (Труды Третьего международного съезда ориенталистов в Санкт-Петербурге, 1976. Т. 1. СПб., 1879–1880). Также отметим его работы по государственному строю Китая: «**Государственный строй Китая и органы управления**» (СПб., 1903) и «Дополнение к «Государственному строю Китая» (СПб., 1909); «**Конституция и земские учреждения в Китае**» (СПб., 1910).

---

<sup>7</sup> Даньшин А. В. История права традиционного Китая в рукописном наследии М. Д. Храповицкого // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83. Ч. 2. С. 17.

<sup>8</sup> Даньшин А. В. Неизвестная страница русского китаеведения: М. Д. Храповицкий и его рукописное наследие // Россия и АТР. 2014. № 3. С. 89.

В 1899 г. вышла работа полковника (впоследствии генерал-майора, ставшего в 53 года жертвой революционного террора 1905–1907 гг.) **Козлова Сергея Владимировича (1853–1906) «Китай. Гражданское и уголовное законодательство. Справка об административном и судебном устройстве областей, входящих в состав Китайской империи, и о существующем в стране гражданском и уголовном законодательстве»** (СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1899) («Печатано по распоряжению Военного Министра»). В ней содержатся следующие поразительные по глубине строки:

«Китайские уголовные законы сохранили и по сие время отпечаток величайшей древности. Непонятные во многом для нас, воспринявших, вместе с христианством, догматы прощения и обид и общего человеколюбия, они, при всей своей строгости и подчас жестокости, имеют глубокий смысл, непосредственно заимствованный из жизни народной, и прекрасно принаровлены к укоренившимся веками обычаям страны. Черпая материалы для своего законодательства из опыта тысячелетий осмысленной, но замкнутой жизни, Китай не нуждался в подражаниях народам Запада, прозябавшим еще в первобытном варварстве, когда застенное государство в течение уже десятков столетий существовало своей своеобразной культурной жизнью, имело письмена, справедливо признаваемые одними из древнейших в мире, и достоверную историю, восходящую до царствования императора Хуан-ди (2696–2597 гг. до Р. Х.)» (с. 18).

В конце XIX в. С. В. Козлов в ответ на некоторые поверхностные выводы о Китае и его обычаях писал:

*«Знакомство с китайским Уголовным кодексом несомненно послужило бы для каждого, желающего изучить китайскую жизнь во всех ее мельчайших подробностях, наилучшим и притом подлинным источником, несравненно более ценным, чем разные описания путешественников, украшающих свои рассказы небывлицами, или же чем тен-*

*денциозные труды большого числа западных миссионеров, рассматривающих китайскую жизнь и ее религии с точки зрения своих прозелитических целей*<sup>9</sup>.

В заключение исследования рассматриваемого периода дополнительно отметим, что в начале XX в. во Владивостоке была опубликована работа **Е. Алабастера «Заметки и комментарии на китайское уголовное право, сост. Е. Алабастером по материалам, собранным сэром Чалонером Алабастером, бывшим генеральным консулом в Китае»** (пер. с англ. А. Д. Дабовского, 1903 г.)<sup>10</sup>, а в 1909 г. — брошюра **Поршнякова Сергея Михайловича «Карательная система китайского уложения хана Юнь-Джень»** (СПб., 1909) (приложением к работе выступил сокращенный перевод с маньчжурского языка «Китайского Уложения» А. Л. Леонтьева).

Также подчеркнем, что в различных российских изданиях того времени периодически появлялись отдельные статьи русских исследователей, посвященные праву загадочного китайского государства, или переводы иностранных работ по рассматриваемой тематике<sup>11</sup>. К примеру:

---

<sup>9</sup> Цит. по: *Ахметшин Н. Х.* Тайны и мистификации Тибета. М.: Вече, 2005. С. 5.

<sup>10</sup> Справедливости ради отметим, что переводы зарубежных исследований по праву Китая осуществлялись и ранее. К примеру: **Уголовное уложение китайцев** / Пер. сира Георга Стаунтона, изданный в Англии // Московский телеграф. 1830. Ч. 36. № 24. С. 489–511. И далее: **Франке О. Земельные правоотношения в Китае** / Пер. с немецкого, под ред., с прим. и дополн. преподавателя юридических наук в Восточном институте Н. И. Коханского // Известия Восточного института (Владивостокского), т. XXIII, 1907/08 acad. г., вып. I., № VI + 144 с.; **Элабастер Э. Основы уголовной юстиции в Китае.** Из книги E. Alabaster “Notes and commentaries on Chinese criminal law” / Пер. с англ., выполненный А. Д. Дабовским // Журнал Министерства юстиции. 1903. VI. С. 73–124.

<sup>11</sup> Подр. см.: *Скачков П. Е.* Библиография Китая. М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. С. 454–460.

- «**Диссертация о древнем китайском законе**» // Журнал «Невинное упражнение». 1763. № 2 (март). С. 90–96; № 3 (февраль). С. 114–132 (вероятнее всего, это был перевод из этнографического сочинения Луи Леконта [LE COMTE Louis] [1656–1729], французского миссионера-иезуита и популярного востоковеда, «**Описание Китая в нынешнем его состоянии**» [Nouveaux mémoires sur l'état présent de la Chine]<sup>12</sup>);
- «**В Китае существует закон**» // Журнал «Лекарство от скуки и забот». 1786. Ч. 1. С. 73–74 (краткая популярная заметка-история, состоящая из одного абзаца<sup>13</sup>);
- **Осипов А.** Перечень источников китайского права // Ученые записки Казанского университета. 1875. XI. 5. С. 884–892;
- **Степанов И. И.** Очерк уголовного права в Китае // Ученые записки Казанского университета. 1876. I. С. 88–107;
- **Катанов Н.** Апелляция на решение суда у японцев и китайцев. II. Барабан правосудия у китайцев // Деятель. 1886. № 12. С. 641–642;
- **Туркин Н.** Охота и законы об охоте в Китае // Природа и охота. 1900. № 11. С. 20–24;
- **Тужилин А.** Основные элементы нового государственного строя (Конституция. Конституционный комитет. Городское самоуправление. Сельское самоуправление. Совещательные комитеты) // Вестник Азии. 1910. № 5. С. 4–46;
- **Иванов А. И.** Юристы древнего Китая // Записки Восточного отделения Русского археологического общества. 1911/12. № 21. С. XVI;

---

<sup>12</sup> *Симанков В. И.* Из разысканий о журнале «Невинное упражнение» (1763). С. 154–155. — URL: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/XVIII/Von%20Wenigen/Simankov/Simankov-1.pdf>.

<sup>13</sup> URL: [https://imwerden.de/pdf/lekarstvo\\_ot\\_skuki\\_i\\_zabot\\_1786.pdf](https://imwerden.de/pdf/lekarstvo_ot_skuki_i_zabot_1786.pdf).

- **Борьба со взяточничеством в Китае** // Вестник Азии. 1914. 28–29. С. 122–123;
- **Сборник законоположений Китайской Республики о горных промыслах** / Пер. с кит. Юй Ли-чен и С. Ф. Большакова. Харбин, изд. КВжд, 1916.

Кроме приведенных выше фамилий исследователей и их научных (популярных, переводческих) работ, отметим, что в архивах Российской духовной миссии сохранены тысячи страниц переводов текстов различных китайских законов, которые до настоящего времени *не опубликованы*. Их авторами в разное время были не только известные нам ученые (напр., Н. Я. Бичурин), но и неизвестные, малоизвестные сотрудники, переводчики миссии — А. Г. Владыкин, П. И. Каменский, В. В. Горский, И. И. Захаров, К. Павлинов, Г. М. Розов, Е. И. Сычевский, Н. И. Нечаев и др. Проведенные ими исследования и переводы китайских законов до настоящего времени не опубликованы<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> *Даньшин А. В.* Вклад Российской духовной миссии в исследование права Китая // *Lex Russia*. 2016. № 8. С. 160–163.

## ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВА КИТАЯ В СРЕДЕ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ

В период великих потрясений 1917–1918 гг. многие известные российские ученые-юристы были вынуждены покинуть Родину и жить в эмиграции. Часть из них поселились в Шанхае, Харбине, Пекине. Несмотря на чрезвычайно тяжелые материальные обстоятельства, некоторые из них продолжали трудиться в научной сфере, внося неоценимый вклад в дело исследования права Китая.

Видный китайский ученый, заведующий отделом России и руководитель Центра славяноведения Института Европы и Азии Шанхайской академии общественных наук проф. Ван Чжичэн (汪之成) в своем крупном монографическом труде об истории русской эмиграции в Шанхае<sup>15</sup> отмечает, что в 1929 г. ими было создано Русское юридическое общество, называвшееся также Обществом русских адвокатов. В работе приводится список работавших в Шанхае адвокатов российского происхождения, которых в 1939 г. было 12 человек. В дальнейшем дела вели еще 20 адвокатов, также представленных в книге отдельным списком. Все они одновременно были членами Китайской коллегии адвокатов. К сожалению, российская наука до настоящего времени не проводила каких-либо исследований шанхайской

---

<sup>15</sup> См.: История русской эмиграции в Шанхае / Пер. с кит. Пань Чэнлонга, Сяо Хуэйчжуна, Лю Юйцин, Бэй Вэньли, Л. П. Черниковой; предисл. Л. П. Черниковой. М.: Русский путь: Библиотечка-фонд «Русское Зарубежье», 2008.

деятельности русских юристов в правовом поле тогдашнего Китая. Очевидно, что знания этого уникального опыта наших предшественников могло бы существенно обогатить российскую синологическую науку.

Выдающиеся научные результаты в сфере изучения китайского права были достигнуты русскими эмигрантами, поселившимися в Харбине. Комплексное исследование положения ученых-юристов, работавших в Харбине, провел докт. юр. наук, проф. Г. С. Стародубцев. Ученый пишет о том, что большинство преподавателей юридических дисциплин Приморья встретили советскую власть враждебно, многие из них покинули Родину: Г. К. Гинс, М. П. Головачёв, Н. И. Миролюбов, В. А. Рязановский и др. После эмиграции в Китай в Харбине их усилиями был открыт юридический факультет. «Профессорская и преподавательская корпорация превышала 50 человек, а число студентов доходило до тысячи. Юридический факультет дал жизнь Маньчжурскому юридическому факультету и Восточным курсам»<sup>16</sup>. Российский исследователь П. Н. Дудин дополняет: «...российская высшая школа имеет положительный опыт изучения китайского государства и права, осуществляющийся силами русских юристов — преподавателей Юридического факультета г. Харбина (1920–1937 гг.), которые эмигрировали в Китай после революционных событий и гражданской войны в России...»<sup>17</sup> А. Е. Молотников свидетельствует: «Юридический факультет в Харбине стал уникальным культурным явлением в истории права. И это связано не только с тем, что выдающиеся русские юристы продолжали изучать и сохранять право уже не существующего государства. Во многом дело в том, что именно на Юридическом факультете Харбина начались глубокие ис-

---

<sup>16</sup> *Стародубец Г.* Русское юридическое образование в Харбине (1919–1937) // Проблемы Дальнего Востока. 2000. № 6. С. 141.

<sup>17</sup> Избранные труды Юридического факультета в Харбине. М.: РКИО, 2017. С. 9.



следования китайского законодательства. ... благодаря этому мы имеем возможность ознакомиться с правовой системой Китая первой половины XX века»<sup>18</sup>.

Одновременно с преподаванием классических юридических дисциплин российские ученые активно изучали право Китая, оставив нам богатое научное наследие. Декан факультета В. Я. Рязановский отмечал: «... мы живем в Китайской республике, и по одному чувству известной признательности, а также и по соображениям целесообразности приходится знакомить своих слушателей с китайским законодательством... Таким образом, содержание юридического факультета составляет, прежде всего, изучение основных начал права и ознакомление слушателей с научным методом, затем ознакомление со старым и новым русским законодательством и с китайским правом»<sup>19</sup>.

Профессорско-преподавательским составом факультета за недолгие годы его существования были изданы фундаментальные труды по праву Китая:

**Миролюбов Никандр Иванович (1870–1927).** Декан юридического факультета с 1920 по 1924 г. При нем летом 1922 г. Высшие экономико-юридические курсы были переименованы в юридический факультет. До эмиграции в Харбин был известным юристом, прокурором в царской России, в 1885 г. окончил юридический факультет Казанского университета. После расстрела царской семьи был надзирающим прокурором комиссии следователя Н. А. Соколова по расследованию убийства императора Николая II. Правнучка ученого пишет: «Помимо работы в университете он был также председателем Общества русских эмигрантов, почетным членом Русского студенческого общества. Здесь он выпустил не-

---

<sup>18</sup> Избранные труды Юридического факультета в Харбине. М.: РКИО, 2017. С. 6.

<sup>19</sup> Известия юридического факультета. 1925. Т. 1. С. 223–224. Цит. по: *Стародубец Г.* Указ. соч. С. 145–146.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)