

Оглавление

Перечень сокращений и обозначений	5
Введение	8
Глава 1. Анализ состояния и возможностей прогнозирования преступности	12
1.1. Детерминанты преступности как основной элемент прогнозирования. Проблемные вопросы противодействия преступности	12
1.2. Понятие и значение криминологического прогнозирования ...	21
1.3. Виды и методы криминологического прогнозирования.....	28
1.4. Современные возможности в области прогнозирования преступности. Перспективные направления в области прогнозирования преступности.....	32
Глава 2. Методика выбора и подготовки данных, необходимых для осуществления прогнозирования преступности.....	37
2.1. Система учета статистических данных о состоянии преступности. Подход к единой системе учета преступности с учетом ее содержательных составляющих.....	37
2.2. Основы планирования мер противодействия преступности	41
2.3. Анализ перечня факторов, влияющих на формирование уровня преступности в регионах	45
Глава 3. Концептуальные варианты методов прогнозирования преступности с применением средств автоматизации.....	53
3.1. Проведение экспертного опроса, обработка его результатов, подготовка актуального перечня внешних факторов, влияющих на уровень преступности	53
3.2. Основы прогнозирования и оценки влияния внешних факторов на уровень преступности	57
3.3. Методика прогнозирования преступности с применением средств автоматизации.....	68
Заключение	78

Список источников.....	80
Правовые и иные акты	80
Специальная литература.....	81
Диссертации и авторефераты диссертаций.....	84
Интернет- ресурсы и иные электронные ресурсы	85
Правоприменительная практика и иной эмпирический материал...	86
Приложения.....	87
Приложение 1	87
Приложение 2	90
Приложение 3	92
Приложение 4	94
Приложение 5	96
Приложение 6	97
Приложение 6.1	98

Перечень сокращений и обозначений

В настоящем исследовании использованы следующие сокращения и обозначения:

АС	— автоматизированная система
АСУ	— автоматизированная система управления
ОСД	— оперативно-служебная деятельность
ОУ	— оперативные учеты
РФ	— Российская Федерация
Автоматизация	— применение технических средств, экономико-математических методов и систем управления, освобождающих человека частично или полностью от непосредственного участия в процессах получения, преобразования, передачи и использования энергии, материалов или информации
Автоматизированная система управления (АСУ)	— комплекс сил и средств, позволяющий осуществлять автоматизированное получение, обработку, хранение и выдачу оперативно-тактической информации, необходимой для решения задач управления подразделениями правоохранительных органов
База данных (БД)	— совокупность данных, организованных в соответствии с концептуальной структурой, описывающей характеристики этих данных и взаимоотношения между ними
Данные	— интерпретируемое формализованным способом представление информации, пригодное для коммуникации, интерпретации или обработки
Документальная информация (документ)	— зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать
Единое информационное пространство (ЕИП)	— совокупность информационных ресурсов, баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых организационно-технических принципов, обеспечивающих информационное

	взаимодействие органов управления и удовлетворение их информационных потребностей
Иерархия	— определенный тип системы, основанный на предположении, что элементы системы могут группироваться в несвязанные множества
Информация	— сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления
Информационная система (ИС)	— совокупность содержащейся в базах данных информации и информационных технологий, а также технических средств, обеспечивающих ее обработку
Информационное взаимодействие функциональных подсистем	— взаимодействие, основанное на реализации совместимых программно-аппаратных платформ, единой системы классификации и кодирования информации, единой системы протоколов информационного обмена и взаимодействия, а также единых алгоритмов обработки информации, форматов обмена и представления информации, обеспечивающих информационную поддержку и оперативность работы должностных лиц органов управления при подготовке и выработке решений
Информационная технология	— процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, представления, распространения информации и способы осуществления этих процессов и методов
Информационный процесс	— процесс создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и использования информации
Информатизация	— организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания опимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления на основе формирования и использования информационных ресурсов

- | | |
|--------------------------------|--|
| Комплекс средств автоматизации | — компонент автоматизированной системы специального назначения, обеспечивающий выполнение конкретной задачи по автоматизации информационных процессов в различных сферах деятельности должностных лиц органов управления |
| Обработка информации | — совокупность операций сбора, накопления, ввода, вывода, приема, передачи, записи, хранения, регистрации, уничтожения, преобразования, отображения, осуществляемых над информацией |
| Процесс | — множество взаимосвязанных действий, преобразующих в динамике исходные данные в выходной результат в виде продукции |

Введение

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе оперативно-служебная деятельность правоохранительных органов осуществляется в сложной криминогенной обстановке, которая характеризуется количественным увеличением объемов преступности и качественным видоизменением совершаемых преступлений, способов их совершения, расширением криминальных связей преступного мира как между субъектами Российской Федерации, так и на международном уровне.

Анализ показателей оперативно-служебной деятельности¹ подразделений правоохранительных органов свидетельствует о том, что по-прежнему динамика преступности, несмотря на относительную стабильность, остается негативной.

В 2024 году было зарегистрировано 617 301 тяжких и особо тяжких преступлений, удельный вес возрос с 30,3 % в январе-декабре 2023 года до 32,3 %. Не раскрыты 929,7 тыс. преступлений, что на 2,0 % больше аналогичного показателя за январь-декабрь 2023 года. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 33,1 % (в январе-декабре 2023 года — 32,8 %). Остались нераскрытыми 381 убийство и покушение на убийство (+62,8 %), 293 факта умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-12,8 %), 283,6 тыс. краж (-18,4 %), 2,2 тыс. грабежей (-37,2 %), 115 разбойных нападений (-20,7 %). 902,3 тыс. преступлений (+1,5 %) остались нераскрытыми в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого².

В этих условиях правоохранительные органы решают важную задачу — обеспечение правопорядка и законности в соответствии с федеральными законами, указами Президента РФ, директивами и указаниями³. Для выполнения основной задачи в служебной деятельности — противодействия преступности применяются имеющиеся силы и средства, используются различные

¹ Далее — ОСД.

² Состояние преступности в России за январь — декабрь 2024 года. МВД Российской Федерации. ФКУ «ГИАЦ» // <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/60248328/> (Дата доступа 01.04.2025).

³ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.12.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» и др.

формы и способы ОСД. Однако многие совершенные преступления остаются вне поля зрения правоохранительных органов, не зарегистрированными, причиняющие значительный ущерб экономике и населению страны. Латентность ряда преступлений, особенно в сфере информационных технологий, достигает высоких величин (до 90 %).

В этих условиях эффективное обеспечение правопорядка и законности в Российской Федерации требует выработки принципиально новых подходов и качественного совершенствования системы прогнозирования преступности как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Научно-прикладные исследования, проводимые в последние годы, показали, что функционирование системы прогнозирования остается актуальной проблемой в связи с необходимостью снижения динамики уровня преступности. При этом, новые грани в содержании правоохранительной деятельности определяются количественным и качественным изменением угроз безопасности, связанным в значительной степени с доминированием новых, «преступных» явлений и процессов над традиционными преступными формами⁴. Требование современности — необходимо знать реальное состояние уровня преступности и ее негативные тенденции.

Предпринятые в последние годы целенаправленные усилия по модернизации существующей и формированию перспективной модели противодействия преступности в целом позволили в определенных пределах повысить эффективность деятельности правоохранительных органов, в том числе и по прогнозированию преступности. Однако анализ результатов функционирования системы правоохранительных органов показывает, что она не в полной мере способна обеспечить требуемую оперативность и качество противодействия в условиях постоянно возрастающего и видоизменяющего объема преступности, а соответственно коррекции оперативно-служебных задач, особенно на этапах сбора, первичной обработки и анализа информации о преступности, ее прогноза, состояния криминогенной обстановки.

⁴ Моськин А. М. Криминологическое прогнозирование преступности в сфере экономики: автореф. дис. к-та юрид. наук: 12.00.08 / Андрей Михайлович Моськин. Москва, 2009. С. 2–4.

Наиболее сложными задачами в повышении эффективности управления оперативно-служебной деятельностью подразделений правоохранительных органов является достижение требуемой оперативности реагирования на процессы изменения уровня преступности, повышение качества и обоснованности управлеченческих решений, которые могут быть реализованы с помощью системы прогнозирования и предупреждения преступности посредством технического контроля, анализа состояния преступности. С этой целью необходимо максимально автоматизировать процесс прогнозирования уровня преступности как на региональном, так и на федеральном уровнях⁵.

Объектом настоящего монографического исследования является процесс криминологического прогнозирования количественных показателей преступности.

Цель исследования заключается в разработке методики прогноза преступности в регионах Российской Федерации, применимой к противодействию преступности.

Указанная цель обуславливает решение следующих задач:

- исследование понятия и сущности криминологического прогнозирования преступности;
- анализ системы методов, используемых в криминологическом прогнозировании преступности;
- изучение количественных и качественных показателей преступности с целью определения методов ее сбора и подготовки к прогнозированию;
- построение модели прогнозирования количественных показателей преступности.
- подготовка методики прогнозирования показателей преступности с применением средств автоматизации.

Указанную проблематику в различных аспектах исследовали ведущие ученые в теории криминологии, уголовного права и социологии: Г. А. Авансов, А. И. Алексеев, Д. И. Аминов, Ю. М. Антонян, М. М. Бабаев, Н. А. Байжанов, Т. А. Боголюбова, С. И. Винокуров, А. А. Герцензон, В. И. Гладких, В. Н. Демидов, Н. И. Жердева, О. Э. Згадзай, С. Я. Казанцев, В. В. Лунеев, В. Ф. Цепелев и др.

⁵ Абызов К. Р. Проблемы криминологического прогнозирования и предупреждения региональной преступности: автореф. дис. к-та юрид. наук: 12.00.08 / Абызов Константин Равильевич. Москва, 2004. С. 27.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru