

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время — время множественных экологических кризисов — стало ясно, что поведение человека противоречит процессам, происходящим в природе. Причем, в каком бы смысле мы не использовали понятие «природа», как «совокупность живых существ», или как «универсальность материи», или как «естественную сущность чего бы то ни было» все равно — проблема несоответствия проявляется везде. Человек является заложником постоянного противоречия природы как внутри него, так и за его пределами.

В чем же заключается причина несогласованности поступков по отношению к себе и к окружающему миру с глубинными знаниями (бессознательными и интуитивными) и чувствованиями человека? Скрыта ли она в индивидуальном сознании или даже в бессознательных слоях человеческой психики? Или, может быть, огромное влияние на поведение отдельного человека оказывает общественное сознание и даже общественное бессознательное? Они вместе или по отдельности блокируют или изменяют внутри психическую информацию? Почему большинство людей знают и чувствуют добро, но поступают, совершенно не согласуясь со своими чувствами и знаниями? Вопросы о причинах и характере негармоничного взаимодействия человека и природы, человека и окружающего мира можно задавать бесконечно. Какие-то из них уже являются конкретными задачами, решение для которых ищут ученые, какие-то только всплывают в сознании мыслящих людей, а какие-то еще созданы в бессознательном.

Первая половина данной книги посвящена исследованию, которое является попыткой эмпирического выявления глубинных знаний о позитивном основании экологических взаимодействий, скрывающихся в бессознательных слоях психики.

Для решения данной задачи предполагалось, в свою очередь, ответить на ряд конкретных вопросов. Во-первых, каким является содержание бессознательного экологического знания? Во-вторых, как оно проявляется, и какой смысл принимает

в сознании? В-третьих, что блокирует переход от бессознательного к сознательному? В-четвертых, почему осознанное знание не имеет возможности реализоваться в поступках?

Постановка таких вопросов обозначила проблемное поле и стадии исследования, результаты которого содержатся в первой части предлагаемой вашему вниманию книги. Информация, изложенная в ней, структурно и содержательно совпадает с материалами статей, опубликованных ранее. Каждая глава сохраняет логику научной статьи и является в определенном смысле самостоятельной с позиции достижения частной цели в рамках общего исследования.

Вторая половина книги освещает опыт практического воплощения идей по извлечению бессознательного экологического знания на учебных занятиях по экологической этике и экологии человека, а также в процессе экологического воспитания детей группы риска.

Автор выражает огромную благодарность Российскому гуманитарному научному фонду и Министерству образования и науки Республики Алтай, благодаря финансовой поддержке которых стало возможным наше исследование; особую признательность — студентам географического факультета Горно-Алтайского государственного университета, которые своими искренними ответами на вопросы интервью помогли собрать необходимую для эмпирического исследования информацию, а их активная творческая работа на занятиях дала возможность реализовать идеи по извлечению бессознательного экологического знания на практике. Вам, дорогой читатель, я благодарна за интерес, проявленный к книге, и надеюсь на то, что какие-то мысли найдут отклик в Вашем уме или сердце. Если Вам захочется поделиться своими размышлениями, то я буду Вам бесконечно признательна.

*Ирина Ильиных,  
кандидат биологических наук  
доцент Горно-Алтайского государственного университета,  
ilyinich@mail.ru*

## ИДЕАЛ КАК БЕССОЗНАТЕЛЬНО-СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН В ЭКОЛОГО-ЭТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Бессознательное неразрывно связано с сознанием, существует постоянное общение этих психических структур друг с другом. Но главная проблема бессознательного, с точки зрения сознания и сознательной реальности, заключается в том, что оно живет другими категориями, говорит на другом языке и, в сущности, не нуждается в сознании и в реальности, в той его форме, к которой мы привыкли: жестко структурированной, четко оформленной, линейно связанной.... Бессознательное, если и оказывается проявленным в нашей реальности, вызывает у нас недоумение, тревогу, растерянность и тому подобные реакции, а между тем, бессознательное является источником нашей жизни, как энергетически, так и информационно. Человеку же не хватает времени или знаний для осознания бессознательных проявлений. Так и живут параллельно сознательное и бессознательное в психике человека — и связаны, и разделены одновременно.

Но, есть в нашей психике сущности, которые являются переходными от бессознательного к сознательному и наоборот, которые прочно укоренены в бессознательном, но и в сознании проявляются в форме образов в разной степени проявленности? Думаю, идеал, можно рассматривать как такого рода феномен. Стоит подробнее поразмышлять над понятием идеала и над тем смыслом, который он приобретает в сознании и как он участвует в деятельности человека, вообще, и по отношению к природе и окружающему миру, в частности.

Благодаря словарю мы понимаем, что идеал — это образ самого возвышенного, прекрасного, совершенного состояния, явления, события, вещи и т. д. Идеал (греч. *idea* — образец, норма) — образец, прообраз, понятие совершенства, высшая цель стремлений; идеализировать — значит мысленно освобождать

несовершенную действительность от ее несовершенства, уподоблять ее идеалу, формировать нечто сообразно идее. Идеальный — образцовый, совершенный, соответствующий идеалу или стремящийся к нему; а также идеальный, существующий лишь как идея, не реальный, не действительный, идеальное бытие. Идеалы, живые и действенные высокие представления и цели, могут приобретать большую практическую силу; по Канту, они дают необходимую образцовую правильную меру разуму, который нуждается в понятии того, что в своем роде является полностью совершенным, чтобы согласно этому оценивать и измерять степень и недостаток совершенства [1].

Идеал живет всегда в душе человека, и он неразрывно связан с категориями добра, блага и нравственности. Но, тогда возникает вопрос: а как же в жизни достигать идеала, проявлять его, соизмеряя с добром и благом? Тогда неизбежно приходит осознание необходимости формирования в человеке определенных качеств, которые были бы напрямую связаны с ними и проявляли себя через определенные черты человека, через его специфические поступки. Такие проявления человека можно назвать добродетелями, вслед за Аристотелем, описавшим подробно качества человека, дающие ему добро и благо, и определившим добродетель как наилучшее совершенное состояние души [2]. Получается, что наилучшее состояние души — это уже, в какой-то мере, поступок.

Наилучшее состояние души способно проявляться через высшие чувства и сопровождаться высшими переживаниями, поэтому Бенедикт Спиноза высшие чувства связывает с поступками и говорит: «Блаженство — это не награда за добродетель, а сама добродетель» [3]. Неважно, когда возникает состояние высшего переживания: до поступка, после него или одновременно с ним, главным остается то, что высшее переживание только тогда может быть таковым, когда связано с добром и благом в абсолютном аспекте. Об этом же нам говорит и основной принцип христианской этики: «Возлюби ближнего своего как самого себя» [4]. В этом смысле добродетельность как созидательный аспект человека может проявляться по отношению ко всему миру в любой его ипостаси — будь то человек,

животное, растение или элементарная частица. В этом измерении все достойно вызвать высшее переживание и Альберт Швейцер не случайно основным принципом экологической этики считает благоговение перед жизнью — чувственное переживание сопричастности ко всему живому [5].

Беря мечты об идеальном за вершину, к которой нужно стремиться, человек постепенно изменяет себя и изменяет действительность. Идеалы являются точкой роста для человеческого существа и стремление к реализации в жизни идеала — это желание и потребность его души в развитии. Это направление, в котором должна развиваться душа. Постоянное обращение к идеалу помогает человеку ощущать истинные основания своей жизни и быть устойчивым в меняющихся условиях окружающего мира.

Природа человека очень многогранна и многослойна и для каждой сферы проявления существует некая идеальная конструкция, некий образ, к реализации которого человек стремится. Но, несмотря на множественность граней человеческого существа и множественность индивидуальностей людей, все-таки есть несколько идеалов, которые являются универсальными для всех и принимаются всеми без исключения людьми как абсолютное благо — это идеал единства и идеал любви. Хотя в определенном смысле они представляют собой стороны одного образа, в котором любовь предстает атрибутом единства, силой помогающей единению, соединению, объединению, слиянию... По наличию любви или ее отсутствию можно говорить о том: происходит единение или нет. Может быть, любовь необходима для соединения различных частичек мироздания друг с другом, а может быть, наоборот, ради свободного перетекания любви из души одного существа в душу другого существа необходимо слияние? Вероятно, каждый человек ответит на этот вопрос по-своему, в соответствии со своей жизненной стратегией, но в контексте данного размышления идти дальше может быть и не нужно: пусть останутся два идеала вместе как неразрывное целое, в котором каждая часть обладает самостоятельной ценностью.

Общаясь с другими людьми и другими живыми существами человек постоянно соизмеряет реальность с тем идеалом, который живет в нем, пусть он осознан, или осознан частично, или даже не осознан совсем — все равно он является мерой разнообразных отношений с миром, при этом он обязательно питается добром, как основной жизнедательной субстанцией, обитающей в бессознательном.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИЗВЛЕЧЕНИЮ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Задачей данного исследования являлось выяснение причин несогласованности поступков человека по отношению к себе и к окружающему миру с его глубинными знаниями (бессознательными и интуитивными) и чувствованиями.

Исходя из сложности поставленной задачи, использовались и разные подходы к получению и осмыслению информации. Самым важным ключевым моментом являлось получение информации об индивидуальном бессознательном экологическом знании. На этой стадии исследования пользовались психологическими методами фантазирования, ассоциации, интроспекции, элементами психоанализа и вербализации наблюдаемых феноменов, благодаря которым появлялась возможность вывести в сознание неосознаваемые ранее, или осознаваемые смутно, элементы экологического знания. В диалоге очень важным компонентом процесса взаимодействия между донором информации и реципиентом являлись условия доверительности и открытости для того, чтобы возникла связь сознания с бессознательной сферой. При этом респондент, наблюдая за собой, сам преобразует бессознательную информацию в сознательную и вербализует ее. Задача исследователя в этой ситуации была такой: направить процесс в нужное русло, предоставляя возможность связать сознательное и бессознательное. Идеальным положительным результатом считалось появление реальной сознательной информационной структуры, не существовавшей ранее в сознании, при этом важную роль играл язык как фактор вербализации этой информационной структуры.

Любое взаимодействие в данном исследовании носило характер социальный, т. е. связанный с другим человеком. И всегда это было непосредственное взаимодействие — устно-вербализованное доверительное общение. С точки зрения

социологии, исследование построено, исходя из особенностей качественного подхода. При этом теоретической основой стала концепция понимания и эмпатии. Особенностью такого подхода является отношение к респонденту не как к объекту, а как к субъекту — личности, обладающей мощной неосознаваемой сферой (бессознательным) и жизненным опытом с осознанными смыслами, как самодостаточное целое, с одной стороны, и неуверенное подверженное влиянию неосознаваемых сил, идущих как из глубин его собственной психики, так и из социума, постоянно рефлексирующее существо, находящееся в становлении, неоформленное по отношению к себе самому, обществу и окружающему миру в целом, с другой стороны. При таком подходе возможно только доверительное диалогическое общение, которое позволяет через единичное выйти на уровень всеобщего. Важной составной частью взаимодействия является исследователь, который понимает через себя и истолковывает чужой жизненный опыт, основываясь на собственном переживании опыта другого.

В основе качественного подхода лежит идея о принципиальной возможности понимания другого через себя, т. к. исследователь как человек и как личность обладает теми же психическими структурами, какими обладает и человек, являющийся источником необходимой для исследования информации.

Сбор информации целесообразно было осуществлять с использованием методов неформализованного интервью в индивидуальной и групповой беседе. Создавая группы с разным количеством респондентов, мы предполагали, что появится возможность проявления психических феноменов разного характера, оживающих в присутствии другого и несущих информацию с разных уровней психики, т. е. социальное окружение может вскрывать разные информационные уровни психики человека.

При обработке, осмыслении и интерпретации результатов использовался метод понимания текста (герменевтический философский метод) как объективизированного знания.

Исследование проходило в два этапа. В процессе реализации первого этапа, в котором участвовали 12 студентов геогра-



фического факультета Горно-Алтайского государственного университета, раскрывалось содержание личного экологического идеала и проблемы его осознания и реализации посредством неформализованного интервью. Главным условием в выборе респондентов было их желание побеседовать (дать интервью) на предложенную тему.

На следующем этапе исследования, для получения первичной информации применялся социально-психологический метод фокус-групп. Были сформированы три группы из студентов. Метод фокус-групп выбран для того, чтобы выявить особенности содержания бессознательного экологического знания и осмысления трудностей его осознания и реализации в условиях социально активной среды, сфокусированной на решение творческой задачи. В данном случае задача была такой: найти позитивные основания гармоничных отношений человека с самим собой и окружающим миром.

В процессе беседы исследователь ориентировался на внутренние тенденции движения мысли респондентов, поэтому вопросы исследователя рождались из интеллектуального материала и смыслов респондента, проявляющихся в процессе его рассуждений. Интервьюер своими вопросами, в основном, пытался развить и углубить мысль самого респондента.

Фантазирование об экологическом идеале являлось основным методом извлечения бессознательного экологического знания как в индивидуальном интервью, так и в интервью с фокус-группой. В начале интервью предлагалось пофантазировать о самых прекрасных отношениях человека к самому себе и к окружающему миру, которые только можно себе представить, при этом нужно было постараться не думать о том: возможно это или нет, существует это или нет в реальности — так как нас интересовало именно бессознательное, существующее в форме положительного знания, т. е. идеала. В процессе интервью выяснилось, что респонденты создают образ идеала как условного мира, т. е. формулируются характеристика условий благоприятного существования человека и его взаимодействия с окружающим миром и самим собой. Поэтому большая часть мыслей

начинается со слов «надо, чтобы», «должны быть», «хочу, чтобы» и т. п. Предложение представить идеал человека, мира, отношений между людьми, между человеком и природой вызывало иногда трудности, связанные с тем, что респондентам трудно было оторваться от реальности и начать фантазировать. Некоторые респонденты связывали идеал человека с неким реально существующим человеком, в то время как для целей нашего исследования необходимо было погрузиться в бессознательные области психики, в которых находятся знания об идеальном, как еще не существующем, знания еще не проявленные и не реализованные, но доступные для познания и раскрытия. Затем респондентам задавались вопросы, помогающие выяснить сущность преград и помех в осуществлении экологического идеала.

Интервью записывалось на диктофон и потом расшифровывалось (переводилось в письменный формат). На следующем этапе анализа из текста выбирались мысли респондентов, свидетельствующие об экологическом знании и о проблемах реализации идеала, таким образом, создавалось два новых текста-выборки: первый состоял из мыслей об экологическом идеале, второй содержал мысли о трудностях его реализации.

Сконструированные таким образом тексты далее подвергались категориальному анализу, сущность которого заключалась в том, что из каждого текста выделялись доминирующие бессознательные смысловые категории (свидетельствующие о бессознательном экологическом знании) и выявлялось их процентное соотношение в выборке респондентов. Затем составлялись ранжированные списки доминирующих категорий.

Причины слабой сознательной актуализации бессознательного экологического знания сформулировали сами респонденты. Исследователю на стадии анализа текста необходимо было только выбрать их и количественно оценить способом ранжирования формулировок по частоте упоминания в выборке респондентов.

Попутно была получена информация о внутри психических механизмах и процессах, участвующих в работе с бессознательным экологическим знанием и получена она с использованием

анализа частоты встречаемости вербализованных смыслов с последующей количественной оценкой их в соответствие с критерием «чувства — действия».

Все результаты, накопленные на предыдущих этапах исследования, позволили осмыслить возможные условия и содержание эконсихологического тренинга, по извлечению бессознательного экологического знания. В процессе апробации (в котором участвовали 14 студентов) удалось разработать индикаторы успешности и эффективности тренинга.

## СОДЕРЖАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Современные экологические проблемы неразрывно связаны с особенностями сознательного взаимодействия человека с окружающим миром. Сознанием является та часть психики, которая постоянно находится в прямой связи с окружающими миром и эта связь кажется очевидной и самодостаточной. Все, что создается человеком, может быть объяснено и интерпретировано сознанием с точки зрения наблюдаемых феноменов, т. к. сознание живет в мире материальной реальности и оправдывает свою жизнь уже существующей материей.

Но часто сознание теряет от того, что в его работу вмешивается вдруг что-то неясное, смутное, едва различимое и это «что-то» дает понять: не все так однозначно в мире реальности. Оказывается, все то, что знало сознание о внешнем мире при появлении чего-то неясного, возникающего из глубины психики, теряет свою уверенность и самодостаточность. И тогда человек не соглашается с реальностью и хочет ее изменить согласно своим внутренним знаниям, которые уже есть в глубине его души, и которые так настойчиво заявляют о себе, что остается лишь принять их как данность, как факт существования иной реальности, параллельной реальности — реальности бессознательного. Определяя бессознательное, Шри Ауробиндо сказал, что это «лишь свернутое состояние сознания, в котором в сжатом виде заключено все сущее, так что под давлением свыше или изнутри оно может из него эволюционировать» [6].

Следовательно, в бессознательном содержатся уже знания, которые еще не раскрыты сознанием, и знания об идеальном мире составляют частицу этих знаний уже существующих в бессознательном, которые при благоприятных условиях могут проявиться в сознании, но в зависимости от индивидуальных особенностей психики они могут не прижиться в сознании и снова уйти в бессознательное, т. к. материальная реальность не поддерживает их.

Для экологии очень важным является поиск идеала в отношениях человека с окружающим миром. Смысл экологического идеала извлекается из самой науки, идеалом которой является установление гармоничных отношений человека с миром, но, что более важно, идеал науки совпадает с личным идеалом человека. При этом, извлекая идеал о себе и для себя из глубин индивидуальной психики, можно преодолеть его относительность и выйти на универсальный уровень, когда окажется, что некоторые основополагающие черты экологического научного идеала обладают ценностью для личной жизни каждого человека. Поэтому целью данного исследования является раскрытие личного экологического идеала.

*Содержание индивидуального бессознательного экологического знания (ниже представлены размышления респондентов об экологическом идеале)*

1. Д. Идеальные отношения такие должны быть: человек мысленно взаимодействует с окружающим миром, и мир откликается на желание человека. Хорошо бы было так: что пожелаешь, то и случилось. Но человека надо ограничивать. Если человека не ограничивать, то он деградирует. Деградация будет умственная и этическая, т. е. не будет законов никаких, совесть вообще исчезнет. Через преграды нужно с миром взаимодействовать, через препоны, чтобы все равно человек преодолевал это, чтобы через себя переступал. Если не будет этого, человек не будет развиваться, не будет чего-то достигать. Через преодоление больше света появляется в человеке. Можно это охарактеризовать как яркость, это какая-то градация чувств. Яркость такая в людях должна присутствовать, что они прямо затемняют все, они светятся, сами себя светят, освящают других, освящают другое что-то, т. е. их все равно замечаешь. Человек яркий, преодолевает препятствия. Проходит через падения, затемнения и все же восстанавливает свой внутренний свет. Жизнь закаляет человека, и события его тоже становятся яркими. Поистине яркий человек он обязательно споткнется. Он будет яркий всегда. Этот человек будет идти к своей цели, и не важно, что случится, он будет идти к своему. Движение к цели — это осознанный процесс. Он будет жизнерадостным — это его основа. К себе

он будет относиться хуже, чем к другим — и это будет ярко. Не видно, что у него внутри. Яркость и свет все затмили. Как он к себе относится, мы не увидим. Он сам к себе будет относиться хорошо, как другие люди друг к другу относятся, так же он относится к себе. У него акцент на других, на достижение своей цели посредством ведения за собой или цель его как-то с этим связана, с другими людьми, не только с собой, но и связана цель с другими людьми. Он хочет, чтобы и другие тоже преображались. Они становятся ярче, а он еще ярче. Он их за собой ведет, когда же он ошибается, они за собой ведут его. Коллективизм во имя общей цели существует. Даже можно сказать, не только для самосовершенствования. Каждый другому помогает, и они помогают ответно всем, кто бы ни нуждался в становлении ярким. Тело для идеального человека должно подчиняться цели, которую он достигает. Оно вторично. Тело — только инструмент. Главное — это внутреннее содержание человека, его душа. Человек яркий проявляется выражением своего лица, каким-то действием или даже искрами в своих глазах. Все что достижимо — это цель. Не достижимое — мечта. Мечта — это что-то магическое, что-то чуждое этому миру. Это не только чуждое, а существующее в верхних слоях этого мира, в верхних, как сказать, чувственных слоях, т. е. в мысленных слоях этого мира. Мечта существует в нематериальных слоях. У человека есть вера в другие миры. То, что для нас является мечтой, уже живет в иных мирах, иных измерениях. Человек, можно сказать, демиург, потому что он способен создавать воображаемые миры. Может поделиться своей мечтой, и тогда из этой его мечты будут появляться другие мечты. Может изменять сознание других. Все живое имеет душу, которая ниже человека, но это душа. Душа — во всем, что движет чем-то. Что-то тобой движет, что-то тебя заставляет шевелиться, действовать. Каждый живой организм, накапливает опыт за время своей жизни в определенной форме, а потом перерождается, в зависимости от того опыта, который получил. Это относится к любому живому существу, и к человеку, и к травинке. Каждый организм в чем-то силен. Человек умнее других живых существ. Умственная деятельность это, можно сказать, направление человека, куда он развивается,

т. е. специализация человека. Каждое живое существо имеет сознание, но у человека оно гораздо острее. Человек — это весь мир. Каждый организм в своем силен. Все живые существа для своих каких-то целей и задач должны были создать себе тело. У всех есть телесная оболочка и в этом смысле человек равен с животными. И все покинут свою оболочку, если произойдут какие-то экстремальные воздействия на тело. Растения — тоже живые организмы. Есть душа у камня, у минералов есть. Если считать совсем уж углубленно — у каждого атома есть душа. Любая душа создается сочетанием душ других атомов. Атомы, соединяясь друг с другом, образуют человека и каждый атом души, душевный атом, можно сказать, объединяясь с другим, образуют душу. Камни — более древние существа. Это то, на чем строится все это (жизнь). Молекулы и атомы влияют не только на тело, но и на душу, и на сознание. И человек изменяет душу атомов, входящих в его тело. Если человек стремится к своей цели и становится ярким, то он помогает развиваться и душе атомов, связанных с ним, и духовно, и физически. Душа будет изменяться, подстраиваться под что-то, можно сказать, что атом вечен, но изменчив. У бактерий есть душа, но она измененная, противная. Гармония для каждого человека будет своей. У каждого общества своя будет гармония. Гармонии невозможно достичь. Гармоничный человек такой: в нем есть все. В нем все взаимосвязано, в нем ничего плохого нет. Ты можешь только отдавать. Совершенствовать что-то другое, ты уже усовершенствовал себя, и ты в идеале можешь усовершенствовать что-то другое. Способствовать тому, чтобы гармонии каждый достиг, передавать свою гармонию окружающей среде, другим людям, животным или еще кому-то. Человек меняется гораздо быстрее, чем окружающий мир, и возник перекося. Человека стало слишком много. Человек может совершенствоваться в любых отношениях с окружающим миром. Рамки необходимы человеку, чтобы быть человеком. Даже моральные принципы — это тоже рамки. Но они с тебя делают хорошего человека. Что касается мусора, у человека происходит отторжение мусора. Воспитание закладывает установки.

2. М. Прежде всего надо думать, конечно, о том что делаешь. С природой нужно быть в добрых отношениях. Брать от природы нужное, необходимое, но не вредить. Человек должен быть честен перед собой и осознавать свои поступки, в том числе по отношению к природе. Нужно, чтобы человек понимал ценность жизни. Человек должен быть думающим. Любовь должна быть, прежде всего. Необходимо, чтобы любовь над всеми властвовала. Еще в человеке должны быть такие качества, главные, как честность и доброта. Человек должен на мир смотреть реальными глазами. Тело и мышление должны взаимодействовать. Держать себя в рамках нужно. Человек задает тон взаимодействия с живыми существами: как он воздействует на животных, и они тем же будут ему отвечать. Все живые существа чувствуют отношение человека к ним. У них есть своя собственная жизнь. Среди камней тоже есть те, которые чувствуют, они являются живыми. Минералы есть с темной и светлой энергией. Есть сознание у всех живых существ. Душа есть у всех живых. Она необходима для того, чтобы они были чувственными. А у камней есть сознание. Человек может сотрудничать с камнями. Все, что с природой происходит, негативное для нас — это все из-за нас, нашей неправильной позиции по отношению к ней. Все зависит от того с какими людьми ты встречаешься. Как ты с ними общаешься, что от них ты можешь взять, а что нет, сравнивая себя с людьми, которых считаешь идеальными. От человека зависит: какой будет его реальность. Идеал и мечта рождаются в процессе самопознания. Первоначальный смысл заложен в религии, там можно найти ответы на все вопросы, если вникать глубоко. Смыслы нужно открывать. Тогда все будет в том, первоначальном значении открываться. Тогда будешь в гармонии с собой. Значит, гармония с собой зависит от первоначального смысла. Смысл человеческого существования в напитывании души первоначальными смыслами, которые открываются в процессе познания. Это необходимо для того, чтобы душа жила, чтобы она была спокойна и находилась в гармонии с телом и с окружающим миром. Все живут для того, чтобы жить и дойти до истины. Истина и правда — основа



мира. Истина — это начало всего, это самое чистое, что было в первоначальном виде. Истина — это чистота, прежде всего: чистота мышления, взглядов, понимания. Человек живет для того, что бы познать истину. Животные все чувствуют и помогают человеку. Они могут прощать. Каждое животное имеет свой характер. Собаки более чувствительные и находятся ближе к человеку, чем кошка. Все животные чувствуют страх человека. С окружающим миром надо взаимодействовать так же, как с семьей.

**3. Сш.** Я бы хотел, чтобы человек пожил хотя бы не пару сотен лет, а пару тысячелетий. Было бы лучше, если бы человек смог изменить поток, опираясь на то, что было раньше. На каких-то ошибках он начал делать, создавать определенные правила, которые стоило бы не переступать. Нужно потребности урезать, либо взаимозаменять. Все именно зависит от того какие будут окружающие условия. Человеку нужно, чтобы был кто-то рядом, с кем можно пообщаться, кого-то любить. Чтобы поддержка друзей какая-то определенная была. В обществе должна существовать система договоренностей: что хорошо, что плохо, все заранее будет оговорено для всех, и все будут исполнять. Необходимо найти общий язык. Должен соблюдаться определенный баланс. Человек, сохраняя гармонию, будет в любом случае выполнять какие-то правила, и если их нарушить, то это приведет к дисбалансу. Ощущение счастья зависит от психики. Как он это воспринимает, что является нормальным, что привито, что воспитано и зависит от окружающей среды. Воспитание правильного должно осуществляться на протяжении многих поколений. Хорошо было бы, если бы погодные условия были благоприятными. Человек задает основания для благоприятного взаимодействия с природой: все зависит от отношения человека к природе. Человек является частью системы. Как правило, система — это взаимосвязанные элементы. Некоторые вещи человек не понимает, некоторые не чувствует, потому что это больше чем человек, намного больше. Это больше его способности понимать. Баланс разный, пропорции разные. Человек все равно не на все может влиять. Все зависит от того, каких успехов

достигнет. Природа чувствует, и природа управляет. Все связано со всем. Человек бессознательно подключается к ноосфере. Животные и растения являются частичкой системы. Создают друг другу условия существования. Человек должен стать выше природной системы, стать независимым от нее и уметь управлять ею. Совесть — это чувствующий орган, того как надо правильно поступать. Идеальный человек будет приучен к этому и он будет понимать для чего он что-то делает. У растений есть не сознание, а природная информация, накопленная информация. У них нет мыслящих элементов, но они знают. У них какой-то орган существует. Существует ментальная информация у них. Существует база данных. Все развивается благодаря потребности. Окружающая среда стимулирует развитие — все зависит от окружающей среды. Осуществляется приспособление к системе. Основа развития — муки. Идеал никогда не получишь. Индивидуальность воспитывается. Воспитание это не только то, что тебе дают, это то, как ты себя воспринимаешь. В идеале человек должен понимать, что такое хорошо и что такое плохо. Человек рождается как чистый лист. Научили его так и все. Бессознательная информация — мимолетная, редкая. Бессознательное основывается на чувствах. Сознание — база данных. Экологически грамотный человек должен уметь смягчать последствия и сохранять, врачевать природу от нас. Необходимо переориентирование — это и есть воспитание. В идеале социум должен быть построен каким-то определенным образом. Идеал размыт, существует где-то там далеко. Идеал — это то, что может быть в будущем, исходя из сегодняшней реальности. Идеи создаются из внешних условий. Мы воспитываем. Должна реализовываться идея равноценности другого.

**4. Н.** Должна быть любовь к природе, любовь ко всем живым существам. Никого нельзя обижать. Считаю, что человек должен относиться так к другим людям, как он хочет, чтобы к нему относились. Отношение должно быть доброе и к природе, и к людям, и к себе. К себе, к своему телу нужно относиться так, чтобы все было в меру. Правильную пищу полезную человек употреблять должен и заниматься спортом, чтобы держать

себя в форме. Человек должен задумываться об отношении к себе, сохранять свой организм, чтобы дольше мог функционировать, жить без болезней, без каких-то излишеств. Чтобы все было в норме и работало все хорошо. Нужно прислушиваться к своему организму. Что касается воспитания, то нужно найти золотую середину. Любовь можно считать законом. Взаимопомощь между людьми тоже. Это же можно применить и к природе. У животных есть сознание или душа. У моих котов какой-то взгляд осознанный. Такое чувство возникает, что один из моих котов меня понимает. У животных есть душа и какое-то сознание, судя по тому, что все животные разные. Существует переселение душ и в животных могут вселяться души, сделавшие что-то нехорошее. Глаза являются отражением внутреннего мира. Я очень люблю растения. Животных легче воспринимать, как живые существа, потому что у них есть глаза и способность передвигаться. У растений нет этого, но все равно отношение к ним у меня доброе. Хочется, чтобы они были в моей жизни. С бактериями, с микроорганизмами у человека не совсем хорошие отношения. Мы их не видим, но чувствовать начинаем, когда заболеем. Мы задумываемся о бактериях, только тогда, когда они нам наносят вред. Меня учили восхищаться природой, любить и любоваться ею. Я люблю и камни. Человек получает наслаждение от красоты камней и минералов. Чувствует какое-то душевное внутреннее наслаждение. Они нужны для красоты. Растение все равно живет, оно растет, оно размножается. Приятно иногда в земле покопаться, к растению приблизиться. С животными еще сильнее связь у человека. Все-таки он может пообщаться с животным. И животное реагирует на отношение человека к нему. Мы здесь вместе, чтобы жить, чтобы расти. Общение человека с природой дает какой-то рост душевный. Человек задумывается. Он даже поговорить хочет с цветочком. Хочет испытать душевное наслаждение, внутреннее чувство, я не могу пока сама объяснить что это. Но даже взять ощущение после прогулки по лесу. Там воздух совсем другой, ты находишься в этой природе, там все тебя окружает и окутывает. Хочется на природу выехать и элементарно, просто посидеть

и посмотреть. Общение человека с природой необходимо, пока не могу объяснить зачем. Должен существовать закон любви, взаимопомощи. Экологический идеал для меня это дом, семья, цветы, огород. Мне нужно взаимодействовать с землей и растениями, чтобы они росли и давали мне что-то. Жить мне бы хотелось в чистом месте, чтобы небо было голубое, солнышко светило, чтобы никаких загрязнений не было, чтобы не было злых людей. Люди, хочу, чтобы были добрые и помогали друг другу, чтобы люди хорошо друг к другу относились, чтобы не было зависти (зависть это отвратительное и губительное чувство). Хочу, чтобы человек был ближе к природе, чтобы жил на земле, а не в этих орешниках. Домик, рядышком оградочка аккуратненькая, рядышком еще домик... И все счастливые. Главное — жить в гармонии, в гармонии с собой, со своей семьей, чтобы в семье было все хорошо. И чтобы у тебя дома было все хорошо. Чтобы тебя окружала красивая природа. Мне кажется это главное. Все природа — чистая природа.

**5. К.** Вообще в идеале не должно быть конфликтов и злобы. Не надо обращать внимание на национальности, чтобы не было разрозненности. Не люблю курящих и пьющих. Мы с мамой часто разговариваем, и это удивительно. У человека очень много возможностей, которых он не знает. В идеале человек должен испытывать такие эмоции: спокойствие, уравновешенность, никакой злости, никакой нервозности. Человеку нужно найти баланс правды, чтобы не врать людям. Нужно жить мирно и не убивать друг друга. Ложь человека погружает в почву ниже, но я готова его оправдать, лгущего человека. Атмосфера любви — она всегда во мне. Родные меня ждали. Брат постоянно был рядом. И я помню, что мы с ним общались. У меня всегда было радужное настроение. У меня в детстве было так, что друзья моего брата защищали друг друга, и проблемы всегда решали мои. Близкие люди были рядом и любили меня. Мамина мудрость, мамин опыт — очень от многих вещей уберегли. Родные за руку вели и не отпускали меня. И у меня до сих пор есть жизнерадостное настроение. Я готова просто простить весь мир. Ложь и алкоголь — это зло и они не должны существовать

в нашем мире. Красивый лес. Лес очищает воздух. Не должно быть угасания природы — исчезновения животных и растений. Все едино на земле — задел один кустик, а на другом конце, может быть, погребло животное. Хотелось бы, чтобы мы не загрязняли окружающую среду. Должны быть гармония и баланс между человеком и природой. Не стоит губить природу. Растения и животные должны быть друзьями человеку, за которыми нужно смотреть, чтобы не случилось такого, что люди браконьерствуют и убивают. Мы едим мясо. Тяжело осознавать, что ты ешь другое живое существо. Нужно найти заменители мяса. Животное это, я не знаю, как это сказать, разумное существо. Абсолютно каждая кошка делает так, как она хочет. И ты их не заставишь. Они и есть такие, потому что если она (кошка) изменится, то это уже будет не она. И будет уже не так интересно. Необходимо принятие другого таким, какой он есть. Животные меняются из-за жестокости людей. Животных нужно любить, не держать на цепи собак. В моей собаке много любви. Поведение животных зависит от воспитания, от отношения к ним человека. Он (пес) такой радостный, он такой счастливый, он до сих пор верит в то, что люди могут творить добро. Мой пес открывается доброте. Он умный. У них (у животных) и чувства есть, и эмоции, и сознание. Они как люди, у них есть абсолютно все. Единственное, дикие звери, у них тоже все это есть, но у них это очень притуплено и обострены инстинкты, потому, что им нужно выживать в этом мире, и они именно поэтому не показывают своего интеллекта. Животные — вполне разумные. Они понимают даже больше, чем мы. Просто они не могут сказать об этом. У них очень хорошо чутье развито, у них есть верность. Растения — это аккумуляция жизни нашей. Потому что они могут создавать жизнь. Я вижу растение, как энергию. У каждого растения свой характер. У них есть особые отношения с разными людьми. Они чувствуют особое к ним отношение. У бактерий одна цель — вырасти,делиться, расти-расти и делиться. А вирусы: мне, что нравится в вирусах — они коварны. Они очень коварны. Изменяются они, подстраиваются и подстраиваются намного быстрее, чем могли бы животные

или люди. И это очень сильно удивляет. Мне кажется — это какой-то определенный вид регуляторов. Да, скорее всего, они играют роль регулирования жизни на земле. Мне кажется, бактерии — это отдельная система жизни на земле. Потому что они везде. Мы их не видим, но они абсолютно везде. У них скорее не сознание, а можно сказать колониальный строй. Им сказали, они делают. А сказал, именно, мозг. А мозг — это клетки. Может они договариваются.

**6. А.** Желания идеального таковы: человек и природа должны быть равны, животные не должны быть пищей для человека, все живые организмы могут мыслить и могут выражать свои мысли и потребности, могут говорить. Они чувствуют, понимают. Между человеком и другими живыми существами могут быть любовные отношения. У меня животные маленькие (по возрасту) вызывают умиление. В идеальном мире у растений и животных, минералов, бактерий есть сознание, свои мысли, свое отношение, свои желания. Человек в идеальном мире взаимодействует с живыми существами, как с друзьями. Неухаживаемые животные, дикие вызывают бессознательную брезгливость. Мне не нравятся бродячие кошки, но они не виноваты, виноват человек в том, что они стали такими. Если ее (кошку) занести в дом и вымыть, и вылечить, то через какое-то время она тоже станет... красивой. Моя кошка красивая и у нее большие глаза, большие глаза свидетельствуют о доверии этому миру. Я люблю мою кошку, и она любит меня. Хочется знать, что происходит с животными, что у них болит, о чем они думают. Единство считается основным фундаментальным принципом. Если бы все живые существа были бы равны, то и человек изменился бы. Растения являются составной частью биосферы и также важны как человек. У животных я чувствую сознание. Знаю, что камни могут расти и развиваться, разрушаться и у них такая же жизнь как у растений. Только это занимает наиболее долгий период времени. В идеальном мире все любили бы друг друга, а материальные ценности уходили бы на второй план. В идеальном мире можно было бы без денег обойтись. Но сейчас это невозможно, потому что другие ценности доминируют.

**7. В.** В идеальном мире должны царствовать гармония и единство. Единство всего. Чтобы не было никаких границ. Все общее, и чтобы все было в свободном доступе. Чтобы ценности были хорошие. Если стереть границы, если позволить людям стать свободными, то у них и ум станет более свободным. Человек станет вести себя лучше. Должны присутствовать уважение, свобода и вера в человека. С природой человек должен жить в гармонии. И чтобы все люди знали, как пользоваться природой. Земля это что-то святое. Должна быть святость в отношении к природе, идущая от человека. При этом, мудрость — внутренняя мудрость — очень важна. И нравственность. Мудрость это всеобъемлющее качество. Мудрость это то, что внутреннее. Ты просто это знаешь, у тебя внутри это. Гармония это когда со всеми вещами, со всем, что тебя окружает, находишься в балансе. Ты ничему не противоречишь. Быть гармоничным с природой быть единым с ней нужно. Чувствовать ее необходимо. Я чувствую, что земля живая. Можно ее послушать. Она шевелится. Что-то в ней происходит. Она растет. Не то, что сама земля живая, живые все ростки, что из нее выходят, растения. Природа открыта. Природа, так взаимодействует с человеком: как мы ей, так и она нам. Мы неотделимы друг от друга. Мы часть природы. По сути все природа. Мы тоже природа, но другая ее часть — не такая естественная. Что касается отношения к себе и своему телу. Если человек находится в гармонии со своим телом, то он чувствует, что ему нужно. Какое поведение, такое и тело будет. Хороший внутри, я думаю, он и внешне красив. Должен быть в идеале такой человек: главным является внутреннее содержание. Внутренний свет из него должен литься. Истинно духовный человек тот, с кем находится просто благоприятно. Идеальный человек все свои отношения строит, исходя из внутреннего ощущения правильности. Из мудрости. Его отношения с другими, его отношение к миру исходят из внутреннего: как он чувствует, так и делает. Эта чувствительность — это сознание без мысли, когда человек находится в этом осознании без мысли, тогда все его действия правильные. Это есть идеальный человек. Но по-настоящему

идеальным является что-то высшее — Бог. Нужно иметь какой-то баланс. Просто баланс в себе, что бы всегда было комфортно, всегда было хорошо. Всегда чувствовать баланс нужно. Понимать другого человека нужно. Если есть понимание, то всегда будет доверие. Еще терпение необходимо. И Любовь, конечно же. А любовь это всеобъемлющее переживание. Всегда есть то, на что мы можем опираться. Бог дает жизнь и все качества человека, и знания. Мне кажется, что человек для Бога это только сосуд. Любовь... она всепроникающая, она в душе, кто-то говорит, а мне кажется, она в каждой клеточке находится. Даже на молекулярном уровне, мне кажется, все происходит благодаря любви. Это взаимодействие, энергия. У животных есть душа. У них нет своего точного мышления, они сильнее взаимосвязаны, чем мы с Богом. Они точно не думают... или думают? Божественная сила сама находится в растении. Я бы сказала, что в животных и в людях есть дух. А в растениях нет духа. У них просто есть что-то, энергия какая-то. У растений, тоже есть частица этой любви. Она все эти клеточки тоже пронизывает. Если мы будем любить все, то все будет хорошо. Если человек чист, если у него мозг не засорен всякими мыслями ненужными, тогда у него чистый мозг работает как приемник, как антенна. И если человек будет таким, то будет потоком.

**8. А.** Самое главное — это внешнее, чтобы человек был привлекательным. Я нашла идеального человека. Он мне интересен. Мне нужно прислушиваться к его мнению, общаться. Мне интересно с ним, мне есть чему поучиться у него. У него должен быть богатый жизненный опыт, он мне может подсказывать, помогать. Мой идеал никогда не бросает свои слова на ветер, и он думает, прежде, чем что-то сказать. Когда он со мной разговаривает, у него голосок такой низенький, такой мягкий. У него ограниченный круг людей, своих друзей, т. е. он не будет общаться, с кем попало. Мы открылись друг другу, я знаю его недостатки, страхи и т. д. Он знает абсолютно все обо мне. Мне с ним интересно, и я могу себя контролировать. Я веду себя так, как я, пожалуй, вела себя как ребенок, т. е. тактично, без каких-либо изъятий. Стараюсь для него быть идеальной. Я не



думаю, что он что-то бы делал во вред природе. Идеал жизни для меня: разные города, разные сферы общения, разные люди — вот, что мне нравится, это развивает меня. Должен быть круг знакомых, с которыми интересно общаться. Нужно, чтобы были какие-то общие интересы, какая-то атмосфера, особая. В идеале самое главное это самостоятельность, равноправие и взаимопонимание, чтобы какие-то вопросы решать только вместе. Любовь должна присутствовать. Любовь это твоя душа, это отражение в другом человеке. Сфера личной жизни в идеале такой должна быть: ты имеешь семью, основанную на сотрудничестве, понимании, интересе друг к другу. Люблю точность во всем и естественно, практичность. Человек мог бы себя чувствовать комфортно, если бы мог воссоединиться, грубо говоря, с природой. Природа нужна для отдыха. Растения и животные обладают сознанием. Растения, если чувствуют какой-то негатив к человеку, то есть человек испытывает негатив к растению, то растение немного, но отрицательно будет воздействовать на человека. Цветок способен чувствовать, способен любовь испытывать. Нужно очень уважительно относиться к природе. Надо думать не только о себе, не только о своем каком-то комфорте на лоне природы, но и также о других. У меня нет домашних животных, т. к. я в этом деле педант, у меня в комнате все лежит на своем месте, я не люблю, когда в мою комнату входят без стука. Необходимо, что бы у меня было все идеально. Чтобы ничего лишнего не было. Что бы этих всяких соринки, шерсти. Можно какую-то любовь животному отдавать. Животные чувствуют человека. Жалость, милосердие, сострадание у меня присутствуют. Любовь должна присутствовать. Наедине с природой я чувствую умиротворение, спокойствие, какой-то комфорт, что-то я делаю, не отвлекаюсь. Человек и природа вместе существуют для того, чтобы естественно как-то стереть ненависть, негатив, который бывает у человека, возвратить те эмоции, те чувства, которые присутствовали в человеке. Истинны те чувства, которые были изначально. Природа нужна, чтобы насладиться тишиной, уединением, единением с природой. Где отдохнуть можно. Если бы у меня не было агрессии, то я бы жила бы спокойно себе.

**9. Нс.** Если ты хочешь, чтобы люди к тебе относились хорошо, нужно тоже к ним хорошо относиться. Нужна помощь. Не нужно жить только для себя отдельно, нужно контактировать с людьми, общаться с ними, узнавать. Жить по совести надо. Нужно к природе относиться с уважением и любовью, бережно. Так относиться, чтобы после нас что-то осталось и следующие поколения тоже могли в неизменной природе прожить на планете. Растения, животные на клеточном уровне чувствуют наше отношение к ним, эмоции, которые мы им посылаем и... что-то есть такое, может в нашем голосе. Можно с любым предметом окружающим тебя говорить, если есть одиночество. Мы хотим, чтобы камень нам ответил, если мы с ним заговорили. Только человек может камень одушевить, олицетворить. Мы можем чувствовать камень. С окружающим миром нужно взаимодействовать прагматично, т. е. осмысленно, нужно во все вкладывать какой-то смысл. И в отношении между человеком и природой, и вообще между людьми. И с самим собой. Стараться не делать ничего лишнего, что могло бы навредить. Я восхищаюсь природой. Если представить себя какой-то деталью в механизме, и если исключить какие-то вмешательства человека, то все работает синхронно и очень правильно. Не будь растений, не было бы обмена энергией, кислорода даже не было бы. Я, конечно, не говорю, что они именно для нас существуют. Это все поддерживает жизнь на планете. И все-таки какой-то смысл жизни есть... они стараются ее продлить, поддержать, чтобы человек понял что-то. Я и человека считаю частицей. Все вместе — мы, живые существа, создаем жизнь.

**10. Ср.** Чистоту поддерживать, сохранять надо. В идеале люди вежливые, культурные, будут друг другу помогать. А все равно человеку нужно испытывать какие-то стрессы. Если человек себя любит, он и будет относиться хорошо к миру. Любовь — это, когда думаешь об этом человеке, боишься, переживаешь за этого человека, пытаешься больше времени проводить с ним. Боишься расстаться. Иногда охота немного отдохнуть, но все равно потом время прошло и тянет к этому человеку? Тяга есть такая внутренняя. У животных тоже есть эмоции. В лес

ухожу, когда хочется отдохнуть. Ушел в лес, посидел там, обдумал все. Мысли лучше работают, когда наедине с собой остаешься. Особенно хорошо это происходит в лесу. От пребывания на природе человек начинает лучше мыслить, есть какая-то аура, энергия накапливается. Все в мире существует друг для друга и друг друга чем-то заменяет. Цветы распускаются и нужно, что бы их опылили. Они сами не могут. Так заведено природой. Они друг другу помогают. Взаимная выгода. Животные живут в гармонии и единстве с природой. Они больше понимают. В идеале должно так быть: человек вырубает деревья для себя, а потом посадит саженцы в другом месте и облагораживает землю.

**11. Ир.** Я бы хотела, чтобы все люди любили друг друга. Чтобы каждый человек был в согласии с самим собой, чтобы он умел управлять собой. Чтобы умел чувствовать душу, осознавал все, что происходит, и чтобы умел дружить, также осознавал все, что происходит в окружающем мире. Идеальный человек постоянно согласует все свои процессы друг с другом. Человек все чувствует, все понимает и умеет управлять собой (своим телом и психикой) и миром. Умеет дружить с миром и с собой. Человек понимает, зачем он пришел в этот мир, осознает это прекрасно и поступает в согласии со своими целями. Он находится на уровне своего высшего Я и поэтому умеет управлять собой и всеми процессами, происходящими с ним и с миром вокруг него. Человек находит гармонию во взаимодействии с природой. Умеет прогнозировать все последствия от взаимодействия с разными существами. Понимает и взаимодействует со всеми на уровне сознания. Чувства хорошо развиты. Человек — это совершенное существо. Человек находится на уровне высшего сознания. Умеет испытывать высшее состояние сознания, сочувствия, сопереживания. Эмпатия к другому человеку. Совершенно позитивное взаимодействие. Умеет найти такой уровень взаимодействия, при котором всем существам хорошо. Любому существу придается статус субъекта. Все существа имеют сознание и душевную организацию. Может заниматься совместным творчеством с другими живыми существами.

У каждого живого существа есть сознание. Есть оно и у таких существ, которые наука относит к неживым. Значит, все проявления в мире имеют сознание. Для того, чтобы человек мог успешно существовать в этом мире, нужны знания. Человек должен тонко чувствовать этот мир. Так он может почувствовать, о чем думает другое существо: о чем думают звери, о чем думают камни. В чем смысл жизни, человек умеет понимать. Умеет раскрывать смысл жизни других живых существ. Человек может видеть ауру. Может видеть микромир и макромир. Люди могут разговаривать с другими живыми существами, если не разговаривают, то понимают их. Они могут чувствовать друг друга. Могут сопереживать друг другу. Могут с ними взаимодействовать, дружить, сотрудничать, вместе действовать ради чего-то. Весь мир должен быть наполнен любовью и это способствует цветению и благоуханию всего. Все создается сознательно из более информационно тонких субстанций. И человек умеет чувствовать информационную субстанцию и умеет ее превращать в материальные проявления, материальные объекты. Основное экологическое знание — нужно относиться к миру нежно и разумно, нежно и мудро. Нужен особый более высокий уровень сознания. Сознание, находящееся на этом высоком уровне, проникает во все чувства, задает их параметры и границы или расширяет эти границы. Задает ту тонкость, основываясь на которой человек может тонко, нежно, мудро и с любовью относиться к себе и к окружающему миру, ко всем живым и неживым существам. Это более тонкий уровень реальности, который является более духовным и одновременно информационно структурированным, и человек участвует в этом структурировании мира, создании мира, исходя из своего сознания. Его сознание раскрывается в нем как цветок. И человек преобразуется, становится совершенно другим. О растениях. Растения — это превратившиеся в слух существа. Растения — впитывающие существа, растения — текущая река. Растения — переживающие тебя, растения входящие в тебя, осознающие тебя, раскрывающие тебя. Все живые существа обладают миссией. Растения переводят нас в духовный мир. О животных.

Животные — это свободная жизнь без условностей, движение в чистом виде, передача опыта такой жизни нам. О природе. Природа — это превращение в видимости. Превращение из невидимого в видимое. Человек создает, переводит из нематериального в материальное. Такова его сущность. О Камнях. У камней происходит мощный мыслительный процесс, и они переводят, осмысливают мир. Их задача — осмысливать. Все живые существа соединяют человека с другими мирами. Любовь — это сила, гармонизирующая и вводящее в особое духовное состояние умиротворения и восприятия мира с точки зрения единства. Все живые существа абсолютно открыты человеку. Если человек умеет смотреть в глубину живого существа, умеет его принимать, умеет отдаваться ему внутренне, раскрываться ему, тогда происходит уникальное соединение, уникальное взаимодействие, уникальное объединение. Абсолютно новое взаимодействие. Я учусь у других живых существ жизни и отношению к человеку. Я — это совокупность других живых существ, которые и обеспечивают мне мою индивидуальность. Объединившихся вместе ради существования, ради проявления, ради переживания совместного взаимного бытия, сопричастности друг другу, коллективному переживанию жизни, переживания вместе и это уже на уровне существа, отдельного существа проявляется. Я — это на самом деле мы. Все живые существа что-то во что-то превращают. Все живые существа — творческие существа. Превращают одну форму жизни в другую. Одну форму сознания в другую. Один вид проявления в другой.

**12. Иг.** Нужно беречь природу, следить за собой и за природой. Необходимо чтобы люди понимали друг друга, не были агрессивными, были внимательными, не злыми. На природе хорошо. Испытываешь удовольствие. Растения. Они такой же живой организм как наш. Они чувствуют. Чувствуют тоже животные. Они могут разговаривать на своем языке как собаки, или кошки. В природе все в порядке. Идеальный мир — мир полный любви и счастья, в котором мы перестанем хотеть денег,

можно сказать, и перестанем работать за деньги. Престанем хотеть власти. Станет больше любви.

*Ранжированный по процентному соотношению в выборке респондентов список доминирующих бессознательных категорий*

Ранг 100–67: общность (взаимодействие, взаимовлияние, общение) (100%); ранг 66–33: чистота (58%), движение (преобразование, развитие, изменение, совершенство, преодоление) (58%), гармония (58%), любовь (и другие положительные чувства) (57%), единство (42%), покой (безопасность, комфорт) (42%), добро (33%), семейные отношения (33%); ранг 32–0: красота (25%), равенство (25%), бескорытность (добрая воля, неутилитарность, непотребительство) (25%), истина (25%), творчество (созидание) (23%), время (традиции, социальный опыт, поколения) (17%), семейный (родительский) опыт (17%), двойственность (плохое/хорошее, выявление противоположно-го, оппозиционность) (17%), свобода (17%), порядок (8%).

Анализ доминирующих бессознательных смысловых категорий экологического идеала показал, что больше чем у половины респондентов проявляются такие смысловые категории как: чистота, движение (выразившееся в речи через понятия «преобразование», «развитие», «изменение», «совершенствование», «преодоление»), гармония и любовь. А такая категория как общность (выразившаяся в речи через понятия «взаимодействие», «взаимовлияние», «общение») выявляется у всех респондентов.

Если очень кратко охарактеризовать черты экологического идеала, отмеченные всеми респондентами, то можно его описать так: идеальный в экологическом плане мир — это мир, основанный на любви, заботе и взаимопомощи, где существует общность всех живых существ, имеющих сознание и душу, чувствующих отношение к ним человека и отвечающих ему тем же; от человека же зависит состояние гармонии в таком идеальном мире.

**Таблица — Черты экологического идеала**

Респонденты	Черты экологического идеала (выявлено (+), не выявлено (-) в интервью)			
	Мир основан на любви, заботе и взаимопомощи,	Мир — это общность всех живых существ.	Сознание и душа есть у всех живых существ.	Живые существа чувствуют отношение к ним человека и отвечают ему тем же.
1. Д.	+	+	+	+
2. М.	+	+	+	+
3. Сш.	+	+	+	+
4. Н.	+	+	+	+
5. К.	+	+	+	+
6. А.	+	+	+	+
7. В.	+	+	+	+
8. Л.	+	-	+	+
9. Нс.	+	+	+	+
10. Ср.	+	+	+	+
11. Ир.	+	+	+	+
12. Иг.	+	+	+	+

Таким образом, бессознательное экологическое знание, существующее в форме знания об идеальных отношениях человека с самим собой и с окружающими миром, и знание об идеальных отношениях других существ природы выявилось у всех респондентов. При этом, найдены общие черты экологического идеала и некоторые различия в его представлении. Но важно заметить, что экологическое знание есть у каждого респондента и оно является положительным.

#### Выводы

- Все респонденты идеальный мир представляют как мир, основанный на любви, заботе и взаимопомощи и как общность всех живых существ, причем живые существа имеют сознание и душу, чувствуют отношение к ним человека, отвечают ему тем же и человек должен первым изменить свое отношение к окружающему миру и начать его гармонизировать.

- Доминирующими бессознательными смысловыми категориями экологического идеала больше чем у половины респондентов являются чистота, движение, гармония, любовь и у всех — общность.

## ПРОБЛЕМЫ СОЗНАТЕЛЬНОЙ АКТУАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Бессознательное экологическое знание — это неосознанная истина о взаимодействии любого существа (включая человека) с самим собой и с окружающим миром. Бессознательное экологическое знание может быть неясно или смутно представлено в сознании в форме идеала. Шри Ауробиндо говорил: «Идеалы представляют собой еще не реализованные для человека истины, реалии высших планов бытия, которым предстоит осуществиться в нашем мире, на уровне сознания, материи и жизни» [7]. Именно потому, что идеалы это истины, которые еще не реализованы в жизни, они и представляют собой проблему для человека.

Идеал есть у каждого, но возникает вопрос: что же мешает жить в соответствии со своим идеалом, реализовывать его, подстраиваться под него и, в конце концов, быть идентичным своему идеалу, а, следовательно, и самому себе, своему внутреннему содержанию — являть свое внутреннее содержание вовне. У каждого человека есть его собственное бессознательное знание о нем самом и о мире вокруг него, есть знание о том, как в гармонии жить с собой и с окружающим миром. Но, человеку что-то мешает наладить канал постоянного сознательно-бессознательного внутреннего взаимодействия. Что-то постоянно мешает раскрывать это внутреннее бессознательное знание, выводить его в сознание и делать активным основанием для жизни в реальном материальном и феноменальном мире. Поэтому целью настоящего исследования является выяснение причин слабой сознательной актуализации бессознательного экологического знания.

Выборка размышлений респондентов о проблемах сознательной актуализации экологического знания (на примере респондентов В., А., М.)

**В.** У него есть идеал, но он ему не нужен, потому что и так хорошо жить. Нужно чего-то достичь, что бы его оттуда...



(из бессознательного) извлечь. Мне кажется, ясность приобретает то, к чему можно прикоснуться. То, что можно вот уже конкретно увидеть. Это не нужно сейчас. Нет потребности думать об этом. Ты не знаешь, как все это будет на деле, ты не видел этого. Я чувствую, что как-то вот так должно быть. А чтобы это четко закоренить, нужно продумать все мелочи. А зачем это нужно? Просто если нужно, чтобы это произошло идеально, это произойдет и все. Это как-то само собой вольется и произойдет, это не будет так, что какой-то человек или группа людей будут так думать вот так-то и вот так-то, а это будет. Земля не субъект взаимодействия. В этом дело. Мешает какой-то негатив. Испытания. Все дело в сомнениях. Нам мешают другие люди. Нам мешает наше реагирование: наши чувства, переживания, эмоции, злые люди. Не хватает особой чувствительности, не сомневающейся в правильности. Не хватает уверенности, ясного представления путей и результатов.

**Л.** Люди пошли очень жестокие, легко подставляют друг друга, даже в плане работы, или какое-то обсуждение идет за спиной, т. е. вечная лесть, какие-то заговоры, в общем, агрессия среди общества, естественно присутствует. Стеснение. Необходимость подстраиваться под общество. Агрессия от общества, от моего круга общения идет. Круг общения не согласован с моими ожиданиями. Все зависит от общества: эмоции, антипатия, неприязнь. Невозможность владеть собой. Я вижу, как человек реагирует и у меня сразу возникает ответная реакция, с которой мне тяжело справиться. Все застилают эмоции, связанные с другими людьми. Социальные отношения загораживают отношения к природе. Мое отношение к домашним растениям, скорее всего, пренебрежительное и связано с тем, что я живу не одна, я не могу почувствовать свою свободу в этом плане. У меня ярко проявляется стремление к порядку. Поэтому я не люблю одичавших кошек, т. к. это переносчики либо какой-то заразы, либо инфекции, ну, естественно не все, но какое-то пренебрежение есть — они грязные, мало ли... что-то запачкают. Ну, и естественно какая-то жалость, милосердие, сострадание тоже присутствуют. У меня желание сохранять чистоту и порядок

побеждают. Есть также нежелание их воспитывать, тратить себя на них не хочу. Не хватает сил, времени, желания заботиться о домашних животных и растениях. У меня проявляется желание чувствовать превосходство по отношению к другим живым существам.

**М.** Человеку свойственно незнание грани того, что можно и того что нельзя по отношению к природе. Человек не знает за какую черту переступать. Где эта черта должна быть между природой и человеком. Все зависит от ситуации, от воспитания, от характера, от мышления, от социума. Социум является главным «игроком» в отношениях человека и окружающего мира. Часто человека останавливает лень. (А при общении с другими животными нам мешает страх.) Отвлекают бытовые заботы, обыденность. Не каждый задумается об идеальных отношениях человека с миром, прежде всего, из-за нехватки времени. Человеку многое нужно. И эти нужды далеки от познания истины и идеала. В первую очередь требуется удовлетворение физических потребностей. И пока до этого дойдешь (до желания познать истину и идеал)... И все время откладываешь, откладываешь и все равно не доходишь до этого. Чтобы в обыденной жизни думать об истине, человек должен быть одиноким, прежде всего. Когда есть близкие, не задумываешься об этом, потому что некогда. А главным является жизнь ради близких — преподносить себя на радость им. Излишняя рассудочность нам мешает. Времени нужно много на размышления, а в обычной жизни уже времени и физических сил не остается.

*Ранжированный список смысловых выражений, сформулированных респондентами, о проблемах сознательной актуализации экологического знания*

#### Внутренние (психологические) причины:

Ранг 11–8%: нет формулировок, соответствующих данному рангу; ранг 7–4%: не хватает знаний (5,3%), мешают страх, стеснение (5,3%), мешает недоверие себе (4,6%); ранг 3–0%: не хватает оснований, уверенности (3,8%), не задумываются, нет желания задумываться, додумывать мысль (3,8%), нет необходимости (3,0%), не хватает ресурсов, сил (3,0%), не хвата-

ет смыслов (3,0%), мешает лень (3,0%), нет особой чувствительности (2,8%), мешает эгоизм, внутренние ограничения (2,3%), нет собственного переживания (1,5%), не хватает легкости (1,5%), мешают наши реакции (1,5%), идеал считается недостижимым (1,5%), нет потребности правильно поступать (1,5%), знания уже есть в форме установок, нет необходимости их осознать (0,8%), мешает излишняя рассудочность (0,8%), сознание не готово (0,8%), нет ясного представления (0,8%). Всего 49,9%.

#### Внешние (социально-психологические) причины:

Ранг 11–8%: мешает социум, окружение, стереотипы (9,1%); ранг 7–4%: мешают агрессия, стресс, конфликты, негатив (6,0%), не хватает времени (4,5%); 3–0%: отвлекает необходимость зарабатывать деньги (3,8%), нет положительных примеров (3,0%), нежелание вызвать негативную реакцию в свой адрес (3,0%), отвлекают бытовые заботы (3,0%), мешает ориентированность на внешнее (2,3%), удовлетворение физических потребностей на первом месте (1,5%), мешает неверие других в человека (1,5%), мешает страх потерять ощущение реальности, страх, что тебя посчитают сумасшедшим (1,5%), мешает заикленность на выгоде (1,5%), мешает стремление властвовать (1,5%), нет подходящих условий (0,8%), нет точек соприкосновения с субъектами взаимодействия (0,8%), мешает необходимость подстраиваться под общество (0,8%), нет единомышленников (0,8%), люди торопятся жить, больше успеть (0,8%), не хватает любви, заботы (0,8%), мешают испытания (0,8%), мешают злые, испорченные люди (1,5%), отвлекает забота о семье (0,8%). Всего 49,9%.

В процессе анализа тестов выяснилось, что респонденты при осмыслении проблем сознательной актуализации бессознательного экологического знания обращали внимание как на внешние (социально-психологические) причины, так и на внутренние (психологические) причины. Интересно, что при суммировании процентного соотношения причин внутри групп оказалось, что суммы равны 49,9% в обеих группах. Среди социально психологических проблем чаще всего

назывались такие как влияние социального окружения и необходимость следовать социальным стереотипам; мешают сознательной актуализации экологического идеала негативные отношения в обществе, среди которых агрессия, стресс, конфликты; нехватка времени также часто упоминаемая причина слабой реализации экологического идеала. При раскрытии психологических причин чаще других назывались такие как нехватка знаний, помехи связанные со страхом, стеснением и недоверием себе.

Несмотря на то, что каждый человек является носителем положительного бессознательного экологического знания, одной из форм существования которой является экологический идеал, все же наше исследование показало, что на сознательную актуализацию бессознательного экологического знания в первую очередь оказывает влияние социум. Для большинства респондентов важными являются такие формы и процессы взаимодействия человека с другими людьми и с природой, которые устойчиво проявляются, как в реальности материи, так и реальности сознания. В первую очередь происходит ориентация на то, что уже существует, а не на то, что еще не существует. Человеку легче, и наши респонденты это подтвердили, опираться на внешнее, чем на внутреннее знание. И в этом проявляется самая главная и основная причина слабого успеха в осознании и реализации индивидуального экологического идеала.

#### Выводы

- Доля психологических и доля социально-психологических причин, мешающих осознанию и реализации экологического идеала в общей выборке смысловых формулировок, процентно равноценны.
- Среди социально-психологических причин слабого осмысления и слабой реализации экологического идеала чаще всего назывались такие, как влияние социального окружения и необходимость следовать социальным стереотипам, негативные отношения в обществе (агрессия, стресс, конфликты) и нехватка времени.

- Среди психологических причин слабого осмысления и слабой реализации экологического идеала чаще других назывались такие как нехватка знаний, помехи связанные со страхом, стеснением и недоверием себе.

- Социально-психологические причины по частоте встречаемости в формулировках имеют ранг выше, т. е. называются чаще.

# ПРОЯВЛЕНИЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОБСУЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ИДЕАЛА В ФОКУС-ГРУППАХ

Бессознательное знание скрыто в глубинных слоях психики человека, до тех пор, пока не возникла необходимость в его осознании и превращении в знание осмысленное и реальное — знание, которое может стать основой для создания новой жизни. Экологическое знание и есть такое знание, оно всегда позитивно и содержит в себе смысл и потенцию лучшей жизни как самого человека, так и выстраиваемых им отношений с окружающими миром. Это знание у человека есть. Оно может быть более-менее осознанным, более-менее осмысленным, более-менее ясным., но оно есть у каждого — как веяние из другого мира, мира, который прекраснее, чем этот. Это знание как мечта или как греза напитывает нас энергией запредельной красоты, истины и любви. Но как же нам поверить в такую идею: этот мир потому и проникает в наше сознание, наши чувства и ощущения, что он должен воплотиться здесь и он уже является частью нашего мира, и именно поэтому живет в наших мечтах, как нематериальная — духовная — основа нашей жизни? Как нам самим себе открыться и довериться? Как нам понять, что у нас внутри уже все есть для созидания лучшей жизни? Но сначала нужно нащупать это скрытое знание, найти пути для его осознания и реализации и выявить помехи и преграды, встающие на этом пути. Поэтому целью данного исследования было выявление посредством обсуждения в фокус-группе основных компонентов бессознательного экологического знания и проблем его осознания и реализации.

Просьба пофантазировать о прекрасных отношениях человека с самим собой и с окружающим миром привела к тому, что студенты начали размышлять о том, какими должны быть экологические отношения и в основном говорили о том, каким

могло бы быть будущее. Ниже представлен текст-выборка из обсуждения данной темы в одной из фокус-групп.

«Человек должен быть духовно развит, чтобы к природе мог относиться более аккуратно; олицетворять ее как нечто живое; относиться к ней бережно, с уважением, заботой; уважать окружающую среду и природу как самого себя. Все люди должны чувствовать и понимать, что все равны. Нужно чтобы в обществе люди вели себя порядочно хотя бы только внешне. Человеку на первое место надо ставить не себя, а природу и окружающих, т. е. общество. Но есть и другое мнение: если поставишь себя в первую очередь, тогда себя будешь уважать и природу тоже. Человек к себе должен относиться так же, как и к окружающим. А природа с точки зрения идеала должна относиться к нам хорошо: чтобы было тепло; чтобы не было никаких землетрясений; чтобы не было резких сдвигов, толчков. Природа когда-нибудь будет доброй. Хорошо бы было, если бы не было границ и чтобы все люди жили вместе на одной планете. Меньше будет причин для войн. Нужно будет регулировать движение людей: где человеку путешествовать, развиваться, принимать другие знания. Смысл в том, чтобы смотреть за тем, что нужно ему для развития. Если бы люди были хорошими, то все было бы хорошо. Зла не должно быть. Они должны быть едины с природой. Меньше бесосновательных потребностей должно быть. Отсутствие жадности. Все хорошие. Но как этого добиться? Нужно создать изоляцию от каких-то факторов, которые будут мешать. Хорошее воспитание необходимо. Нужно трансформировать психику человека достаточно сильно».

Коллективный ответ на вопрос: «Что нам мешает реализовывать экологический идеал?» — оказался таким: «Влияние со стороны других людей столь значительно, что мы портимся быстрее, чем успеваем становиться лучше. Установки мешают. Мотивации не хватает. Люди видят идеал, как что-то недостижимое. Им хватает того, что у них есть. Не видят каких-то явных путей к достижению цели. Просто может быть у них нет этой возможности. У человека, в большинстве случаев, нет естественных причин для того, чтобы действовать в согласии с экологическим идеалом. Незначительные идеи, которые у человека

возникают, не могут перестроить психику. Мы еще далеки от этого. Наш разум еще не готов. У многих возникает вопрос: а какой смысл делать что-то, если все равно также останется все? В деньги все сейчас упирается. Не хватает единомышленников. Времени не хватает, сейчас мы заняты. Это никому не надо. У человека есть предрасположенность не выполнять чужие просьбы. Даже если это в малейшей степени им невыгодно. Когда нет никаких причин, люди просто не выполняют просьбу из вредности, если можно так сказать. Хочется жить простой жизнью, не заморачиваться. Лень сопутствует. Каждый живет для себя. Интерес создается при потреблении. Некоторые люди себе не могут лучше сделать, а, поэтому тем более другим делать хорошо не будут».

Сравнение текстов фокус-групп и индивидуальных интервью показало [8], что наблюдается совпадение большинства смысловых категорий бессознательного экологического знания. Бессознательное экологическое знание базируется на таких смысловых категориях, как *общность* (выразившаяся в речи через понятия «взаимодействие», «взаимовлияние», «общение»), *чистота, движение* («развитие», «изменение», «трансформация»), *любовь* (и другие положительные чувства), *единство, покой* («безопасность», «комфорт»), *добро, красота, равенство, бескорыщность* («нежадность», «непотребительство»), *истина, творчество* («созидание»), *время* (традиции, социальный опыт, поколения), *двойственность* (плохое/хорошее, выявление противоположного, оппозиционность), *свобода, порядок*.

В отличие от индивидуальной беседы, в фокус-группах не проявились такие смысловые категории, как *семейные отношения и семейный опыт*. Можно полагать, что личные интервью создавали более интимную и глубокую атмосферу, в какой-то степени, доверительного общения и поэтому человек раскрывался как существо семейное. Что же касается взаимодействия на уровне группового общения, то здесь, как оказалось, и, наверное, это логично, человек остается в определенной степени психологически более закрытым, поверхностным; позиционирует себя как часть социальной группы, в данном случае — академической группы; и занимается мыслями о социальном, в сущности, экологическом



Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)