

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	8
<b>РАЗДЕЛ I. МНОГООБРАЗИЕ ДАННЫХ И МЕТОДОВ АНАЛИЗА</b>	
<b>Глава 1. Качественные данные и дилеммы аналитика</b> .....	15
Аналитические практики: поиск баланса между интуицией и формализацией .....	17
Базовые методы анализа качественных данных .....	21
Обзор программных решений для анализа качественных данных.....	24
<b>Глава 2. Нарративный анализ в социологии: подход, метод или метафора?</b> .....	32
Теоретическая интерпретация понятия «нарратив».....	32
Стратегии нарративного анализа .....	39
Варианты эмпирической работы с нарративами.....	46
Нарративный анализ аргументации респондентов в массовом опросе.....	49
Нарративный анализ интервью в рамках стратегии кейс-стади .....	52
<b>Глава 3. Дискурс-анализ как метод анализа текста: опыт применения постструктуралистской теории дискурса для изучения конфликта в индустрии моды</b> .....	58
Подходы к анализу дискурса .....	58
Предпосылки постструктуралистской теории дискурса .....	60
Постструктуралистская теория дискурса: введение в метод .....	63
Возможные процедуры анализа дискурса с применением идей Лакло и Муфф .....	66
Эмпирический пример дискурс-анализа: конфликт в индустрии моды.....	69

Академическая литература как источник для анализа контекста дискурса и понимания значений .....	74
--	----

**Глава 4. Опыт применения тематического анализа  
в изучении идентичности индустриального рабочего .....**

Тематический анализ как метод .....	82
Базовые понятия и процедуры тематического анализа .....	84
Проект об индустриальных рабочих: замысел и реализация .....	87
Аналитические практики в «поле района» .....	89
Аналитический путь после поля: от многоаспектных данных к темам .....	92

**Глава 5. Качественный контент-анализ: возможности,  
методика, процедуры .....**

Общие характеристики данных для контент-анализа .....	101
Познавательные границы метода качественного контент-анализа .....	103
Сравнение качественного и количественного контент-анализа ...	104
Процедуры проведения качественного контент-анализа .....	105
Пример анализа .....	112

**РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКИ КОДИРОВАНИЯ  
И ОБРАБОТКИ КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ**

**Глава 6. Опыт кодирования «на бумаге»,  
или Как исследователю с количественным бэкграундом  
научиться анализировать интервью .....**

Предыстория: «...мне ближе более объективный мир количественных данных» .....	121
Исследование мотивации волонтеров в чрезвычайных ситуациях и обоснованная теория .....	123
Техника кодирования .....	125
Как описать полученную теорию? .....	135
Для чего нужны результаты кодирования? .....	137
Как представить результаты качественного исследования? .....	137

<b>Глава 7. Обработка данных интервью в NVivo: опыт изучения эмоциональных высказываний в отношении социальной мобильности</b> .....	142
Эмоциональный фон социальных перемещений: введение в эмпирический кейс.....	144
Работа с кодами в NVivo .....	146
Визуализация данных .....	154
<b>Глава 8. Преодолевая практику cherry picking: аналитический путь от 100 часов интервью до диссертационной главы</b> .....	164
Исследование об академических карьерах.....	166
Несколько слов о «качестве» качественных исследований .....	169
Практика cherry picking vs аналитическая тщательность.....	171
О транскрибировании как стадии анализа .....	173
Как кодировать данные, чтобы это имело смысл .....	176
Важность комментирования данных .....	181
Дневник исследования — архив идей.....	183
Аналитические заметки, или мемо .....	184
Вывод результатов анализа из ПО .....	185
Сокращение объема данных и разработка пропозиций .....	190
Движение в сторону теории: от описательного текста к аналитическому .....	194
Эффект поспешного вывода и смена фокуса .....	196
<b>Глава 9. Возможности и ограничения ATLAS.ti при обработке массивов текста: кодирование и количественный анализ</b> .....	202
Понятия текста и масштабных текстовых данных.....	203
ATLAS.ti: знакомство с программой и ее задачами .....	205
Основная работа в ATLAS.ti: кодирование .....	206
Роль кодировщиков и их согласованность.....	209
Принципы кодирования при подготовке данных для комбинированного анализа .....	211
Подготовка массивов текста для анализа: требования к данным.....	212

Виды массивов .....	213
Линейные распределения и анализ соответствий .....	216
Эмпирические кейсы .....	219
<b>Глава 10. Как онлайн-инструменты могут облегчить коллективный анализ глубинных интервью .....</b>	<b>244</b>
Распространенность коллективных качественных проектов в социологических исследованиях .....	244
Сложности групповой исследовательской работы .....	248
Достижение консенсуса как условие групповой работы .....	249
О согласованности кодирования данных группой исследователей .....	251
Опыт коллективного кодирования .....	253
Карта мыслей (mind map) как инструмент разработки кодификатора для анализа качественных данных .....	255
Опыт коллективного кодирования в Dedoose: особенности онлайн-системы .....	263
Проверка согласованности кодирования .....	268
Технические проблемы .....	269
<b>Глава 11. Возможности и ограничения текст-майнинга: применение современных методов анализа текстовых данных .....</b>	<b>273</b>
Текст-майнинг как направление: введение и основные понятия .....	273
Особенности текстовых данных .....	278
Библиотеки для текст-майнинга в Python .....	285
Применение методов текст-майнинга: эмпирические примеры .....	287
Задача классификации — поиск самых распространенных слов у информантов разного пола на основе частоты встречаемости слов и TF-IDF .....	289
Задача кластеризации — поиск основных тем в корпусе документов с помощью латентно-семантического анализа .....	296
Тематический анализ с помощью сетевого анализа .....	300

---

## РАЗДЕЛ III. ЖАНРЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

<b>Глава 12. Фотография в социологической работе: практики сбора и презентации</b> .....	313
Использование фотографий в исследованиях домашнего пространства .....	316
Использование фотографии как части биографической прогулки .....	321
Визуальное эссе как жанр представления результатов .....	324
<b>Глава 13. Публичные выступления как жанр презентации результатов</b> .....	334
Выступления в академической и неакадемической аудитории .....	335
Вопросы: обратная связь от аудитории .....	338
Некоторые особенности презентации результатов качественных исследований .....	339
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b>	
Путеводитель по базовым функциям ATLAS.ti .....	347
<b>Библиография</b> .....	352
<b>Сведения об авторах</b> .....	381

# ВВЕДЕНИЕ

Как появилась идея этой книги? Настоящее издание — продолжение книги «Как собрать данные в полевом качественном исследовании» [Ваньке, Полухина, Стрельникова, 2020]. Главы этого учебного пособия последовательно отвечают на давний запрос — показать «*аналитическую кухню*» качественного исследования. Объединив опыт авторов — практикующих социальных исследователей, издание нацелено на то, чтобы продемонстрировать на эмпирических примерах *разнообразие способов анализа качественных данных* — слабоструктурированных материалов интервью, дневников наблюдений, фотографий, онлайн-сообщений и проч.

Качественные исследования становятся популярными и востребованными. Проекты в данном жанре осуществляют социологи, урбанисты, политологи, культурологи, антропологи, журналисты, маркетологи и другие социальные исследователи. Ежегодно проходят полевые экспедиции с участием студентов в рамках масштабного проекта НИУ ВШЭ «Открываем Россию заново». С ростом онлайн-аудитории в контексте тотальной постковидной онлайн-изации создаются нереактивные онлайн-данные (текстовые сообщения, видео, фото). С учетом поляризации общества, множественной социальной жизни в разных «мирах» актуальность их *понимания* возрастает, а это означает, что жанр качественного исследования будет и далее важен. Получается, что качественные данные становятся множественными, доступными и востребованными. Но как их анализировать? На этот вопрос постарались дать ответ авторы этой книги.

В сообществе исследователей обсуждается растущий *запрос на артикуляцию аналитических практик*. Осознается, что «...слабостью качественного анализа, при котором не используются формальные средства, оказались прямая зависимость обобщений и выводов от способностей, здравого смысла и воображения исследователя, непрозрачность (уникальность и невоспроизводимость) исследова-

тельских технологий»<sup>1</sup> [Климова, Михеенкова, Финн, 2011, с. 161]. Однако существует очень ограниченный набор установленных и принятых правил для анализа качественных данных [Браймен, Белл, 2012, с. 585]. Один из способов решения указанной проблемы — *экс-пликация практик анализа*. Именно с этим намерением задумывалось настоящее издание.

Русскоязычные материалы по анализу качественных данных довольно ограничены. Некоторые разработки отечественных исследователей содержатся в ранних изданиях по качественным методам, где рассказывается о типах кодирования, способах выделения категорий [Семенова, 1998, с. 196–218, 224–225]. Большая часть русскоязычных материалов по анализу качественных данных — это переводные издания [Страусс, Корбин, 2011; Дейк, 1989; 2014; Тичер, Мейер и др., 2009; Йоргенсен, Филлипс, 2008]. Есть немногочисленные статьи отечественных авторов, где показаны принципы работы обоснованной теории [Ключкина (Савинская), 2010] и общие аналитические положения [Олейник, 2014]. Ярким эмпирическим примером работы с данными интервью является статья И. Забаева «Логика анализа данных в обоснованной теории (grounded theory): версия Б. Глезера» [Забаев, 2011]. Постепенно появились работы о разных методах и способах анализа — нарративном анализе [Ярская-Смирнова, 1997; Троцук, 2004а; 2014б; Рождественская, 2012, с. 319–342], визуальном анализе [Запорожец, 2007, с. 38–39], кодировании [Оберемко, 2013; 2018], контент-анализе [Семенова, Корсунская, 2010; Таршис, 2014], ситуационном анализе [Рогозин, 2007] и картографировании [Рогозин, Солодова, Турчик, 2007; Лебедев, Рогозин, 2008; Стрельникова, 2013], сетевом анализе [Градосельская, 2014; Kharlamov et al., 2017; Мальцева, Моисеев, 2018], тематическом анализе [Просьянюк, 2014; Полухина, Просьянюк, 2015]. С появлением

---

<sup>1</sup> В приведенной цитате хотелось бы отметить именно актуализацию проблемы анализа данных и важность его прозрачности, без акцента на том, что неиспользование формальных средств является слабостью. Наоборот, опыт показывает, что успех кодирования зависит от теоретической чувствительности исследователя, социологического воображения и прочих качеств.

масштабных качественных цифровых проектов в печать выходят русскоязычные работы, которые заявляют о том, что «рефлексивное освоение технологий усиливает позиции качественной аналитики, а не ослабляет их» [Орлова, 2016].

Англоязычные издания о методологии и анализе качественных данных (QDA) более масштабны, разнообразны и регулярны [Miles, Huberman, 1994; Kuckardz, 2014; Flick, 2014; Bryman, 2006; 2012; 2016; Costa, Reis, Moreira, 2019]. Значительная часть работ связана с анализом в конкретной программе [Wiltshier, 2011; Bazeley, 2013; Friese, 2012; 2014; Bennett, Paulus, 2017]; многие посвящены только одному методу или подходу — контент-анализ [Krippendorff, 2013], обоснованная теория [Charmaz, 2014], визуальный анализ [Rose, 2016; Heng, 2016], нарративный анализ [Elliott, 2005; Holstein, Gubrium, 2012], дискурс-анализ [Jørgensen, Phillips, 2002]. Наиболее близок к жанру нашего учебного пособия учебник по анализу качественных данных под редакцией Уве Флика [The SAGE Handbook, 2014]. Этот учебник послужил вдохновляющим примером для данной книги. Однако главы многих авторов англоязычного издания демонстрируют «творческие» решения, что затрудняет трансляцию их опыта в российский контекст.

Данная книга — результат методической рефлексии практикующих социальных исследователей. Ее оригинальность и новизна состоят в *многообразии представленных методов, практическом и обучающем характере издания*. Главы написаны практикующими специалистами, авторы рассказывают об истории происхождения и личном опыте применения метода. Поэтому читатель может оперативно сориентироваться в многообразии подходов, спроектировать свое исследование и/или начать собственную аналитическую работу. Авторы глав книги детально описывают свои аналитические действия, алгоритмы, щедро делятся инсайтами и сложностями анализа.

Главы единообразно структурированы — они начинаются с краткого *описания ключевых слов*, что, с одной стороны, настраивает читателя на содержание, а с другой — иллюстрирует базовый принцип анализа текстов, *кодирование*. Каждая глава вводит читателя в краткие теоретические дебаты о конкретном методе/подходе, содержит объяснение ключевых понятий и одновременно показывает



эмпирические примеры, возможные алгоритмы работы с данными. Главы завершаются кратким резюме, вопросами для проверки усвоения материала, практическими заданиями и списком рекомендуемых источников.

Обратите внимание, что представленные ниже отсылки к главам сделаны в общем виде; они лишь указывают на тематическую логику книги, однако не сообщают читателю ключевых содержательных идей. Каждая из глав выполнена в авторском стиле и снабжена ценными «рецептами аналитической кухни», узнать которые сможет внимательный читатель.

Книга состоит из трех взаимосвязанных разделов и насчитывает 13 глав. В первом разделе читателю предлагается разобраться в специфике качественного анализа и сориентироваться в методическом ландшафте (гл. 1). Главы первого раздела посвящены истории происхождения, а также примерам применения методов и структурированы от *интерпретативно-описательных методов* (нарративный анализ — гл. 2, дискурс-анализ — гл. 3) к *более формализованным* (тематический анализ — гл. 4 и качественный контент-анализ — гл. 5).

Во втором разделе авторы на личных исследовательских примерах показывают особенности процедуры *кодирования и обработки данных*. Главы структурированы *по мере возрастания объема данных и технологизации работы* — от небольшого объема данных интервью, который можно *обработать «на бумаге»* (гл. 6), до *более масштабных данных*, для которых применимы частотные распределения, анализ соответствий (гл. 9), направление *текст-майнинга* (гл. 11). Главы второго раздела демонстрируют специфику работы с различным программным обеспечением, таким как ATLAS.ti (гл. 8 и 9), NVivo (гл. 7), Dedoose (гл. 10), Python (гл. 11). В работах авторов приводятся разнообразные примеры структурирования данных, описывается опыт *коллективного кодирования* (гл. 10), на эмпирических примерах показываются современные технические решения по извлечению, обработке и анализу текста (гл. 11). В прикладных исследованиях заметен тренд на междисциплинарность и мультиметодность по причине возрастающих объемов данных, развития технологий сбора, анализа, хранения и распространения информации. Становится

возможным значительно обогатить результаты качественного анализа результатами количественного (и наоборот). Поэтому в гл. 11 продемонстрированы возможные способы интеграции качественного и количественного анализа.

В третьем разделе авторы рассказывают о форматах и способах *представления результатов качественного исследования*. В главах повествуется о визуальном эссе (гл. 12) и о многообразии жанров публичных выступлений (гл. 13).

Издание не ставит задачей дать исчерпывающие ответы по проблемам анализа качественных данных, а скорее нацелено на демонстрацию разнообразия способов, которые применяют исследователи. В книге представлены практические рекомендации, показано применение конкретных аналитических техник и алгоритмов, а также отражены текущие дебаты, преимущества и ограничения основных методов анализа (контент-анализ, тематический анализ, нарративный анализ и проч.)<sup>2</sup>. Книга в целом повышает уровень понимания различных методологических альтернатив, а также задач и способов анализа многообразных качественных данных.

Издание адресовано широкому кругу читателей — студентам, исследователям, преподавателям, реализующим проекты и преподающим дисциплины по методологии и методам социального исследования.

*Елизавета Полухина,*  
ответственный редактор издания

---

<sup>2</sup> Авторы книги признательны рецензентам А.С. Готлиб, О.Н. Запорожец, О.А. Оберемко за поддержку издания и конструктивные замечания. Мы благодарны И.М. Козиной, А.В. Пашкевич, А.Н. Ротмистрову, Д.В. Просянюк, А.В. Ваньке за содействие в написании книги и содержательные комментарии.

Раздел I

МНОГООБРАЗИЕ  
ДАННЫХ  
И МЕТОДОВ  
АНАЛИЗА



## Глава 1

# КАЧЕСТВЕННЫЕ ДАННЫЕ И ДИЛЕММЫ АНАЛИТИКА<sup>1</sup>

Елизавета Полухина

---

*Природа анализа качественных данных и основные дилеммы. Анализ качественных данных и игра в карты — что общего? Анализируем смыслы индивидов, социальные ситуации или явления? Когда происходит аналитическое озарение (analytic inspiration), и как в этом могут помочь социологическое воображение и теоретическая чувствительность?*

*Итеративность — регулярное обращение к собранным данным и их «поступательный» анализ. Описание, кодирование, поиск паттернов, аналитическое сравнение, контекстуализация данных — ключевые практики аналитика. Абдукция, индукция и дедукция как логические приемы. Как найти баланс между интуицией и формализацией в анализе качественных данных?*

*Многообразие методов анализа (обоснованная теория, нарративный анализ, дискурс-анализ, тематический анализ, качественный контент-анализ и проч.). Варианты программного обеспечения (ATLAS.ti, NVivo, MAXQDA, QDA Miner, Dedoose, Quirkos) и целесообразность их использования.*

Качественные данные — это набор слабоструктурированных текстов в форме транскриптов, фотографий, дневников, заметок, сообщений из социальных сетей и проч. Как отмечалось во введении

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

книги, «...фундаментальной слабостью качественного анализа, при котором не используются формальные средства, оказались прямая зависимость обобщений и выводов от способностей, здравого смысла и воображения исследователя, непрозрачность (уникальность и невозпроизводимость) исследовательских технологий. Исследовательский продукт стал выглядеть как разновидность публицистики, а статус социолога как беспристрастного исследователя, продуцирующего новое знание, стал подвергаться сомнению» [Климова, Михеенкова, Финн, 2011, с. 161]. Подходы к качественному анализу данных не дают четких правил, в отличие от количественных методов анализа [Vrugan, 2016, p. 598–599]. Именно поэтому анализ качественных данных до сих пор остается полем для дискуссий с множеством неизвестных. В нынешнем исследовательском арсенале существует *ограниченный набор установленных и принятых правил для анализа качественных данных* [Браймен, Белл, 2012, с. 585]. Отсюда можно сформулировать цель данной главы — показать основные паттерны сложившегося методико-аналитического ландшафта качественных данных, а именно аналитических практик, методов, программных решений.

Для понимания процесса анализа качественных данных попробуем применить *аналогию с игрой в карты* [Waite, 2011]. Структурирование данных, разделение на категории и/или группы, сравнение кейсов — это аналитические практики, которые могут быть проиллюстрированы с помощью игровых карт. Колода карт — это своеобразный ограниченный массив данных. Одновременно с этим *колода карт в этом контексте может пониматься как автономная социальная реальность, социальную механику которой надо показать с помощью аналитических процедур*. Автор этой методики, Дункан Вэйт, рассказывает, как студенты, выполняя задание о разделении колоды карт на группы, выделяли группы по мастям (пики, червы, буби, крести), далее по иерархии (от мелких до более значимых) и впоследствии развивали свои аналитические идеи. Во время занятия

Структурирование данных, разделение на категории и/или группы, сравнение кейсов — базовые практики аналитика качественных данных.
---

Дункан просит студентов объяснить принцип классификации карт на группы, способ их различения, постараться выявить правила взаимодействий — «как ходят эти карты?», «какие роли закреплены за каждым типом карт?». Дункан также просит студентов сделать сравнение кейсов, привлекая к участию *карту джокера как нетипичный случай* и рассуждая, что делают с такими кейсами, о чем они говорят [Ibid.].

В моей практике тоже был подобный опыт, и я применяла *аналогию с картами* Дункана в работе со студентами. Надо заметить, что успешность этой методики, на мой взгляд, зависит от присутствия или отсутствия *навыка социологического воображения*, а также от *опыта игры в карты*. В одной из учебных групп (3-й курс, бакалавриат) студенты бойко делились «карточным» опытом, я узнала много новых игр, способов структурирования карт; студенты умело переносили практики игры на способы структурирования данных, правила социальной жизни. В другой, более зрелой группе (2-й курс, магистратура) студенты с трудом могли понять, что разделение на масти и иерархии может быть далеко не единственным способом классификации.

Каковы же существующие способы структурирования и анализа данных? Какие аналитические практики и принципы целесообразно использовать? Как выбрать «свое» программное обеспечение и стоит ли его использовать? На эти вопросы я постараюсь ответить ниже.

## **Аналитические практики: поиск баланса между интуицией и формализацией**

Качественные данные довольно часто представлены «насыщенным» описанием и состоят из детальной информации об опыте изучаемой группы или явлении. Анализ качественных данных, как отмечалось выше, обычно предполагает чтение и структурирование большого количества транскриптов, текстов для определения сходств и/или различий, а также поиск тем и развитие категорий, ка-

тегоризацию (выделение свойств, разделение на группы) [Семенова, 1998, с. 196–218, 224–225; Страусс, Корбин, 2011, с. 55–62].

Уве Флик отмечает, что качественный анализ данных, как и качественное исследование в целом, может *быть представлен в форме трех подходов*, развивающихся от анализа мира индивида к более общим социальным структурам [Flick, 2014, р. 6]. Первый подход ставит *в центр внимания субъективные переживания и смыслы индивидов*. Примером может быть работа Кэти Чармаз о людях, страдающих от хронических заболеваний [Charmaz, 1990; 1991], где она описывает эмоции хронически болеющих, практики жизни с болезнью, объяснения больными того, как они оказались в такой ситуации. Для этого подхода часто используются интервью с пациентами или дневники, которые написали пациенты.

Второй подход фокусируется на описании *процесса создания социальной ситуации*: как пациент взаимодействует с болезнью и ее последствиями для семьи и различных аспектов публичной жизни. При таком подходе данные получаются, например, из наблюдений участника и семьи, взаимодействий с пациентом. Третий подход заключается в том, чтобы выйти за пределы первых двух в области имплицитного и неявного для *анализа болезни как социального явления*, к примеру. Данные тоже могут быть взяты из записей взаимодействий. Здесь интерпретации явлений, взаимодействия и дискурсы выходят на первый план. Теоретическая основа третьего подхода, как отмечает У. Флик, — это структуралистские и психоаналитические модели [Flick, 2014, р. 6].

Считается, что для анализа качественных данных важно найти *баланс между формализацией и интуицией* [Ibid., р. 4]. Для длительных полевых этнографических проектов актуальны метафорические практики, такие как *«аналитическое вдохновение/озарение» (analytic inspiration)*, которые помогают исследователю образно описать то, как устроен изучаемый им социальный мир [Gubrium, Holstein, 2014, р. 35]. Авторами подчеркивается, что методы анализа и другие процедуры с трудом могут заменить этот способ получения знания [Ibid.]. *«Аналитическое озарение»* не является проце-



дурным в этом отношении, поскольку методически «не выводится» и нет правил его создания. Оно, скорее, близко к *социологическому воображению*, которое помогает исследователю генерировать новое знание и в перспективе создать новый взгляд на явления [Ibid., p. 47].

В рамках обоснованной теории Ансельм Страусс и Джульет Корбин подобное качество исследователя называют «*теоретической чувствительностью*» — способностью осмысливать данные, которая может быть развита в процессе исследования и позволяет довольно оперативно концептуализировать данные, показывает тонкие различия в социальных значениях [Страусс, Корбин, 2011, с. 35]. Источниками теоретической чувствительности авторы считают литературу, рефлексивный личный и профессиональный опыт, аналитический процесс исследования [Там же, с. 35–36].

*Кодирование* — ключевой процесс в анализе качественных данных, где *код* — смысловой ярлык, объединяющий анализируемый фрагмент текста (см. подробнее в гл. 8 и 9). Однако кодирование часто критикуется по причине фрагментирования и деконтекстуализации данных, так как в результате кодирования формируется подборка цитат/фрагментов текста по определенной теме, но исчезает базовый контекст, что может исказить смысл и интерпретацию. Поэтому на вопрос о том, является ли цитата доказательством тезиса, все чаще можно встретить отрицательный ответ. Дальнейшая аналитическая работа в большинстве случаев предполагает *поиск паттернов в данных* — схожих смысловых фрагментов текста.

*Итеративность* — повторяемые взаимодействия между собранными данными и их анализом — распространенная исследовательская практика [Браймен, Белл, 2012, с. 586]. Подробно о том, как итеративность может быть реализована во время сбора данных, пишет И. Штейнберг, рассказывая о методике «длинного стола», согласно

Кодирование — ключевой процесс в анализе данных, но оно часто критикуется по причине фрагментирования и деконтекстуализации данных.

Итеративность — процесс регулярного обращения к собранным данным с целью анализа.

которой исследователи, будучи в поле, регулярно собираются для обсуждения исследования, основных результатов и развития гипотез [Ковалев, Штейнберг, 1999; Шанин, 2015].

Как отмечает Кэти Чармаз, «мы, сторонники обоснованной теории, кодируем полученные данные по мере их поступления» [Charmaz, 2000, p. 515]. Поэтому можно говорить, что для части аналитиков линейная модель исследования заменяется на более сложную, подвижную и гибкую *модульную модель* (modular model), в которой анализируемые данные стали центральным узлом в системе [Flick, 2014, p. 10]. Однако значение анализа в исследовательском процессе может быть различным: структурировать данные, задавать поиск, направление сбора и др. [Ibid.].

*Качественное (аналитическое) сравнение* направлено на понимание определенных аспектов общества в его социокультурном контексте [Palmerberger, Gingrich, 2014, p. 97]. В свою очередь, дизайн сравнительного исследования, к примеру для сравнительного кейс-стади, может сильно отличаться в зависимости от исследовательского вопроса, цели исследования и единиц анализа. Сравнимые случаи могут быть тесно связаны (региональное сравнение), но они также могут показывать большое разнообразие [Ibid.]. Решение о сравнительном анализе может быть принято на этапе проектирования, но это требует наличия задачи со сравнительной перспективой и четкими маркерами для сравнения. Сравнение может появиться позже как аналитический прием, позволяющий выходить на обобщения.

Для каждого кейса-случая *реконструируется контекст* путем описания основных условий его существования. Собственно, различия между кейсами как раз и заключаются в некоторых свойствах контекста, именно поэтому их важно описать. В некоторых случаях *области для сравнения (dimensions)* обозначаются заранее и могут быть представлены как гендерные, классовые, поколенческие и другие важные маркеры — характеристики анализируемых групп и явлений [Ibid.]. Качественное сравнение концентрируется на достаточно небольшом числе отобранных случаев, обычно выделяют

2–4 кейса [Ibid.]. Обобщения носят скорее теоретический, чем статистический характер.

Логической практикой создания новых идей является *абдукция*. Мы обнаруживаем новый тип чего-либо, т.е. факт или результат, — это известное в абдуктивной модели. И есть два неизвестных — это правила и случаи, в которых этот результат появляется. Наша задача как исследователей — объяснить этот новый факт и найти правила и кейсы, для которых он актуален, сформулировать гипотезы. Таким образом, *абдукция* — это аналитический процесс, интеллектуальный акт, который объясняет, казалось бы, не связанные друг с другом явления. Это называется когнитивной логикой открытия [Reichertz, 2014]. В целом *абдукция* предназначена для выдвижения гипотез, объясняющих факты (*поиск*).

*Индукция* позволяет исследователю двигаться от частного к общему, основываясь на фактах. В дальнейшем индукция сводится к поиску правил и случаев (*обобщение*), и ей свойственна восходящая стратегия анализа [Татарова, 1999]. В свою очередь, выделяют *аналитическую индукцию* — подход в анализе данных, при котором исследователь ищет универсальное объяснение феномена и собирает данные до тех пор, пока не обнаружит все случаи (девиантные и негативные), которые не согласуются с гипотетическим объяснением [Браймен, Белл, 2012, с. 587]. *Дедукция* и свойственная ей нисходящая стратегия анализа [Татарова, 1999] основываются на логике обобщения от общего к частному, исходят из известных правил и стараются распространить их на различные факты и случаи (*прогнозирование*) [Reichertz, 2014, р. 131].

## **Базовые методы анализа качественных данных**

К наиболее влиятельным подходам анализа качественных данных можно отнести *обоснованную теорию*, производный от нее *тематический анализ* и такие значимые направления, как *нарративный* и *дискурс-анализ*. Ниже представлена схема с основными методами

анализа (табл. 1.1). Она позволяет читателю понять, какой из методов наиболее применим в его исследовательском случае, и далее сориентироваться, к какой главе данной книги стоит обратиться для более подробного понимания метода.

**Таблица 1.1.** Основные подходы и методы анализа качественных данных

	<b>Особенности</b>	<b>Преимущества</b>	<b>Ограничения</b>
<b>Обоснованная теория</b>	Стратегия анализа, предполагающая три последовательных уровня кодирования (открытое, осевое, избирательное), индуктивно стремящихся к построению теории. Основными элементами стратегии (в том числе на этапе сбора данных) являются теоретическая выборка, кодирование, записки/мемо, теоретическое насыщение, постоянное сравнение, гипотезы, категории/концепты. Анализируются скорее действия индивидов и процессы, нежели темы и структуры [Thornberg, Charmaz, 2014]	Влиятельный и теоретически проработанный подход к анализу, довольно часто используется в основе различного программного обеспечения (см. гл. 6, 7)	Времязатратный подход, требующий соблюдения множества принципов; данные благодаря кодированию фрагментированы; результатом обычно бывает не теория, а концепты/категории [Gruman, 2016, p. 580–581]
<b>Тематический анализ</b>	Базовый метод анализа качественных данных, происходит от обоснованной теории, предполагает кодирование и выделение тем в данных. Темы могут быть определены заранее и модифицироваться в процессе анализа	Довольно прост в применении, считается базовым методом анализа качественных данных и по технике напоминает упрощенный	Нет конвенционального подхода для его применения

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)