



## ФИЛЬМОГРАФИЯ

Щербаков Юрий Николаевич — выпускник кинооператорского факультета ВГИКа 1976 г. В 1978 г. при ВГИКе окончил курсы творческих и руководящих работников кинематографии — режиссерские курсы, мастерская Джемы Фирсовой. Оба диплома защитил на «отлично». В профессиональном кино работает с 1963 г.

Ю. Н. Щербаков — кинооператор высшей категории и кинорежиссер высшей категории, член Гильдии кинорежиссеров России, член Правления Союза кинематографистов Российской Федерации, Почетный кинематографист России. Профессор ВГИКа, руководитель творческой мастерской режиссеров неигрового кино. Два срока по Уставу —

с 2011 по 2019 г. включительно — был Председателем Ростовского областного отделения Союза кинематографистов России, имеет медаль «Ветеран труда» и медаль «100 лет ВГИКу».

Много лет Ю. Н. Щербаков возглавлял творческое объединение «Контакт» и был художественным руководителем Ростовской ордена «Знак Почета» киностудии.

В качестве кинооператора Ю. Н. Щербаков известен по таким кинофильмам, как «Бригадир ГРОЗ», «Полярный вариант», «Под стук колес»; как режиссер, оператор и автор сценария по фильмам «Я выбираю любовь», «Служение», «Урок итальянского», «Партия шахматного офицера», «Сказка про царя Мидаса», «Истоки», «Уходящая натура», «Неоконченный этюд», «Столкновение», «Исповедь дьявола», «Суфлер», «Мутант» и многим другим.

Фильм кинооператора Ю. Н. Щербакова «Бригадир ГРОЗ» отнесен призом «За лучший фильм о людях труда» на престижном кинофестивале ВГИКА за лучший фильм о людях труда и внесен в список «Легендарных фильмов ХХ века».

Фильмы Ю. Н. Щербакова — участники всесоюзных, всероссийских и международных кинофестивалей разных лет, призеры и дипломанты различных киносмотров.

Ю. Н. Щербаков — обладатель первого приза Всесоюзного кинофестиваля и дипломов международных кинофестивалей в Карловых Варах, 34-го Международного кинофестиваля в Лейпциге, а также специального приза кинофестиваля ВГИКА.

Его полнометражный документальный фильм «Мутант» входит в коллекцию лучших мировых произведений современного искусства и хранится в Библиотеке имени Жоржа Помпиду в Париже.

Фильм режиссера Ю. Щербакова «Времена и чувства» (производство ТРК «СТС» из телевизионного цикла «Сокровенные люди» — проект «ТВ-Фонд», г. Москва) на международном форуме «Евразия» в августе 1999 г. был удостоен гран-при.

На I Всероссийском фестивале экологических фильмов «Живая вода» в Петропавловске-Камчатском в сентябре 2001 г. Ю. Н. Щербаков был удостоен диплома жюри за лучшую операторскую работу в журнале «По Дону и Кубани» № 2 (2001) — «Зона недосягаемости». А в сентябре 2002 г. на Международном кинофестивале «Зеленый взгляд»

в Санкт-Петербурге «Зона недосягаемости» получила очередной приз «За оригинальный кинематографический подход к освещению экологических проблем».

Ю. Н. Щербаков — трижды лауреат премии «Мастер» Союза кинематографистов России, автор книги «Сам себе и оператор, сам себе и режиссер» (Ростов н/Д.: Феникс, 2000), представленной на Международной книжной ярмарке в Сокольниках (Москва) и автор литературного текста эксклюзивного иллюстрированного книжного издания «Неизвестный Чернышев» (М.: Омега-Принт, 2006). Все работы режиссера-оператора Ю. Н. Щербакова имели общественный резонанс и обширные положительные отзывы в центральных и местных СМИ.

Небольшая часть из его литературных трудов в разные годы была опубликована в центральных и местных периодических изданиях, а также в журнале «Природа и человек», «Свет» (Москва) и альманахе «Ковчег».

Имеет бронзовую и серебряную медали ВДНХ СССР, награжден медалью «За доблестный труд на благо Ростовской области» и государственной наградой — Почетной грамотой Президента Российской Федерации.

Лучше думать перед тем как действовать, чем после.

*Демокрит*

## ОТ АВТОРА

Прежде чем приступить к работе над первым изданием этой книги, я опросил многих сотрудников коммерческих ТВ-телеканалов, операторов ГТРК, ассистентов кинооператоров киностудий и видеолюбителей, чтобы выяснить круг интересующих их проблем. И оказалось, абсолютно все нуждаются вовсе не в получении инструкций по пользованию съемочной аппаратурой, а в обсуждении важнейших творческих аспектов. Инструкции сейчас общедоступны, а вот художественно-творческий процесс базируется на серьезной профессиональной школе. И потому книга обращена к тем читателям, которые без специальной подготовки стремятся к постижению профессиональной кино- и видеостилистики своих произведений.

Кинематографические законы самовыражения лежат в основе киноязыка. Но книга эта не трактат научный. Ее задача — стать руководством в освоении творческого процесса. Читать ее необходимо начинающим и тем, кто связан с динамическим искусством.

В кино и на ТВ еще заметны последствия кадрового кризиса. Беда в том, что молодые дарования учить сегодня стало практически некому, поскольку обучавшие нас «киномастодонты» давно исчезли, вымерли как вид. Да и готовность молодежи постигать профессиональную науку не сравнимо с нашим рвением.

Любитель за плечами не имеет опыта и у него нет связей и финансовой поддержки. Он зачастую стремится пробиться к зрителю и принести в мир собственное видение. Вопрос лишь в том — как и какое это видение?

Вокруг кино сейчас закопошились дилетанты с завышенной самооценкой. А значит, здесь должна быть интеллектуальная таможня.

В связи с этим совет начинающим: необходимо помнить — похвала расслабляет и только критика мобилизует.

Чтобы работать в сфере художественного творчества, необходимо многое уметь и знать. Хотите помохи — читайте эту книгу. В конечном счете каждый добивается того, к чему стремится в своей жизни. Ведь радоваться в одиночку грустно. Но, не испортив дела, мастером не станешь. И мудрость в том, чтобы ответить на вопрос — что дилетанту делать дальше?

Надеюсь, вы уже достаточно «порадовались» своим несовершеннымopusам и перепортили кассеты, флешки, карты памяти и настроение почти всем близким. А главное — вы не решили толком ни одну затронутую проблему. Значит пора стремиться к совершенству. Для начала нужно ответить на три довольно простых вопроса: **что снимать, зачем и как?** Когда вам это удастся, будем считать, что миссия нашей книги выполнена.

Я буду приводить довольно примитивные примеры не только потому, что на все сложности профессиональной жизни рецептов не напасешься, но и чтобы вам дать возможность творчески отмоделировать свои профессиональные основы.

Ну а теперь труба зовет в поход, и пусть он не покажется вам слишком трудным. Мы все в профессиональной жизни шли именно таким путем.

Юрий ЩЕРБАКОВ

# ВВЕДЕНИЕ

Заблуждаются не потому, что не знают,  
а потому, что воображают себя знающими.

*Жан-Жак Руссо*

Видеолюбительство весьма дорогостоящее дело и потому сразу предостерегу вас от соблазнов. В нынешнем мире неописуемое множество разнообразных гаджетов, но ни одним из них достойное кино вы никогда не снимете. Как минимум здесь необходимо ручное управление, осмысленная смена разнокрупных планов.

Есть современные фотоаппараты с видеофункцией, дающей возможность получить почти что совершенную по качеству картинку — ими любители снимают даже игровые фильмы. Но если вы тактильно к ним привыкните, потом видеокамерой снимать не сможете.

Бесспорный факт, что съемочная камера является не столько развлечением, сколько инструментом самовыражения художника, а для кого-то даже средством заработка. Книга будет полезна дилетантам, не изучившим вовремя основы киноремесла, зато позиционирующими себя как профессионалы. Но лучше стоять на паперти, чем публично торговаться собственной безграмотностью.

Без овладения искусством киноязыка с палитрой выразительности образов вам никогда не справиться с хроническим течением болезни. И чем сильнее вы ее запустите, тем меньше шансов излечиться.

Изобразительная серость и интеллектуальная убогость проис текают от незнания основ. Тут проблема не только логопеда. Теперь всякого рода самозванцы не представляют, что есть образный язык. Нас умные давно предупреждали:

Не зная языка, достойнейший поэт  
Писакой выглядит. Другого слова нет<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Николя Буало-Депрео (фр. Nicolas Boileau-Despréaux; Париж 1 ноября 1636 — 13 марта 1711) — французский поэт, критик, теоретик классицизма. В поэме «Поэтическое искусство» сформулировал ряд догм и законов поэзии.

В основе операторской профессии — серьезная теоретическая школа. Вот только полноценный курс не каждому заполучить уже дается. Отнюдь не проще режиссерская профессия. Здесь тоже есть свой свод правил. А вместе — база знаний. И если раньше, после творческого конкурса с серьезной конкуренцией на место более чем в сотню человек, назад тому полвека где-то высокоодаренный человек мог поступить во ВГИК, сегодняшняя квота на таланты на каждую из специальностей ничтожна — имеется в виду бюджет, а остальные все места коммерческие<sup>1</sup>. И нет еще на памяти примеров, чтобы купивший себе знания студент заметным стал впоследствии в искусстве. Талант — Дар Божий и за деньги он не продается.

*Если Господь не дал богатства, но наградил способностью воспринимать и отражать средствами искусства мир, то зарывать свои способности преступно.*

Могу с уверенностью вам сказать, если способный человек вдруг остро чувствует свою ущербность, то значит как для профессионала еще не все потеряно. Он может научиться ремеслу, раскрыв кинематографическими средствами всю одаренность. Тут главное не потерять способность к обучаемости. А если встретится напыщенный пузырь, то знайте, это с ним надолго.

Боитесь критики публичного суждения?  
Так критикуйте же себя без снисхожденья,  
Невежество всегда любуется собой<sup>2</sup>...

Даже сегодня на отечественном телевидении одаренных творческих кадров очень мало — считанные единицы, а остальные — пафосный гарнir. И это не просто неудача, а огромная трагедия страны. Все потому, что непрофессионал навязывает обществу ущербную эстетику и упрощенное понимание действительности. Когда искажается не только понятийная, но и образная суть, это ведет к потере зрительского вкуса. Я критикую здесь не только операторов. Вы видите, что происходит на ТВ-каналах?

---

<sup>1</sup> При этом на актерский факультет бюджетных мест и вовсе нет, зато при выпуске дела благополучнее.

<sup>2</sup> Николя Буало-Депрео.

Сегодня с массовым кинолюбительством покончено. Считается, с творчество любителей кино под руководством профессионала вдруг стало нецелесообразным. И только в памяти еще живет интеллектуальное сообщество, взрастившее плеяду ярких мастеров<sup>1</sup>.

Дело здесь не в конкуренции технических возможностей — сейчас кино снимают даже спичечной коробкой. Ритм социально-политических явлений в личностном подавил былой коллективизм, поэтому и деятельность наших кинопроизводителей-любителей вдруг превратилась в сферу дилетантов-одиночек. Я знаю множество примеров, когда влюбленные в кино объединялись в съемочные группы, затрачивая на это увлечение время и собственные деньги. Дискуссии в профессиональных клубах были бы весьма полезны хотя бы для того, чтобы каждый в одиночку не открывал давным-давно открытую Америку.

Эмпирика в познании — путь длинный, а вам нужна сейчас точка опоры, чтобы перевернуть сознание новациями. Для этого требуется крепкий фундамент. Он называется — *академизм*. Это понятие отнюдь не ретроградное. *Все новое — либо хорошо забытое, либо еще непознанное старое.*

Если б открыли это для себя пораньше, ваши работы бы уже представили художественный интерес. Варясь лишь в собственном соку по одиночке отстать легко в профессиональном росте. Вам бы начать с этюдов, зарисовок — *изобразительный этюд полезная начальная ступень*.

Пусть вам не кажется, что репортер всего лишь беспристрастный наблюдатель, случайный очевидец неожиданной динамики событий. И тема (вам так кажется, что это тема), как суть, вполне устраивает вас, поскольку на экране вы отобразили жизнь, фиксируя в монтажном беспорядке куски отрывочные из случайных эпизодов.

Динамика вас очень привлекает. Ну как же, это модный экшн<sup>2</sup>. И вот вы уже в роли папарацци. Только стремясь как будто принести

---

<sup>1</sup> Я тоже вместе с Виктором Мережко под руководством нынешнего заместителя председателя СК РФ Клима Лаврентьева когда-то был кинолюбителем.

<sup>2</sup> Экшн — модное заимствование английского слова *action*, в переводе на русский язык означающего всего лишь «действие». От этого же слова, хотя и в латинском его произношении, образовались слова «акт», «актер» и «акция»; в кинематографе словом «экшн» обозначают остросюжетный приключенческий фильм, боевик или драму. Поэтому если в графе «жанр» у фильма указано «криминальный экшн», то можно ожидать от картины обилия погонь и перестрелок.

как можно больше пользы людям, порой наносите вы им непоправимый вред. И в лучшем случае моральный. В силу отсутствия и навыков, и профессиональных знаний, ваша японская камера — дорогостоящая дура. Все потому, что *первым делом в кино является отбор*. В противном случае игра в кинематограф вам обернется тратой времени и личных средств впустую.

Сегодня вирус пошлого безвкусия, произошедший из-за эстетического непрофессионализма, заметно вызвал пандемию в обществе. Есть осложнения этические. И нет от этого спасения ни зрителю, ни вам. А вдруг у вас еще есть и заказчик? Грубость отбора в местечковом исполнении отвратна. Аудиторию воротит от экрана и в результате средства пущены на ветер. И это лишь один аспект расплаты за невежество.

Тут нужно исполнителям понять, не каждый возомнивший — режиссер на самом деле. Бывает это и в большом кино, когда на красочные байки об успехах на площадке, коллеги реагируют довольно сдержано. Как говорят — экран покажет. Так было, есть и, к сожалению, так будет.

Конечно же, завышенная самооценка типичный случай из клинической психиатрии. Однако не на всех страдающих шизофренией в отделе кадров существует медицинское досье. Ведь главное условие успешности художника — его самокритичность беспристрастная.

В отличие от оператора-позера, действительный професионал охотится за достоверностью. Чем незаметнее он сам в толпе, тем наиболее удачны все его экранные «трофеи».

Считается, что режиссура — вид проказы. Лечить ее, как ослеплять зрячего. Ведь фильм, как всполохи в сетчатке глаза, как блики, возникающие в глубине души у зрителя. Умом он режиссерским постигает Время и Пространство и взглядом операторским рассматривает мир. По осмыслению материала режиссер — философ, но точность исполнения должна быть снайперская. Как у сапера, у него нет права на ошибку.

Хороший оператор — как служебный пес, но тольконюх здесь и чутье должны быть обязательно художественными. Иначе быть не может да и не должно — он зоркий «третий глаз» у режиссера и, возможно, главный. Ведь *оператор — режиссер изображения*.

И чтобы персонажи жили на экране достоверной жизнью, уметь он должен их в себя влюблять. А если режиссер есть на площадке, тогда «любовь» такую им приходится с героями уже «крутить» втроем, чтобы почувствовать единый уровень энергетических вибраций, наладив и вербальный способ личного доверия.

*Документалист — артист в душе.* И он героя помещая в поле эмоционального напряжения, умеет генерировать интересующую личность. Только в таких условиях с документалистом резонирует субъект.

*Тактически, как в акупунктуре после отвлечения внимания, герою в болевую точку нужно нанести укол и перевести его из дисгармонии в гармонию. Так вы получите свой первый результат. «Иглоукалыванием» документальное кино пытается лечить общественную душу.*

Сейчас в каждом поселке есть свое ТВ. А, следовательно, неквалифицированный взгляд на вещи. Бездарность явная не может занимать чужое место — предоставлять его работодатель не имеет права. А если кто-то впрямь самокритичен, то с этой книгой ознакомиться ему необходимо. Возможно, примет для себя он верное решение — продолжить или все же прекратить мучения свои и зрителя.

Почти на всех телеканалах местных на «творчество» подсели математики и физики, и инженеры разных специальностей. Есть в режиссерах с операторами програмисты, встречаются биологи, географы, психологии и журналисты, правда, реже. ТВ у нас некий дендрарий, особое тепличное хозяйство по сохранению знакомых, близких, просто неплохих людей. А при отсутствии высокой требовательности от работодателя, который и сам плохо разбирается в профессиях, многих непрофессионалов тянет на халавный и, как им кажется, довольно легкий хлеб. У журналистов есть хоть навык осмысления. Но «технари» от нашего ТВ прямолинейнее. Они стремятся поразить коллег и зрителя любого рода технологией изысков. Когда закончится запас компьютерной фантазии<sup>1</sup>, такие перед публикой предстанут как духовно голыми. Да и в кино приверженцам формального подхода не понять — чем глубже увязать в бессодержательной трясине, тем труднее будет начисто отмыться. Даже способным к режиссуре «технарям» самостоятельно не удавалась образная содержательность в искусстве. Максимум, на что таких

---

<sup>1</sup> Это не факт при развивающихся в мире технологиях.

хватает, — лишь на вышивание факта некого абсурда, где ползают по чердакам улитки, а на сверхкрупных планах тараканы черные<sup>1</sup>. Но это же совсем не о душе, а о психическом здоровье человека.

Так кто несет искусство в массы в сегодняшних российских весях? Готовых мастеров в провинции осталось нынче мало. И каждый — на вес золота в профессии. Все это мастера старой школы. А Алексей Толстой ведь говорил: «*Талант — это умение удивляться и этим удивлять других*». Кто будет удивлять в России общество, когда неигровые киностудии разрушены?

Еще серьезнейший вопрос. Сегодня ВГИК вынужден учить студентов не бескорыстно, не бесплатно. А это значит, государство не нуждается в талантливых, отборных, штучных, так сказать, специалистах. А между тем отсутствие материальной базы у среднего абитуриента не позволяет одаренности пробиться к тайнам кино- и видеопрофессий. И вот почти полвека острозубый червь невежественного дилетанизма грызет основы нашей государственности. Подтачивал их тихо, по-предательски и изнутри влияя на общественно-значимый менталитет.

Казалось бы, погибнет лишь очередной талант. Подумаешь, вот невидаль какая — их на Руси всегда было в великом изобилии. А ведь тенденция эта губительна для культуры. Такая деградация ее носителей вела, ведет и приведет нас в будущем к утрате полноценного документального искусства. Это грозит тяжелыми последствиями для всей цивилизации. Историю наверняка вы помните. На месте неолита появлялась развитая цивилизация. Зато после разрушения культурного ресурса все цивилизации неминуемо погибали. Возьмите Древний Рим. Как только в бескультурье нравственном искусство и культура деградировали, то сразу рухнула мощнейшая Империя!

Познавший многое в космических реалиях К. Э. Циолковский говорил, что «*главный урок Истории для человечества лишь в том, что из Истории оно не извлекало никаких уроков*». Не потому трагедия сегодня в мире происходит? Ведь сколько б не давили на рассудок телевидением, душа у зрителя останется холодной. А дилетант, лишенный чувственных рецепторов, по-прежнему на ощупь бродит в мире для него неведомом.

---

<sup>1</sup> Как у К. Серебренникова в фильме «Двое».

**Формой познания действительности является искусство**, имеющее важное значение для общества и это верный **способ воздействовать на общество через художника**. Об этом написал еще философ Э. Кант. Не зря же наряду с почтой и телеграфом кино удерживалось большевиками в едином стратегическом ряду. Давление искусства на психологическое состояние людей было тогда важнейшим из приоритетов государства. Из памяти не выветрилась ленинская фраза: «**Важнейшим из искусств является кино<sup>1</sup>**». Ведь население тогда было почти безграмотным. А эта пропаганда была зримая, хотя отчасти и недостоверная. Давление искусства на подсознание людей, влияя на психологическое состояние, было важнейшим из приоритетов государства.

Летом 2004 г. ученые из Мичиганского университета в США вдруг обнаружили прямую гормональную зависимость у зрителя во время созерцания экранного им зрелища: существенно менялся уровень тестостеронов, влияющих на содержание в крови адреналина. Оказалось, что зрелище способно искусственно вызывать агрессию или терапевтическую релаксацию. Как видите, давно уже политиками к незащищенным душам найден надежный верный ключ.

**Власть над ТВ стала важнейшей политической проблемой**, где каждому гражданину отмерена доставка порции дозированной пропаганды.

Из современного ТВ сила внушения и зрелищность потока пропаганды позволила создать машину, управляющую человеческими душами. Ведь велико все еще доверие к каналам, когда под их влиянием мы возводили памятник финансовым мошенникам и всяkim аферистам, ну а потом под взглядом «психотэрапэута» мы тужились страной, чтобы избавиться от энуреза.

Если в **современную эпоху телевидение универсальный к власти ключ**, понятны и финансовые игры олигархов, боровшихся недавно за ТВ. Особенностью этой проблематики стал важный факт, что человек есть сложная биopsихическая система, включающая диалектическое единство информационных и отражательных процессов, как нервно-мозговое устройство, способное воспринимать информацию и действовать в полном соответствии с ней.

---

<sup>1</sup> И цирк (в оригинале); на безграмотное население воздействовать возможно лишь посредством зримых образов.

Электронному СМИ не чужды методы психологической борьбы при массовом внушении и на огромных территориях. Советский академик П. К. Анохин доказал: при восприятии внешнего мира с помощью зрения идут процессы, где по одним каналам информация достигает подкорки головного мозга, а по другим — зрительного центра мозговой коры. Так возникают зрительные образы предметов как образы психологические — как субъективный образ объективно существующих предметов.

В силу такого обстоятельства изобразительное искусство, создающее иллюзии реальной жизни, рассматривается как нечто действующее прежде всего на эмоциональную сферу человека, а через нее уже — на сознание и подсознание. При этом эмоция и воля становятся своеобразными формами восприятия действительности.

В зрительном центре мозговой коры как установка возникает сильный зрительный образ, отличающийся от образа тонкой художественности своей грубой буквальностью. Но это не всегда учитывают игроки, правоохранительные органы об этом вовсе не имеют представления.

***Низменный душой и интеллектуально ограниченный человек — это вполне управляемое нервно-мозговое устройство.***

В отличие от расхожих представлений в общественном сознании США царит и тишина, и блажь — традиционный пуританский и разумный покой. Там знают способ профилактики правонарушений. А для уравновешивания нравственных противоположностей умники из Голливуда придумали разные страшилки — боевики и фильмы ужасов, ужаснее ужастиков там хорроры. Уж лучше дать возможность уколоть адреналин в кинотеатре, чем получить заряд насилия на улицах реальных городов.

Такой идеологический пакет готовится, как правило, на экспорт и поставляется в восточно-европейский регион. Политика распространения агрессии — один из методов войны с Россией.

***Не обладающий аналитическим умом, любой субъект не защищен от информативных установок через давление на зрительные центры.***

Благодаря недоразвитости иммунитета, бытовой невоспитанности, неустроенности, хронической невежественности, бескультурью, физиология проникновения в подсознание вредных установок вызывает у человека склонность к подражательству характерам и действиям экранных персонажей. А это и боевики, и всяческие триллеры. На подсознательном

уровне через кино вот так внедряется агрессия. И проникает потому, что в них отсутствует художественная образность.

*Здесь результат базируется лишь на рецепторной зрелищности, через физиологию усиливая киновидеоэффект.*

Вот почему такие фильмы нравственно опасны. Но интересы телебизнеса и частного кинопроката тут превалируют над интересом государства. И потому проигрываем мы в этой войне почти без всякого без сопротивления.

Коммерческая аудио- и видеополитика у нас сейчас вне нравственности, вне морали. Как будто государства не касаются вопросы национального здоровья общества. А это на руку врагам.

«Такое понятие, как русский народ, должно вообще исчезнуть», — писал в своей доктрине Аллен Даллес<sup>1</sup>. «Эпизод за эпизодом, — писал он далее<sup>2</sup>, — будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа и окончательное угасание его самосознания».

---

<sup>1</sup> Аллен Даллес (1893—1969) работал в ЦРУ США с момента его создания (1947). В 1942—1945 гг. руководил политической разведкой в Европе. 1953—1961 гг. — директор ЦРУ. Автор книги «Размышления о реализации американской послевоенной доктрины против СССР».

<sup>2</sup> Впервые текст «Плана Даллеса» был опубликован в одном из выступлений митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева) в газете «Советская Россия» 20 февраля 1993 г. Митрополит доказывал, что Западом ведется против России «подлая, грязная война, хорошо оплачиваемая, тщательно спланированная, непрерывная и беспощадная». «План» цитировал поэт и публицист Борис Олейников в журнале «Молодая гвардия» (1993. № 7), многократно публиковался в газетах левой и национально-патриотической направленности. О «Плане» говорили Владимир Жириновский, Никита Михалков и Михаил Задорнов. Журналист Александр Кочуков в опубликованной в 2004 г. в Красной звезде статье писал: «В распоряжении КГБ СССР могло оказаться изложение речи Даллеса на каком-то закрытом заседании», источником при этом мог быть советский разведчик-нелегал или перебежчик одной из спецслужб США, имя которого не может быть раскрыто. По мнению Кочукова, возможно, что во времена Брежнева выдержку из агентурного сообщения немного отредактировали, придали ей «эмоциональной окраски» и т. д., а затем по каналам КГБбросили в среду советских журналистов и писателей. В апреле 2007 г. лидер незарегистрированной партии «Великая Россия» А. Н. Савельев заявил о подлинности текста «плана Даллеса», поскольку он «целиком и полностью отражает как политику США по отношению к СССР, так и достигнутые этой политикой результаты — разложение самосознания нашего народа и разрушение нашей страны».

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)