Оглавление

Введение 4

Глава 1. **Исследование природы экономических циклов, предопределяющих развитие рыночной экономики** 7
1.1. Циклы деловой активности как системная характеристика развития рыночной экономики в России 7
1.2. Российская практика управления циклами деловой активности . . . 25
1.3. Сопоставление зарубежной (на примере США) и российской практик управления циклами деловой активности 37

Глава 2. **Подходы к идентификации состояния цикла деловой активности** 56
2.1. Исследование угроз стабильности деятельности хозяйствующих субъектов в условиях циклического развития. 56
2.2. Ключевые факторы выделения фаз цикла деловой активности 72
2.3. Идентификация фазы цикла деловой активности. 86

Глава 3. **Анализ и синтез подходов к управлению циклами деловой активности** 102
3.1. Государственное управление циклом деловой активности в инвестиционно-строительной сфере 102
3.2. Критерии выбора инструментария управления циклом деловой активности 116
3.3. Управление циклом деловой активности с учетом фаз цикла и горизонта управления 133

Глава 4. **Система государственного заказа как регулятор циклов деловой активности** 149
4.1. Федеральная контрактная система в роли базового инструмента обеспечения государственного заказа 149
4.2. Методические принципы и рекомендации применения федеральной контрактной системы для управления циклом деловой активности 162
4.3. Направления совершенствования федеральной контрактной системы 170

Заключение 178

Библиографический список 182

Приложения. 185

Введение

Экономические циклы как самостоятельные явления, отражающие развитие экономики, стали объектом пристального внимания еще в прошлом и позапрошлом веках. К настоящему времени научное и профессиональное сообщество экономистов накопило значительный объем знаний по управлению хозяйственными комплексами в условиях циклов. Экономические циклы представлены в экономике большим разнообразием и отличаются как по характеру причин их возникновения, так и по длительности существования. Поэтому и меры воздействия на них не могут иметь стандартный или типовой характер. Каждый раз новый экономический цикл обуславливает и новые явления и последствия.

Рассматривая системные меры по управлению экономическими циклами, следует выделить среди них такие, которые направлены на формирование благоприятных условий развития реального сектора экономики. Циклы развития хозяйствующих субъектов и предпринимательской деятельности получили название циклов деловой активности. Изучая циклы деловой активности как в развитых странах, так и в отечественной экономике, можно отметить, что их продолжительность колеблется в интервале от трех до пяти лет. Это достаточно короткий период, означающий высокую актуальность и необходимость постоянного отслеживания и управления циклами деловой активности.

В качестве способов макрорегулирования циклов деловой активности традиционно применяется управление спросом и управление предложением. Управление предложением основывается на формировании промышленной политики, отвечающей вызовам экономики в долгосрочной перспективе. Для оперативного воздействия на цикл деловой активности все чаще применяются инструменты денежно-кредитной политики.

Вместе с тем, если анализировать практику управления циклами деловой активности в отечественной экономике, следует отметить, что промышленная политика имеет крайне низкое выражение, а управление экономическими циклами осуществляется преимущественно с помощью инструментов денежно-кредитной политики. В частности, федеральная целевая программа «Жилище», призванная

активизировать масштабное строительство в стране, имеет низкие результаты и социальную значимость. Других механизмов, стимулирующих или предопределяющих строительную деятельность, в стране нет. Стратегические цели развития строительного комплекса в российской экономике не выстроены. А ведь строительная деятельность является локомотивом роста экономики, и, по мнению международных авторитетных экспертов, 3—5 % прироста стоимости жилья ежегодно трансформируется в повышение спроса на все виды товаров и услуг — от машин и холодильников до туристических поездок и развлечений.

В этой связи циклы деловой активности в сфере строительства, представляя собой циклы отраслевого уровня, не связаны непосредственно хотя бы с какими-либо системными мерами воздействия и управления. Из-за такого положения дел строительные предприятия испытывают большие потрясения при межфазовых переходах, а также спадах цикла и его чрезмерно динамичном росте.

Все вышесказанное актуализировало цель настоящего исследования, заключающуюся в разработке мер, механизмов и методических рекомендаций управления циклом деловой активности в строительной сфере. Так как цикл деловой активности представляет собой периодическое колебание доступных ресурсов деятельности для строительных предприятий и других участников мезоуровня, то основная идея и цель исследования заключаются в разработке мер активного воздействия на доступность ресурсов деятельности участников строительства в привязке данных мер к циклу деловой активности.

Реализация поставленной цели потребовала исследования основных тенденций современных подходов к управлению циклами деловой активности как в России, так и за рубежом. Среди иностранного опыта по управлению циклами был рассмотрен опыт США, так как именно в этой стране были достигнуты наилучшие результаты в области антициклического регулирования еще с начала Великой депрессии 1929—1938 годов.

Для рассмотрения природы и причин циклов деловой активности на уровне конкретной сферы деятельности — строительства — был изучен опыт реализации ФЦП «Жилище» для оценки существующего вклада государства в регулирование циклов деловой активности.

В связи с тем, что анализ циклических колебаний требует в первую очередь декомпозиции самого явления, в работе были подготовлены эконометрическая модель и методические рекомендации идентификации фаз цикла деловой активности. А для выстраивания общей концепции управления циклом деловой активности подготов-

лены критерии и непосредственно инструменты управления циклом деловой активности в строительстве.

Практическое применение инструментария управления циклом деловой активности потребовало также разработки модели управления данным циклом в разрезе фаз цикла, горизонта и уровней планирования.

В связи с тем, что государство имеет наибольшие возможности для управления циклом деловой активности, а также мотивацию и ресурсы, создание единой системы управления циклом деловой активности в строительстве предложено осуществить при главенствующей роли государства.

Федеральная контрактная система является важнейшим инструментом государства для управления государственным заказом. Учитывая, что государственный заказ продолжает играть ключевую роль в развитии строительного комплекса, в работе рассмотрена возможность и разработаны принципы и методические рекомендации по применению федеральной контрактной системы для управления циклом деловой активности в строительстве.

Положительный опыт применения федеральных контрактных систем в развитых странах позволяет подтвердить эффективность данной системы для управления динамическими характеристиками сферы деятельности и перенести теоретические рекомендации по управлению циклом в российской экономике в практическую плоскость.

При этом возможность применения федеральной контрактной системы для управления циклом деловой активности выступает новым понятием и явлением для российской экономики, что определяется вкладом автора, имеет научный и практический потенциал и заслуживает дальнейших исследований в направлении регулирования циклической экономической динамики.

Исследование природы экономических циклов, предопределяющих развитие рыночной экономики

1.1. Циклы деловой активности как системная характеристика развития рыночной экономики в России

На рубеже 1980—1990-х годов в российской экономике завершился длительный этап государственного централизованного управления народным хозяйством. Вместо достижения роста благосостояния общества и справедливого распределения создаваемых благ страна оказалась в глубоком экономическом упадке и была не в состоянии сохранить свою территориальную целостность. В сложившихся условиях российским руководством было принято решение встать на путь развитых стран и создать все условия для незамедлительного становления рыночной экономики.

В мировой практике подобная трансформация остается беспрецедентным историческим процессом, как по масштабу, так и по динамике осуществляемых мер. Множество научных школ в области вопросов управления народным хозяйством, развивающихся в советский период, а вместе с ними и научно-практических работ, было отвергнуто в кратчайший период в 1980—1990-х годах. Образовавшийся управленческий вакуум начал заполняться импортируемыми зарубежными методами и моделями, которые хотя и были ориентированы на рыночную экономику, но в большинстве случаев не соответствовали российским реалиям и в своей реализации представляли собой новый эксперимент без очевидных для кого-либо результатов. В короткий период переориентировать предприятия на конкурентную среду оказалось невозможным. Зарубежные нормы и стандарты качества, коммерциализация новых идей, управление финансами и выбор оптимальных источников финансирования, маркетинг, логистика при нестабильных и ситуационных поставках и другие направления, характерные рынку, были попросту незнакомы российским предприятиям. Экономики крупнейших стран прошли десятилетия и века, чтобы сформироваться и созреть. Россия менее 20 лет назад отвергла принципы тоталитар-

ного режима, опирающегося на централизованное управление. Но это слишком малый промежуток времени, чтобы даже на сегодняшний день произошли полноценные экономические преобразования.

В 1990-х годах опора на западные рыночные механизмы управления страной была определенным обязательством перед международными организациями-кредиторами (МВФ и др.), которые частично нивелировали проблемы набирающего темпы дефицита российского бюджета. А молодые реформаторы, стоявшие у истоков власти, были наполнены оптимизмом и решительностью, во многом не обоснованной при реализации нового хозяйственного уклада.

Экономика, основанная на свободном рынке, конкуренции и минимизации административных методов управления, является важнейшим условием качественного устойчивого функционирования для развитых стран. Вместе с тем для рыночной экономики в явном виде свойственно периодическое расширение или сужение сферы деловой активности. Расширение деловой активности начинается заключением новых контрактов, повышением потребительского спроса, в результате чего происходит увеличение объема производства товаров и услуг. Но на определенной стадии развития экономики сфера деловой активности внезапно сужается, реже заключаются торговые сделки и т. д. Циклы деловой активности (экономические циклы) имеют большое значение для того, чтобы экономики развитых стран оставались одними из самых эффективных. Экономические циклы позволяют частично или полностью ликвидировать тупиковые ветви развития и стимулировать направления, обусловливающие экономический подъем. Экономики с централизованным и плановым управлением лишены такого механизма тонкой настройки [5].

Сознательный переход от стабильного планового централизованного управления к рыночной экономике с практически не изученными, но закономерными подъемами и спадами естественным образом оказался для России серьезным испытанием. Во времена Советского Союза официально отвергались все предположения о существовании экономических циклов. Не ставились и задачи обнаружения и исследования их. Отсутствующие изначально подходы к управлению циклами, предполагающие снижение рисков от циклических колебаний, и в настоящее время остаются крайне неразвитыми.

При всей сложности осуществления быстрого перехода от централизованной плановой экономики к рыночной становятся очевидными те периодические отступления от законов рынка, которые допускаются российским руководством по сей день.

Так, например, спустя два десятилетия после перехода к рыночной экономике в стране непрерывно осуществляются попытки ограничить цены на горюче-смазочные материалы, что приводит в конечном счете к дефициту топлива. Государство для обеспечения социальных задач устанавливает фиксированную стоимость квадратного метра жилья, исходя из уровня которой подрядчики попросту оказываются не в состоянии компенсировать свои затраты. Хотя выбор исполнителей работ для реализации государственного заказа и базируется на конкурсном механизме, но сам механизм настолько ограниченный, что использует лишь один критерий предложения минимальной цены контракта. Ни одно развитое государство не относится так безответственно к сфере государственного заказа и оперирует целой системой методов в рамках федеральных контрактных систем.

Вместе с тем, хотя развитые страны и достигли относительно высоких экономических результатов, а нашей стране лишь предстоит достичь подобного уровня, и за рубежом набор методов управления сферой хозяйствования также нуждается в постоянном расширении и совершенствовании. Экономики развитых стран, находясь в очевидно лучшем положении, чем, например, экономики России, Китая и множества других, исключают возможность развития на основе саморегулирования. А отдельные вопросы управления, в том числе на высшем государственном уровне, попросту не находят разрешения, порождая серьезные последствия и кризисы.

В настоящее время за рубежом наблюдается активный поиск новых моделей управления. Принципы гармоничного и сбалансированного развития в той или иной мере не достигнуты никем. Экономические кризисы в США, Европе, странах Азии и других, происходящие в настоящее время (*новейший: начало 2006 г. — по настоящее время кризис ипотечного рынка*), свидетельствуют об отставании потенциала управленческого инструментария от требований практики. Выдвинутый известным ученым С. Биром [2] девиз «Если что-то работает, то оно уже устарело» очень точно подчеркивает невозможность с течением времени постоянно использовать один и тот же набор управленческих механизмов. Понимая необходимость непрерывной адаптации методов управления к условиям рынка и циклам деловой активности, ведущие научные школы разных стран проводят постоянную работу по созданию, совершенствованию, уточнению управленческого инструментария. А правительства, используя имеющиеся в распоряжении на конкретный момент времени управленческие ресурсы, ставят их в основу хозяйственных механизмов собственных экономик и нередко действуют на основе проб и ошибок.

Тот относительно положительный результат, который достигают отдельные страны при непредвиденных кризисных явлениях, свидетельствует тем не менее о пользе от совершенствования теории управления циклами деловой активности. Экономические кризисы, вызванные циклическим колебанием деловой активности, знакомы различным странам на протяжении веков. В условиях современности, когда взаимозависимость экономик различных государств под влиянием процессов глобализации становится более явно выраженной, экономические кризисы проявляются во все больших масштабах. Разразившийся экономический кризис в США в 2006—2007 годах был вызван накопившимися диспропорциями ипотечного рынка конкретной страны — США, ее локальными проблемами, но уже в течение одного года охватил развитые страны всего мира и другие государства.

Как отмечают исследователи, в середине 2007 года кризис на рынке ипотечного кредитования США распространился на Европу [39]. Мировая финансовая система начала испытывать дефицит ликвидности. Центральные банки Европейских стран, Англии, Японии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии и России провели массированные интервенции средств, пытаясь остудить рынки и снизить ставки денежного рынка. Краткое сравнение хода и последствий кризиса в США и России представлено на рис. 1.1.

Сравнительная оценка состояния экономик США и России в период развития кризиса позволяет отметить, что улучшение ситуации после кризиса в России имеет более пессимистичные оценки, чем то же самое в отношении США. Хотя другой результат был бы маловероятным. Если проанализировать конкретные методы выхода из кризиса в России, например, в сфере строительства, можно отметить, что методы рыночного характера, призванные сформировать упреждающие мероприятия на будущее при подобных спадах, поддержать и простимулировать текущую деловую активность, отсутствуют. Те государственные программы, в которых активно участвуют строители и за счет которых поддерживают свою жизнеспособность, существовали и в прошлые периоды, но не были так заметны в докризисный период из-за доминирующего количества частных проектов.

Справедливым будет отметить, что положительные результаты США в преодолении кризиса связаны не только с накопленным за длительную историю научным багажом знаний о циклах, но и с непрекращающимся направлением колоссальных ресурсов на исследования

2006 год. США

Обвал рынка ипотечного кредитования

2007 год. США

Увеличение предпосылок финансового кризиса до критического уровня

На рынке акций индекс Доу Джонса, достигший 19 июля 2007 г. рекорда в 14000 пунктов, к 15 августа упал ниже 13000 пунктов

Инвестиционные банки и другие финансовые институты в 2007 году заявили о значительном ухудшении своего финансового состояния и многомиллиардных убытках

Мировая финансовая система начала испытывать дефицит ликвидности

2008 год. США

Индекс потребительского доверия, один из основных индикаторов состояния экономики США, в октябре достиг исторического минимума

Установлены рекорды падения фондовых рынков США, Европы, России

2008 год. Россия

Индекс деловой активности в сфере услуг, рассчитываемый банком "ВТБ Европа" на основе опроса менеджеров по снабжению (ИМС-Сервис), опустился с 55,5 балла в сентябре до 47,4 балла в октябре, что ниже критической отметки и свидетельствует о замедлении роста в этом секторе

Правоохранительные и надзорные ведомства РФ договорились о совместных действиях по ужесточению контроля за расходованием бюджетных средств, выделенных на преодоление последствий мирового финансового кризиса

Курс доллара к рублю обновил 2,5-летний максимум

Уровень инфляции в России нивелируется повышением ставки рефинансирования и другими инструментами ЦБ РФ. Уровень инфляции в 2011 находится в диапазоне 6-8%, в то время как в США 3-4%, что свидетельствует о более благоприятной экономической обстановке в США

По данным экспертов, США окончательно выйдут из нынешнего мирового кризиса не ранее 2014 года

Отечественные эксперты считают, что в рамках данного сценария Россия выйдет из кризиса еще позже – только после 2015 года

Рис. 1.1. Современный мировой экономический кризис, его последствия и ликвидация на примере США и России

и выработку нового управленческого инструментария в циклически меняющихся условиях деятельности. Каждый новый кризис имеет свои особенности, и вопреки всем усилиям страны продолжают терпеть убытки. Поэтому та страна, которая в наибольшей степени отстала в понимании причин и природы экономических циклов, в большей степени понесет и убытки от очередных спадов деловой активности. Особенно актуально это для России, которая находится на низшем уровне понимания природы и причин экономических циклов.

Итак, современные экономические методы позволяют выделить не менее 1380 видов циклов, имеющих отношение к экономике [21].

Экономические циклы представляют собой периодические явления, причина и характер которых не имеют абсолютного совпадения с предыдущими состояниями, хотя фазы циклов имеют много общего. В своих трудах известный американский экономист, лауреат Нобелевской премии (1970 г.) П. Самуэльсон по поводу экономических циклов отметил: «Они не являются близнецами, но в них можно проследить черты принадлежности к одной семье. Точные формулы, подобные тем, которые применяются при определенном движении луны или колебаний простого маятника, не могут быть использованы для предсказаний смены фаз экономического цикла. По своему бурному и неуравновешенному проявлению экономические циклы скорее напоминают волны эпидемических заболеваний, капризы погоды или колебание температуры у больного» [34].

Возникновение мировых научных школ, задачами которых стала идентификация циклических явлений и регулирование экономических подъемов и спадов, произошло на рубеже XIX—XX веков. Как отмечается в [20], одна из ранних теорий экономических циклов в конце XIX — начале XX века рассматривала причины кризисов в виде нарушения равновесия денежного спроса и предложения (Р. Дж. Хоути, И. Фишер). В начале XX века возникли первые концепции, объясняющие циклические колебания внутренней неустойчивостью самой экономической системы. К исследователям, развивавшим данную теорию, относятся М. И. Туган-Барановский, А. Шпитхоф, Г. Кассель. Ими было отмечено, что цикл вызывается спецификой взаимодействия между производством товаров потребления и накоплением капитала.

Наиболее концептуально цикличность была исследована в 1920-е годы российским ученым Н. Д. Кондратьевым, который раскрыл механизмы больших циклов конъюнктуры. Циклы Кондратьева взаимоувязывают колебания в экономике с периодическим обновлением основно-

го капитала и регулярностью смены длительных периодов избытка или нехватки капитала. Теория Кондратьева была развита Й. Шумпетером, Г. Меншем, Дж. Форрестером, которые дали свои интерпретации причин циклических явлений и выделили циклы по периодичности их существования.

Концепция Й. Шумпетера занимает важнейшее место в современных учениях об экономических циклах. Й. Шумпетер связывал цикл с техническим прогрессом, то есть скачкообразным характером осуществления нововведений. По его мнению, экономика периодически нуждается в созидательном разрушении. Это значит, что старые, неэффективные формы хозяйствования, технологии должны ликвидироваться, а на их смену приходить новые, отвечающие требованиям времени.

К настоящему периоду научное сообщество выделяет следующие общепризнанные экономические циклы (рис. 1.2):

1) циклы Кондратьева. Длинноволновые циклы продолжительностью 40—60 лет. Их главная движущая сила — радикальные изменения в технической базе общественного производства, его структурная перестройка;

2) циклы Кузнеца. Воспроизводственные циклы продолжительностью 20 лет. Движущая сила — сдвиги в воспроизводственной структуре национальной экономики;

3) циклы Китчина. Циклы движения запасов товарно-материальных ценностей с периодом в 3—5 лет, генерируемые динамикой их относительной величины на предприятиях;

4) циклы К. Джаглера. Частные хозяйственные циклы с периодом в 7—11 лет как итог взаимодействия многообразных денежно-кредитных факторов;

5) инвестиционные циклы *разной периодичности*, связанные с рыночными колебаниями инвестиционной активности.

В развитии данных циклов венгерским экономистом Б. Шипошем была обнаружена следующая зависимость [21]: более продолжительные циклы, «вбирая» в себя, поглощают более короткие. При этом продолжительность каждого последующего цикла примерно вдвое короче предыдущего. Это означает, что цикличность в экономике является системой циклов с жесткими причинно-следственными связями, основной контур которой образуют долгосрочные циклы. Их механизмы определяются взаимодействием циклов меньшей продолжительности. Все они взаимодополняемы, а их обобщение свидетельствует о множественности причин возникновения такого сложного явления, как длинноволновой цикл.

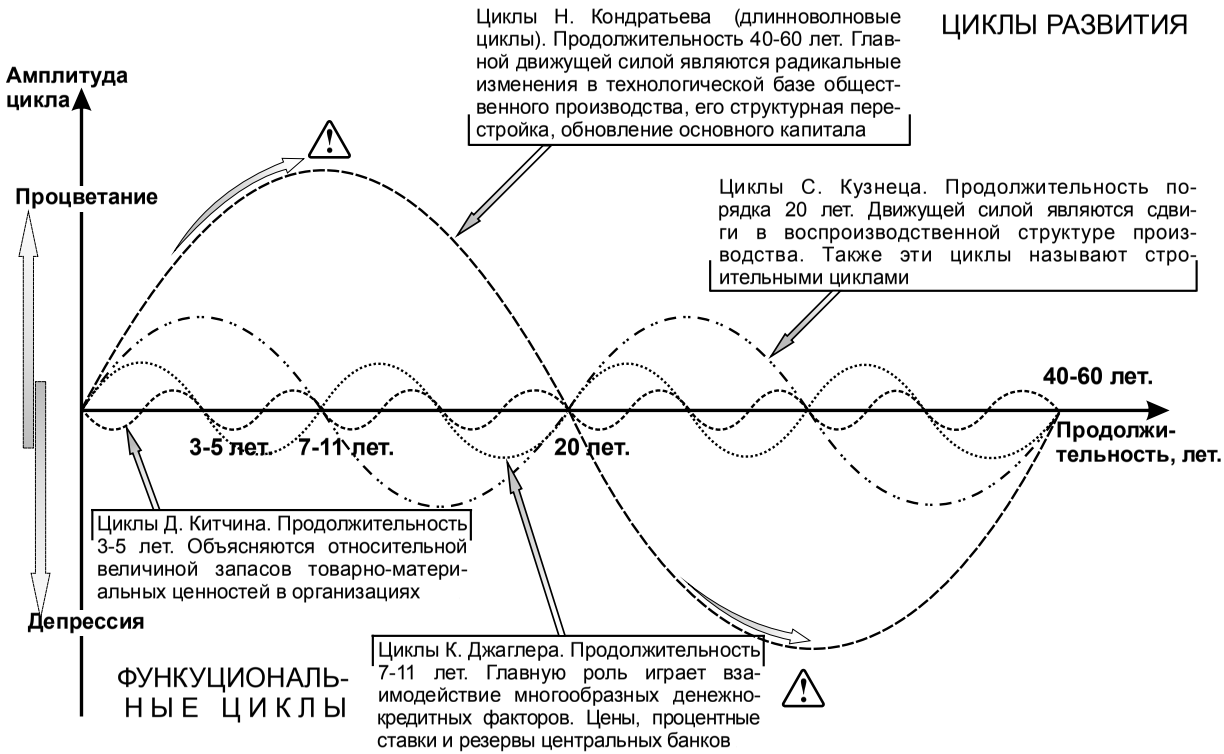

Рис. 1.2. Систематизация видов и характера отдельных экономических циклов

В XX веке ученые и исследователи на основе знаний о существовании циклов активно занимались разработкой теорий государственного управления (на макроуровне), которые были направлены на нивелирование негативных последствий экономических циклов.

Исследователи Р. Харрод, П. Самуэльсон, Дж. Хикс, А. Хансен предложили теорию циклов, в которой циклический процесс формируется функциями потребления и инвестирования. На основе данной теории в первой половине XX века европейские страны разрабатывали государственную политику, ориентированную на расширение совокупного спроса в фазе кризисных спадов и его ограничение в фазе подъемов и повышения цен.

В дальнейшем данные меры получили наибольшее развитие в рамках Кейнсианской теории, которая предполагала особые меры бюджетной политики. Главным образом происходило увеличение или уменьшение расходов государства и осуществлялись изменения налоговой политики, манипуляции с налоговыми ставками в зависимости от состояния экономики.

Позже, во второй половине XX века была актуальной монетарная теория, сторонники которой связывали цикл с количеством денег в обращении и рекомендовали правительствам стран сдерживать рост денежной массы в пределах до 3—4% с целью исключения повышения стоимости факторов производства, вызванных опережающим ростом денег в экономике [19]. Монетарная теория легла в основу существующей в настоящее время неоклассической макроэкономической теории, где доминирующими вопросами остались объемы денежной массы и их регулирование.

При всем разнообразии подходов к теории и практике экономических циклов существуют как традиционные, системные, так и специфические методы управления циклами деловой активности, или экономическими циклами.

Системные методы управления применяются на высшем государственном уровне, так как институты государственного управления имеют менее гибкую структуру и не обладают возможностями постоянно перестраиваться под особенности циклов деловой активности. Их инструментарий по-прежнему основывается на двух отмеченных выше теориях управления экономическими циклами: неокейнсианстве и неоклассической школе. Первое направление ориентируется на регулирование совокупного спроса, второе — на регулирование совокупного предложения (рис. 1.3) [41]. Оба направления в настоящее время применяются в совокупности. Рассмотрим причины такого положения дел.

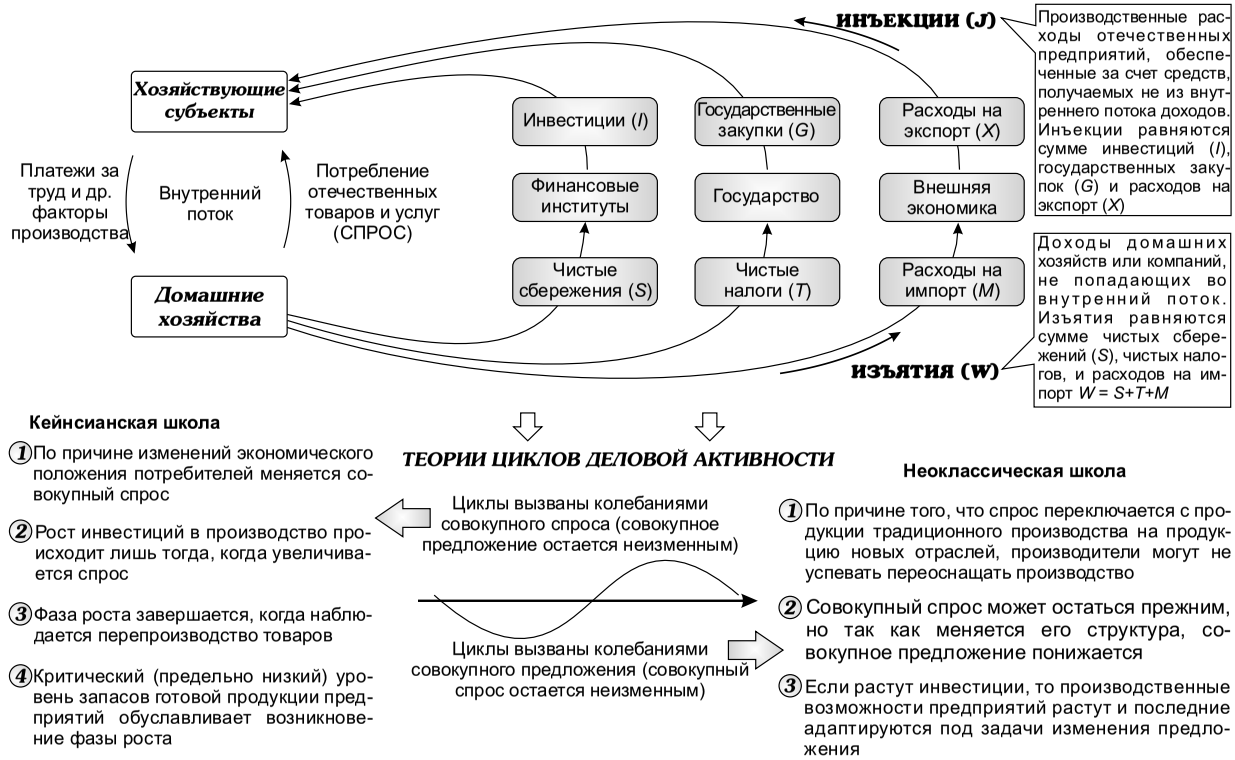

Рис. 1.3. Кейнсианская и неоклассическая теории объяснения экономических циклов

Исследуя факторы экономических циклов, можно объединить их в две основные группы (рис. 1.4). Причины и теории экономических циклов разделяются на внешние и внутренние. Внешние причины или факторы циклов не поддаются управлению и не вызываются самой экономической системой. Внутренние являются следствием неравномерности развития экономической системы.

Приведем пример факторов внутреннего характера. Условимся, что определенная строительная продукция имеет среднюю продолжительность эксплуатации 20—25 лет. Можно попытаться объяснить экономический цикл, чья продолжительность колеблется в тех же пределах. Если вдруг происходит бум, то за один и тот же период времени будет произведено значительное число новых капитальных благ. Через несколько лет, еще до того, как эти блага достигнут предела жизненного цикла, возникнет ограниченная потребность в возмещении. Это вызовет рождение депрессии.

Уже через 20—25 лет вся строительная продукция будет изношена. Возникнет необходимость ее замены, а это подтолкнет к инфляционному буму, который в свою очередь подведет к двадцатилетнему циклу с депрессией и бумом.

Учитывая наличие большого множества взглядов на причины экономических циклов, или циклов деловой активности, управление циклами в настоящее время не основывается на идентификации ранее наблюдаемых циклов и воздействии на них. Каждый раз все многообразие циклов порождает новые последствия. Процесс нахождения конкретных объяснений причин циклов деловой активности имеет слабые места, означая необходимость привлечения каких-либо внешних воздействий, или невозможность объяснения всех наблюдаемых эффектов. Поэтому в последнее время наибольшей практической полезностью пользуются теории, основанные на *синтезе объективных и субъективных факторов*. Их авторы считают, что внешние факторы дают первоначальный толчок циклу, а внутренние приводят к пофазным колебаниям [21].

В настоящее время происходят качественные изменения в подходах управления экономическими циклами.

Во-первых, страны все активнее используют комбинации различных методов, включая и прямое участие в экономике путем создания дополнительного спроса, и регулирование уровня денежной массы для стимулирования определенного уровня инвестиционной активности и ограничения инфляции, и другие меры.

Во-вторых, все большее значение принимают углубление в сущность экономических циклов и дополнение макроэкономических

Рис. 1.4. Причины и теории экономических циклов

теорий теориями, наиболее приближенными к конкретным отраслям и сферам деятельности (мезо-, микроэкономика и т. д.).

Рассмотрим последнее утверждение более подробно.

Неоднозначность абсолютного положительного эффекта фазы роста или отрицательного эффекта фазы спада цикла деловой активности требует постоянного применения активных мер с целью корректировки цикла в нужном направлении во избежание потери контроля над развитием ситуации.

Для управления циклом деловой активности ключевое значение имеет глубокое понимание устройства деловой сферы и принципов взаимоотношения ее участников. Как известно, разделение экономики на уровни управления осуществляется с выделением таких проекций, как макроуровень, мезоуровень, микроуровень.

Наиболее раннее развитие в экономической теории получил макро- и микроуровень экономики.

Макроуровень представляет собой уровень народного хозяйства в целом, в отличие от отраслевого уровня или уровня низовых хозяйственных звеньев (предприятий) или, например, уровень государственных финансов в отличие от местных финансов (региональный уровень) [3]. Макроэкономика охватывает все национальное хозяйство, позволяет выявить внутренние экономические связи, свойственные ему как единому целому. Макроэкономика рассматривает поведение экономики в разрезе общих подъемов и спадов, проблем инфляции, безработицы и др.

Микроуровень представляет собой уровень отдельных экономических субъектов, фирм, предприятий. Микроэкономика базируется на оценках и исследованиях поведения индивидуальных единиц хозяйственного процесса — предпринимателей и потребителей, а всякая индивидуальная единица принимается за свободную и изолированную [3]. В конечном счете микроэкономика — это раздел экономической науки, связанный с изучением относительно маломасштабных экономических процессов, субъектов, явлений. В центре внимания микроэкономики находятся производители и потребители, их решения по поводу объемов производства, продаж, покупок, потребления с учетом потребностей, цен, затрат, прибыли. Основными разделами микроэкономики являются: 1) теория потребления; 2) теория фирмы и рыночной структуры; 3) проблемы монополии и конкуренции; 4) проблемы взаимодействия государства и частного сектора; 5) анализ рынка труда; 6) вопросы распределения доходов [3].

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru