

Оглавление

<i>Предисловие</i>	5
Программа дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики»	9
<i>Глава 1. Предмет дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики», ее место в системе социологического знания и взаимо- связь с другими общественными науками</i>	15
<i>Контрольные вопросы</i>	18
<i>Список литературы</i>	18
<i>Глава 2. Становление подходов к социологическому изучению внешней политики во второй половине XX в.</i>	19
<i>Контрольные вопросы</i>	26
<i>Список литературы</i>	26
<i>Глава 3. Современные теоретико-методологические подходы к консалтингу в сфере внешней политики</i>	28
<i>Контрольные вопросы</i>	40
<i>Список литературы</i>	40
<i>Глава 4. Основные функции социологического сопровождения в сфере внешней политики</i>	43
<i>Контрольные вопросы</i>	46
<i>Список литературы</i>	46
<i>Глава 5. Социологические подходы к анализу внешнеполитической ситуации</i>	48
<i>Контрольные вопросы</i>	52
<i>Список литературы</i>	53
<i>Глава 6. Выявление основных внешнеполитических интересов социологическими методами</i>	54
<i>Контрольные вопросы</i>	59
<i>Список литературы</i>	59

<i>Глава 7. Определение целей и средств обеспечения внешнеполитических интересов</i>	61
<i>Контрольные вопросы</i>	64
<i>Список литературы</i>	65
<i>Глава 8. Социологическое сопровождение разработки внешнеполитических решений</i>	66
<i>Контрольные вопросы</i>	72
<i>Список литературы</i>	73
<i>Приложения</i>	74
Контрольные задания по курсу	74
Вопросы теста по дисциплине	77
Вопросы к зачету (экзамену)	84
Список литературы	87
Представление результатов общественного мнения о российской внешней политике	92

Предисловие

Сфера подготовки социологов в XXI в. существенно расширилась. Это произошло, во-первых, за счет диверсификации мест их работы. Помимо традиционных направлений трудоустройства в центрах изучения общественного мнения, научно-исследовательских и образовательных учреждениях, социологических службах на предприятиях социологов стали чаще приглашать на работу в государственные органы законодательной и исполнительной власти, органы местного самоуправления, партии и общественные движения, в сферу бизнеса, средства массовой информации и др.

Во-вторых, за счет расширения требований работодателей к своим потенциальным кадрам. Сейчас работодатели предъявляют к социологам гораздо более высокие требования, чем это было раньше: они должны иметь широкий кругозор, знать проблемы той отрасли, в которую их приглашают на работу; уметь проводить анализ, прогноз и экспертизу проблемных ситуаций и документов; навыки подготовки проектов решений, программ, уметь оценивать эффективность и последствия политики в различных сферах практики, иметь навыки PR и GR деятельности и консультационной работы в органах власти и бизнеса, а также в области социальных коммуникаций.

Но существующая система подготовки социологов, которая сейчас ведется на двух уровнях — бакалавриата и магистратуры, недостаточно соответствует повышенным требованиям, в первую очередь в силу ограниченных временных ресурсов. В отличие от подготовки специалистов-социологов, которая осуществлялась в течение пяти лет, время подготовки бакалавров составляет четыре года, а магистратура (два года) ограничивается традиционными общеобразовательными программами.

В связи со сложившейся ситуацией разрыва между расширяющимися потребностями работодателей и существовавшей системой подготовки социологов-магистрантов на социологическом факультете Российского государственного гуманитарного университета в 2011 г. была открыта новая магистерская программа «Политическое консультирование», реализуемая по направлению подготовки «Социология». Она разработана и утверждена на основе Федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки высшего профессионального образования. В 2013 г. эта магистерская программа получила аккредитацию Минобрнадзора — специального органа, осуществляющего государственную аккредитацию. В том же году состоялся первый выпуск магистров по данной программе.

Современная международная обстановка требует более активного участия социологии во внешнеполитическом процессе. Причем не только на теоретическом уровне, но и на практике, вплетаясь в анализ конкретных международных ситуаций, участвуя в подготовке материалов для планирования внешнеполитических мероприятий и разделяя ответственность вместе с практиками за неверно сделанную оценку или прогноз, а также за предложенное неудачное решение.

При этом важно не только привлечение к решению этих задач уже сформировавшихся социологов, но и подготовка кадров, способных оказывать такую помощь. В данном контексте должна возродиться на новом этапе социология внешней политики. Для этого необходимо по-новому определить функции социологического сопровождения внешней политики, основные задачи и содержание такой работы, согласовать ее с потребностями организаций, работающих в сфере международных отношений, с документами, которыми они руководствуются в своей деятельности. Определенный вклад в понимание этих функций внес доклад «Стратегия для России. Российская внешняя политика: конец 2010-х — начало 2020-х годов», подготовленный Советом по внешней и оборонной политике. После президентских выборов 2018 г. открываются новые перспективы для реализации социальной направленности внешней политики России. В этом процессе социологи, занимающиеся между-

народными проблемами, могут обрести не использованные ранее возможности для приложения своих знаний и усилий.

В настоящее время в период формирования нового баланса сил между Россией и другими ведущими державами, что активно влияет на будущий мировой порядок, Российской Федерации требуется усилить социальную составляющую своей внешней политики. Это позволит существенно повысить доверие к внешней политике современной России, изменить ее имидж от доминирования факторов военной мощи к большей гуманитарной направленности, сотрудничеству и миротворчеству.

Для России курс по социологическому сопровождению внешней политики носит инновационный характер, поскольку ранее подобная дисциплина в России не преподавалась. Он нацелен на развитие у магистрантов личностных качеств, необходимых для их успешной профессиональной карьеры, путем формирования соответствующих общекультурных и профессиональных компетенций.

Социологическое сопровождение внешней политики призвано восполнить дефицит квалифицированных специалистов, освоивших новые методы исследования политической сферы, что открывает широкие возможности профессионального использования выпускников в государственном и частном секторах. Оно также является новым научным направлением, в развитии которого могут принять участие будущие магистранты.

Социологическое сопровождение внешней политики направлено на овладение следующими навыками:

- практического применения полученных знаний и умений в экспертной, аналитической и консультационной деятельности;
- профессиональной деятельности (аналитической, экспертной, проектной, организационно-управленческой и др.);
- консультирования при решении конкретных политических проблем;
- взаимодействия с государственными институтами, общественными организациями и СМИ в осуществлении социологического сопровождения внешней политики;
- преподавательской и просветительской деятельности по проблемам социологического сопровождения внешней политики.

Курс социологического сопровождения внешней политики нацелен на раскрытие сути политических процессов, а также на использование социологического инструментария для практического консультирования в этой сфере. Обучение предполагает привлечение магистрантов к самостоятельной исследовательской работе и профессиональной практической деятельности. В образовательном процессе предусматривается широкое использование социологических знаний, что наряду с построением учебного процесса на основе современных образовательных технологий является важной инновационной особенностью курса, предполагающего как теоретическую, так и практическую подготовку магистров.

Программа дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики»

Тема 1. Предмет дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики», ее место в системе социологического знания и взаимосвязь с другими общественными науками

В рамках этой темы дается общее представление о предмете дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики», ее месте в системе социологического знания и взаимосвязи с другими общественными науками, характеризуются ее цели и задачи, основная структура курса, виды занятий и формы контроля.

Определяются место социологии внешней политики в системе социологического знания и взаимосвязь с другими общественными науками: психологией, философией, юридическими науками, политологией, этнологией, математикой и др. При этом выделяется то общее, что есть между ними, а также отличие предмета социологии внешней политики от других дисциплин.

Рассматривается взаимосвязь между внутренней и внешней политикой с методологической точки зрения.

Тема 2. Становление подходов к социологическому изучению внешней политики во второй половине XX в.

Социологическое изучение внешней политики трактуется как одно из направлений политической деятельности. Прослеживается динамика формирования подходов к социологическим исследованиям внешней политики.

Рассматривается традиционалистский подход к исследованиям внешней политики: школа политического реализма, классический подход Р. Арона к анализу международных отношений и внешней политики, взгляды неореалистов.

Обращается внимание на появление новой проблематики в социологии внешней политики после распада СССР.

Оценивается влияние актуализации глобальных проблем и других вопросов мировой политики.

Тема 3. Современные теоретико-методологические подходы к консалтингу в сфере внешней политики

Внешняя политика понимается как важная часть жизнедеятельности общества. Определяется значение человеческого фактора во внешней политике: роль личности и человеческих взаимоотношений во внешнеполитической сфере.

Оцениваются изменения, произошедшие в составе участников международных отношений и внешней политики, потребовавшие разработки и применения новых подходов к их социологическому обеспечению.

Рассматриваются модернистские исследовательские школы изучения внешней политики и ее основных направлений в условиях международных интеграционных процессов, международных конфликтов и кризисов, глобализации и других проблем мировой политики.

Анализируются достижения и недостатки модернистских концепций в подходе к внешней политике К. Райта, Д. Сингера, М. Каплана, Х. Алкера, Й. Галтунга и других.

Тема 4. Основные функции социологического сопровождения в сфере внешней политики

В рамках данной темы определяется специфика консалтинга в сфере внешней политики, которая рассматривается с разных ракурсов, в том числе и в контексте общих функций управления — планирования, организации, координации, регулирования, мотивации, учета и контроля. В связи с этим оцениваются возможности и ограничения влияния внешней политики конкретной страны на международные процессы, роль прогнозирования в процессе осуществления внешней политики.

Формулируются основные задачи и содержание социологического сопровождения в процессе осуществления внешней политики, его значение и место во внешнеполитическом процессе, предлагается классификация функций социологического сопровождения в сфере внешней политики.

Прослеживается развитие в России и зарубежных странах экспертно-аналитической и консалтинговой деятельности для обеспечения внешней политики.

Тема 5. Анализ внешнеполитической ситуации

Рассматривается общий методологический контекст формирования социологических подходов к анализу и прогнозированию внешнеполитической ситуации — процессный, системный, ситуационный и другие подходы. Дается операциональное определение внешнеполитической ситуации, ее составных частей и основных понятий, используемых в социологии для ее описания.

Определяется соотношение внутривнутриполитической и внешнеполитической ситуаций. Выявляется состав участников («акторов») внешнеполитической ситуации. Предлагаются типологии внешнеполитических ситуаций.

Оцениваются возможности влияния на внешнеполитическую ситуацию различных ее участников: государственных институтов, наднациональных международных организаций, транснациональных корпораций, общественных организаций и движений, отдельных личностей и т. п. Определяются роль внешнеполитического имиджа страны в ее возможности воздействовать на внешнеполитическую ситуацию, а также факторы, влияющие на процесс формирования имиджа страны за рубежом.

Тема 6. Выявление социологическими методами основных внешнеполитических интересов

Изучение данной темы предусматривает рассмотрение общего социологического контекста понимания роли интересов в политике, их взаимосвязи с потребностями, ценностями, политическими ориентациями, типами политических действий. Определяется природа и сущность внешнеполитических интересов, предлагаются их классификации.

Формулируется сущность социологических подходов к анализу и прогнозированию внешнеполитических интересов. Анализируются источники их формирования, взаимосвязь с интересами власти, привязка внешнеполитических интересов к их носителям. Рассматриваются механизмы формирования внешнеполитических интересов, соотношения внешнеполитических интересов страны и основных участников внешнеполитического процесса, методики выявления основных внешнеполитических интересов.

Тема 7. Определение целей и средств обеспечения внешнеполитических интересов

Вначале рассматривается общий методологический контекст формирования подходов к планированию и прогнозированию в сфере внешней политики. Целеполагание характеризуется как сфера человеческой практики, особая разновидность профессионального труда. Приводятся примеры отечественной и зарубежной практики решения задач планирования и прогнозирования в сфере внешней политики. Изучается соотношение объективных и субъективных факторов, влияющих на определение целей и выбор средств достижения внешнеполитических интересов.

Анализируются проблемы системности и полноты, изучаются пространственные и временные характеристики внешнеполитических целей. Предлагаются различные типологии целей и средств достижения внешнеполитических интересов. Рассматривается проблема соотношения целей и средств их достижения во внешней политике, постановки «декоративных», но нереализуемых целей. Изучается соотношение между реальными и официально декларируемыми целями, «манипулирование» целями, метод «наведения на ложную цель» и т. п. Приводятся соответствующие примеры из отечественной и зарубежной внешнеполитической практики.

Рассматриваются различные подходы и методы определения целей и средств достижения внешнеполитических интересов: нормативный, контент-анализ, «графический» (построения «дерева целей»), сценарный, экспертный и др.

Тема 8. Социологическое сопровождение разработки внешнеполитических решений

Социологическое сопровождение внешней политики дается в контексте изучения внешнеполитического процесса, в ходе которого принимаются внешнеполитические решения. Рассматривается влияние внутривнутриполитических и внешних факторов на процесс принятия внешнеполитических решений. Выявляются основные этапы разработки внешнеполитических решений, возможности и задачи социологического сопровождения на каждом из этапов. Прогнозирование внешнеполитической ситуации понимается как необходимый контекст разработки и принятия внешнеполитических решений.

Принятие внешнеполитических решений рассматривается как коммуникационный процесс между различными заинтересованными участниками. Выявляются различные типы информации, необходимые для разработки и принятия внешнеполитических решений, основные свойства такой информации, социологические методы ее сбора и презентации. Определяются социально-психологические особенности людей, участвующих в разработке и принятии внешнеполитических решений, роль временного фактора в этом процессе. Характеризуется роль переговоров для выработки внешнеполитических решений, социологических рекомендаций для их подготовки и проведения.

Рассматриваются различные подходы к планированию внешнеполитических решений. Предлагаются методики подготовки материалов для разработки и принятия внешнеполитических решений: ситуационный анализ, фокус-группы, имитационные игры, контент-анализ и др. Определяются параметры информационного и методического обеспечения процессов подготовки, сбора, обобщения, интерпретации и презентации данных, полученных в результате социологического сопровождения разработки внешнеполитических решений.

Предмет дисциплины
«Социологическое сопровождение
внешней политики», ее место
в системе социологического знания и взаимосвязь
с другими общественными науками

Социологическое сопровождение внешней политики является одним из направлений *социологического консультирования*. Оно включает в себя элементы исследовательской и практической деятельности. В прежние времена внешняя политика и международные отношения осуществлялись в основном государствами. Поэтому главными экспертами по внешней политике, которая представляла собой достаточно скрытую от посторонних глаз сферу, выступали прежде всего представители традиционных специальностей: историки, юристы, экономисты и т. д. Но в последние десятилетия и особенно в XXI в. международные отношения стали носить массовый характер и охватывать различные слои населения. Внешняя политика стала расширять свое социальное значение, что потребовало привлечения к ее обеспечению социологов. Поэтому в рамках данной дисциплины внешняя политика рассматривается в первую очередь как социальное явление. При этом особое внимание уделяется человеческому фактору — роли личности и взаимоотношений между людьми во внешнеполитической сфере.

Социологическое сопровождение внешней политики является одним из новых, но активно развивающихся направлений в политическом консалтинге. Оно связано с *социологией международных отношений*, хотя и не ограничивается ею. Дело в том, что социологическое сопровождение внешней политики ориентировано на процесс принятия решений в международной сфере, т. е. связано с управленческими аспектами политики. Поэтому социологическое сопровождение внешней политики пересекается с социологией управления.

В рамках общего социологического знания эта дисциплина также близко подходит к социологии личности, политических лидеров, государственных и общественных организаций, групп интересов, давления, лобби, общественного мнения, средств массовой информации и т. п.

Вместе с тем социологическое сопровождение внешней политики не замыкается только в рамках социологии, но взаимодействует и с другими науками. Прежде всего здесь нужно упомянуть такие науки, как история и теория международных отношений. История международных отношений, существующая уже несколько столетий, накопила большой фактический материал, который может служить *эмпирической базой для социологического сопровождения внешней политики*.

В свою очередь, *теория международных отношений*, развивающаяся в нашей стране с 1960-х годов, нарабатала полезные конструкты для формулирования гипотез социологических исследований международных отношений. Данные, накопленные в ходе изучения *международных экономических отношений и мировой экономики*, также расширяют эмпирическую базу, необходимую для социологического сопровождения внешней политики. Важность таких исследований возрастает в связи с активным развитием *глобальных тенденций*, которые, зарождаясь вначале за рубежом, потом начинают проявляться и в России, активно влияя на политическое сознание наших граждан.

Существенную роль для консалтинга в сфере внешней политики играют также такие науки, как психология (особенно для эффективного обеспечения принятия решений), медиалогия (теория СМИ и их влияние на сознание людей), теория коммуникаций и некоторые другие.

В рамках данной дисциплины дается общее представление о социологической трактовке внешней политики как одного из направлений политической деятельности.

В процессе освоения курса прослеживается динамика формирования подходов к социологическим исследованиям внешней политики. Рассматриваются различные исследовательские школы изучения внешней политики и основных ее направлений в условиях международных интеграционных и дезинтеграционных процессов, международных конфликтов и кризисов, актуализации глобальных проблем и других аспектов мировой политики. Анализируются достижения и недостатки различных теорий внешней политики, в том числе подходов к принятию решений в этой сфере, и другие связанные с этим проблемы.

Как уже отмечалось, внешняя политика в политическом консалтинге рассматривается как *социальное явление*. Такое

понимание исходит из основной направленности социологии на человека, а также из основной цели социологического сопровождения — помочь людям, осуществляющим внешнюю политику.

Внешняя и внутренняя политика государств находятся во взаимосвязи и влияют друг на друга. С одной стороны, в международных отношениях предпринимаются попытки по продвижению внутривнутриполитических интересов тех, кто определяет внешнеполитический курс. С другой стороны, государство должно учитывать нормы и принципы международного права, сложившийся баланс сил и другие особенности международной обстановки. Поэтому социологическое сопровождение внешней политики должно строиться на понимании тесной взаимосвязи внутренних и внешних факторов, определяющих состояние страны в конкретной исторической обстановке.

Политика заставляет политиков вести себя агрессивнее, чем если бы они действовали исключительно в интересах своей страны, потому что такое поведение в отношении внешнего врага помогает получить поддержку избирателей. Например, «два самых «внушительных» обещания Трампа заключались в строительстве стены на границе с Мексикой и сокращении торгового дефицита с Китаем. Президент Китая Си Цзиньпин тоже должен надлежащим образом ответить Трампу, что создает условия, в которых все сложнее обсуждать возможные сделки»¹.

Кроме государств и других субъектов международных отношений, жизнедеятельность человечества поддерживается природной средой планеты и околоземным космическим пространством. Поэтому экологические, природоохранные, космические и другие глобальные проблемы в последние десятилетия стали важными объектами внешней политики. Соответственно они должны учитываться и в социологическом сопровождении внешней политики. Планетарное мышление, предложенное академиком В. И. Вернадским, является важной идеей для комплексного, системного анализа и прогнозирования международной политики².

¹ Гара А. «Политическое шоу»: миллиардер Рэй Далио предсказал судьбу США при Трампе. *Forbes*. 10.03.2018.

² Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа–общество–человек. — СПб.; М.; Дубна: Гуманистика, 2002.

Контрольные вопросы

1. Предмет дисциплины «Социологическое сопровождение внешней политики».
2. Место социологического сопровождения внешней политики в системе социологического знания.
3. Взаимодействие социологии внешней политики с другими науками.
4. Соотношение внутренней и внешней политики.

Список литературы

- Вдовиченко Л.Н.* Социологическое сопровождение внешней политики // Гибридизация мировой и внешней политики в свете социологии международных отношений / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Горячая линия — Телеком, 2017.
- Каримова А.Б.* Социология международных отношений: Учебник. М.: Юрайт, 2014.
- Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е.* Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа–общество–человек. СПб.; М. Дубна: Гуманистика, 2002.
- Лебедева М.М.* Мировая политика: Учеб. М.: Аспект Пресс, 2007.
- Мельвиль А.Ю., Тимофеев И.Н.* Россия 2020: альтернативные сценарии и общественные предпочтения // Полис. 2008. № 4. С. 66–86.
- Российская наука международных отношений: новые направления / Под ред. А.П. Цыганкова, П.А. Цыганкова. М.: ПЕР СЭ, 2005. 420 с.
- Тезаурус социологии / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ ДАНА, 2009. С. 348–354.
- Социология международных отношений. Анализ российских и западных теорий. М.: Аспект-Пресс, 2006.

Становление подходов к социологическому изучению внешней политики во второй половине XX в.

Для того чтобы перейти к практическим вопросам, необходимо проследить, как происходило формирование первичных подходов к социологическим исследованиям внешней политики. Поскольку теории международных отношений уже не раз были представлены в работах российских³ и зарубежных исследователей, в данном учебном пособии будут рассмотрены только некоторые подходы, касающиеся социологического понимания внешней политики. В данной главе будет затронут «традиционалистский подход», а в третьей главе — «модернистские подходы» некоторых исследовательских школ внешней политики начиная со второй половины XX в. Краткое представление этих концепций носит скорее иллюстративный характер, вводящий в проблематику социологического сопровождения внешней политики.

Одной из влиятельных «традиционалистских» школ изучения внешней политики во второй половине XX в. стал политический реализм, который, возникнув в США после Второй мировой войны, определил понимание международных отношений как арены острого противоборства государств. Лидером этого направления стал Ганс Моргентау.

По его мнению, высказанному им в работе «Политические отношения между нациями. Борьба за власть» (1948 г)⁴, основой международной деятельности является стремление государств к увеличению своей власти (power) и уменьшению власти других. При этом «власть» понималась им не только как военная и экономическая мощь государства,

³ Баженов А.М. Социология международных отношений: Учеб. пособие. М.: ЦСПиМ, 2013; Цыганков П.А. Международные отношения: Учеб. пособие. М.: Новая школа, 1996; Международные отношения: теории, конфликты, организации: Учеб. пособие / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Альфа-М, 2004 и др.

⁴ Morgenthau H.J. Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace. N.Y., 1955.

но и как возможность обеспечения его безопасности, процветания и престижа, а также распространения идеологических установок и духовных ценностей. Главным действующим субъектом международной политики он считал «государство-нацию». Г. Моргантау утверждал, что внешняя политика управляется объективными законами, т. е. был сторонником детерминизма в подходе к динамике международных отношений.

Применительно к нашему предмету интересно отметить, что Г. Моргантау выделил два направления внешней политики — военную стратегию и дипломатию, на которых зиждется власть государства на международной арене. В его концепции эти аспекты взаимно дополняют друг друга: военная стратегия является продолжением политики насильственными средствами, а дипломатия выступает в качестве мирной борьбы за власть. Социологическое сопровождение внешней политики, естественно, призвано обеспечивать второе направление.

Г. Моргантау также определил роль *национальных интересов* во внешней политике. Он считал, что расширение власти государства в международной среде происходит путем удовлетворения его национальных интересов. В результате того, что каждое государство стремится к продвижению своих интересов на мировой арене, устанавливается определенный баланс сил (*balance of power*). Содержание национальных интересов не остается неизменным. Оно зависит от того политического и культурного контекста, в котором происходит формирование международной политики государства. Меняются также мощь государства и соответственно баланс сил. Когда в этом балансе устанавливается равновесие сил, то оно обеспечивает сохранение мира. Но поскольку баланс сил может нарушаться, то во избежание конфликтов и войн нужно опираться на дипломатию.

Г. Моргантау был сторонником детерминизма, считая, что политика, так же как и общество в целом, управляется *объективными законами*, которые действуют и в международной среде. Понятие интереса как стремления увеличить свою власть, с точки зрения Г. Моргантау, позволяет воспринимать внешнюю политику как самостоятельную область человеческой жизнедеятельности, несводимую к этической, эстетической, экономической или религиозной сферам. Это означает,

что выявлять интересы политических деятелей следует не на основе их мотивов, идеологических или моральных предпочтений, а исходя из их поведения и официальных обязанностей. Таким образом, Г. Моргентау видит политических деятелей как проводников национальных интересов государства.

Лидер школы политического реализма использовал понятие *рациональной политики, которая минимизирует риски и максимизирует выгоды*. Его понимание рациональности политики связано с ее моральными и практическими целями. Представители политического реализма допускают, что политическая деятельность имеет моральное значение, но при этом возникает противоречие между ее успешностью и моральностью. Поэтому, как они считают, абстрактные моральные требования и универсальные нормы неприменимы к деятельности государства. Деятельность государства может оцениваться только в параметрах конкретного места и времени.

Наряду с достоинствами политического реализма по мере изменения международных реалий стали проявляться и его недостатки: сведение развития отношений к состоянию силового противоборства государств за расширение своей мощи на мировой арене, что фактически обедняет их содержание; отсутствие связи между внутренней и внешней политикой государства; абсолютизация роли силы и недооценка значения духовных ценностей и других социокультурных факторов. Политический реализм стал, по сути дела, заложником собственного подхода.

Представителями политического реализма не были учтены важные тенденции изменения современных международных отношений и международной политики. Эти изменения потребовали применения новых методов и средств анализа, прогнозирования и социологической поддержки внешней политики и международных отношений. Политический реализм подвергся критике со стороны представителей так называемого модернистского направления, которое будет рассмотрено в следующей главе. Poleмика с приверженцами политического реализма способствовала осознанию необходимости развивать социологические методы анализа международных реалий⁵.

⁵ См.: Цыганков П.А. Указ. соч. С. 27.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru