

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ: Предмет, метод и задачи изучения курса «История России»	7
Глава 1. Восточные славяне. Образование Киевской Руси. Борьба с захватчиками.....	13
1.1. Восточные славяне — наши исторические предки.....	13
1.2. Образование Киевской Руси.....	18
1.3. Принятие христианства.....	28
1.4. Феодалная раздробленность Руси.....	32
1.5. Русь и Золотая Орда	40
1.6. Борьба против шведов и немецких рыцарей. Ледовое побоище	46
1.7. Развитие культуры на Руси	48
Глава 2. Объединение земель вокруг Москвы	56
Образование и укрепление Русского централизованного государства	56
2.1. Объединение земель вокруг Москвы.....	56
2.2. Образование Русского централизованного государства.....	60
2.3. Система власти в Русском централизованном государстве.....	62
2.4. Иван Грозный и его преобразования	67
2.5. Опричнина Ивана Грозного.....	82
Глава 3. Россия в Смутное время	88
3.1. Правление Бориса Годунова	88
3.2. Притязания на трон Лжедмитрия I.....	93
3.3. Восстание Ивана Болотникова.....	96
3.4. «Тушинский вор» Лжедмитрий II	97
3.5. Народное ополчение К. Минина и Д. Пожарского	100
Глава 4. Развитие России в XVII в.	106
4.1. Начало правления династии Романовых.....	106
4.2. Соборное уложение и развитие правовой системы России	110
4.3. Внешняя политика России в XVII в.	115
4.5. Восстание Степана Разина	121
4.6. Русская культура в допетровский период	124
Глава 5. Россия в эпоху Петра Великого.....	136
5.1. Начало царствования Петра I. Азовские походы и Великое посольство	136
5.2. Северная война (1700–1721).....	140

5.3. Реформы государственного управления Петра I.....	146
5.4. Военная, налоговая, церковная, судебная и другие реформы Петра I.....	162
Глава 6. Российская империя в XVIII в.	177
6.1. Дворцовые перевороты	177
6.2. Преобразования Екатерины Великой.....	190
6.3. Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева.....	205
6.4. Русско-турецкие войны за Крым. Военное искусство А. В. Суворова.....	209
6.5. Русская культура в XVIII в.	216
Глава 7. Россия в первой половине XIX в.	228
7.1. Контрреформы Павла I в начале XIX в.	228
7.2. Реформы государственного управления в первой половине XIX в.	231
7.3. Зарождение общественного движения в России. Декабристы	243
7.4. Изменения в правовой системе Российской империи.....	249
7.5. Внешняя политика первой половины XIX в.	252
7.6. Русская культура первой половины XIX в.	256
Глава 8. Россия во второй половине XIX в.	269
8.1. Реформа государственного управления.....	269
8.2. Отмена крепостного права.....	274
8.3. Реформа правовой системы.....	277
8.4. Перестройка вооруженных сил и полиции.....	281
8.5. Реформы местного самоуправления и образования	285
8.6. Внешняя политика России во второй половине XIX в.	288
8.7. Контрреформы Александра III.....	296
8.8. Развитие капитализма в России	301
8.9. Подъем общественного движения в России	312
8.10. Русская культура второй половины XIX в.	320
Глава 9. Россия в начале XX в.	328
9.1. Первая русская революция 1905–1907 гг.	328
9.2. Столыпинская аграрная реформа.....	337
9.3. Россия в Первой мировой войне.....	339
9.4. Февральская революция	344
9.5. Двоевластие и его классовая сущность.....	353
9.6. Подготовка вооруженного захвата власти	360
Глава 10. Создание и укрепление Советского государства.....	364

10.1. Октябрьская революция и установление советской власти	364
10.2. Создание и укрепление правоохранительных и репрессивных органов	375
10.3. Гражданская война и иностранная военная интервенция.....	382
10.4. Политика «военного коммунизма».....	388
10.5. Новая экономическая политика	392
10.6. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.....	399
Глава 11. Строительство социализма в годы первых пятилеток	407
11.1. Ленинский план построения социализма	407
11.2. Индустриализация страны	409
11.3. Коллективизация сельского хозяйства	411
11.4. Формирование административно-командной системы управления	413
11.5. Создание культа личности Сталина. Массовые репрессии в СССР	419
11.6. Конституция СССР 1936 г.....	428
11.7. Советская культура в 1917–1940 гг.....	435
11.8. Внешняя политика СССР в предвоенный период.....	449
Глава 12. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.....	461
12.1. «Всё для фронта, всё для победы!»	461
12.2. Оборона Ленинграда.....	472
12.3. Битва за Москву	480
12.4. Сталинградская битва.....	483
12.5. Сражение на Орловско-Курской дуге	487
12.6. Советский тыл и партизанское движение в годы войны	489
12.7. Культура в годы войны	496
12.8. Победоносное завершение Великой Отечественной войны	498
Глава 13. Послевоенное развитие СССР	507
13.1. Восстановление разрушенного народного хозяйства.....	507
13.2. Послевоенное развитие государства. Реформы Н. С. Хрущева	510
13.3. Социально-экономическое развитие страны в «эпоху Брежнев».....	527
13.4. Конституция СССР 1977 г. и совершенствование законодательства	539
13.5. Внешняя политика СССР в послевоенный период.....	545
13.6. Культура в послевоенный период.....	552
Глава 14. Перестройка и распад СССР.....	564

14.1. Перестройка советской системы государственного управления	564
14.2. На пути к рыночной экономике.....	568
14.3. Распад Советского Союза.....	571
14.4. Культура в период перестройки.....	577
Глава 15. Обновленная Россия	581
15.1. Становление новой российской государственности	581
15.2. Социально-экономическое развитие России в 90-х гг. XX в.	593
15.3. Реформы В. В. Путина. Создание новой вертикали власти	606
15.4. Развитие современной отечественной культуры	614
Глава 16. Актуальные проблемы современной России	621
16.1. Экономическое развитие Российской Федерации в начале XXI в.	621
16.2. Социальные проблемы российского общества	628
16.3. Антикризисная политика России.....	668
16.4. Почему Россия пока не может стать процветающей страной.....	682
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	697
Словарь основных терминов.....	701
Хронологическая таблица основных исторических дат и событий	721
Библиографический список.....	730

ВВЕДЕНИЕ:

Предмет, метод и задачи изучения курса «История России»

История России, являясь составной частью исторической науки, помогает понять истоки возникновения русской нации, государства, объясняет сегодняшний день и дает исходный материал для прогнозирования будущего. На исторический опыт сегодня все чаще ссылаются руководители государства, представители политических партий и движений, другие политики. В связи с этим возрастает значение исторической правды, правильного истолкования отечественной истории. «Ложь в истолковании прошлого приводит к провалам в настоящем и готовит катастрофу в будущем» — этот афоризм не потерял своего значения и в наши дни.

И еще о значении тщательного изучения отечественной истории. Неверно суждение нерадивых студентов о том, что история — это давно забытое прошлое, что это прошлое никого и ничему не учит. При этом они забывают меткое высказывание известного русского историка В. О. Ключевского о том, что история учит даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение.

Предметом учебной дисциплины «История России» являются объективные процессы становления и развития нашего государства, его внутренняя и внешняя политика, взаимоотношения различных классов и социальных групп, причины реформ и революций, социально-экономические изменения и другие процессы, которые происходили в нашем Отечестве на протяжении тысячелетней истории.

Основным методом исследования исторических процессов является анализ и обобщение в их единстве и взаимосвязи, развитии на основе законов диалектики. Наша страна развивалась и продолжает совершенствоваться в наши дни на основе общих закономерностей развития общества. Поэтому история России является составной частью мировой истории. По своему географическому положению, историческим корням появления на Руси христианской религии, ее влиянию на государство, судьбы людей, развитию культуры Россия относится к Европе,

к западной цивилизации. М. В. Ломоносов, А. И. Герцен, П. Я. Чаадаев, П. В. Анненков и другие выдающиеся русские ученые рассматривали отечественную историю как историю европейского государства. Деятельность Петра I, Екатерины Великой, других руководителей России по превращению нашей страны в мощную европейскую державу не оставляет сомнений в истинности этого утверждения.

Учебник «История России» при изложении фактов и событий использует **метод историзма**, требующий подходить к ним как к явлениям, изменяющимся во времени. Чтобы понять суть явления, надо знать, как это явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии проходило, и с учетом этого развития смотреть, чем данное явление стало сегодня.

В последние годы в истории вновь широко стал применяться **сравнительный метод**, который заключается в сравнительном изучении институтов, форм и методов государства, социальных групп, их экономического положения не только в нашей стране, но и в других странах. Так, например, сопоставляя абсолютную монархию в России с абсолютными монархиями Англии, Франции, Германии, можно выявить как общие их черты, так и различия. В таком контексте рассматривается сейчас государственное управление демократических стран Европы и государственное управление в условиях так называемой суверенной демократии Российской Федерации. Могут сравниваться отдельные институты государственного управления как на территории одной страны, так и на разных ступенях эволюции. Например, государственное управление времен Ивана Грозного и государственное управление эпохи Петра I, государственное управление в советский период с госуправлением в ельцинский или путинский период и т. д.

Сравнивая последующий период государственного управления с предшествующим, можно понять, в какую сторону происходит эволюция государственных институтов, лучше понять тот уровень, на котором оказалось социально-экономическое и культурное развитие Отечества в результате реформ, революций и других изменений. Возможны и другие варианты применения сравнительного метода при изучении отечественной истории.

Научное понимание истории страны предусматривает также анализ и обобщение результатов многовековой деятельности политической элиты и руководителей государства по изменению государственного устройства, системы государственного управления, их влиянию на социальное и экономическое положение дворянства, крестьянства, рабочего класса, других классов и социальных групп на разных исторических этапах.

Изучение отечественной истории осуществляется в хронологической последовательности с учетом ее **научно обоснованной периодизации**. В основе периодизации истории России лежит тип государства, соответствующий определенной общественно-экономической формации, способу производства, форме производственных отношений и отношению к собственности. В соответствии с этим выделяются следующие типы государства: рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое. В последнее время все чаще употребляется термин «постиндустриальное государство». Авторы этого термина отказываются от классового характера государства, по-иному определяют его сущность, основные функции и предназначение, делают главный акцент на трансформацию государства в новых исторических условиях.

Смена типов государства, его правовой системы и управления происходит в результате социальной революции, перехода власти к новому классу, новой политической элите. В результате Октябрьской социалистической революции был уничтожен буржуазный тип государства. Возникло новое государство, принципиально отличающееся от всех предшествовавших эксплуататорских типов; сформирована иная система государственного управления, появились новые направления социально-экономического развития страны. В связи с этим изменилось отношение людей к собственности, к развитию народного хозяйства, к распределению материальных благ по принципу: от каждого по способности, каждому — по труду. Однако воплощение в целом правильных и справедливых принципов из-за негативного влияния субъективных факторов оставляло желать лучшего. Весь ход послеоктябрьского развития нашей страны показывает, как велика роль личности в отечественной истории. Особенно заметно влияние руководителей

государства после 1917 года, в так называемый советский период нашей истории.

История не знает сослагательного наклонения и не отвечает на вопрос: что было бы со страной, если бы... Но зададимся вопросом, что было бы с Россией, если бы во главе нашего государства после смерти В. И. Ленина стал бы не И. В. Джугашвили (Сталин), а другой руководитель, например В. В. Путин или Д. А. Медведев, то есть другая сильная личность, с иным менталитетом и иными взглядами на социально-экономическое развитие страны. Нам представляется, что Россия при этих лидерах избрала бы иной путь развития, отличный от сталинского.

Поэтому периодизация в изложении курса отечественной истории обусловлена как социально-экономическим развитием нашего государства в разные столетия, так и влиянием субъективных факторов на изменение вектора политического, правового, социально-экономического и культурного развития общества. Отсюда название отдельных этапов истории России: «период культа личности Сталина», «хрущевская оттепель», «брежневский период», «ельцинский период», «путинский период» и т. д.

Отличительная черта курса «История России» заключается в том, что он разделяется на три части. Первая часть — история России до октября 1917 г., вторая — история Отечества после октября 1917 г., третья — история обновленной России после распада СССР до сегодняшних дней.

Характеризуя исторические тенденции развития России, автор учебника не разделяет идеи о ее особом пути и обособленности от мировой истории. Скорее наоборот, ход исторического развития Отечества показывает, что наша страна развивалась по тем же объективным законам, шла тем же эволюционным путем, что и подавляющее большинство государств.

Можно с уверенностью сказать, что на ход нашей истории повлияли деятельность Ярослава Мудрого и Ивана Грозного, нововведения Петра I и Екатерины II, В. И. Ленина и И. В. Сталина, Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева, М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева. Но, несмотря на это, Россия повторила во многом путь развития европейских государств, пройдя, как и они, стадии феодализма, капитализма, а сегодня строит постиндустриальное общество с рыночной экономикой.

При подготовке учебника «История России» была использована российская **историография предмета**. Среди литературы, освещающей историю нашей страны, следует выделить «Историю государства Российского», написанную известным публицистом и историком Н. М. Карамзиным в 1842 г., «Курс русской истории», созданный профессором Московского университета В. О. Ключевским, многотомную «Историю России с древнейших времен», написанную выдающимся русским историком С. М. Соловьевым, «Русскую историю в жизнеописаниях ее главнейших деятелей», опубликованную Н. И. Костомаровым, а также другие труды российских ученых.

К числу современных исследований истории Отечества относятся фундаментальные труды М. Н. Зуева, В. Г. Игнатова, А. С. Орлова, Р. Г. Пихои, Н. А. Омельченко и других авторов, которые издавались в конце XX в. и в начале XXI в.* Предлагаемый учебник в значительной мере основывается на исследованиях вышеназванных отечественных ученых.

Основной целью курса «История России» является систематизация знаний по историческому прошлому нашей страны, необходимых современному специалисту в области государственного и муниципального управления. Курс нацелен не только на формирование у студентов сознательного отношения к познанию героической истории Отечества, но и научного подхода к управленческой деятельности с учетом исторического опыта, накопленного предыдущими поколениями. Глубокое изучение истории Отечества способствует не только повышению интеллектуального потенциала молодых специалистов, но и воспитывает настоящих патриотов, любящих свою страну и гордых за ее достижения.

В рамках курса решаются следующие **задачи**.

Формирование у студентов цельного представления об исторических процессах и закономерностях и умения анализировать эти закономерности.

Воспитание патриотизма, уважительного отношения к отечественной истории, героическому прошлому, преемственности поколений и культурному наследию предков и др.

* См. список литературы в конце учебника.

После завершения изучения курса «История России» студент обязан:

- знать историю России, ее место в системе мировой цивилизации и культуры;
- быть способным к диалогу на темы по истории России;
- иметь научное представление об основных эпохах в истории человечества и своего Отечества;
- знать основные исторические события, факты, даты и имена исторических деятелей;
- уметь выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому.

При заочном и дистанционном обучении основной акцент делается на самостоятельное изучение тем курса «История России». Поэтому автор выражает надежду, что учебник, написанный доступным языком, поможет студентам лучше понять изучаемую дисциплину, разобраться в терминах и понятиях, уяснить причины и закономерности изменений в нашей стране, понять логику реформаторов, осознать значение результатов их деятельности в жизни общества.

Учебный материал систематизирован в соответствии с программой курса «История России». В качестве приложения дан список литературы для более глубокого изучения материала, приводится таблица основных исторических дат и событий, перечень руководителей Российского государства. В конце основных разделов учебника приводятся вопросы для самоконтроля, а в качестве приложения — тесты, которые, по мнению автора, окажут определенную помощь студентам в усвоении материала, а преподавателям — в контроле знаний студентов.



Глава 1. Восточные славяне. Образование Киевской Руси. Борьба с захватчиками

1.1. Восточные славяне — наши исторические предки

Первые упоминания о славянах. Славяне — обособившаяся часть индоевропейской общности людей, населявших нашу планету в середине II тыс. до н. э. Первые письменные источники, в которых упоминаются славяне, относятся к началу первого тысячелетия, но уже нашей эры. О славянах сообщали греческие, римские, арабские, византийские летописи и другие источники.

Слово «славяне» в древних источниках появляется лишь в VI в. н. э. До этого славян упоминали античные авторы под именем «венедов», готские летописцы называли их «антами», византийцы — «склавинами» и т. п.

В эпоху Великого переселения народов (III–VI вв. н. э.), когда начинал распадаться рабовладельческий строй, славяне искали новые места обитания. С этой целью они осваивали территорию Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы. Следы пребывания славян обнаруживаются во многих местах евразийского материка. Ныне известны *Живина Русь* — Балканы, *Перунова Русь* — Прибалтика, *Порусье* — территория Франции и Германии. Следы пребывания славян находят на территории Англии.

Новые научные инструменты, компьютеры и компьютерные программы позволили в конце XX в. прочитать наконец древние тексты и письма («руны»), сохранившиеся на

священных камнях, обнаруженных в Великобритании, в местечке Стоунхендж. Надписи, читаемые на внешних и внутренних камнях древнего храма, были начертаны кириллицей и расшифрованы как: «макожь, род, мастерская». А когда определили возраст этих слов, то оказалось, что они были написаны за 1200 лет до прихода туда бриттов — коренных британцев!

Восточные славяне. Восточные славяне были одной из самых больших общностей людей наряду с западными и южными славянами. С конца IV в. н. э. восточные славяне, населявшие в основном Восточную Европу, оказались вовлеченными в Великое переселение народов. К моменту образования Древнерусского государства они проделали немалый путь, мигрируя по Европе и Азии. В течение IV–VIII вв. наши далекие предки постепенно заселяли обширные пространства, дойдя на западе до Эльбы, на севере — до Невы и Ладоги, на востоке — до Средней Оки и Верхнего Дона (ныне территория Тульской области). При этом они соприкасались с проживавшими на этих территориях балтскими и финно-угорскими племенами, ассимилируясь с ними. Заселив новые земли, славяне сыграли значительную роль в совершенствовании орудий труда, которые применялись в земледелии и ремеслах.

Вятичи занимали земли вдоль реки Оки. Первый крупный город, который они построили и который упоминается в летописи, — Рязань. *Кривичи* селились вокруг Чудского озера, в верховьях рек Днепр, Волга, Западная Двина. *Словене* занимали территорию в районе озера Ильмень и по реке Волхов. Позднее они создали Новгородскую республику. *Радимичи* селились между Днепром и Десной. *Дреговичи* находились к северу от Припяти, между Днепром и верховьями реки Неман. *Поляне* обитали в средней части реки Днепр. Они вполне могли построить город Киев — будущую столицу Киевской Руси.

Известно, что русские произошли от славян. Есть достоверные сведения о том, что Северное Причерноморье заселяли скифы, а в степях Поволжья, Приуралья и на юге Сибири в то время кочевали сарматы, которых некоторые историки относят к нашим предкам, как и восточных славян. Анализ древнеславянского языка позволил им предположить, что сарматы и скифы, как и славяне, входили в балто-славянскую языковую общность. Но каким образом и когда славяне оказались на рус-

ской земле, исторической науке достоверно не известно. Даже такие известные историки государства Российского, как Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский, С. М. Соловьев, не имели четких представлений. Нет бесспорных доказательств и у современных ученых. Вопрос автора «Повести временных лет» — «Откуда есть пошла Русская земля?» пока остается без четкого ответа.

Большинство ученых признают, что славяне не были исконным населением Восточной Европы. Об этом свидетельствует анализ географических названий — данные топонимики. Так, скифы и сарматы оставили в степной зоне много названий неславянского, иранского происхождения, например Дон, Днепр, Днестр. В междуречье Оки и Волги преобладают угро-финские названия — Москва, Протва, Лысьва («ва» по-фински означает вода). На территории Московской, Тульской, Смоленской и Калужской областей до сих пор сохранились названия рек балтийского происхождения.

Первое достоверное упоминание о **Руси** встречается в Баварском хронографе и относится к 811–821 гг., то есть к началу IX в. Византийские источники, которые среди историков считаются наиболее достоверными, зафиксировали в 860 г. факт нападения Руси на Константинополь, столицу Византии. Но ни Баварский хронограф, ни византийские и другие документальные свидетельства не дают ответа на вопрос: почему восточные славяне стали занимать территории, на которых сегодня расположены Россия, Белоруссия и Украина? Нет точного ответа и на вопрос, когда точно произошло заселение данных территорий.

Из отрывочных сведений византийских, германских, арабских писателей и из нашей летописи мы узнаем, что славяне селились по берегам рек и озер, жили семьями в небольших домах-полуземлянках. Крыша делалась из ветвей и обмазывалась глиной. Внутри все было из дерева, включая домашнюю посуду. Топился дом «по-черному», то есть дым от глинобитного или каменного очага уходил не через печную трубу, а прямо через отверстие в крыше, которая была почти вровень с землей. Как заметил Н. М. Карамзин, «самые грады славянские были не что иное, как собрание хижин, окруженных затором или земляным валом».

VI–IX вв. стали временем, когда восточнославянские племена начинают переходить от первобытности к цивилизации, то есть к качественно иной ступени развития общества. Данные археологии, а затем и первые письменные источники позволяют проследить основные этапы и направления этого процесса в развитии восточнославянского общества. Предки наши в суровых климатических условиях мало преуспели в земледелии, требующем времени и досуга. Славяне знали родовую вражду и обычай кровной мести, многоженство и похищение жен из других родов. Иноземцам запомнились такие качества славян, как гостеприимство и добродушие, почтение к родителям и умение веселиться. Старинные европейские источники сообщают факты, говорящие о воинском искусстве и храбрости славян. Так, славянами был разбит готский вождь Германарих, считавшийся ранее непобедимым полководцем.

Хотя славяне и миновали рабовладение как экономический уклад, но патриархальное рабство у них проявлялось зачастую на региональном уровне. По некоторым данным, оно просуществовало всего около двух веков. Дело в том, что в VIII–IX вв. рабовладельческий строй был уже пройденным этапом мировой истории. Кроме того, достигнутый восточными славянами уровень развития производительных сил был несовместим с широким применением рабского труда.

Основу экономики восточных славян, как известно, составляло *земледелие*. Восточные славяне занимались также *скотоводством, ремеслом, охотой, рыболовством, бортничеством* (сбором пчелиного меда), а также *торговлей*. Торговля славян, по мнению Н. М. Карамзина, состояла только в обмене вещей: «Они не употребляли денег и брали золото от чужестранцев единственно как товар». Главными предметами торговли были «невольники, драгоценные меха, мед». Меха при торговле с иноземцами служили для славян деньгами. К XI в. появился термин «куна» (меха пушных зверей, прежде всего куницы, которые позднее стали разрезать на лоскутки). Чеканная монета, сменившая куны, являлась не только средством купли-продажи, но и символом государственного суверенитета.

С развитием производительных сил у восточных славян в земледелии стали применяться железные сошники, другие передовые орудия труда, повышавшие урожайность. Археоло-

гические находки разнообразных орудий из железа (топоров, клещей, гвоздей, сошников, ключей, замков и пр.) относятся к лошадыми, что позволяло увеличивать пахотные площади и валовой сбор. Появление паров также способствовало росту сбора зерна. Совершенствование орудий труда и новая культура земледелия дали возможность семьям вести самостоятельное хозяйство отдельно от общины, на своем наделе. Но при этом угодыя оставались в нераздельном пользовании всей общины. Частная собственность на землю еще не сложилась.

Центрами торговли, ремесла и административного управления становились города, сыгравшие важную роль в консолидации славянских племен. В укрепленной части города жили князья и знать (будущие бояре), на остальной территории — посадские люди — ремесленники и торговцы. Города строились, как правило, на торговых путях. Название одного из них дошло до нас как путь **«из варяг в греки»**. Путь «из варяг в греки» проходил от Балтийского (Варяжского) моря через реки Волхов и Западная Двина. Когда водный путь заканчивался, суда по системе волоков перетаскивали в Днепр, а по Днепру — в Черное море к грекам и в Византию (часть бывшей Римской империи, ныне Греция). В Московской области есть город Волоколамск, расположенный на берегу р. Лама. Нетрудно догадаться, что название города произошло от двух слов «волоок» и «Лама».

Совместно со славянскими племенами на русских землях проживали представители племен финского, тюркского, иранского происхождения. С севера на русские земли проникали норманны, викинги и другие «варяги». Вначале они обосновывались на землях вокруг Ярославля, Ростова и Суздаля, затем часть северных колонистов проникла в южную часть Руси, где они ассимилировались с *русами*, приняв их наименование. По мнению исследователя В. К. Цечоева, с VIII по X в. значительная часть славян находилась в зависимости от Хазарского каганата и по крайней мере русы, северяне, вятичи, древляне и радимичи были подвластными племенами этого раннефеодального государства.

С этим утверждением можно согласиться, так как оно подтверждается многими другими свидетельствами и историческими фактами. Если принять во внимание опыт, полученный

славянами в Хазарском каганате, то нашим далеким предкам не нужна была помощь варягов в образовании государства, так как они вполне могли создать его по «образу и подобию» Хазарского каганата. Как нам представляется, некоторые государственные идеи каганата они все-таки переняли. Например, во главе гражданской администрации в Хазарском царстве были наместники (тудуны), которым подчинялись налоговая, таможенная, финансовая администрация. Наместничество, как известно, получило широкое распространение и в Древнерусском государстве.

Кроме того, в Хазарском каганате государственно-охранительные функции выполняли *тарханы*. Тарханами выступала не только тюркская, но и славянская знать. Известен даже термин «рус-тархан», то есть русский феодал, облеченный тарханскими полномочиями. Земли и имущество тарханов освобождались от уплаты налогов. В государстве, созданном восточными славянами, также применялись подобные льготы. На Руси получили распространение так называемые *тарханные грамоты*, дававшие льготы и привилегии их владельцам. И название Астрахани, связано с термином «ас-тархан» (по преданию, сарматское племя асов получило от хана Батыя за боевые заслуги тарханную грамоту, которая давала основанному ими городу Ас-Тархан значительные привилегии).

1.2. Образование Киевской Руси

Норманнская теория. В вопросе образования Древнерусского государства норманнская теория играет особую роль. Суть этой теории состоит в том, что восточные славяне якобы были на таком низком уровне общественного развития, что не могли *самостоятельно* создать собственное государство. Такими «дикими и необразованными», по мнению авторов теории, были наши предки.

Норманнская теория, связывающая образование русского государства с деятельностью норманнов, возникла в работах немецких историков XVIII в. Готлиба Байера, Фридриха Миллера и Августа Шлёцера. Профессор Санкт-Петербургской Академии наук немец Байер первым высказал мнение, что древнерусское слово из летописей — «варяги» — это название скандинавов, давших Руси государственность. По его мнению,

норманны имели более высокий уровень цивилизации и поэтому именно они принесли с собой идею государственного образования и государственного управления на русские земли. Подобных взглядов придерживались, к сожалению, Н. М. Карамзин, В. О. Ключевский, С. М. Соловьев, и некоторые другие видные русские историки. Они утверждали, что государственное начало восточным славянам принесли именно варяги.

«Варягами» на Руси называли норманнов — пришельцев с побережья Варяжского моря. По сообщениям русских летописей, северные племена восточных славян платили дань варягам. Будучи одним из самых воинственных племен, норманны в IX в. грабили не только Русь, но и Шотландию, Англию, Францию, Андалузию, Италию.

Среди русских историков было немало антинорманнистов: Костомаров, Максимович, Гедеонов, Забелин, Грушевский, Шахматов и другие. А. А. Шахматов доказал, что Сказание о призвании варягов на Русь — это поздняя вставка, скомбинированная способом искусственного соединения нескольких северорусских преданий, подвергнутых глубокой переработке летописцами. Летописец Нестор, инок Киево-Печерского монастыря, живший в XI в., в своих скрижалях отмечал, что варяги пришли на Русь в 859 г. и что в 862 г. варяг Рюрик и его братья уже княжили в России «полуночной». Другие летописцы, также не являясь очевидцами тех событий, писали, что славяне новгородские, а также кривичи, весь и чудь отправили совместное посольство за море к варягам, чтобы пригласить их на княжение. «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами» — так описывается в древней летописи приглашение варягов на Русь. Впервые

Сказание о призвании варягов было записано в «Остромировой летописи» (Новгородский свод 1050 г.). Летописцы отмечали, что в 862 г. норманны во главе с Рюриком, Трувором, Синеусом завоевали северные славянские племена с центром в Новгороде. Затем варяжской дружине удалось хитростью овладеть Киевом и убить киевских князей Аскольда и Дира.

Н. М. Карамзин объясняет этот феномен тем, что варяги и до официального приглашения уже правили славянскими племенами, причем правили ими «без угнетения и насилия», так как брали дань легкую и соблюдали справедливость. Это

правление иноземцев могло прерваться из-за недовольства местной знати, которая и подняла темный народ на изгнание варягов со своей территории. Выгнав норманнов, бояре славянские не сумели восстановить древних справедливых законов, затеяв междоусобицу. Тогда, по версии историка, граждане вспомнили, может быть, о более выгодном и более спокойном правлении варягов и отправили к ним своих послов.

По другой версии, которую выдвинули Г. В. Вернадский, Л. Н. Гумилев и другие, поводом для «призыва варягов из-за моря», о котором упоминает древняя летопись, послужила агрессивная политика Хазарского каганата.

Какие бы версии появления норманнов на Руси ни выдвигались, общепризнанным историческим фактом остается следующее: князь **Олег из рода Рюриковичей**, совершив военный поход со своей многочисленной и хорошо вооруженной дружиной из Новгорода, в **882 г.** завоевал Киев, сделав его центром своего правления, столицей **Руси**. Так в 882 г. два крупнейших славянских центра — Киевский и Новгородский — с помощью варягов объединились под властью Киева, образовав Древнерусское государство.

Древнерусское государство. Образование Древнерусского государства принято считать начальным этапом в истории российской государственности. Древнерусское государство называлось словами «**Русь**» или «**Русская земля**». В летописях, других исторических источниках словосочетание «Киевская Русь» не было зафиксировано.

Сравнительно легкое объединение двух центров — Киева и Новгорода — в единое государство, происшедшее при князе Олеге в 882 г., историки объясняют родственностью племен, близостью языка, верований и культуры. При этом оговаривается, что Олег не присоединил Киев к Новгороду, а просто превратил Киев в новую столицу династии Рюриковичей. Объединив юг и север вдоль торгового пути «из варяг в греки», Олег стал присоединять к новому государству и другие восточнославянские земли: в 883 г. древлян, затем северян и радимичей, освободив последних от власти Хазарского каганата.

В IX–X вв. внутренняя политика Киевской Руси сводилась к ликвидации местных княжений и объединению всех земель в единое целое (этот процесс завершился при князе Владимире

в 980–1015 гг.). Одновременно происходили процессы создания и укрепления аппарата власти, выработки правовых норм. Шла работа по сбору дани с покоренных племен. Как наиболее воинственные племена, норманны создавали прежде всего силовые атрибуты государства — дружины, ополчения, которые были способны противостоять захватчикам, защитить границы занимаемой территории от посягательств извне.

Критика норманнской теории. Основываясь на том, что киевский князь Олег, был по происхождению варягом, норманнская теория делает безапелляционный вывод о том, что образование Древнерусского государства произошло благодаря организаторской деятельности варягов.

Причины возникновения государственности у восточных славян кроются не в приходе варягов, а в развитии экономических отношений, углублении социального неравенства, а также в налаживании межплеменных связей, в необходимости защиты собственной территории и т. д. Следует подчеркнуть, что появление варягов (норманнов) в Киевской Руси стало не причиной создания нового государства, а скорее всего, катализатором происходивших процессов. Варяги ускорили исторический процесс создания государства у восточных славян.

Возникновение государства у восточных славян было обусловлено такими же объективными процессами развития общества, которые стали главными причинами появления государств во Франции, Германии, Англии и других европейских странах. Таков был процесс эволюции. Ведущими факторами возникновения классового общества и государства стали: развитие производительных сил в сельском хозяйстве, разложение родовой общины, выделение ремесла, возникновение денежного обращения и торговли, рост городов. Одним из важнейших факторов возникновения государства у восточных славян было социальное расслоение и имущественное неравенство, появление богатых и бедных. Эти и другие предпосылки объективно привели восточнославянские племена к необходимости создания своего государства.

У восточных славян были все предпосылки государства: князь (монарх); дружина (военная сила); бояре (экономическая элита, собственники земли). К моменту образования Древнерусского государства у наших предков уже существовала

племенная знать, которая искала пути защиты своей собственности и эффективные способы сохранения имущественного неравенства. Первыми попытками государственного устройства были отдельные племенные княжения. Именно о таких племенных княжениях (Артания, Куявия и Славия) упоминалось в древних источниках.

Кроме того, косвенным доказательством несостоятельности норманнской теории возникновения Древнерусского государства является отсутствие в истории России скандинавского права и его институтов. Государственным языком на Руси всегда был только русский язык, но не норманнский или варяжский.

Согласно последним исследованиям российских историков, на территории Руси было государство, которое существовало задолго до прихода норманнов. Об этом свидетельствует, в частности, сенсационная находка археологов — золотая чеканная монета. Ученым удалось расшифровать надпись на ней, стилизованную под арабскую вязь и выполненную руницей: «Алтын — золотая русская монета. Русский каганат Москва». «Возраст» находки оказался старше Древнерусского государства почти на два века. Из этого археологического факта следует, что государство с названием «Русский каганат», со столицей Москва, где чеканились собственные деньги, существовало задолго до того, как на Русь пришли варяги. Москва — столица Русского каганата, разумеется, не тот город, который был основан Юрием Долгоруким в 1147 г., и могла быть расположена в совершенно другом месте. Города с одинаковым названием и сейчас есть в разных частях света. Например, в США находится целых три города Москва, а также город Санкт-Петербург.

Таким образом, норманнская теория, выставляющая наших предков в негативном свете, сегодня не состоятельна.

Государственное управление в Киевской Руси. Киевский князь был носителем высшей законодательной, исполнительной и судебной власти. Однако он не был монархом, то есть правителем, обладающим абсолютной властью. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, местные князья восточнославянских племен, покоренных киевлянами, сохраняли определенную автономию. Во-вторых, были сохранены некоторые атрибуты так называемой военной демократии, когда важные вопросы жизни населения решались на народных собраниях

(вече), в частности вопросы налогообложения, обороны городов, организации военных походов, а в Новгороде и Пскове вече избирало, приглашало или изгоняло местных князей. И, в-третьих, киевский князь не был полновластным властелином по той причине, что его власть долгое время ограничивалась норманнскими вельможами, окружавшими его. Н. М. Карамзин по этому поводу писал: «Сии варяги были первыми чиновниками, знаменитейшими воинами и гражданами; составляли отборную дружину и верховный совет, с которым государь делился властью».

К первому этапу развития Древнерусского государства относится создание первой государственной администрации, образование аппарата управления. В управлении государством киевские князья опирались главным образом на свои дружины и родственников — вассалов. В необходимых случаях по решению великого князя созывались феодальные съезды (*снемы*), на которые съезжались зависимые от Киева местные князья и другие вассалы. Съезды не были регулярными, так как собирались по воле правителя; не имели они и строго очерченной компетенции. С уверенностью можно сказать, что решения снемов носили скорее рекомендательный, чем обязательный характер. Такими же полномочиями обладал и совет при князе, состоявший в основном из бояр, вельмож, старших дружинников и некоторых других категорий людей, особо приближенных к великому князю.

Дружина состояла из верхушки, так называемой старейшей дружины, члены которой именовались еще *боярами*, и низшего звена — младшей дружины, или *отроков*. Старейшая дружина составляла княжеский совет, или *думу*, с которой князь обсуждал, обдумывал главные вопросы государства. Из числа старших дружинников князь назначал на места (как правило, в города) своих *наместников*, действовавших на основе системы кормления. Наместник — прообраз государственного чиновника, глава администрации города и его окрестностей. В ряде мест они назывались *посадниками* — от слова «посад» — торгово-промышленная часть города. Старших дружинников князь назначал также «воеводами». *Воевода* — глава военной администрации, и руководил он в основном народным ополчением, так как регулярной армии у князя в то время не было.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru