Содержание

Предисловие 5
Раздел 1. Вопросы сохранения регионального культурного наследия в цифровой среде 8
Воронова И. В. Роль и значение народных промыслов России в современном художественном образовании: проблемы и перспективы 8
Корнева В. А. Региональный контекст в интерпретации живописи сибирских художников (на примере анализа произведений А. А. Суслова и В. В. Лобаревой) 14
Панасина О. П. Мемориальный кабинет П. Ф. Глебки. Онлайн-версия 20
Веселова О. Н. Библиография в помощь краеведению 25
Шайдук И. А. Специальная библиотека Кузбасса — генератор краеведческих электронных продуктов о регионе 28
Рудакова Т. П. Печатные издания отдела библиотечного краеведения ГНБК им. В. Д. Федорова 31
Дегтярева Е. А., Тараненко Л. Г. Электронные краеведческие ресурсы муниципальных библиотек Кузбасса 38
Дубинина Н. А., Тараненко Л. Г. Оцифровка краеведческих документов как базовое направление сохранения документного наследия муниципальных библиотек 43
Матросова О. С., Тараненко Л. Г. Взаимодействие библиотек и субъектов профессиональной туристской деятельности в развитии внутреннего туризма 48
Колядина Е. С. Вклад библиотек Кузбасса в информационное обеспечение развития туристической отрасли региона (корпоративный краеведческий информационный ресурс «Культурный туризм») 57
Жужгова Т. Н. Яркие точки на карте города или виртуальные экскурсии как элемент успешной краеведческой работы библиотеки 61
Меркулова А. Ш. Особенности библиографического описания краеведческих электронных ресурсов сетевого доступа 64
Наумова К. С., Тараненко Л. Г. Краеведческие информационные ресурсы на сайтах медицинских библиотек 73
Свешникова Н. В. Электронная библиотека Липецкой области: история и перспективы развития 81
Боброва Е. И. Продвижение документального наследия вуза культуры в медиасреде 88
Раздел 2. Учреждения культуры в медиасреде. Продвижение культурного наследия 92
Болдырева Е. В. Медиапространство современного художественного музея 92
Караваева Е. В., Дворовенко О. В. Медиакомпетенции современных библиотечных специалистов 99

Алексеева Л. С. Представленность церковных музеев Сибири в современном информационном пространстве 104
Макеева А. Н. Дистанционные мероприятия библиотек Кемеровского муниципального округа как средство продвижения культурного наследия 108
Малютина Н. В., Ревинова И. П. Виртуальные краеведческие проекты центральной городской библиотеки им. М. Горького города Батайска: создание, наполнение, продвижение 112
Епишина А. С. Концепция проектирования официального сайта учреждения культуры 116
Челомбитко С. В. Технология подготовки краеведческих VR-продуктов 121
Молоткова М. А. Модельные библиотеки Сыктывкара в режиме онлайн 128
Шестакова Д. Ю. Использование конструкторов сайтов для разработки онлайн-представительства библиотеки (на примере Центральной библиотеки Коченевского района) 137
Миронова Л. О. Популяризация краеведческой информации через виртуальный персонаж «Федор Краеведов» 141
Храмцова Ю. С., Тараненко Л. Г. Веб-библиографические продукты в интернет-представительствах библиотек 155
Гончар И. П. Виртуальный проект как инструмент культурного брендинга территории 160
Неробеева А. Р. Деятельность муниципальных библиотек г. Канска в виртуальном пространстве 165
Медведева А. Б., Попова Н. С. Продвижение витражного искусства в современных медиа 170
Раздел 3. Реализация гуманитарной и социокультурной миссии библиотек в эпоху цифровизации 175
Рябова Е. В., Полосухина Т. Д., Тараненко Л. Г. Оценка качества персональных библиографических указателей муниципальных библиотек Кемеровской области — Кузбасса 175
Подгорнова Е. Ю. Библиотека как центр развития читательской грамотности у подростков 183
Колушкина О. А., Дворовенко О. В. Маркетинговая деятельность библиотеки Канского библиотечного колледжа 189
Некрасова С. Г. Маркетинговая деятельность модельной библиотеки имени Николая Килькеева города Боготола 194
Почечуева Д. А., Тараненко Л. Г. Патриотическое воспитание личности, формируемое средствами библиотек 198
Прокопович Г. Ю. Библиотека — всегда и для всех 204
Сбитнева Г. И. Произведения русских писателей-классиков в интернет-среде 207
Сведения об авторах 212
Список сокращений 215

Предисловие

Посвящается Году культурного
наследия народов России

Сборник научных трудов является результатом общественно значимых мероприятий факультета информационных, библиотечных и музейных технологий (ФИБиМТ) Кемеровского государственного института культуры, прошедших в 2022 году в рамках проекта «Творческие люди» (национальный проект «Культура») и посвященных Году культурного наследия народов России. Это:

– Всероссийский научно-методический онлайн-форум «*Библиотечное краеведение в сохранении и продвижении документального наследия России*»[1];

– Международная научно-практическая конференция «Визуальные искусства в современном художественном и информационном пространстве», секция «*Цифровая трансформация учреждений культуры и искусства в информационном пространстве*» II (VII)[2];

– Всероссийский научно-методический семинар «*Учреждения культуры в медиасреде*»[3].

Цель общественно значимых мероприятий — выстраивание эффективной коммуникации профессионального и вузовского сообществ по вопросам сохранения и продвижения библиотеками, музеями и архивами культурного наследия России; трансляция опыта по сохранению и продвижению библиотеками, архивами и музеями культурного наследия России в медиасреде; создание научно-методических материалов, направленных на эффективную работу учреждений культуры в вопросах сохранения и продвижения документного наследия библиотек, музеев, архивов; разработка подходов к библиотечно-библиографическому обслуживанию разных категорий пользователей; повышение компетентности специалистов и руководителей учреждений культуры, образовательных организаций в области культуры и искусств.

Основные направления мероприятий:

• Сохранение библиотеками, архивами и музеями культурного наследия России в цифровой среде.

• Продвижение библиотеками и архивами культурного наследия России в медиасреде.

• Библиотечно-библиографическое обслуживание разных категорий пользователей.

• Муниципальные библиотеки в сохранении культурного наследия России.

• Библиотечное краеведение в электронной среде.

• Трансформация кадрового потенциала в условиях цифровой экономики.

• Цифровые ресурсы учреждений культуры и искусства в информационном пространстве.

---

[1] https://ozm.kemgik.ru/biblioconf
[2] https://ozm.kemgik.ru/digitaltech
[3] https://ozm.kemgik.ru/media

Мероприятия ФИБиМТ стали площадкой для обсуждения стержневой проблемы — сохранение документального наследия народов России институтами памяти. В результате были определены базовые тенденции трансформации краеведческой деятельности институтов памяти:

– изменение ресурсной базы посредством повсеместной оцифровки краеведческого фонда;

– создание комплексных краеведческих ресурсов (сайты, порталы);

– ориентация на удаленного пользователя краеведческой информации;

– интеграция институтов памяти (библиотеки, музеи, архивы) в реализации задач по сохранению документального наследия;

– появление новых возможностей для традиционных направлений и развитие новых направлений библиотечного краеведения;

– возрастающие требования к специалистам-краеведам.

Выявленные в ходе организации и проведения общественно значимых мероприятий проблемы и пути их решения в отрасли культуры связаны с организацией вопросов сохранения культурного наследия институтами памяти. Обозначены проблемы генерации и продвижения цифрового краеведческого наследия в медиасреде. В частности, необходимость хранения и сохранения возрастающего массива электронных краеведческих ресурсов; не разработанность надежного инструментария тематического поиска в краеведческих ресурсах; невозможность обеспечить полноту электронных краеведческих документов и местных изданий в фонде библиотеки; отсутствие методик по работе с электронными краеведческими ресурсами.

Совершенствование вопросов библиотечного краеведения в сохранении и продвижении документального наследия России связано с решением задач по более интенсивной интеграция институтов памяти (библиотек, музеев, архивов) в создании цифрового краеведческого контента. Это позволит повысить качество собрания (коллекции) и рост числа посетителей (пользователей), формирование новых аудиторий; увеличить число коллекций и повысить их доступность; создать положительный имидж в глазах местного сообщества и т. д. Интеграция профессионального и вузовского сообщества в научном обосновании данной деятельности позволит более динамично решать обозначенные задачи.

Разработка качественного цифрового краеведческого наследия — стратегический ориентир в его продвижении для пользователей, важна разработка подходов к библиотечно-библиографическому обслуживанию разных категорий пользователей. Необходим процесс обобщения опыта по сохранению и продвижению библиотеками, архивами и музеями культурного наследия России в цифровой среде. Необходима комплексная подготовка специалистов для реализации задач по сохранению и продвижению документального наследия России. Необходима большая интеграция библиотечных специалистов с представителями сферы искусств в продвижении регионального культурного наследия.

Структура сборника научных статей включает три раздела:

– *Вопросы сохранения регионального культурного наследия в цифровой среде*.

– *Учреждения культуры в медиасреде. Продвижение культурного наследия*.

– *Реализация гуманитарной и социокультурной миссии библиотек в эпоху цифровизации*.

В первом разделе сборника рассмотрены преимущественно вопросы сохранения культурного наследия. С позиции искусствоведов определена роль и значение народных промыслов в современном художественном образовании, значимость регионального контекста интерпретации региональной живописи. Рассмотрена специфика деятельности специальных библиотек (медицинских, для слепых и слабовидящих, вузовских). Отдельный блок статей посвящен туристскому краеведению. Рассмотрена специфика библиографической работы по краеведению, особенности создания библиографического описания электронных краеведческих ресурсов. Освещены вопросы оцифровки краеведческих ресурсов. Рассмотрены характеристики отдельных краеведческих информационных ресурсов.

Во втором разделе обобщены вопросы продвижение культурного наследия и в целом представленности учреждений культуры в медиасреде. Рассмотрены аспекты продвижения витражного искусства в современных медиа. Дана характеристика медиакомпетенций современных библиотечных специалистов. Ряд статей посвящены вопросам продвижения краеведческих проектов в медиасреде. Отдельно выделены вопросы продвижения посредством сайтов, VR-проектов, виртуальных персонажей в социальных сетях. Подробно представлены виртуальные проекты муниципальных библиотек, церковных музеев.

В третьем разделе выделены реализации гуманитарной и социокультурной миссии библиотек в эпоху цифровизации. Патриотическое воспитание, информационная культура пользователи — аспекты, рассмотренные в данном разделе. Обозначены вопросы оценки качества библиографической продукции библиотек. Освещены тенденции маркетинговой деятельности отдельных библиотек и др.

Авторами сборника выступили преподаватели Кемеровского государственного института культуры, сотрудники различных типов библиотек, музеев, аспиранты, магистраты и бакалавры.

Сборник продолжает серию научных трудов, подготовленных факультетом информационных, библиотечных и музейных технологий КемГИК[4].

Сборник научных статей адресован преподавателям, научным работникам, практикам библиотечно-информационной сферы, аспирантам и студентам (магистрантам и бакалаврам).

---

[4] Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики: сб. науч. ст. / сост. и науч. ред.: Л. Г. Тараненко, О. В. Дворовенко, А. Ш. Меркулова; пер. О. В. Ртищевой; Кемеровский государственный институт культуры. — Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2020. — 187 с. — Текст непосредственный.

Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики: сб. науч. ст. / сост. и науч. ред.: Л. Г. Тараненко, О. В. Дворовенко, А. Ш. Меркулова; пер. О. В. Ртищевой; Кемеровский государственный институт культуры. — Кемерово: Кемеров. гос. ин-т культуры, 2021. — 314 с. — Текст непосредственный.

Раздел 1. Вопросы сохранения регионального культурного наследия в цифровой среде

Роль и значение народных промыслов России в современном художественном образовании: проблемы и перспективы

Воронова И. В.

Аннотация: статья посвящена проблеме сохранения и продвижения разновидностей декоративного искусства и народных промыслов в пространстве визуальной культуры современности. Проблема рассматривается на примере подходов к художественному образованию в России. В этом ключе существующие народные промыслы представлены в качестве базовых знаний, необходимых художнику-прикладнику при определении собственного творческого пути.

Ключевые слова: декоративное искусство, народные промыслы, прикладное искусство, традиционная культура, художественное образование.

Voronova I. V.

THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF RUSSIAN FOLK CRAFTS IN MODERN ART EDUCATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Abstract: this article is devoted to the problem of preserving and promoting varieties of decorative art and folk crafts in the space of visual culture of modernity. This problem is considered by the example of approaches to art education in Russia. In this vein, the existing folk crafts can be considered as the basic knowledge necessary for an applied artist in determining his own creative path.

Keywords: decorative arts, folk crafts, applied arts, traditional culture, art education.

2022 год, объявленный годом культурного наследия народов России, является основополагающим в ключе аккумуляции ценностей традиционной культуры и определения вектора дальнейшего развития сферы декоративно-прикладного искусства и творчества. Данный культурный феномен важен для мастеров, являющихся хранителями различных народных традиций и промыслов многонациональной России. Их творчество, например, в работе с керамикой, берестой, росписью по дереву, металлу является обособленным и сосредоточено исключительно в определенных регионах страны.

Регион Кузбасса богат мастерами, представляющими различные виды декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. В основном, это керамисты и гончары, гобеленщики, берестянщики, мастера по обработке и декорированию дерева, росписи металла и др. При этом в регионе наблюдается численное превосходство мастеров-берестянщиков, творческий подъем среди керамистов и гончаров. Мастеров, владеющих техниками обработки дерева и его декора, росписи по металлу становится меньше. Также ситуация осложнена с гобеленщиками и профессиональными художниками по металлу. Далее охарактеризуем специфику основных промыслов региона.

Кузбасский берестяной промысел сравнительно молод. Он возник в 1970-х годах XX века. Представляющие его мастера аккумулируют свою

деятельность в нескольких ключевых населенных пунктах. Это исторический центр Кузбасса — Мариинск, и его крупная фигура в развитии берестяного промысла — Ю. Михайлов. Творчество Ю. Михайлова связано с изготовлением функциональных вещей из бересты и складывается под влиянием лубка. Это туеса, короба и пр. объекты для организации быта с изображением героев фольклора. Преемниками этого промысла также являются члены семьи мастера. Вторая ключевая точка в развитии берестяного промысла — это город Прокопьевск. Мастера О. Комарова можно назвать ярким представителем авангардного направления в развитии промысла. В его декоративных работах совмещены техники художественной обработки дерева и бересты. Мастер-концептуалист Е. Животов, начавший свой творческий путь в Прокопьевске, создал целый ряд произведений из бересты на примере инсталляций. Это сложные пространственные композиции с берестяными панно и др. формами. С переездом в Кемерово он привнес в развитие промысла новое видение сюжетов и моделировки объектов, сохраняя при этом традиционные черты. Появились новые имена — В. Лазарев и Я. Лучицкая, продвигающие бересту как промысел через объекты декоративного плана и сувенирную продукцию. В целом, кемеровская береста складывалась из творчества представителей различных направлений. Например, В. Хахалин создал особый тип берестяной игрушки, использовав в качестве модуля для ее формы — рожок. Техника плетения из бересты наиболее ярко демонстрируется в работах И. Николаевой. Несмотря на вовлеченность мастеров в берестяной промысел, их работы, в основном, занимают нишу сувенирной продукции, а декоративные объекты демонстрируются в экспозициях музеев, выставок и фестивалей. В жилом и общественном интерьере объекты берестяного промысла встречаются редко.

Среди числа техник и складывающихся промыслов, выявляющих уникальность Кузбасса, можно выделить Урало-Сибирскую (Кемеровскую) роспись. Это разновидность свободной кистевой росписи, выполняющаяся масляными красками и, в основном, по металлу. Появление этого направления и его становление как промысла связано с организацией экспериментальной группы во главе с В. Пантелеевой на базе завода «Химпродукты». А в 1981 году открывается фабрика художественных промыслов «Весна». Ее задача — наладить выпуск металлических изделий, декорируемых росписью, для украшения интерьера. В основе этой росписи лежит уральский двухцветный «маховой» мазок. В процессе его трансформации продуманы основные мотивы росписи. Это лесные и полевые цветы, шишки, ягоды, сосновые ветки и различные садовые растения. Дары сибирской природы вдохновляли мастеров и после закрытия фабрики в 1998 году. Поэтому экспериментальная группа представила Кузбассу имена и творчество О. Ротко (г. Новокузнецк), Т. Макулик (г. Кемерово). Ярким представителем техники Кемеровской росписи является Н. Спекторова. Ее работы узнаваемы на фестивалях и выставках в различных городах России, пользуются популярностью в регионе. Мотивы ее росписи — это не только песнь о родном крае, но и целая система ценностей и смыслов. Спекторова Н. не просто аккумулирует эти ценности в своих работах, а делиться своим видением с молодым поколением в ходе разработанного обучающего курса по художественной росписи для студентов бакалавриата направления подготовки

54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы КемГИК [1]. Так формируется преемственность поколений, и складывающийся промысел по росписи продолжает развитие.

Промыслы, распространенные в Кузбассе, часто существуют на стыке между мастерством и профессиональным искусством. Это наблюдается в керамике. Этот вид материала, с одной стороны, представлен в ремесленном производстве и рассматривается в ключе гончарного промысла. С его помощью сложившиеся мастера А. Ткаченко, И. Абрамов и другие создают утилитарные предметы функционального плана. Как правило, у молодых авторов И. Лукиной, М. Ворониной, Д. Игошиной они ориентированы на интересные дизайнерские поиски при моделировке формы изделия. С другой стороны, произведения керамики могут быть уникальными и обладать особой эстетической выразительностью, содержащей символы и знаки традиционной культуры. Важно понимать, что ценностные основания знаковой системы Кузбасса преимущественно складываются из наследия, зафиксированного в петроглифах писаниц реки Томь. Поэтому этнические мотивы и славянская культура являются основой произведений художников-керамистов Е. Балаганской, Е. Носовой, Т. Агеевой, О. Кондрашиной, А. Суслиной и др. Также керамику можно отнести к «живому» материалу, не только связанному с развитием мелкой моторики у автора, но и незаменимому в арт-терапии. Работа с этим материалом набирает популярность у взрослого населения в целях организации качественного досуга, среди детской аудитории — из-за нарастающей потребности развития творческого потенциала.

В современном обществе с ярко выраженной информационной стадией развития повышается значимость визуальной культуры. Ее компонентами становятся понятные образы, доступные для визуально-стереотипного восприятия. Наблюдающиеся изменения в отечественной культуре связаны с процессом интернационализации в 90-е годы XX — первое десятилетие XXI веков. Активное внедрение новых символов в традиционную знаковую систему России слабо коррелировало. Поэтому качественный синтез национальных и интернациональных элементов в целом достигнут не был, он носит фрагментарный характер [2, с. 140]. Отечественная культура, напротив, подверглась значительной вестернизации. В этой связи место прикладного искусства и народных промыслов в современной культуре определить не просто. Данные виды творчества были отодвинуты на задний план, сохранялись и поддерживались на плаву за счет деятельности мастеров старшего поколения.

Несмотря на вовлеченность мастеров в различные творческие общественные организации и государственные центры, демонстрацию промыслов на фестивалях и выставках, их связь с населением и молодым поколением постепенно ослабевает. Это проявляется в сдвиге возрастных категорий среди мастеров от среднего возраста к пожилому. Резко сократилось количество молодых авторов, готовых формировать свой творческий путь в качестве народного мастера и вести за собой юных художников. К разрыву между поколениями привело активное смещение ценностных ориентиров в сторону Запада, осуществлявшееся на протяжении более 20 лет. В предшествующее десятилетие сформировавшийся разрыв увели-

чивался, поскольку уменьшалось количество школ и учреждений дополнительного образования, осуществляющих занятия по различным народным промыслам. Во многом, это связано с интенсивностью определенных демографических процессов и сокращением количества педагогов, имеющих соответствующий опыт творческой работы. В отдаленных районах региона наблюдается «кадровый голод». Педагоги-мастера все чаще вынуждены вести занятия в школах и студиях, например, в нескольких поселках городского типа.

Поэтому возобновление творческого диалога между опытными мастерами, молодыми авторами и совершающими первые шаги в искусстве можно считать первостепенной задачей для образовательных организаций сферы культуры и искусства различных уровней подготовки. Такой диалог — это возможность формирования у обучающихся практического опыта и мировоззрения, складывающегося из осознанного понимания культурных ценностей не только многонациональной России, а, прежде всего, региона, желания их сохранить и преумножить.

Народные промыслы в целом сложно назвать продуктом массовой культуры в современном ее понимании. Фрагментарность этому явлению традиционной культуры не свойственна. Каждый народный промысел является самостоятельной знаковой системой, входящей в более сложное единство, аккумулирующее ценности отечественной культуры. Восприятие таких ценностных оснований и их верная трактовка возможны не при случайном знакомстве, а в ходе приобретения личного опыта, формирования базы знаний. Поэтому активное внедрение данных ценностей через объекты народных промыслов в образовательные программы является первостепенной задачей системы дополнительного образования. Такой подход к обучению обеспечит реализацию воспитательной функции в отношении детей в соответствии с ценностными основаниями традиционной культуры.

Для успешной реализации поставленной задачи в сложившихся условиях современного общества требуется увеличение кадрового потенциала не за счет признанных народных мастеров со сложившимся творчеством, а молодого актива. Важно понимать, что этот процесс не может быть сведен к традиционной передаче опыта от мастера его подмастерью в ключе конкретного промысла. В организации конструктивного и продуктивного диалога и сокращения образовавшегося разрыва между поколениями главная роль закреплена за художественным образованием. Оно включает в себя целый спектр дисциплин, раскрывающих секреты технологии обработки различных материалов, позволяющих проектировать и моделировать объекты народной культуры, трансформировать их форму без утраты содержания.

В целях формирования самостоятельных творческих кадров на примере прикладников нельзя ограничиваться только звеном среднеспециального художественного образования, важно пройти ступени высшей школы. В этом отношении показателен опыт КемГИК [3]. На базе кафедры декоративно-прикладного искусства реализуются два направления бакалавриата: 51.03.02 Народная художественная культура (профиль «Руководство студией декоративно-прикладного творчества») и 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (профили «Художественная

керамика», «Художественно-декоративное оформление интерьера») [1, 4, 5]. Первое направление ориентировано на подготовку мастера, владеющего техниками различных промыслов. Такой мастер умеет выстраивать методику ведения занятий и осуществлять демонстрацию промыслов через создание объектов в виде традиционной посуды, коробов для хранения, кукол, талисманов и оберегов, не отступая от традиций, существующих в регионе и России. Второе направление связано с подготовкой художников-прикладников, владеющих различными техниками народных промыслов (береста, гончарка, дерево, роспись по металлу и др.), освоивших технологии проектирования и моделировки формы с применением традиционных материалов. Выпускники данного направления умеют создавать декоративные объекты и объемно-пространственные композиции с учетом символов знаковой системы региона. При этом национальное своеобразие в их работах может быть представлено зрителю в трансформированном виде. Это обстоятельство связано с умением такого художника-прикладника рефлексировать, развивая новые стилевые направления на пути к обновлению канона, основывающегося на нетрадиционных символах [2, с. 164]. Дальнейшее обучение по соответствующему направлению в магистратуре и ассистентуре-стажировке позволяет мастеру-прикладнику выйти на уровень сложившегося профессионального художника и опытного педагога.

Таким образом, полный цикл творческой подготовки, реализуемый на базе КемГИК, является необходимым для достижения профессионального уровня выпускника. При этом народные промыслы в общей структуре реализуемых образовательных программ можно считать частью фундамента, необходимого мастеру или художнику-прикладнику при дальнейшем строительстве собственного творческого пути. Важно понимать, что сокращение образовавшегося разрыва между поколениями — это длительный процесс, требующий нескольких выпусков мастеров и прикладников, их развития в творческой сфере и накопления педагогического опыта.

Литература

1. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль «Художественная керамика». — Текст: электронный // Кемеровский государственный институт культуры: официальный сайт. URL: https://kemgik.ru/upload/iblock/db7/OPOP_3_540302_DPIiNP_bakalavry_nabor-2021.pdf (дата обращения: 03.10.2022).

2. Воронова И. В. Художественный образ в графическом дизайне: взаимодействие национального и интернационального: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: дис. ... на соиск. уч. ст. канд. культурологии / И. В. Воронова; Кемеровский государственный университет культуры и искусств. — Кемерово, 2014. — 274 с.

3. Кафедра декоративно-прикладного искусства Кемеровского государственного института культуры. — Текст: электронный // Кемеровский государственный институт культуры: официальный сайт. URL: https://kemgik.ru/institute/faculties/kafedra/kafedra-dekorativno-prikladnogo-iskusstva/ (дата обращения: 03.10.2022).

4. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования направления подготовки 51.03.02 Народная художественная культура, профиль «Руководство студией декоративно-прикладного творчества». — Текст: электрон-

ный // Кемеровский государственный институт культуры: официальный сайт. URL: https://kemgik.ru/upload/iblock/784/2022_OPOP_51.03.02_NKHK_-Rukovodstvo-studiey-dekorativno_prikladnogo-tvorchestva_FGOS-3_.pdf (дата обращения: 03.10.2022).

5. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования направления подготовки 54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, профиль «Художественно-декоративное оформление интерьера» / Кемеровский государственный институт культуры. — Текст: электронный // Кемеровский государственный институт культуры: официальный сайт. URL: https://kemgik.ru/upload/iblock/c7f/OPOP_3_540302_KHudozhestvenno_dekorativnoe-oformlenie-interera_baki_2022.pdf (дата обращения: 03.10.2022).

Региональный контекст в интерпретации живописи сибирских художников (на примере анализа произведений А. А. Суслова и В. В. Лобаревой)

Корнева В. А.

Аннотация: в статье представлен сравнительный анализ творчества сибирских художников А. В. Суслова и В. В. Лобаревой. В ходе исследования была выявлена закономерность развития художественной культуры в отношении к историко-культурному контексту региона. Автор пришел к выводу о близости мемориального городского пейзажа и произведений художественного направления «сибирская неоархаика». Сближение этих художественных явлений происходит в области осмысления исторического наследия в художественном образе, воплощенном современными художниками в приоритетных для региональной художественной культуры жанрах.

Ключевые слова: сибирская неоархаика, городской пейзаж, художественная культура, Сибирь.

Korneva V. A.

REGIONAL CONTEXT IN THE INTERPRETATION OF PAINTINGS BY SIBERIAN ARTISTS (BY THE EXAMPLE OF THE ANALYSIS OF THE WORKS OF A. A. SUSLOV AND V. V. LOBAREVA)

Abstract. the article presents a comparative analysis of the work of Siberian artists A. V. Suslov and V. V. Lobareva. In the course of the study, the regularity of the development of artistic culture in relation to the historical and cultural context of the region was revealed. The author came to the conclusion about the proximity of the memorial urban landscape and the works of the art direction “Siberian neo-Archaic”. The convergence of these artistic phenomena occurs in the field of comprehension of historical heritage in an artistic image embodied by modern artists in genres that are priority for regional artistic culture.

Keywords: Siberian neo-archaic, urban landscape, art culture, Siberia.

В последние десятилетия локальное самобытное искусство приобретает все большую популярность. Важную роль в становлении художественной культуры провинциальных городов играет именно региональный контекст. В научной статье Г. Е. Гун «Художественная культура: опыт региональных исследований» регион понимается как «уникальная историко-культурная область, обладающая специфическим социокультурным и духовным потенциалом». Вопрос локального потенциала особенно пристально исследуют региональные художники, в связи с чем приобретает актуальность изучение художественной культуры различных регионов, существующей в соответствующем социокультурном контексте.

Художественная культура рассматривается как одна из тех сфер культуры, функционально решающая задачи чувственного отображения бытия в художественных образах. В настоящее время Кемеровская область выступает одним из типов систем, обладающих богатой художественной культурой в довольно специфическом социокультурном контексте. Однако, в силу исторических особенностей формирования культуры, данный регион не сформировал достаточно глубоких устойчивых художественных традиций,

важных для поддержания исторического облика города. Это связано с тем, что города Кузбасса начали свое интенсивное развитие в XX веке и сформировались в контексте советской художественной культуры. Но потребность в осмыслении традиций региональной художественной культуры ярко проявляется в творчестве художников постсоветского периода. Так, Александр Васильевич Суслов — основатель художественного направления «сибирская неоархаика» транслирует собственную традицию путем переосмысления образа Сибири в архаичные периоды. В контексте сибирской художественной культуры особенную роль играет искусство исторических городов, таких как Иркутск и Томск, где вековая региональная традиция является прообразом для художественной культуры будущих поколений. Так, иркутская художница Вероника Вениаминовна Лобарева часто изображает мемориальные городские пейзажи, тем самым актуализируя искусство исторических городов Сибири.

Целью данной публикации является анализ творчества сибирских художников А. В. Суслова и В. В. Лобаревой как представителей художественной культуры двух разных регионов. К числу задач относится обзор персональной выставки А. В. Суслова «Сибирский узел» и раскрытие регионального контекста Кемеровской и Иркутской области на примере картин Александра Суслова и Вероники Лобаревой.

Основным источником информации по данной теме является, в первую очередь, персональная выставка кузбасского художника Александра Васильевича Суслова, а также архив картин иркутской художницы Вероники Вениаминовны Лобаревой. Литературу по данной проблематике следует разделить на несколько групп. В первую группу входит литература, посвященная проблемам развития региональной художественной культуры. Особенности развития региональной культуры освещает культуролог Г. Е. Гун в своей статье «Художественная культура: опыт региональных исследований» [2].

Во вторую группу входят публикации, посвященные творчеству художников. В эту группу вошла вступительная статья А. Морозова к каталогу «Суслов А. В. Взгляд на северо-восток» [5]. В публикации раскрываются предпосылки создания сибирской неоархаики в произведениях Суслова. Необузданное творчество художника отмечено «региональным романтизмом». В знаковости его композиций очень многое определено как наследие первобытных культур Сибири, Алтая. Именно поэтому А. В. Суслов часто использует в своих полотнах изображения местных наскальных петроглифов, а также новейшие элементы из физики и биологии. Такое экспрессивное сочетание и является истоком так называемой сибирской неоархаики. Помимо этого, помогла своим материалом статья В. А. Кайгородова «Локальное вчувствование в пейзаже, особенности жанра в творчестве Е. Зарембы, О. Кошелевой, Е. Чепис» [3]. Применительно к настоящей статье, объектом исследования автора стал кузбасский пейзаж в осмыслении Екатерины Владимировны Чепис. Понимание пейзажа в творчестве новокузнецкого художника-живописца опирается на мощные экспрессивные жесты в масляной живописи. В данном случае, пейзаж становится способом определения локальной идентичности. Также внесла свой вклад разработку данной проблематики статья сибирских исследователей Шепняковой И. В.,

Востряковой Т. Ю., Новиковой Г. А. «“Сибирский Левитан”: пейзаж в творчестве В. В. Тетенькина (из фондов краеведческого музея г. Тулуна)» [6]. Публикация объясняет тенденции в развитии регионального пейзажа Иркутской области в творчестве Тетенькина. Художника назвали сибирским Левитаном за особый стиль и реалистичность сюжетов. Источником вдохновения становятся обычные люди, их быт и, конечно, легендарное озеро Байкал.

В третью группу научной литературы вошли работы, связанные с развитием городского пейзажа. Так, статья «Город во времени. Иркутск в произведениях живописи и графики из собрания Иркутского областного художественного музея им. В. П. Сукачева» М. А. Аверьяновой и Н. С. Сысоевой [1] раскрывает монументальность иркутской городской среды на примерах работ местных художников. В городском пейзаже художники выражали свое ощущение эпохи. «Иркутск уходящий» — знаковая тема для иркутских пейзажистов. Именно ей посвящено наибольшее количество живописных и графических произведений, хранящихся в Иркутском художественном музее. Основным предметом изображения в городском пейзаже являются улицы и здания, и в своем творчестве мастера создали собирательный «Портрет Иркутска».

Также источником обширного материала стала научная статья «Региональные особенности развития пейзажа (на примере искусства Кузбасса)» Казариной Т. Ю., Поповой Н. С. [4]. В статье рассматривается региональная специфика сложения жанра «пейзаж» в живописи и графике Кемерова второй половины XX — начала XXI века. Авторы пришли к выводу, что в процессе индустриализации город стал в сознании художников частью промышленного строительства и продолжением его агрессии на живую природу. Таким образом, индустриальный пейзаж принимал на себя функции исторического жанра, то есть увековечивал исторически значимый момент современности.

На основе обзора литературы по обозначенной проблематике можно сделать вывод о социально-бытовом устройстве Западной Сибири (в частности, Кузбасса), который находит свое отражение в художественной культуре конкретного региона. Подробное представление о тематике регионального искусства дает круг работ А. В. Суслова, представленный на его персональной выставке «Северный узел». Живописные и графические произведения А. В. Суслова богаты острыми смыслами, начиная с оккультизма и астрологии, заканчивая страшными последствиями братоубийственных войн. Однако, особенно актуальной в экспозиции являлась тема экологии. Так, триптих «Тема белого» и картина «Карбоновое море», балансируют на грани беспредметности и экологического пейзажа. Эти произведения отсылают зрителя к главной проблеме Кузбасса — загрязнение атмосферы и водных артерий вредными выбросами, отходами от угледобычи.

По одной из геологических гипотез, озвученных в 1990-е годы, на месте Кузбасса раньше располагалось так называемое Карбоновое море, но в результате столкновения тектонических плит оно исчезло. Обращаясь к картине «Карбоновое море», сразу ощущается особенный, характерный Суслову магнетизм и многозначность трактуемых символов. Так, в верхней части полотна можно заметить зеленую полосу моря с хорошо просматри-

ваемым горизонтальным ритмом, а также громоздкие пастельные облака, контрастирующие с водной гладью Карбонового моря. Большая часть «подводного» пространства картины занята останками человеческой жизни — деревянными обломками цивилизации — аллегорией на настоящий Кузбасс. На самом большом из таких обломков изображен след ноги, оставленный человеком. Этот «карбонический» след намекает на экологическую проблему в мире и самом Кузбассе. Квадратная композиция картины «Карбоновое море» создает своеобразную гармонию между морем и завышенным горизонтом. Композиционный и смысловой центр сосредоточен на «карбоническом» отпечатке человека. Преобладающий тепло-холодный колорит помогает сбалансировать контраст природного и человеческого. Живописные сплавленные мазки формируют особую фактуру полотна и участвуют в более глубоком восприятии картины зрителем.

Суслов с помощью хаотично расположенных обобщенных пятен с намеренно-явными следами кисти и мастихина подчеркивает грубую рукотворность беспредметного пейзажа. Среди локального колорита отличима лишь граница неба с облаками в примитивистской манере и подавляющее своими объемами море. В картине прослеживается явный принцип подчиненности неба земле. В совершенно беспредметных «карбоновых» пятнах действительно можно увидеть землю — вероятно остатки примитивных папоротниковых растений доисторического периода. Четкий геометризм абстрактных фигур придает картине особенную художественность. Суслов противопоставляет острые цветные обломки обобщенному черному пятну в левом нижнем углу, тем самым отсылая к Карбоническому или Каменноугольному периоду палеозойской эры. Так, художник с помощью собственной полисимволики сопоставляет настоящий Кузбасс и архаичный период, характерный для данного региона, отдает дань прошлому.

Таким образом, картина «Карбоновое море» является произведением, отражающим стремление кемеровских художников обратиться к историческим вехам региона, к периоду, заложившим основу угольного богатства Кузбасса. Для кузбасских городов история берет свое начало с освоения угольных месторождений. А. В. Суслов, опираясь на основную линию развития региона, воссоздает предполагаемую историю региона. Для творчества А. В. Суслова характерна надисторичность, а потому, он соединяет не очень популярные в массовом сознании геологические гипотезы и вполне конкретное желание зрителя увидеть преемственность истории и роли в нем человека. Столкновение следа человека и нетронутого мира природы отсылает зрителя к экологической проблематике. Описание картины позволяет сделать вывод, что художник изображает пейзаж, но нереалистический характер изображенных объектов позволяет утверждать, что данное произведение балансирует между абстракцией и пейзажем.

Вероника Вениаминовна Лобарева одна из тех художников, что застала времена так называемого «Старого Иркутска», когда покосившиеся деревянные домики в историческом центре города еще не заменили кирпичными многоэтажками. Подобную историю рассказывает и живописное полотно «Иркутск. Ул. Седова». Художница изобразила зимний городской пейзаж с плотно расположенными бревенчатыми постройками, тянущимися вдоль улицы. Присыпанные снегом старые резные ставни, выкрашенные в голубой

цвет, кирпичная труба, сугробы у калитки — все это невольно вызывает ностальгические чувства. Горизонтальная композиция картины позволяет увидеть перспективу и как бы вытягивает все изображение, уводя вдаль зрительский взор. Композиционный и смысловой центр сосредоточен на самом крупном домике — символе уходящей эпохи. Сиротливые голые осины дополняют композицию картины и коррелируют с общим светлым и теплым колоритом. Легкая, почти эскизная манера письма позволяет накладывать изящные мазки и прорабатывать самые мелкие детали. Несмотря на то, что картина выполнена маслом, нет ощущения перегруженности, напротив, удивительный «акварельный» прием неплотного наложения материала создает поэтический художественный образ «старого» города. Объемные снежные сугробы покрыли плотным слоем все свободное пространство на дороге. Серое Иркутское небо практически неотличимо от снежной насыпи, что создает ощущение невесомости.

Картина «Иркутск. Ул. Седова» исполнена нежными чувствами к «старому» городу, ведь это не просто деревянные домики — это исторические здания, создающие образ Иркутска, как центра зодчества и эпохальной памяти. Скрупулезно прорабатывая детали, художница подчеркивает мемориальность городского пейзажа, который тяготеет к пейзажу-ретроспекции. Границы между небом и землей, характерная для пейзажа отсутствует, бледное бесцветное небо делает невозможным определить время дня, условность освещения придает полотну своеобразную эпохальность. Зима, как символ застывшей природы, позволяет статично запечатлеть потерянный город и почтить память уходящих построек, создающих исторический облик города.

Таким образом, полотно В. Лобаревой отражает мемориальные функции искусства, характерные для художников, работающих в исторических городах Сибири. Вероника Лобарева обращается к проблеме исторической памяти. Старожилы, историки помнят и транслируют новым поколениям горожан исторический облик города. Художники встраиваются в этот процесс сохранения и транслирования памяти об истории города. Особенность мемориального городского пейзажа в том, что художник наполняет исторический ландшафт атмосферой. Картина Вероники Лобаревой наполнена ностальгической теплотой, ощущается умиротворенная, идиллическая атмосфера. Вероника будто наделяет деревянную постройку душой, жизненной энергией. Ощущаются вибрации родного дома, контрастирующие с холодным зимним пейзажем. Для художницы старинная архитектура — это не просто неприступный безжизненный памятник, это часть ее детства, проведенного среди подобных домов. Это реальность ее прошлого, которая исчезает на глазах, что современные жители уже не смогут увидеть. В данном случае, городской пейзаж является основным архетипичным элементом региональной традиции Иркутска.

Резюмируя все вышесказанное, можно заключить, что региональную художественную культуру отличает в первую очередь специфика социокультурного контекста, в связи с чем возникает необходимость изучения историко-культурного наследия региона. Так, на примере картин сибирских художников было проведено сравнение регионального контекста Кемеровской и Иркутской области.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru