

ВВЕДЕНИЕ

Современная эпоха, которая все чаще характеризуется как эпоха диалога, требует от каждого человека хотя бы элементарных умений и навыков общения с различными людьми и в различных ситуациях. Человек, не обладающий этими умениями и навыками, не может считаться в полной мере культурным человеком, так как культура общения является одной из основных составляющих общей культуры человека. От умения общаться, от умения публично выступать, вести переговоры, дискуссию или полемику во многом зависит результат взаимоотношения и взаимопонимания людей, а в итоге – результат их совместной деятельности. Это умение не дается человеку от рождения. Очень часто человек испытывает трудности в общении с другими людьми потому, что не знает, как следует вести себя в той или иной ситуации, с тем или иным собеседником. Ему не хватает знаний и навыков в области коммуникаций.

Особые требования к культуре общения предъявляются тем, для кого общение с людьми является профессиональным видом деятельности: учителям и преподавателям, руководителям учреждений, организаций и производственных коллективов, политикам, юристам, журналистам, менеджерам и т. д.

Целью данного учебного пособия является ознакомление студентов с основами теории и практики коммуникаций, введение их в круг наиболее значимых философских, логических, психологических и языковых проблем общения, пробудить интерес к самостоятельному, критическому мышлению.

Его содержание позволяет учащимся получить достаточное представление о теории коммуникации как науке и ее месте в системе современного знания, о видах, формах и уровнях социальной коммуникации. В нем раскрывается сущность коммуникативного процесса, показываются особенности социальной коммуникации, в частности, массовой, политической и межкультурной коммуникаций, а также роль языковых и неязыковых средств в общении. Представленный в учебном пособии анализ логических, психологических и языковых аспектов вербального общения дает возможность увидеть социальную коммуникацию как сложное, многогранное явление человеческой жизни, исследованием которого занимаются философия и такие частные науки, как логика и лингвистика, риторика и информатика, социология, социальная психология и биология, культурология и политология, показать значение социальной коммуникации в жизни отдельного человека и социума в целом.

Учебное пособие ориентировано и на практическую деятельность в сфере применения эффективных коммуникативных технологий. Оно носит межпредметный характер и рассчитано на широкий круг

студентов, в том числе, обучающихся по таким специальностям как «Право», «Социология», «Экономика», «Педагогика», «Менеджмент».

Учебное пособие включает девять глав, в которых рассматриваются некоторые философские и методологические вопросы теории коммуникации, а также наиболее важные, с точки зрения его автора, проблемы социальной коммуникации. Материалы каждой главы представлены в соответствии с принципами проблемного обучения, что должно способствовать развитию и студентов навыков критического, творческого мышления, умений самостоятельной работы с текстовой информацией. Каждая из глав имеет несколько различных блоков: блок «Точка зрения», содержащий краткие высказывания известных мыслителей по тому или иному вопросу обсуждаемой темы; «Проблемный блок», в котором формулируется какая-либо задача эвристического характера, связанная с темой раздела; блок «Резюме» – в сжатом виде выделяющий главное для данной проблемы; контрольный блок, где формулируются вопросы и практические задания, которые могут быть использованы для самопроверки, а также для текущего или итогового контроля усвоенных знаний; блок «Литература», включающий рекомендуемую литературу для самостоятельной работы. В книге имеются структурно-логические схемы, способствующие более глубокому пониманию и лучшему восприятию и усвоению материала.

В учебном пособии представлены также примерные планы практических занятий и задания для самостоятельной работы учащихся, список дополнительной литературы по различным аспектам коммуникации, а, кроме того, в качестве приложения – Программа учебного курса «Культура общения: теория и практика коммуникаций».

ГЛАВА ПЕРВАЯ. КОММУНИКАЦИЯ И ОБЩЕНИЕ

Точка зрения

Сообщество простирается лишь до того предела, до которого простирается действенная передача информации.

Н. Винер

...взаимопонимание, объединяя собеседников, преобразует их так, что они уже не являются более тем, чем были раньше.

Г.-Г. Гадамер

Лишенные общения с другими созданиями, мы щипали бы траву, а не размышляли о своей природе

П. Чаадаев

Коммуникация – это прежде всего способ деятельности, который облегчает взаимное приспособление людей...

Т. Шибутани

Коммуникация... есть безграничное пребывание в беседе.

К. Ясперс

1. Понятие коммуникации, ее функции

Слово «коммуникация» происходит от латинского «communico» – делать общим, связывать. В самом общем смысле оно и означает способ связи между какими-либо объектами, независимо от их природы. В рамках такого широкого понимания коммуникации вполне возможны различные взгляды на этот феномен реальной действительности. Именно поэтому в науке и философии существует множество различных определений понятия «коммуникация».

Российский философ А. Урсул понимает под коммуникацией обмен информацией между сложными динамическими системами или их частями, которые в состоянии принимать, накапливать и преобразовывать информацию. Другой представитель отечественной философии и культурологии М. Каган считает, что коммуникация представляет собой информационную связь субъекта с тем или иным объектом. Отечественные ученые А.Б. Зверинцев, А.П. Панфилов и некоторые другие, соглашаясь с тем, что коммуникация – это обмен информацией, видят ее специфику в характере передаваемой информации, которая отличается эмоциональным и интеллектуальным содержанием.

На информационный характер коммуникации обращают внимание и многие западноевропейские и американские ученые. Так, например, Т. Шибутани полагает, что коммуникация является процессом обмена информацией, обеспечивающим кооперативную взаимопомощь людей, делая возможной координацию действий большой сложности. Как акт отправления информации от мозга одного человека к мозгу

другого человека рассматривают коммуникацию П. Смит, К. Бэрри, А. Пулфорд и др.

Некоторые ученые (Ч. Кули и др.), анализируя коммуникацию, акцентируют внимание на социальных аспектах коммуникации, полагая, что она обеспечивает существование и развитие человеческих отношений, и представляют ее как некий механизм, включающий все мыслительные символы, средства их передачи в пространстве и сохранения во времени. А некоторые из исследователей коммуникации (К. Черри и др.) подходят к коммуникации как к социальному объединению индивидов с помощью языка или знаков, как к установлению общезначимых наборов правил для различной целенаправленной деятельности людей.

Можно отметить и такое понимание коммуникации, при котором она интерпретируется как передача сигналов между организмами или их частями, когда отбор благоприятствует продуцированию и восприятию сигналов (Д. Льюис, Н. Гауэр и др.).

Перечень определений или характеристик коммуникации можно и продолжить. Но, по-видимому, это не имеет смысла, ибо даже то, что в нем представлено, свидетельствует о том, что само явление коммуникации многомерно и не так просто, каким оно может показаться на первый взгляд.

Понятно, что разобраться во всех существующих трактовках термина «коммуникация» достаточно сложно. Но, может быть, можно каким-то образом выделить хотя бы основные, наиболее значимые подходы к пониманию коммуникации как феномена реальной действительности?

Да, это, действительно, возможно. Оценивая существующие в науке и философии представления о коммуникации, можно сделать вывод о том, что слово «коммуникация» имеет следующие основные значения:

– **универсальное** – в этом случае коммуникация понимается как способ связи, способ взаимодействия объектов, принадлежащих к сферам как материального, так и духовного (нематериального, идеального) бытия;

– **техническое** – здесь коммуникация рассматривается как путь сообщения, как средство передачи чего-либо из одной точки пространства в другую его точку или как связь одного места с другим;

– **биологическое** – коммуникация понимается как сигнальный способ связи в животном мире;

– **социальное** – в этом варианте коммуникация трактуется как те или иные связи и отношения, существующие в обществе (экономические, социальные, политические, религиозные, национальные и т. д.). При таком понимании коммуникации речь идет на самом деле о социальной коммуникации.

Теория коммуникации рассматривает именно **социальные коммуникации** – т. е. такие специфические формы взаимодействия людей по передаче информации от человека к человеку, которые осуществляются при помощи языка и других знаковых систем.

Какие же функции выполняет всякая коммуникация вообще и социальная коммуникация, в частности?

К основным функциям коммуникации, понимаемой в самом широком смысле как некое взаимодействие, связь, обычно относят следующие: собственно *коммуникативную* и *информативную*. Для социальной коммуникации к этим основным функциям можно добавить еще и *социокультурную* функцию.

Коммуникативная функция состоит в обеспечении передачи и получения какого-либо объекта, сигнала, знака, сообщения от источника к адресату с наименьшими потерями в течение определенного времени. Эта функция характерна для любой коммуникации вообще.

Информативная функция характерна, прежде всего, для биологических и социальных структур. Хотя следует отметить и то, что понятие «информация» можно трактовать как атрибутивное свойство материи, а также такого ее продукта, как психика и сознание, связанное с отражением разнообразия в живой и неживой природе. В таком случае информативная функция состоит в том, чтобы создать для взаимодействующих объектов некоторую «разность потенциалов» в имеющейся у каждого из них информации. Только при таких условиях и возможна передача и прием информации, т. е. информационный обмен, который можно рассматривать и как способ устранения неопределенности, имеющейся хотя бы у одной из сторон, участвующих в коммуникации.

Социокультурная функция свойственна исключительно социальной коммуникации и заключается в том, чтобы передавать, обрабатывать и хранить накопленный предыдущими поколениями социальный и культурно-исторический опыт (традиции, нравственные нормы и идеалы и т. п.).

Социальная коммуникация, рассматриваемая как общение между людьми, имеет и другие важные функции: *фактическую*, *экспрессивную* и *побудительную*.

Экспрессивная функция общения проявляет себя в возбуждении или изменении характера переживаний, психических, в частности, эмоциональных состояний субъекта общения. В том или ином случае бывает необходимо успокоить человека, вывести его из состояния неуравновешенности или даже агрессии, а может быть, наоборот, из состояния депрессии или апатии.

Побудительная функция социальной коммуникации состоит в убеждении коммуниканта, адресата взаимодействия в необходимости

принятия того или иного решения, внушения ему уверенности в себе, в передаче какого-либо приказа, требования или просьбы.

Наконец, **фактическая** функция сводится к тому, чтобы устанавливать и поддерживать коммуникативный контакт между участниками социального взаимодействия

2. Коммуникация в системе современного знания: философия и частные науки о коммуникации

Проблемы коммуникации рассматриваются философией и различными частными науками, что в определенной степени отражено на приведенной схеме (Рис. 1). Конечно, на этой схеме представлены далеко не все научные дисциплины, которые имеют свой интерес в исследовании проблем коммуникации. Каждая из отраслей теоретического знания подходит к коммуникации со своей точки зрения, и рассматривает в ней лишь те аспекты взаимодействия, которые, так или иначе, выходят на ее проблематику, те вопросы, решение которых связано с осмыслением наиболее важных для данной отрасли идей.

Психология рассматривает вербальные и невербальные коммуникации, природу речи и языка, межличностные способы общения, общение в малых группах и межгрупповое общение. Эта научная дисциплина уделяет немало внимания изучению процесса познания, происхождению сознания, формированию способности человека отражать объективный мир, роли различных форм чувственного познания и абстрактного мышления во взаимодействии с этим миром и его освоении, в процессе социализации человека, в формировании его как личности.

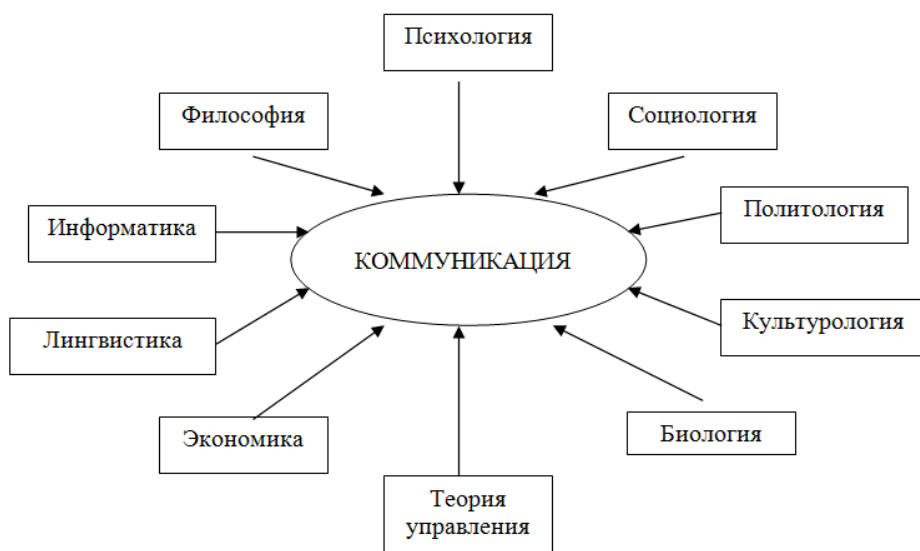


Рис. 1

Социология занимается проблемами именно социальной коммуникации, концентрируя внимание на изучении особенностей взаимодействия социальных субъектов на различных уровнях общения, влияния на коммуникацию социальной роли и социального статуса индивидуальных субъектов общения, той или иной референтной группы и других факторов социального характера, эффективности результатов коммуникации и т. д.

Лингвистика рассматривает лишь вербальные, т. е. словесные, речевые коммуникации, выделяя устные и письменные их разновидности. Она подходит к коммуникации с точки зрения языковых проблем. При этом коммуникация исследуется в контексте семантики, синтаксиса и прагматики языка. Для этой цели привлекаются такие понятия, как «знак», «смысл» и «значение», «дискурс» и «речевое действие», «техника речи», «правильность» и «нормативность» и т. п.

Культурология анализирует коммуникацию с точки зрения проблем хранения и передачи духовных ценностей в рамках одной культуры, проблем межкультурного взаимодействия на уровне отдельных индивидов или тех или иных социальных групп, сообществ людей, являющихся носителями различных культур (нация, раса, социальный класс, религия, возрастное или профессиональное сообщество и т. п.).

Политологию коммуникация интересует как процесс обмена политической информацией, как взаимодействие различных политических субъектов и политических систем. Эта наука обращает внимание и на роль коммуникации в функционировании той или иной политической системы. Анализируя процессы информационного обмена, происходящие внутри некоторой из них или между различными политическими системами, политологи оценивают состояние этой системы, делают прогнозы относительно перспектив ее развития. Особый интерес в последнее время для политологии представляют процессы подготовки и проведения выборов в государственные органы власти различных уровней.

Для **теории управления** весьма важным в коммуникации оказываются проблемы выбора средств и способов влияния на объект управления, проблемы обратной связи и возникающих в коммуникации барьеров. А в **деловом общении, менеджменте** большое значение приобретают умения и навыки межличностного общения, выбор стратегии и тактики коммуникации, знание психологических особенностей различных типов людей, невербальных знаков и т. п.

Биология, а точнее такое ее направление, как *этология*, родоначальником которого по праву считают К. Лоренца, изучает коммуникации в животном мире (зоо- и биокоммуникации), обращая внимание на различные сигналы, которыми пользуются животные. Среди всего

многообразия таких сигналов хорошо известны сигналы, используемые животными во время «брачных игр», в коммуникации «родители – дети», сигналы «тревога», «пища», «переключка–голосование» у птиц, «агрессия», «миролюбие» и т. п.

Люди, у которых дома есть кошки или собаки, хорошо знают, что виляние хвостом у этих животных не означает одно и то же. Если виляет хвостом собака, то это знак дружелюбия, если же хвостом виляет кошка, то это означает, что она сердится.

Технические науки подходят к исследованиям коммуникаций с точки зрения теории связи, обращая внимание, прежде всего, на такие наиболее распространенные сегодня ее средства, как телефон, телеграф, радио, телевидение и компьютер. Значительная роль в этих исследованиях принадлежит математической теории коммуникации, авторами которой были американские ученые К. Шеннон и У. Уивер.

Но самой первой отраслью знания, в которой стали рассматриваться проблемы коммуникации, была **философия**. Свое начало изучение проблем социальной коммуникации, человеческого общения берет в Древней Греции и Древнем Риме, где интерес к человеку и различным аспектам межличностного общения возникает в рамках таких областей знания как риторика и этика. Заслугой античной риторики, несомненно, является разработка структуры речи, а также создание первой модели социальной коммуникации (Аристотель).

В классической философии Западной Европы общение рассматривалось согласно сложившейся традиции в контексте субъект-объектных отношений, что предопределяло трактовку общения как однонаправленного (монологичного) процесса. Однако в работах достаточно известного представителя немецкого романтизма Шлеймахера признается необходимость рассмотрения акта социальной коммуникации как взаимоотношения двух субъектов, т. е. как субъект-субъектного отношения, как диалога. Такой подход выдвигал на первый план проблемы «постижения чужой индивидуальности», понимания «другого», что послужило началом глубокой и детальной разработки *герменевтики*.

В XIX веке в рамках философии прагматизма возникает такое специфическое направление в изучении социальной коммуникации как *семиотика*. Задачей этой науки, основные принципы которой были изложены явным образом американским философом и логиком Пирсом, стало изучение знаковых аспектов общения. Фундаментальной идеей Пирса была идея о том, что и познание, и общение, а значит, и понимание, невозможно без знаков и языков, что и сам человек вполне может быть понят как некоторый знак.

В XX в. общение становится одной из наиболее важных проблем в таких философских направлениях как экзистенциализм, персонализм,

аналитическая философия и философия языка, диалогическая философия и др.

С точки зрения философии, тяготеющей к экзистенциальному пониманию мира, коммуникация представляет собой общение, в основе которого лежит взаимопонимание. Коммуникация здесь выступает альтернативой общественному договору, в котором сторонники экзистенциализма видят лишь внешнюю, абстрактную его форму, полагая, что этот договор «обезличивает» личность. Вместе с тем, экзистенциалисты полагают, что ни один человек не может до конца понять другого человека, разделить его чувства и переживания, так как эти чувства и переживания он не может выразить вербально, ему «не хватает слов». Поэтому люди одиноки в принципе и обречены на взаимное непонимание. И если человек – это некий своеобразный мир, то эти миры отграничены друг от друга, а общение людей – это не взаимопроникновение этих миров, а лишь скольжение по их поверхности. Сложность взаимодействия людей усугубляется еще и тем, что экзистенция, будучи бытием человека, направлена, с точки зрения, например, Хайдеггера и Сартра, к «ничто». Оказываясь перед лицом этого «ничто» и осознавая свою конечность, человек не в состоянии преодолеть и возникшей пропасти между ним и другими людьми. Поэтому и становится невозможным подлинное общение людей.

Среди экзистенциалистов есть и такие философы, которые считают коммуникацию в ее практической реализации формой прямого контакта сознаний, формой «дискуссии». Ясперс, например, прямо утверждает, что мир – это всегда мир коммуникации, которая сама есть «безграничное пребывание в беседе», а потому – универсальное условие человеческого бытия. Он полагает, что путь решения любых, даже самых сложных, глобальных проблем – это живое, повседневное, непрерывающееся общение людей, в процессе которого высказываются самые разные, даже противоречащие мнения¹.

Во многом аналогичной позиции в понимании социальной коммуникации придерживаются представители персонализма. С их точки зрения, общение, основанное на взаимопонимании его участников, обуславливает возникновение не мнимых коллективов «массового общества», а, по настоящему духовной близости людей и их интимных контактов, так необходимых в индивидуалистическом обществе.

Диалогическая философия рассматривает социальную коммуникацию как отношение «Я – Ты», в котором Я осознает себя личностью и, одновременно с этим, субъективностью. В этом

¹ См., например: Человек и его бытие как проблема современной философии. М., 1978.

отношении с Ты и происходит общение Я и Другого. «Я берет исток именно с моего отношения с Ты, – пишет, например, Бубер, – только став Я, я могу сказать Ты». В диалоге два субъекта общения соединяются, в этом процессе происходит «встреча Я с Другим», что означает совместное их бытие, «бытие человека с человеком»².

Для Хабермаса коммуникация – это деятельность, опосредованная символами. С одной стороны, она способствует обновлению современного рационализованного западного общества, так как, опираясь на установленные в обществе нормы и правила социальной жизни и социального действия, с которыми человеку невозможно не считаться, примиряет техническую целесообразность и экономические возможности с моральными требованиями. С другой стороны, социальная коммуникация, по Хабермасу, служит для человека средством, с помощью которого он избегает всепроникающего инструментального господства общества и тем самым остается личностью. Большое значение в своей концепции коммуникативного действия Хабермас уделяет дискурсу, который, будучи формой коммуникации, не только является средством социализации, образования и воспитания человека, но, кроме того, в конечном итоге, способствует тому, что субъекты общения признают друг друга равноправными социальными партнерами³.

Даже эти представленные позиции (на самом деле их гораздо больше) позволяют говорить о том, что коммуникация в современной философии и науке предстает как сложное и многогранное явление, лежащее в основании существования природного мира, человеческого общества и человеческой личности и требующее сегодня самого пристального внимания. Не случайно, поэтому в системе современного знания возникает специальная научная дисциплина – *теория коммуникаций*, которая в определенной степени интегрирует, систематизирует и организует разрозненные знания частных наук, формирует на их базе целостное знание о социальной коммуникации.

3. Основные законы и принципы коммуникации

Всякая наука одной из своих целей ставит обнаружение тех или иных закономерностей, присущих изучаемым ею объектам и отношениям между ними. Эти закономерности, фиксируемые с помощью языка в законах какой-либо науки, способствуют объяснению различного рода фактов, поведения того или иного объекта реальной действительности, установлению направления происходящих изменений, прогнозированию их результатов. Что же представляют собой законы, фиксируемые в научном познании?

² См. об этом подробнее, например: Бубер М. Я и Ты. М., 1993.

³ См.: Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Спб., 2000.

Любой закон представляет собой *необходимую, всеобщую, устойчивую, повторяющуюся связь и отношения* между явлениями объективного мира, в процессах и состояниях материальных и идеальных объектов. Эти связи или отношения проявляют себя всегда в определенных условиях, что и дает возможность отличать одни законы от других.

В области коммуникации действует множество различных законов (законы возрастания потребностей людей, ускорения и увеличения объема информационного обмена, устойчивого воспроизводства коммуникативных связей в природе и др.). Но среди этого множества законов обычно выделяют так называемые основные законы коммуникации, к которым относят следующие законы (Рис. 2).

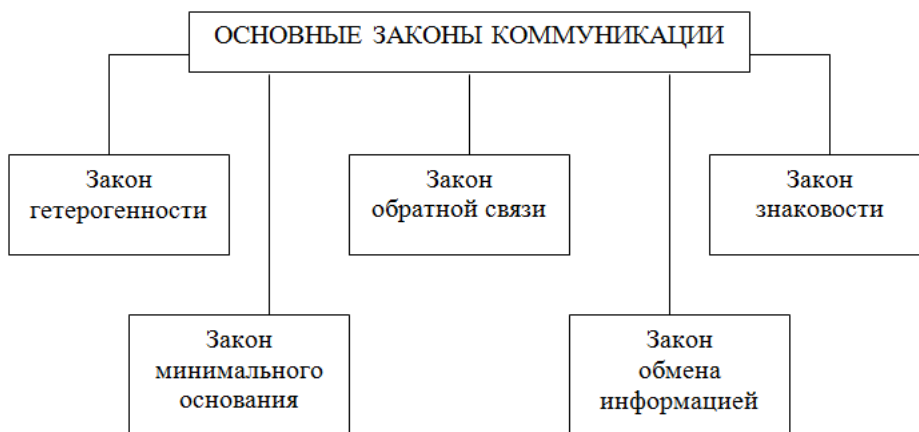


Рис. 2

Закон обмена информацией формулируется так: *Всякая коммуникация есть взаимодействие не менее, чем двух объектов, при котором происходит обмен различного рода информацией.*

Этот закон выражает главное требование, предъявляемое к любой коммуникации: обязательное наличие источника (начальной точки, адресанта, отправителя) и приемника (конечной точки, адресата, получателя).

Совершенно ясно, что нельзя говорить о коммуникации, понимаемой, как известно, как взаимодействие, в случае наличия источника информации и отсутствия ее приемника, равно, как и в случае наличия приемника, но отсутствия источника информации. В первом случае все усилия адресанта оказываются направленными «туда, не знаю, куда и тому, не знаю, кому», т. е. процесс передачи информации обесмысливается. Во втором случае бессмысленными оказываются усилия адресата принять информацию, которой никто не отправлял.

Закон обратной связи утверждает, что необходимым условием любой коммуникации является обратная связь.

В этом законе представлено весьма важное требование к коммуникации – наличие способа, с помощью которого можно узнать, дошла ли переданная информация до адресата и какова его реакция на эту информацию. Невыполнение этого требования существенным образом снижает эффективность коммуникации и может привести даже к ее разрушению.

Понятно, например, что точность радиоуправляемых торпед, снарядов или ракет несравнимо выше, чем таких же торпед, снарядов и ракет, не оборудованных системами управления.

Закон знаковости говорит о том, что всякая коммуникация имеет знаковый характер.

Это означает, что, имея дело с коммуникацией любого рода (между людьми, между животными, между машинами или другими материальными объектами), необходимо обращать внимание на характер знаков, используемых в каждом случае (слово, символ, сигнал, какая-то определенная информация и т. п.).

Закон минимального основания гласит, что для осуществления коммуникации необходимо наличие хотя бы одного общего для источника и приемника основания (системы знаков или правил приема и передачи, кодирования и декодирования и т. п.).

Иными словами этот закон выражает простое условие, при котором коммуникация становится невозможной: отсутствие хотя бы одного общего для источника и приемника знака или правила приема-передачи.

Попробуйте, например, поговорить с иностранцем, если он не знает вашего родного языка, вы не знаете его родного языка, а языки, которыми, кроме родного, владеет каждый из вас не совпадают. Результат вполне предсказуем.

Закон гетерогенности можно сформулировать следующим образом: коммуникация возможна лишь при несовпадении (хотя бы частичном) информационных потенциалов взаимодействующих систем.

Этот закон требует, чтобы информация, передаваемая каждой из сторон, отличалась от информации, имеющейся у противоположной стороны.

Понятно, например, что если ваш знакомый (ваша знакомая) при встрече сообщает нечто, что для вас уже не является новостью, это сообщение не будет представлять для вас никакого интереса.

Из закона гетерогенности вытекает **важное следствие**: *количество передаваемой информации обратно пропорционально частоте передаваемых сигналов*. Иначе говоря, чем более редок сигнал (знак), тем более он информативен.

Совершенно ясно, что книга, в которой каждая следующая страница является точной копией предыдущей, перестанет интересовать читателя после прочтения первой же ее страницы. Точно так же обычное, привычное для нас поведение человека, повседневное течение дня в учебном заведении, на работе не привлекает внимание именно своей привычностью, обыденностью, одинаковостью. Однако, что-то выходящее за рамки этой повседневности и кажущейся одинаковости, сразу же заставляет нас обратить на это внимание: книга, с лихो закручивающимся на первых же страницах сюжетом, экстравагантность внешнего вида сокурсника или коллеги по работе, необычность в поведении, какой-либо неожиданный поступок и т. п. Все это и является теми самыми редкими сигналами, которые и принимаются окружающими как некое сообщение, нечто новое, что и представляет собой информацию.

4. Коммуникация и общение: проблема соотношения понятий

Для того чтобы разобраться в сущности процесса общения и наиболее важных проблемах социальной коммуникации, необходимо сначала уточнить содержание соответствующих этим феноменам терминов. Это тем более важно, что при употреблении терминов «коммуникация», «социальная коммуникация» и «общение» нередки ситуации, когда, например, коммуникация противопоставляется общению, или, наоборот, — когда значения этих терминов считают полностью совпадающими.

Напомним, что в *предельно общем, универсальном* значении термин «коммуникация» соответствует *способу связи* как материальных, так и идеальных объектов. В *технических науках* коммуникация трактуется как *путь сообщения, связь* одного места с другим, средство передачи информации или других материальных и идеальных объектов из одного места в другое. В *биологии* и смежными с ней отраслями знания под коммуникацией понимают *способ передачи сигналов* между организмами или частями организмов. В *общественных науках* коммуникация рассматривается как некоторая связь или отношение, определенное *взаимодействие между людьми*. Иначе говоря, в этой области

знания понятия «коммуникация» и «социальная коммуникация» отождествляются.

Что же обозначает термин «общение»? В области социально-гуманитарного знания под общением давно уже понимают «процессы социального взаимодействия, взятые в их знаковом аспекте»⁴. Следовательно, здесь объемы понятий «общение» и «социальная коммуникация» полностью совпадают. Другими словами эти понятия в указанной области знания являются равнозначными, взаимозаменяемыми.

Учитывая сказанное об общении, можно сформулировать следующее рабочее его определение.

Общение – это процесс взаимосвязи и взаимодействия социальных субъектов, в котором происходит обмен идеями, опытом, деятельностью, информацией и т. п.

Теперь можно перейти к рассмотрению отношений между понятиями «коммуникация», «социальная коммуникация» и «общение». В философии и науке, как можно уже предположить, существуют разные подходы к пониманию соотношения этих понятий. И это, действительно, так. Как же рассматривается коммуникация и общение в каждом из этих подходов?

В рамках **первого подхода** понятия «коммуникация» и «общение» считаются взаимозаменяемыми, т. е. равнозначными. Этой точки зрения придерживаются в философии, социологии, психологии, педагогике и некоторых других дисциплинах, имеющих прямое отношение к изучению человека и общества. Эту позицию отстаивали такие известные отечественные психологи, как Л.С. Выготский и А.А. Леонтьев, зарубежные ученые Т. Парсонс, К. Черри и др. Черри, например, считал коммуникацию исключительно социальным явлением, где используются разнообразные системы связи. Важнейшими среди них, по его мнению, несомненно, следует признать речь и язык⁵.

Идею этого подхода вполне возможно выразить с помощью используемых в традиционной логике круговых схем, где каждый круг соответствует объему того или иного понятия (области предметных значений термина). В таком случае графическая схема отношений между рассматриваемыми понятиями будет иметь следующий вид (Рис. 3).

⁴ Философский энциклопедический словарь. М., 1989, с. 270.

⁵ См.: Черри К. Человек и информация. М., 1972, с. 23–24.



Рис. 3

Если же учесть, что понятия «общение» и «социальная коммуникация» в области философии и общественных наук тоже считаются тождественными, равнозначными, то тогда эта схема примет следующий вид (Рис. 4):



Рис. 4

Второй подход характеризуется тем, что в его контексте понятия «коммуникация» и «общение» не являются тождественными. Однако это их несовпадение разные философы и ученые и понимают по-разному.

Так, например, Каган считает, что это несовпадение проявляется, во-первых, в том, что коммуникация представляет собой чисто информационный процесс, т. е. процесс передачи каких-либо сообщений. Общение же имеет и практический, материальный, и духовный, информационный, и практически-духовный характер. Во-вторых, указанное несовпадение проявляется и в том, что для коммуникации характерна субъект-объектная связь (субъект активен, объект пассивен), тогда как для общения – субъект-субъектная связь. Иначе говоря,

коммуникация – это однонаправленный процесс, а общение – двунаправленный процесс⁶.

Такое понимание коммуникации и общения, по-видимому, можно выразить с помощью графической схемы отношения между понятиями, находящимися в отношении пересечения (Рис. 5).



Рис. 5

Здесь ясно видно, что, с одной стороны, существуют коммуникации, которые не являются общением. С другой стороны, существуют такие разновидности общения, которые, по Кагану, нельзя рассматривать как коммуникации. Наконец, имеются и такие коммуникации, которые обладают всеми свойствами общения, и, наоборот, есть такие виды общения, которые вполне соответствуют понятию «коммуникация».

Иной позиции в понимании отношения между понятиями «коммуникация» и «общение», хотя и оставаясь в рамках второго подхода, придерживается Г.М. Андреева. С ее точки зрения, общение – понятие более широкое, чем коммуникация. По ее мнению это связано с тем, что в структуре общения можно обнаружить три взаимосвязанных составляющих: собственно *коммуникацию* – обмен информацией, *интеракцию* – обмен не только знаниями, идеями, но и действиями, а также *перцепцию* – восприятие и познание участниками общения друг друга и установление между ними взаимопонимания. По-видимому, Андреева полагает, что каждая из составляющих общения при определенных условиях может рассматриваться как специфическая разновидность общения.

Такому пониманию общения и коммуникации будет соответствовать графическая схема, изображенная на Рис. 6.

⁶ См.: Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988, с. 143–146.



Рис. 6

Понятно, что в этом случае любая коммуникация предстает как общение, но не всякое общение может рассматриваться как коммуникация.

Еще одна точка зрения в рамках второго подхода выражается в работах А.В. Соколова, который полагает общение одной из форм коммуникации. Он выделяет три таких формы, каждая из которых отличается от другой не только целями, но и отношениями между участниками коммуникации:

1. субъект-субъект (собственно общение);
2. субъект-объект (управленческая коммуникация);
3. объект-субъект (коммуникация-подражание)⁷.

В этом случае понятие «коммуникация» имеет более широкий объем, нежели понятие «общение». Иными словами, эти понятия находятся в отношении подчинения или рода и вида (Рис. 7).



Рис. 7

Третий подход характеризуется тем, что его представители рассматривают коммуникацию и общение через призму понятия

⁷ См.: Соколов А. В. Введение в теорию социальной коммуникации. СПб., 1996, с. 24–28.

«информация». При этом они считают, что предметное значение термина «общение» не исчерпывает всех возможных информационных процессов в обществе, которые можно назвать *социальной коммуникацией*. Информационный обмен между людьми осуществляется не только вербально (с помощью слов), но и невербально (с помощью мимики, жестикюляции, интонации, вещей, вообще любых предметов культуры). Поэтому под общением в этом случае понимаются процессы обмена информацией, характерные только для человеческой деятельности, направленной на установление и поддержание взаимодействия между людьми и осуществляемой с помощью устной или письменной речи, т. е. вербальным путем.

Из всего сказанного становится ясно, что в рамках третьего подхода предельно широким по своему объему понятием является понятие «коммуникация» (информационный обмен), который является родовым по отношению к понятию «социальная коммуникация» (информационный обмен в обществе). В свою очередь, это последнее обладает более широким объемом по отношению к объему понятия «общение» (обмен информацией в обществе на вербальном уровне). Графически отношения между названными понятиями изображаются так (Рис. 8).



Рис. 8

Именно так мы и будем подходить к этим терминам в дальнейшем: общение – это социальная коммуникация, осуществляемая с помощью языковых средств (вербально), а социальная коммуникация – это информационный обмен, происходящий между людьми, т. е. в обществе, а коммуникация – информационный обмен любого рода.

5. Роль социальной коммуникации в развитии человека и общества

Человек как личность проявляет себя в обществе. Именно здесь происходит ее формирование и становление, именно здесь человек осознает себя личностью. Этот сложный противоречивый процесс невозможен, как уже отмечалось выше, вне социальной коммуникации. Какова же роль этого феномена в развитии человека и общества?

На этот вопрос достаточно кратко можно было бы ответить следующим образом: вся жизнь человека, все его бытие представляет собой непрерывный коммуникативный процесс. И если этот ответ не является убедительным, то его в достаточной мере можно подтвердить следующими известными фактами.

Во-первых, коммуникационная деятельность в процессе антропогенеза была решающей предпосылкой и питательной почвой для образования человеческого сознания и языка.

Во-вторых, в процессе взаимодействия с другими людьми, т. е. в процессе коммуникации, происходит социализация индивида и развитие его способностей, формируется человеческая личность.

В-третьих, потребность в общении является органической, т. е. необходимой, объективной духовной потребностью человека, невозможность осуществления которой приводит к серьезному торможению его развития, к неизлечимым психическим травмам.

В-четвертых, коммуникация является необходимым фактором и условием существования любых человеческих общностей – от малых социальных групп до наций и государств.

Наконец, *в-пятых*, социальная коммуникация служит источником и средством поддержания и использования социальной памяти, которая хранит в себе культурный и исторический опыт социальных субъектов.

Говоря о необходимости человеческого индивида как социального существа в коммуникации, во взаимодействии с такими же социальными существами, надо иметь в виду то, что эта необходимость представляет собой триединство *личной, групповой и общественной* потребностей.

Личная необходимость индивидов друг в друге связана с потребностью индивида в *другом* для того, чтобы лучше понять самого себя. Этот «другой», с одной стороны, является партнером и стимулятором в той или иной деятельности, прототипом и моделью, целью деятельности и, одновременно, ее объектом.

С другой стороны, этот «другой» представляет собой условие формирования личности, социального существа, способного жить в сообществе людей. Без этого «другого» человек не стал бы человеком в полном смысле этого слова, так как именно «другой» дает возможность усваивать чувства, эмоции, формы поведения и т. д. и т. п.

Общественная необходимость индивидов друг в друге, которая выражается в социальной коммуникации, связана со специфическими особенностями общества, представляющего собой совокупность личностей, совокупность отношений между людьми. Но именно эти отношения, представляющие собой непосредственные и опосредованные взаимодействия между людьми, т. е. различные социальные коммуникации, и обеспечивают целостность общественной системы, ее функционирование и развитие.

Наконец, **групповая необходимость**, а точнее **необходимость групповых отношений**, которая обнаруживается в социальной коммуникации, связана с потребностью достижения определенного уровня организации и единства действий индивидов, входящих в некоторую социальную группу, с формированием в ней общности чувств, настроений, мыслей, взглядов, интересов, ценностей, взаимопонимания и солидарности. Многие из отмеченного является характерным для профессиональных или корпоративных сообществ, криминальных групп, таких явлений как групповщина и т. п.

В процессе исторического развития возникали и развивались различные средства социальной коммуникации, важнейшим среди которых является язык, устная речь. Возникновение языка обыденного общения, человеческой речи около 40 тысяч лет назад в науках о коммуникации нередко называют *первой коммуникативной революцией*. По своему значению этот факт, действительно, трудно переоценить, ибо возникновение и развитие языка, а затем знаково-символических систем во многом сделали человека «человеком разумным», таким, каким он является в настоящее время.

За первой коммуникативной революцией последовали и другие, связанные с различными изобретениями технических средств передачи информации. *Вторая коммуникативная революция* – это изобретение *письма*, которое превратило устную речь в письменную и обусловило возможность передачи информации с помощью символов в пространстве и во времени. Благодаря письменности мы и сегодня получаем сообщения не только из недалекого прошлого, но и из глубокой древности. Правда, не всегда эти сообщения поддаются расшифровке. Изобретение письменности создало новые возможности не только для передачи, но и для хранения информации, явилось мощным катализатором развития науки, образования, духовной культуры в целом.

Третья коммуникативная революция – это, конечно же, *книгопечатание*. Изобретение печатного станка, а следом за ним наборных деревянных матриц с вырезавшимися на них буквами и словами – открыло новую эру – «эру Гуттенберга» в развитии человеческой цивилизации. Книгопечатание повлекло за собой увеличение грамотности, развитие библиотек, привело к возникновению «бумагоделательной» промышленности. На этой базе в дальнейшем возникает одно из

наиболее действенных и сегодня средств массовой информации – пресса.

Четвертая коммуникативная революция – это возникновение *радиоэлектронных средств связи*. Если вторая и третья революции в области коммуникаций ознаменовали переход от письменной к устной речи и обеспечили приоритет первой, то четвертая коммуникативная революция возвращает первенство устной речи над письменной, возрождает ей утраченную было естественность, в значительной мере усиливая возможности ее воздействия на человека и общество.

Преимуществом радиотелевизионных коммуникаций перед печатными (письменными) было то, что первые, воздействуя на органы слуха и зрения, формировали многомерный образ воспринимаемого мира, тогда как вторые – лишь одномерное, линейное его восприятие.

Началом четвертой коммуникативной революции считают создание первых *телеграфных аппаратов*. И хотя первый электромагнитный телеграфный аппарат, способный передавать и принимать сигналы, был изобретен русским ученым П. Шиллингом в 1832 г., свое признание телеграф получил после изобретения аппарата С. Морзе. Первая демонстрация возможностей этого средства связи состоялась в США в 1844 г., когда по телеграфной линии между Вашингтоном и Балтимором было отправлено ставшее сразу же знаменитым сообщение «Что сотворил Бог?»

Аппарат Морзе вместе с его азбукой приема и передачи сообщений оказался более пригодным для практического использования, поэтому релейный телеграфный аппарат очень быстро стал основным средством связи в наиболее развитых странах мира. Этот аппарат в модифицированном виде и сегодня используется, например, радистами коротковолновиками.

Еще одним средством дальней связи, обеспечившим уже достаточно устойчивую речевую коммуникацию, стал *телефон*. Телефон был изобретен американцем шотландского происхождения А. Беллом. Уже в 1878 г. он продемонстрировал свое изобретение королеве Великобритании Виктории. Успех был настолько велик, что несколько месяцев спустя в Лондоне уже действовала первая в мире телефонная линия. В 1882 г. первые телефонные линии связи появились в Петербурге, Москве, Одессе и Риге.

Недостатком телеграфной и телефонной линий связи было то, что сигналы передавались по проводам. Этому недостатка была лишена *радиосвязь*. Первые опытные сеансы радиосвязи состоялись в 1895 г., когда русский физик А. Попов и итальянский радиотехник Г. Маркони показывали результаты своих изобретений. Дальность передачи сигналов у обоих изобретателей в это время была весьма небольшой – около 3 км. Со временем каждый из изобретателей увеличивал возможности своих передатчиков и приемников. Уже в 1901 г. Попову удалось увеличить

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru