

## Оглавление

Виктор Аксютин. Книга, изданная СКР, искажает истинную картину по «царскому делу».....	5
Письма следователя Владимира Соловьёва .....	10
Владимир Соловьёв. Ошибки и подлоги в следствии по царским останкам.....	92
Предисловие Виктора Аксютинца .....	92
Трудности в расследовании уголовного дела о гибели семьи императора Николая II и лиц из его свиты.....	94
I. Отношение органов власти к вопросу об идентификации «екатеринбургских останков».....	99
II. Некоторые правовые вопросы, связанные с расследованием уголовного дела .....	114
III. Историческая экспертиза. Доводы за и против.....	125
IV. Зарубежная экспертная комиссия.....	145
V. Генетические исследования, проведенные вне рамок уголовного дела .....	160
VI. Антропология. «Пропавшие» позвонки Императора. Как цесаревича перепутали с великой княжной.....	191
VII. Судебная медицина. «Бенефис» профессора Попова .....	199
VIII. Новейшие исследования «альтернативных экспертов».....	251
IX. Вспомним о «забытых» экспертах.....	263
X. Заключение.....	277
Владимир Соловьёв. Основные вопросы расследования «Дела царских останков».....	280
Владимир Соловьёв. Ляпы нового расследования убийства царской семьи.....	294

Владимир Соловьев. Соколов против Юровского или...	
Мультагули?.....	306
Виктор Аксючиц. Претензии самозванцев О так называемом Российском императорском доме .....	323

**Виктор Аксютин**  
**Книга, изданная СКР, искажает истинную**  
**картину по «царскому делу»**

*МК 25.11.2021*

Издание преследует цель, весьма далекую от поисков исторической правды.

Следственный комитет России выпустил трехтомное издание «Преступления века. Материалы следствия», представляющее собой панораму событий и фактов об убийстве семьи и близких императора Николая II, обретении и идентификации их останков. Сообщается, что книга передана руководству РПЦ. Издание призвано подвести итоги следствия по «царскому делу». Но, похоже, оно преследует и другую цель, весьма далекую от поисков исторической правды.

Складывается впечатление, что книга направлена на то, чтобы: а) стереть из памяти общества истинную картину следствия; б) завуалировать многочисленные заявления патриарха Кирилла о фальшивости «екатеринбургских останков»; в) внедрить представление о том, что именно по его инициативе были, наконец, установлены подлинные факты. Да, красочно оформленное издание, возможно, имеет некоторую ценность с точки зрения популяризации в обществе темы великой трагедии. Но является ли это задачей следствия? По закону оно обязано установить события и состав преступления, изобличить виновных, выявить причины и условия, способствовавшие совершению деяния. То есть сделать то, что уже много лет назад исчерпывающим образом сделано следствием под руководством следователя-криминалиста Владимира Соловьева и что представлено в его постановлении о прекращении уголовного дела. Однако в издании Следственного комитета этот документ ни разу не цитируется. Более того, здесь даже не упоминается имя человека, который в течение более двух десятилетий возглавлял следствие и проделал огромную работу.

Напомню некоторые факты. В 1995 году после экспертиз, идентифицирующих останки царской семьи, правительственная комиссия приняла предварительное решение об их захоронении. Однако Синод РПЦ предложил провести дополнительные исследования, задал следствию 10 возникших у него вопросов. Следователь Соловьев заменил экспертов на предложенных патриархией, и до 1998 года следствие работало только над вопросами, интересующими РПЦ. В январе 1998 года следователем Соловьевым были переданы патриарху Алексию II ответы на заданные вопросы, подкрепленные материалами следствия. После ознакомления с ними патриарх сказал: «Этот вопрос решен, давайте определим место и время захоронения. Предлагаю захоронить до Великого поста». Но сказанное патриархом было дезавуировано вскоре решением Синода РПЦ: «Захоронить екатеринбургские останки в символической могиле-памятнике». О причинах данного решения я рассказывал в своих статьях в «МК».

После обретения останков великой княгини Марии и цесаревича Алексея в 2007 году были проведены новые экспертизы, которые подтвердили подлинность останков всей императорской семьи. Однако позиция патриархии не изменилась. Патриарх Кирилл так оправдывал ее: *«Мы не знаем, какие останки исследовались... Мы настаивали на получении образцов, с тем, чтобы мы вместе с представителями государственной комиссии могли их передать в независимую исследовательскую лабораторию. Нам отказали... В итоге Священный Синод принял решение не признавать «екатеринбургские останки» принадлежащими императорской семье»* («Комсомольская правда», 27 января 2009 года).

Это была новая неправда. Ибо Владимир Соловьев за два десятилетия направил руководству РПЦ множество писем с подробным описанием экспертных работ. И практически в каждом из них был призыв к сотрудничеству в поисках установления истины. Приведу отрывки из некоторых таких обращений. Письмо Соловьева патриарху Алексию II (20 марта

2006 года): *«Учитывая то, что речь идет о православных святых, позвольте внести следующие предложения: 1. Священному Синоду запросить в Правительстве России все официальные результаты работы Правительственной Комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его семьи. 2. Создать «круглый стол» (может быть при Комиссии РПЦ по канонизации), в работе которого могли бы принять участие все заинтересованные стороны, и рассмотреть все имеющиеся документы...»*

Письмо патриарху Кириллу (1 июня 2009 года): *«Я готов предоставить Вам все необходимые материалы и содействовать объективному решению проблемы о Царственных Мучениках».* Письмо патриарху Кириллу (9 июля 2010 года): *«Направляю Вам для изучения постановление о прекращении уголовного дела... В постановлении подробно изложены все вопросы, связанные с гибелью, захоронением и исследованием останков Семьи Императора Николая II. Надеюсь, что эти материалы помогут установить истину о помертвой судьбе Царской Семьи».*

Письмо патриарху Кириллу (02.07.2013 года): *«Я прошу только об одном, чтобы Вы поступили честно и проявили патриаршую волю — открыто и гласно, с привлечением церковных ученых, независимых ученых и обязательно следственных экспертов, поставили, наконец, точку в этой неприятной истории»*

Тем не менее в изданной Следственным комитетом книге патриарх повторяет неправду: *«Единственное, что нас останавливало от того, чтобы признать результаты проведенных экспертиз, — это непрозрачность исследовательского процесса и полное нежелание включать в этот процесс Церковь...»*

Реальная ситуация была противоположна утверждениям патриарха Кирилла. В конце концов он предложил сделать именно то, к чему два десятилетия призывал следователь Соловьев, но с таким видом, будто это инициатива самой патриархии: *«Весь процесс нужно повторить заново, и с самого начала до конца Церковь не должна наблюдать со стороны, — она должна быть включена в этот процесс».*

Более того, по требованию патриарха Соловьева отстранили от следствия, не предъявив ему никаких претензий, а затем уволили из Следственного комитета, при том что ни одна из новых экспертиз не опровергла и не признала некачественным ни одно исследование, проведенное Соловьевым.

Патриархией предлагались, а новым следствием поддерживались явно абсурдные версии, в том числе версия ритуального убийства царской семьи, предполагающая отчленение голов, доставление их Москву и нахождение их впоследствии в кабинете Ленина, при том что постановлением Президиума Верховного суда РФ императорская семья реабилитирована как расстрелянная по политическим мотивам. Одновременно всерьез предлагалось рассмотреть версию о «чудесном спасении» некоторых членов царской семьи, несмотря то что она подвергает ревизии решение Архиерейского собора 2000 года о канонизации царской семьи: Романовы причислены к лику святых как страстотерпцы, то есть невинно убиенные.

Сейчас представители патриархии торжественно объявляют, что в результате новых исследований все эти версии не нашли подтверждения. Обставляя это как свое достижение. Как будто не они сами поддерживали много лет этот бред. Маргинальные версии в истории были всегда, по всем важным темам. Но когда они поддерживаются авторитетными инстанциями, количество увлеченных фантазмагориями возрастает многократно.

В этой атмосфере, насаждаемой свыше, возник феномен схиигумена Сергия Романова, деятельность которого вначале всячески поддерживалась руководством Екатеринбургской епархии и патриархией. Дважды убийца, отсидевший 13 лет, в нарушение канонов Церкви был рукоположен в священники, а затем назначен игуменом строящегося монастыря Святых Царственных Страстотерпцев на Ганиной Яме. Начал он с того, что с помощью тяжелой техники варварски уничтожил культурные слои, хранившие следы царской семьи.

Схиигумен распространял среди своей паствы следующую трактовку: царскую семью убили евреи, использовав кровь для сатанинских обрядов; нынешние власти вводят в заблуждение православных, призывая их признать фальшивые останки за царские; те, кто признает «екатеринбургские останки», попадут в ад. Сергей Романов вел себя как классический лидер тоталитарной секты — разжигал рознь, настраивал людей против властей, призывал к насильственной смене конституционного строя. За что в конце концов и был арестован. Но деятельность Романова в монастыре на Ганиной Яме до сих пор не получила адекватной оценки — ни церковной, ни правовой.

В июне этого года Священный Синод Русской православной Церкви постановил «вынести результаты экспертиз по идентификации "екатеринбургских останков" на рассмотрение Архиерейского собора». Собор должен был пройти в ноябре, однако потом был перенесен на май 2022 года. Официальная причина — ковид. Однако есть основания опасаться, что это сделано с целью вновь отложить решение вопроса о признании РПЦ останков императорской семьи.

Затягивание этого решения крайне болезненно отзывается в общественном сознании. На отрицании и отвержении подлинных мощей царственных страстотерпцев сформировалось уже целое поколение верующих. Признание мощей будет означать начало нового этапа церковной жизни. Но как скоро это случится — вопрос по-прежнему открытый.

## Письма следователя Владимира Соловьева

Пока среди опубликованного немало фантастических (мягко говоря) версий и лживых фактов. Те же учёные, которые были многолетними радикальными противниками признания останков, а ныне вынуждены признать непреложные факты, продолжают необоснованно шельмовать работу Правительственной Комиссии и Следователя Владимира Соловьева, который в течение более двух десятилетий провёл огромную высокопрофессиональную работу. При том, что **все** нынешние исследования подтверждают выводы следствия Соловьева. Соловьев отстранён от следствия, но никаких официальных претензий в Следственном комитете к его работе предъявлено не было. Вместе с тем, некоторые иерархи и священники повторяют лживые наветы о том, что Соловьев, якобы, нарушал порядок следственных действий, скрывал всё от Патриархии и игнорировал её позицию. В то время, как, напротив, именно Соловьев многие годы обращался к церковноначалию с предложениями, некоторые из которых только сейчас реализовались, — при неизменных комментариях, что раньше им мешал Соловьев. Для восстановления исторической правды и справедливости публикуем некоторые письма следователя Владимира Соловьева в Патриархию.

«Мое нынешнее обращение —  
это обращение православного христианина к Пастырю»

*(В. Н. Соловьев).*

**Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси  
Алексию II**

20 марта 2006 г.

**Ваше Святейшество,  
Всемилолюбивейший Архипастырь!**

Зная Вашу занятость, долго не решался обратиться с письмом. В то же время, с большой благодарностью вспоминая

неоднократные встречи с Вами, то внимание и заинтересованность, которые Вы проявили к судьбе Царственных страстотерпцев, надеюсь, что Вы сочтете возможным вновь вернуться к этой теме.

Мое нынешнее обращение — это обращение православно-христианина к Пастырю. Оно не является официальным письмом работника прокуратуры, хотя я с 1991 по 1998 г. занимался вопросами, связанными с установлением подлинности захоронения, вскрытого в 1991 г. на Старой Коптяковской дороге близ Екатеринбурга и идентификацией останков. В 1993 г. мной было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по факту обнаружения останков, и в июле 1998 г. дело я прекратил в связи с установлением всех обстоятельств уголовного дела и имён погибших. С этого момента по закону я не могу добавить к материалам уголовного дела ни одной буквы, несмотря на то, что появились новые данные по обстоятельствам гибели и захоронения Государя Императора Николая II, членов Его Семьи и Их приближённых. Как крещенный православный верующий не могу жить спокойно, когда вижу, что Святые Мощи подвергаются опасности уничтожения. Работаю, как и прежде, старшим прокурором-криминалистом управления криминалистики Генеральной прокуратуры России.

С 1993 г. работа Правительственной комиссии и моя работа как следователя по данному делу постоянно подвергаются сомнениям. По несколько раз в год в прессе появляются «сенсационные» сообщения о том, что очередные исследователи опровергли «миф» о «так называемых екатеринбургских останках» и в очередной раз «установили», что в Петропавловском соборе захоронены «дже-мощи». Появляются все новые и новые «чудесно воскресшие» члены Царской Семьи. Прошедший год не был исключением. Американские биологи вместе с российским генетиком Л. А. Животовским, исследовав палец, принадлежавший, по их мнению, Великой Княгине Елизавете Федоровне, подвергли сомнению достоверность экспертизы, утверждавшей, что под Екатеринбургом найдены останки её племянниц и

сестры — Александры Федоровны. На противоположном краю Земли японец Т. Нагаи заявил о том, что в захоронении на Копятковской дороге отсутствовали Святые Мощи Государя.



Патриарх Алексий II и следователь Владимир Соловьев

Я бы отнесся к этим «сенсациям» спокойно, поскольку в период следствия подобные возражения проверялись и перепроверялись, но меня волнует то, что эти заявления, будоражащие общество, пресса всегда связывает с Церковью и Вашим именем, а возражений не поступает. Православный человек, не знающий всех тонкостей расследования и выводов экспертиз, все больше отдаляется от истины. С 1989 года, когда впервые православная общественность узнала о возможном захоронении Царской Семьи, в обществе не утихают споры и растет разномыслие. Меня и экспертов, которые работали по уголовному делу, постоянно обвиняют в фальсификации исследований, создании «ложных мощей», сатанизме, введении православных

людей в искушение. Побывав в последние годы в Екатеринбурге в дни празднования памяти Святых Царственных страстотерпцев, я много раз присутствовал на церковных службах, где обличалась моя работа, слышал беседы священнослужителей и верующих, с негодованием относившимся к захоронению в Петропавловской крепости.

Что случилось, то случилось. Останки девяти человек захоронены в Санкт-Петербурге и, хотя видные представители Православной Церкви говорят о своей «нейтральности», «сомнениях» относительно захоронения, «осторожной позиции, которая не должна разделить общество», на деле получается совсем иное. Если в Петропавловском соборе захоронена не Царская Семья, то где гарантии того, что в могиле находятся православные граждане России, расстрелянные большевиками? Если исходить из этой логики, в могиле могут находиться атеисты и богоборцы, расстрелянные «колчаковскими карателями», или активные большевики, погибшие в период сталинских репрессий. В том случае, если захоронена Царская Семья, (а она действительно там захоронена!), представители Церкви, занимая «нейтральную» позицию, подобно известному историческому персонажу просто «умывают руки»...

Труд моих соратников и мой труд по восстановлению исторической памяти, участие в обретении Святых Мощей Государя вызвали у представителей Церкви только порицание и отторжение.

Праведный о. Иоанн Кронштадтский увидел сон, где Государь сказал ему: «Могилы моей не ищите». Я долго обдумывал смысл этого видения. Николаю II — набожному человеку, по законам российским возглавлявшему Русскую Церковь, невозможно было предположить, что церковным иерархам запретят участвовать в Его захоронении, а несчастные Его кости, прах жены и детей сначала 7 лет будут держать в морге во «втором Ипатьевском заточении», а потом по указанию Священного Синода хоронить как «бомжа», имя которого знает только Господь. Когда представители Церкви гордо заявляют в телевизионных

интервью о том, что при захоронении «екатеринбургских останков» не произносилось имя Государя, я с грустью вспоминаю тяжкий сон Иоанна Кронштадтского. После этих слов в голову приходит мысль: сколько же времени такие хулители потратили на брань, а сколько на вдумчивое изучение материалов, связанных с гибелью Царя...

Прессу интересуют только скандалы. Поводы для этих скандалов православные оппоненты изыскивают регулярно. Прокуратура дело закончила. Правительственная комиссия разошлась по домам в 1998 году. Её председатель Борис Немцов давно не у дел. Первый российский Президент — на пенсии. Скоро 7 лет, как произошло захоронение в Петропавловском соборе. Речь идет о русском Царе и Православных Святах, но Священный Синод, к сожалению, и маленького шажка не сделал к тому, чтобы внимательно изучить хотя бы те документы, которыми мы сегодня располагаем. С момента захоронения останков Царственных страстотерпцев не было ни одного обращения к тем, кто активно работал в составе Правительственной комиссии, и располагает обширными подлинными материалами, связанными с гибелью Царской Семьи. Приведу пример. На месте «Открытой шахты» построен огромный монастырь, при этом полностью уничтожен первоначальный рельеф местности. В том районе, где в 1919 г. занимался осмотром следователь Н. А. Соколов, в 1998 г. под руководством А. Н. Авдонины проведены археологические раскопки, во время которых обнаружено большое число вещей, безусловно принадлежавших Царской Семье. За прошедшие 7 лет церковнослужители, зная об этих бесценных реликвиях — свидетелях казни, даже не поинтересовались ими. Я понимаю, Церковь не может допустить, чтобы поклонение совершалось не Святым Мощам, но лже-мощам, однако для того, чтобы увериться в подлинности или отвергнуть негодное, необходимо хоть что-нибудь сделать. Представители Церкви занимают «нейтральную позицию» и ждут, когда за них кто-то и что-то сделает. На местах духовенство принимает молчание «сверху» как призыв к борьбе с добросовестными экспер-

тами и представителям следствия. Я уже не говорю о многолетней травле людей, обнаруживших Святые Мощи — Александре Николаевиче Авдонине и Гелии Трофимовиче Рябове. Слишком агрессивен этот «нейтралитет», например, в Екатеринбурге и он не защищает Святые Мощи от поругания. В 1917 году в момент отречения Государя, решая свои внутренние проблемы Церковные иерархи, а за ними и многие рядовые священнослужители уже занимали «нейтральную» позицию и «дистанцировалась» от Царской Семьи. Ни одного священнослужителя мы не видим в числе лиц, сопровождавших бывшего Императора в ссылку. Чем это кончилось как для Императора, так и для Церкви, мы знаем из истории. Пятнадцать лет, с 1989 г. Священный Синод занимает «нейтральную позицию» по отношению к «коптыковскому могильнику», а на самом деле — могиле Государя. Результат — в окрестностях Екатеринбурга устраиваются шабашки над Мощами и одновременно фарисейски возносятся хвалы Царю. Много раз безнаказанно уничтожались кресты, возведенные над захоронением. На само место<sup>1</sup> после негласного запрещения не приходит ни один священнослужитель. Воздавая внешние знаки почитания, некоторые православные не заботятся о сохранении исторической памяти. При раскопках бывшего дома Ипатьева во время строительства Храма было уничтожено и растащено большое число реликвий. Говорят, что строители неправильно определили настоящее место «расстрельной комнаты» и сместили алтарь к северу. Мемориальный сад с сохранившимися деревьями, под которыми прогуливалась Царская Семья, сначала несколько лет использовался в качестве помойки при временном храме, а при строительстве Храма на Крови он был полностью уничтожен вместе с частью холма.

С молчаливого бездействия, если не сказать согласия Церкви бездоказательно, шутовски искажаются факты, связанные с идентификацией Царской Семьи. Группа жуликов и некомпетентных людей манипулирует паствой, подрывая

---

<sup>1</sup> Напомню, что для исследования из нее были взяты кости, а тела остались в земле.

авторитет Церкви. Приведу несколько примеров. Судебно-медицинским экспертом В. Л. Поповым были незаконно, без оформления документов изъяты, то есть **украдены**, части трупа Великого Князя Георгия Александровича. Затем, таким же образом, им были изъяты фрагменты одежды Николая II, находящиеся на хранении в Екатерининском дворце Царского Села. Все эти исторические ценности без оформления документов, контрабандным путем переправлены в Японию, причем грубейшим образом нарушены правила международных перевозок трупного материала (Георгий Александрович, как известно, умер от туберкулеза). С 2001 г. Попов В. Л. и японский генетик Т. Нагаи громогласно заявляют во всех мировых агентствах о так называемой «экспертизе», опровергшей данные официального следствия. В то же время, никаких данных эти горе-эксперты ни в Правительство России, ни в Генеральную прокуратуру не представили. Не знаю, представлены ли эти данные руководству РПЦ? Если да, — то их необходимо сделать достоянием общественности и представителей российского государства. Если таковые данные не представлены, то не следует Патриархии публично подтверждать их якобы достоверность. Отсутствуют документы, подтверждающие заявления В. Л. Попова и Т. Нагаи о том, что исследовались именно те образцы, о которых они говорят. В одном из последних интервью Попов В. Л. заявил о том, что он «нашел» якобы «забытые» в морге Военно-медицинской академии останки Великого Князя. Японская «экспертиза» не прошла апробации ни в одном из серьезных научных учреждений. Руководство РПЦ «на ура» приняло Т. Нагаи и фальсификатора исторических документов «профессора» В. Винера.<sup>2</sup> Патриархия и активно использовала непроверенные доводы в прессе. Во многих средствах массовой информации прошли не опровергнутые заявления В. Винера о том, что работа В. Л. Попова и Т. Нагаи проводилась под

---

<sup>2</sup> В. Винер сфальсифицировал дневник одного из участников расстрела матроса Ваганова, в котором, якобы имелись сведения о том, что в коптяковском захоронении были погребены останки «дублеров» — купеческой семьи из Екатеринбургa — близких родственников В. И. Ленина.

«покровительством» Святейшего Патриарха и Японского Императора, об официальной встрече с Вами. Любопытно звучит все это. Люди воруют кости Императорской Семьи, контрабандой перевозят их за границу, не думая возвращать в Россию, а им «покровительствуют» и — кто? 7 декабря 2004 г. в здании Московской Патриархии епископ Дмитровский Александр, викарий Московской епархии торжественно принимает Тацуо Нагаи. Во всех мировых агентствах прошла информация о том, что по словам заместителя председателя отдела внешних церковных связей Патриархии протоиерея Всеволода Чаплина, ранее церковная комиссия по канонизации святых не получила ответов на целый ряд принципиальных вопросов, поставленных перед Государственной комиссией в 1995 году. Ваше Святейшество, я прекрасно помню встречу с Вами, когда в январе 1998 г. Б. Немцов по поручению Президента обсуждал возможные варианты захоронения Царской Семьи. Вам был вручен официальный ответ Государственной комиссии на десять вопросов, поставленных Священным Синодом в 1995 году. Кроме того, Священному Синоду были представлены многочисленные документы по вопросам истории расстрела и идентификации останков в двух томах. Насколько я помню, Вас полностью удовлетворили качество и полнота информации, представленной Государственной комиссией, и Вы просили передать Президенту, что будете лично участвовать в процедуре захоронения. Не знаю, какие новые научные данные появились с января по февраль 1998 г., заставившие изменить Ваше мнение на противоположное?

Вернусь к последним работам ученых. Что касается экспертизы пальца якобы принадлежавшего Великой Княгине Елизавете Федоровны, то американское исследование, проведенное при участии Животовского, неполноценно. Генетики не смогли выделить генотип одного человека, результаты исследования крайне неубедительны.

Бог им судья, этим винерам, сироткиным, поповым и животовским, но они постоянно ссылаются на поддержку церковных кругов. С легкой руки Ваших помощников даже в Ваших

выступлениях имеются ссылки на этих специалистов. Не думаю, что они посвящали Церковь в механизм своих махинаций, но их действия нанесли очередной удар по Её авторитету. Ваши консультанты упорно не замечают того, что эксперты с мировым именем, приглашенные для расследования дела по согласованию с Церковью в 1995 г., дали **категорическое** заключение об идентификации останков. Не замечают они и того, что авторитетнейшей государственной организацией — Федеральным центром судебных экспертиз была проведена судебно-техническая и почерковедческая экспертиза так называемой «записки Юровского». Эта экспертиза доказала подлинность этого документа. Забывают и о том, что в Президентском архиве имеется еще один экземпляр воспоминаний, подписанный Я. М. Юровским. Многочисленные заявления историка академика РАН Алексея В. В., доктора исторических наук Владлена Сироткина о наличии неких исторических документов, подрывающих выводы Государственной комиссии не нашли подтверждения, как не нашли подтверждения заявления церковного археолога С. А. Беяева об огромном количестве медицинских документов, пригодных для идентификации. Постоянно игнорируется категорически установленный факт о том, что в захоронении обнаружена **семейная группа**, где мать и три девушки находятся в кровном родстве с английским королевским домом, а отец этих девушек, представленный скелетом № 4 — кровный родственник представителей датского королевского дома. Генотип трех девушек, как это доказано, содержит признаки, принадлежащие сразу двум королевским домам. Тем не менее, «главный церковный консультант» по генетике Животовский регулярно забывает не только этот факт, но и последние исследования генетика Е. И. Рогаева, включенного в расследование с согласия Церкви. Доктор медицинских наук В. Н. Звягин, подвергший серьезной критике первоначальное заключение об идентификации останков, с согласия Церкви был включен в экспертную комиссию и возглавил одно из основных направлений работы. Его подпись стоит под **категорическим** заключе-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)