

Содержание

Вступление	5
Как думает женщина?.....	7
Как мужчине выживать в мире иллюзий, построенном женщиной?	9
Стоит упомянуть о деньгах	12
Правота Фрейда в цитате, подтвержденная моим собственным опытом отношений.....	15
Истина о женщинах и слабых мужчинах, которой меня научил отец.....	20
Основная причина, по которой мужчины стали игнорировать красивых женщин.....	23
Мнение мужчины 50+ о ровесницах и о том, есть ли жизнь после пятидесяти.....	26
Низкое качество женщин: выявлено с помощью сайта знакомств	28
Циничный разбор ситуации: зачем жениться, если и так все хорошо	33
«Почему женщины не хотят со мной серьёзных отношений»: цитаты Ницше тебе в помощь.....	36
«Ты мужчина, и ты должен» – твёрдое убеждение бытовой проститутки.....	42
Женская интимная история: как я обрела власть над мужчинами.....	43
«Жена называет скорострелом»: история мужчины, рассказанная на форуме.....	55
«СКекс мне не интересен»: истории людей, которые отказались от нудных телодвижений.....	61
Тотальный контроль женщины над мужчиной.....	71
56 ему, ей 31: С молодой любовницей на Байкал	73

Как мужчине справиться с женщиной

Отупение знакомых, или возраст как итог жизни.....	74
Возрастной мужчина – находка для счастья молодой женщины	77
«Прошу отнестись с пониманием»: мужчина просит разрешение на измену.....	82
Бросил жену и счастлив.....	89
«Женщинам надо мстить, что я и делаю». История мужчины	92
Как посчитать тёток-обиженных в интернете.....	101
«Женщины не виноваты. Они нам даются в наказание» – мнение мужчины 65+	103
Основное отличие мужчин и женщин перед финалом жизни	108

Вступление

Однажды внезапно случилась история, которая сильно повлияла на ряд моих решений.

Знаете, бывает так, что необходимо на что-то решиться и начать делать, но вроде не тянет: и время есть, но вообще нет понимания, надо ли мне все это или нет.

Эдакая петля: вроде не надо, но хочется, а потом перестанет хотеться, но постоянно думаешь о том, что пора уже как-то определяться.

Потом пришло понимание, что есть желание оформить свои мысли.

За годы в Дзене накопилось много материала. Это мини рассказы, статьи и мысли, оформленные в посты.

Итак, звонит мне внук Рома и говорит, что, мол, поругался с подружкой. И что этим женщинам надо?

Я ему ответил, что сам дядя Фрейд сказал, что он 30 лет изучал женщин, но так и не понял, что им надо.

Таким образом, задача «Что хочет женщина» для любого мужчины очень даже важна. Потому что его женщина – это некое существо, которое надо изучать, воспитывать и иногда дрессировать.

Когда Ницше говорил, «когда идешь к женщине, то возьми кнут», он имел в виду не то, что женщину надо избивать. А чтобы у мужчины был инструмент для сдерживания ее эмоций.

Даже с помощью инструмента, который женщина понимает. Силу инструмента уважает.

А это, в свою очередь, подразумевает то, что кнут – это и знания о том, что нужно женщине.

Надо это делать (держаться в дисциплине эмоции) еще и по той причине, что они сами с нами делают все то же самое.

Так что взаимный кнут (советов для женщин, как манипулировать мужчинами, в сети пруд пруди) весьма полезен, потому что наличие «ядерного оружия» очень эффективно удерживает мир от эксцессов.

Вернемся к ситуации с внуком.

Внуку говорю, что есть три варианта понять женщину:

- Найти себе экземпляр для изучения. Их может быть много сразу или по очереди.
- Стать самому женщиной, но это не наш метод.
- Третий вариант – завести себе дочерей и смотреть, как они растут.

Может, есть еще, я пока не решил.

Но тем не менее, у каждого мужчины есть свой опыт общения и взаимодействия с женщинами.

Один умный человек сказал, что дружба между мужчиной и женщиной возможна лишь при наличии определенной степени физической антипатии.

Так и в семейной жизни: нельзя ее строить на взаимном влечении. Потому что тем самым мужчина показывает свою нужду в женщине, а значит, позволяет ей манипулировать, при помощи знаете чего.

Так что вариант с подбором экземпляра и с последующим его изучением самый верный. Кроме того, надо добавить, что мы относимся к женщине как к одушевленному объекту, а это путает все, потому что включаются эмоции, а это уже не чистый эксперимент.

И еще: эксперименты строятся на гипотезах, а женщина постоянно виляет и вихляет, и по этой причине

она нестабильна. А значит, и исход эксперимента будет кривым.

Оскар Уайльд сказал, что женщину не надо понимать. Ее надо ЛЮБИТЬ.

Это как?

У меня есть свое личное определение любви:

**Любовь – это желание помочь человеку
выжить¹.**

(© #psiandr)

Почему женщине надо помогать выживать при условии того, что женщины и так более живучи, чем мужчины?

Потому что так природой заложено. Самок и детей беречь.

Надо сказать ещё вот о чем.

Как думает женщина?

Вот мысль для размышления. Сравните стиль мышления древних людей и стиль мышления женщин.

Плюс надо понимать ещё вот что.

«...Солипсизм (от лат. solus – «единственный» и ipse – «сам») – философская концепция, по которой человек признает в качестве единственной существующей и всегда доступной для его вмешательства реальности лишь собственный разум...»

Подходит к стилю мышления женщин или нет?

¹ Следовательно, женщину не надо понимать. Ей просто надо помочь выжить. Вот и все. - Прим. автора

Считаю, что очень даже подходит.

Если сказать просто, то женщина придумывает чудо и верит в него. Сама придумала, сама поверила, что это реальность, и будет отстаивать свои иллюзии и галлюцинации до самого упора.

По этой причине с женщинами спорить бессмысленно.

Они все пропускают через эмоции.

А это значит, что стиль мышления через эмоции присущ архаичным сообществам, стоящим на низшей ступени развития.

Это так называемое прелогичное мышление.

Оно базируется на том факте, что мир реальный и мир иллюзий для женщины – это одно и то же. Границы нет, и чудо всегда рядом. И обязательно должно случиться именно с ней.

Плюсуем солипсизм и прелогичное мышление и получаем стиль мышления женщины.

Однако стоит отметить, что обобщать штука неправильная. Есть женщины, которые, познав жизнь, вышли из плена иллюзий, однако попали в другие. Но тем не менее, эмоциональность у них угасла. Появилась дисциплина эмоций.

Вернемся же к солипсизму.

«Нет бога, нет вселенной, нет жизни, нет человечества, нетрая, нет ада. Все это только сон, замысловатый дурацкий сон. Нет ничего, кроме тебя. А ты только мысль, блуждающая мысль, бесцельная мысль, бездомная мысль, потерявшаяся в вечном пространстве», – так формулирует основной посыл солипсизма Марк Твен в своем рассказе «Таинственный незнакомец».

Как мужчине выживать в мире иллюзий, построенном женщиной?

Брать ответственность. За женщину. Мужчина не должен жить в иллюзиях. Женщина имеет право. Мужчина нет.

Вот тут и возникает вопрос контроля ситуации и безопасности.

И выживания женщин.

Почему выживания?

Еще раз – что такое любовь:

Любовь – это желание помочь человеку выжить.

(© #psiandr)

А это значит, что надо взять ответственность. Именно ее люди привыкают избегать и любят перекладывать на других. Есть даже болезнь такая – «должномания».

Наш мир стал относительно безопасным. Появилась иллюзия, что мужчина для выживания не нужен.

Но это иллюзия, в которую верят женщины.

Как только появляется опасность, а мужчины не спасают, то у женщин возникает убеждение, что мужчин не осталось.

Куда делись?

Так что мужчины – это ресурсы. У женщин многозадачность и нелинейное мышление, с которым справляется прелогичное мышление, и солипсизм помогает женщинам выживать.

Мужчинам солипсизм выживать не помогает: все мужчины, которые пребывали в иллюзиях, быстро закончились.

- Для мужчины взросление и зрелость есть избавление от иллюзий...
- Для женщины умение ими управлять.

Женщины не низшие существа из-за того, что мыслят архаично. Они иные, у них свои задачи и функции. Такими их сделала эволюция.

Что ещё надо понимать:

Жесткач для женского пола. Мужик пишет:

«У вас на Холостяке пасется масса женщин, которые живут с одной целью – унижить мужчин и что-то с них поиметь.

Гадят в комментариях, стараются зацепить автора.

Зачем женщинам это нужно?»

Считаю, что это их бабская натура. Считать себя Совершенством. БоХинями.

Обратимся к фактам.

Женские эмоции это обитель зла!

Женщина, в силу того что живёт чувствами и эмоциями, есть существо нестабильное. Причём женщины это используют как свое достоинство, типа «я такая ветреная, непостоянная».

Может ли нечто, нестабильное по определению, быть символом стабильности?

Женщины часто обвиняют мужчин в том, что мужики им изменяют. Типа мужчина это тот, от кого можно ожидать чего угодно.

Себя же женщины считают идеальными. Типа им нужна только стабильность и уверенность в семейной жизни.

А как быть мужчинам, если женщина по определению нестабильная, но обвиняет в нестабильности мужчину?

Путанно?

Ну вот вам факт о мужской стабильности. В отличие от женской.

Мужчины в массе своей привыкли ходить в одном и том же. Любят влезать в одну и ту же одежду и могут ходить так годами.

Есть такое? Есть. Это признак стабильности? Считаю, что да.

А женщины? Понакупят 1000 тряпок и считают, что надеть нечего. Постоянно меняют свою внешность. Мажут «фейс» дабы обмануть окружающих. Типа молодые пока ещё.

Про это ещё Чехов писал:

«В комнате по соседству поселилась дама 46 лет, которая не выходит к завтраку, так как до трех часов красится. Должно быть, художница».

© Чехов А. П. Письмо Хотяинцевой А. А., 1898 г.

Зачем она красится? Что она скрывает?

То есть женщина постоянно меняет: внешность, одежду...

И кто из нас более стабилен?

Мужчины, если честно, существа ленивые. Есть у них жена, и им просто лень кого-то искать. Иное дело, если подвернётся вариант, то могут и вставить.

А так, чтобы целенаправленно что-то менять, – лень. Это в бабских сериалах постоянно эксплуатируется сюжет с мужиком-изменником и страдающей женой.

Женщины смотрят сериал, сценарий к которому пишут обиженные мужчинами сценаристки или тридварасы, и свято верят, что все мужчины – это исчадие ада.

Есть фраза:

Баба не захочет, и кобель не вскочет.

Так что мужчины существа суть стабильные, но если есть сильный раздражитель – женщина, то может и не устоять.

Привлекают же мужчин женщины именно тем, что умеют заинтересовать обманками – макияж, внешность, манеры...

Делаем вывод: мужчины – это константа. А женщины – это переменная.

Следовательно, каким надо быть мужчине? Выдержанным. И не ведущимся на женские эмоции, истерики, слезы, хотелки, капризы.

Тогда рядом с женщиной он не просто выживет, но и её воспитает как нормальное человеческое существо.

А иначе женщина своими эмоциями мужчину в гроб загонит. И это факт!

*«Прям от души отлегло. Утро воскресенья, и такой шедевр. Душа радуется.
Все правильно сказал».*

Стоит упомянуть о деньгах

Женщина и деньги.

Женщина = деньги.

Вернее, траты. Потому что, чтобы завести себе женщину, надо сразу быть готовым к тратам.

Она тебе мохнатую пещеру, ты ей материальные удовольствия.

Это путь, который есть, и это факт.

Но вот ставить знак равенства между женщиной и деньгами не стоит. Потому что хорошая женщина окупает вложенные инвестиции, и качество жизни улучшается.

Плохая женщина тянет деньги и ухудшает качество жизни, но она даёт нечто, что держит мужчину рядом с ней...

Что?

Потребность в чем-то. Мужчина испытывает нужду именно в этой женщине и готов нести траты, лишь бы она была рядом. Это не о любви, это о страсти.

Так что деньги, да, нужны.

Те мужчины, которые орут о том, что женщинам нужны только деньги, не понимают простого факта. Если с мужика можно взять только деньги, то их и заберут. И, как правило, мужчины, денег у которых нет, орут о том, что женщинам нужны только деньги. Они специально таких ищут, чтобы оправдать свое убеждение.

Много раз такое наблюдал. Приведу пример.

Моя подруга живёт далеко. Сейчас она со мной на Байкале. Потом мы уедем к ней, на юга, в апреле.

Летом вернёмся на Байкал... Потом юга, а зима обязательно в Сибири, потому что я люблю зиму и подруга любит сибирскую зиму.

На такой стиль жизни нужны деньги.

Если бы их не было, то и отношений бы не было.

Значит, отношения у меня были бы с такой женщиной, которая бы требовала минимальных затрат. Качество женщины при том было бы иным. Может, и женщина была бы хорошая, домашняя и страстная.

Просто другая.

Так что для наличия женщины рядом деньги нужны, да. Но это, прежде всего, о том, что мужчина хочет от женщины.

Потешить свое тщеславие?

Готовь деньги. Тщеславие – это грех, а значит, это дорого.

Хочешь бешеной страсти – ищи такую, перебирай. Для этого нужны деньги.

Хочешь хорошую хозяйку, с которой будет стабильно и спокойно, – нужно время, а не деньги, чтобы изучить человека. Но деньги все равно нужны.

Так что утверждение *женщина = деньги* верно, но деньги – это о мужчине, прежде всего.

Есть деньги на женщину – женщины прибегут, они чувствуют мужчин с деньгами, и нищоброд женщине не нужен.

Но есть женщины, которые спасают мир. И готовы терпеть. Но у них своя идея. В долгой перспективе все равно мужчина должен приносить в гнездо деньги.

Нищоброды никому не нужны. У мужчины должно быть уважение к самому себе. Наличие ресурсов у мужчины есть основа уважения к себе.

Если ресурсов нет, то нет и уважения. И женщина, какой бы хорошей она ни была, уважать не будет. Будет терпеть, жалеть, но не уважать.

У меня был период в жизни, когда бизнес, в который я вложил по максимуму, рухнул. Племянник мэра решил забрать наш бизнес, и начались мытарства с прокуратурой и СК, судами и проч. Бизнес мы не отдали, но и очень многого лишились.

В этот момент я запретил себе иметь женщину. Потому что это все отвлекает внимание, напрягает нервы и тянет ресурсы.

Как справлялся? С помощью проституток. Это выгоднее и дешевле, чем иметь подружку.

Потом, когда все начало налаживаться, то и отношения начали появляться.

Так что хочешь женщину – ищи доход. Хочешь сногшибательную женщину – ищи сногшибательный доход.

Женщина рядом есть отражение тебя.

Правота Фрейда в цитате, подтвержденная моим собственным опытом отношений

Все, что ниже пояса, влияет на нашу жизнь, и эту истину дал людям Фрейд. С одной стороны, он физическую близость вывел из разряда таинств любви, но, с другой стороны, он как-то низвел людей до уровня социальных животных с основным инстинктом во главе угла.

Конфуций заявил, что жизнь людей проста, но мы настойчиво её усложняем.

Вот мы и не будем. Постараемся упростить, но не примитивизировать.

Итак, жизнь работает по схеме:

Жизнь это усилие.

(© #psiandr)

Следовательно, мы или убегаем от боли или бежим к удовольствиям. Круг получается. От боли к удовольствиям, от удовольствий к боли, потом цикл повторяется.

Кто-то на каком-то этапе рвет эту цепочку и залипает в избегании боли или в поиске удовольствий.

А если в жизнь приходит другой человек?

Что такое отношения между мужчиной и женщиной, если не поиск удовольствий?

Когда молоды, и надо рожать детей – это инстинкт размножения, радость быть родителем. А когда дети выросли, зачем мужчине женщина и женщине мужчина?

Что их может объединить? Совместная деятельность может. Общие цели. И еще радость обладания друг другом.

А зачем она нужна? Поиск того, кто может обеспечить сплошное удовольствие от жизни.

Был у меня недолгий роман с одной очень хорошей женщиной. Очень хорошей. Мне с ней было тепло, уютно, бесконфликтно, радостно. Но почему-то нахождение с ней не вдохновляло на подвиги. Все время хотел лежать на диване. Еда вкусющая и всегда много. Близость? Всегда готова и с отключенными мозгами.

Я настолько с ней расслабился, что пребывал в какой-то релаксации. Реально курорт. А через 5 месяцев, как раз в декабре месяце, на работе случился аврал. И вот тут случилось нечто.

Она была постоянно на связи. Мозг не выносила, но меня к ней манило. И я начал забивать на работу. Было какое-то иррациональное чувство, что я себе не принадлежу, что я принадлежу ей.

Мне нравилось то, что она не выносит мозги, постоянный комфорт. Но мне стало тесно как раз тогда, когда надо было конкретно напрячься. А у меня не оказалось на это сил.

Читал в интернете цитаты и увидел то, что меня отрезвило:

Женщина должна расслаблять, но не ослаблять мужчину.

А я стал слаб.

Мне не хотелось напрягаться и совершать усилия. Я обратил внимание, что наел пузо, привет, +17 кг, мне стало лень.

Срисовал свои чувства по отношению к тому, что из меня как будто выпили энергию, и я стал котом, который жрет да спит. Какая-то кастрация силы воли произошла. Хотя я по природе дикарь, мне надо мышковать, какой-то движ затевать.

И после нового года, когда несколько дней пили и ели, я вдруг, лежа на диване и маясь от похмелья, понял, что мне надо сделать выбор: или я ручной, или я живу свою жизнь.

Расставались недолго. Было такое впечатление, что меня просчитали. Типа нечего в меня силы инвестировать. Я ушел и в течение полугода заставлял себя ходить по 10 км в день быстрым шагом. Возвращал себя в тонус. А ещё я пошел в спортзал.

И стал есть меньше. Но появилась какая-то мотивация у деятельности, к движухе.

А вот эта фраза Фрейда очень даже объясняет то, что со мной случилось. Мужики обязаны помнить эту фразу рядом с женщиной.

Женщина должна расслаблять (смягчать), а не ослаблять мужчину.

Я понимаю, почему женщина расслабляет мужчину, а он не сползает с дивана. Мужики существа примитивные во многих вопросах, а тем паче в вопросах отношений. Мужики в детстве в куклы не играют и не тренируются на них. Мужики – это машинки, стройки и помойки.

Девочки заводят себе мужчин, делают из них говорящих кукол, ослабляют их. Ну а дальше можно быть спокойной: в капкане человек, и на него можно много что спихнуть. Предъявить счет, что типа на диване только и можешь валяться.

Хороший урок был, мне понравился. Теперь не допускаю.

Поиск и обнаружение удовольствий это хорошо, вот только залипнуть в них чревато. Отнимает жизнестойкость. Не зря же говорят, что много сладкого вредно.

Потому что много вредного сладко.

Мясников, который теледоктор, вообще сказал, что если вкусно, то значит вредно... В отношениях все именно так и работает.

Отношения это, по моему мнению, есть некий ритм напряжения – расслабления. Как-то так.

Я не считаю женщин во всем виноватыми. Они предлагают мужчинам условия, и его выбор, на что соглашаться. Все от конкретного человека зависит.

Хочу узнать мнение женщин на предмет того, что сможет ли мужчина, никогда не имевший семью, которому 52 года, и проживший всю жизнь с мамой, создать семью?

Первая система мышления (по Конеману, стереотипное быстрое мышление на автомате – чисто женский атрибут) скажет: «Да никогда и ни за что».

Я же хочу получить ответ взвешенный, осмысленный. То есть не на основе эмоций.

Итак:

Мужчине 52 года. Женат никогда не был. Детей нет. Всю жизнь прожил с мамой в двушке.

Мужик – работяга. Работает небольшим начальником в государственной корпорации. За свою жизнь

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru