

## Оглавление

Вступительное слово Почетного Президента НИУ МГСУ В.И. Теличенко .....	5
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>Глава 1. КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛЬНОГО ГОРОДА В АНТИЧНОСТИ, СРЕДНИЕ ВЕКА И ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ</b> .....	8
1.1. Идеальный город Античности и его практическое значение в историко-философской перспективе .....	8
1.2. Город в Средние века и эпоху Возрождения: философско-культурологический анализ.....	40
<b>Глава 2. ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ И ОПЫТА СТРОИТЕЛЬСТВА ГОРОДОВ В НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ</b> .....	89
2.1. Философия европейской архитектуры и градостроительства Нового времени.....	89
2.2. Социокультурные факторы эволюции градостроительных концепций от Нового к Новейшему времени.....	110
2.3. Философские проблемы территориального планирования, районирования и городского строительства в СССР и постсоветской России.....	133
<b>Глава 3. АКТУАЛЬНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА</b> .....	158
3.1. Гуманитарные технологии в создании коммуникативного пространства мегаполиса .....	158
3.2. Религиозные аспекты развития городского пространства .....	178
3.3. Памятники архитектуры и скульптуры в современной городской среде .....	193
3.4. «Умный город» — город будущего .....	222
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	232
<b>Библиографический список</b> .....	233

## Уважаемые читатели!

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет является ведущим университетом в области отраслевого высшего образования и научных исследований в строительной сфере, научно-технической и экспертной деятельности, развитии инженерной и социальной инфраструктуры территорий, одним из лидеров инженерно-технического образования в Российской Федерации с богатыми академическими и творческими традициями.



Нашему университету в 2021 году исполняется 100 лет. За это время ученые МИСИ — МГСУ провели огромное количество научных исследований, опубликовали сотни монографий, тысячи научных статей.

В настоящее время важная черта качественно новой ступени развития науки и образования — интеграция научного знания, которая позволяет создавать эффективные системы «образование — наука — технологии», «человек — техника», строить «умные города». Осмысление взаимодействия технического и гуманитарного знания способствует решению проблем не только научно-технического прогресса, но и развития всего российского общества.

В этом контексте весьма актуальна монография «Философские и социокультурные проблемы города», написанная учеными нашего университета. Это — новое направление междисциплинарных исследований города, в котором совмещаются философские, социально-гуманитарные, архитектурные и технические знания. Особое место в развитии городской среды отводится экологическим проблемам, которые в современном мире приобретают глобальный характер. Несомненно, междисциплинарные исследования открывают перед нами большое будущее. Такое взаимодействие ученых стимулирует научно-исследовательскую деятельность, развивает творческое мышление, содействует решению принципиально новых задач, стоящих перед нашим университетом и строительной отраслью современной России.

Почетный Президент НИУ МГСУ,  
доктор технических наук, профессор,  
академик РААСН *В.И. Теличенко*

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в мире происходит активный процесс урбанизации, усиливается влияние городского образа жизни на принципы существования человека, развитие культуры и воздействия новых технологий на все сферы жизнедеятельности в городе XXI в. Важны отношение горожан к городской среде в ее материальном проявлении, духовная связь жителей с городом. Актуальность данной проблемы привлекла внимание авторов, которые, используя системный подход, попытались выявить концептуальные основания создания исторического и современного облика ряда городов, проследить историю градостроительства как процесса смены философских идей, определить роль социокультурных факторов в развитии городской среды.

Каждый из нас любит свой город. Для авторов данной монографии — это Москва. Наша столица хорошеет из года в год. Не случайно именно в Москве в течение многих лет (с 2011 г.) проводится Международный урбанистический форум (МУФ), в котором принимают участие мэры мегаполисов, ведущие архитекторы, лидеры знаковых международных мегапроектов, представители глобальных корпораций. Несмотря на то, что тематика форума ежегодно меняется, неизменным остается то, что цель этих встреч ученых — урбанистов и практиков — градостроителей добиться, чтобы городская среда во всем мире была более комфортной для проживания горожан, чтобы улучшилось качество их жизни. Поэтому наибольший интерес привлекают проекты, меняющие облик города к лучшему, параллельно решая проблемы экономики, жилья, транспорта, управления эффективностью городов, влияния городской среды на психологическое состояние жителей и т.д. Все это еще раз свидетельствует о том, что философские и социокультурные проблемы развития города и в дальнейшем найдут свое отражение в научных исследованиях как специалистов-градостроителей, так и ученых гуманитариев.

Одним из постоянных участников форума является Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. И это вполне закономерно, так как почти за 100 лет своего существования наш вуз подготовил десятки тысяч высокопрофессиональных специалистов, составляющих славу и

гордость отечественной строительной отрасли. В настоящее время НИУ МГСУ — ведущий отраслевой образовательный и научный центр Российской Федерации, имеющий свою славную историю и традиции, одна из которых — тесная взаимосвязь в научно-исследовательской работе и учебном процессе ученых специальных кафедр и гуманитариев.

Дорогие читатели! Надеемся, что к нашей новой коллективной монографии проявят интерес специалисты строительной отрасли, аспиранты и студенты профильных учебных заведений, а также все, интересующиеся философией города, историей архитектуры и современным городским строительством.

Заведующий кафедрой истории и философии НИУ МГСУ,  
кандидат исторических наук, профессор, заслуженный работник  
высшей школы Российской Федерации, член Национального  
комитета ИКОМОС (Россия) *Т.А. Молокова*

# Глава 1

## КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛЬНОГО ГОРОДА В АНТИЧНОСТИ, СРЕДНИЕ ВЕКА И ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ

### 1.1. Идеальный город Античности и его практическое значение в историко-философской перспективе

Стремление человека гармонично обустроить собственную среду жизнедеятельности насчитывает многотысячелетнюю историю. Человека издавна волновали вопросы: где и каким образом должен быть налажен его повседневный быт, чтобы он раскрыл свое личное и общественное предназначение? В процессе поиска ответов на эти вопросы создавались разные концепции. Многие из них актуальны по сей день. Именно в античную эпоху формировались представления о городе, в которых нашли отражение философские особенности корреляций антропологических и архитектурных реалий и суждений об идеальном устройстве полиса (города-государства). Ключевыми для понимания античного города являются слова Фукидида: «Город — это люди, а не стены и не порожние корабли»<sup>1</sup>. В связи с этим особое значение имеет понимание человека как создателя идеального города.

Разнообразие философских направлений эпохи Античности не дает единую картину и не позволяет сформулировать целостную концепцию о человеке как строителе города. Тем не менее по дошедшим до нас письменным источникам и сохранившимся архитектурным памятникам в определенной степени можно реконструировать образ идеального города Античности в контексте его отношения к человеку<sup>2</sup>. Проблемы личного бытия человека непосредственно связаны с решением вопроса о том, как нужно обустроить человеку жизнь, чтобы быть достойным жителем идеального города-государства.

Важным и особенным явлением в архитектуре античного города является антропоморфизм, характерный для многих памятников

---

<sup>1</sup> Фукидид. История. — Ленинград : Наука, 1981. — С. 348.

<sup>2</sup> Неганов В. В. Формирование парадигмы европейской культуры : учебное пособие. — М. : Академия экономической безопасности МВД России, 2010. — С. 4.

того времени и проявляющийся в перенесении свойственных человеку черт на предметы, а также на представление о божестве в образе человека. И это в ряде случаев присуще как античной, так и современной архитектурной традиции. Примером проявления антропоморфизма в античной традиции являются колонны в виде женщин-кариатид (рис. 1) в афинском храме Эрехтейон, сооруженном в конце V в. до н. э. Колонны в виде мужчин-атлантов в современной архитектуре представлены в портике здания Нового Эрмитажа в Санкт-Петербурге, построенного в середине XIX в. (рис. 2).



*Рис. 1.* Эрехтейон. Портик Кариатид (Афины, Греция)



*Рис. 2.* Новый Эрмитаж. Атланты (Санкт-Петербург)

Заложенные в основание античной архитектуры принципы пропорции, золотого сечения, соразмерности и др. позволяют говорить о высочайшем уровне мастерства зодчих того периода. Символика общественного устройства, быта и культа буквально пронизывает всю жизнь античного человека. Многочисленные символические тенденции проявляются как вещественные опознавательные знаки, принимаемые и понятные определенными социальными группами в качестве действий и предметов, служащих условными обозначениями какого-либо образа, понятия, идеи<sup>1</sup>, в том числе художественного образа, направленного на воплощение конкретной идеи.

По-сути, город мыслился как живой организм со всеми присущими ему достоинствами и пороками. Основной мотив всех философских и архитектурных устремлений — формирование благоприятных условий для зарождения города, правильного развития и благополучного долголетия, выявление взаимосвязи и взаимовлияния города и здоровья его граждан. Примитивный, на первый взгляд, антропоморфизм содержит сущностное и практическое содержание. Благоприятная среда, правильное, целесообразное, удобное и согласованное с нуждами человека устройство полиса сочетают в себе глубокий философский и практический смыслы. В случае достижения симфонии этих смыслов становится вполне реальным и возможным построение, устройство и существование идеального города-государства.

Предпосылки появления античного понятия «город» (*др.-греч.* πόλις), объединявшего в себе идею не только места общего жительства, но и системы управления общественными отношениями, а также организации публичной власти, следует отнести к периоду после дорийского переселения в XII в. до н. э. Примером такой организации может служить Спарта, изначально организованная в виде военного лагеря. Очевидно, что понятие «полис» сформировалось, исходя из понимания устройства государства и города как «средоточия общественно-политической жизни»<sup>2</sup>. Семантика древнегреческого слова “πόλις” во время оформления общества

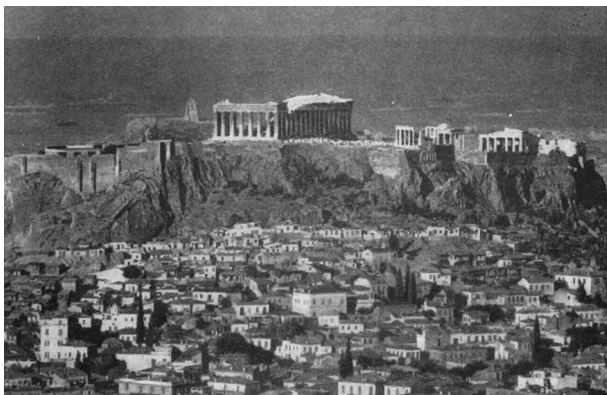
---

<sup>1</sup> Неганов В.В. Словарь терминов по религиоведению и культурологии : учебное издание. — М. : Изд-во Академии экономической безопасности МВД России, 2010. — С. 55.

<sup>2</sup> Блаватский В.Д. Античный город. — М. : Изд-во Академии наук СССР, 1963. — С. 8.

спартанцев как территориального образования для ведения хозяйства и проживания населения трансформировалась, дополнившись новым смыслом. В итоге полис заимствовал социальную структуру раннего греческого государства.

Со времени своего становления полис включал два существенных элемента — акрополь и агору. Так, в Афинах акрополь располагался на возвышении около 250 м над уровнем остальной части города и служил местом поклонения городским святыням в мирное время и цитаделью в военное (рис. 3). Собственно, полис являлся жилой застройкой, центром которой была городская площадь — агора. Чаще всего город находился возле моря или имел выход к порту или торговому пути. Защищен город был рельефом местности, а в легкодоступных местах — стенами и оборонительными сооружениями. Месторасположение акрополя, вокруг которого образовывался полис, зачастую определялось оракулом.



*Рис. 3.* Акрополь (Афины, Греция)

Древнейшие греческие полисы, например Афины, Микены, Коринф, не имели строгой планировки. Распространению регулярного (ортогонального) плана греческих полисов способствовали войны V в. до н. э., когда персидские войска разрушили множество городов.

В связи с тем, что планировка Афин была кругообразной, Геродот сравнивал город с колесом (рис. 4). Отсутствие систематического планирования застройки Афин было вызвано как преемственностью традиций, так и сложностью рельефа. Кроме того, Афины,



будучи в числе самых крупных городов Древней Греции, были довольно плотно населены: численность жителей составляла порядка 50 тыс. человек, а в период римского владычества доходила до 70 тысяч.

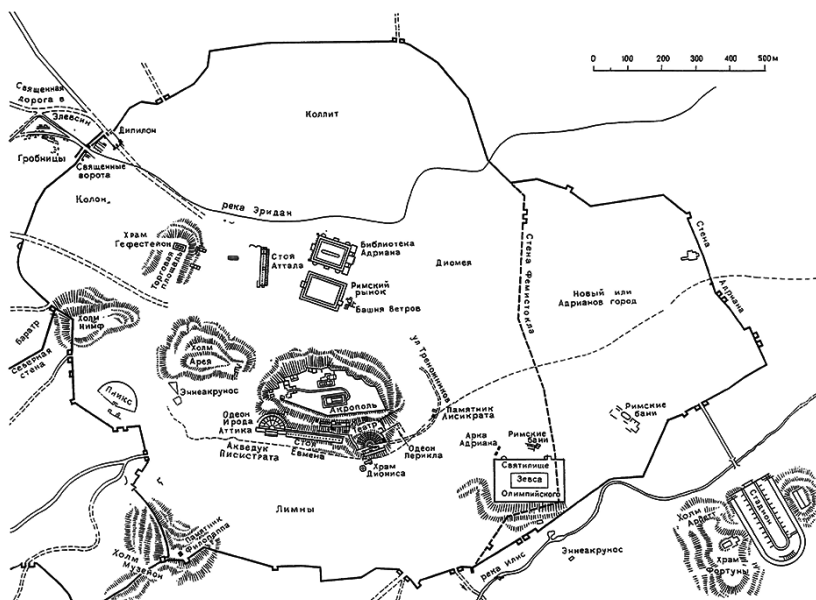


Рис. 4. Схематический план античного города (Афины, Греция)

Особую роль в градостроительстве античности играл менталитет древних греков, которому «были присущи и такие черты, как чувство слитности с природой, созерцательность и любознательность»<sup>1</sup>. Благодаря этому «архитектура древних греков, их города и селения были, как правило, прекрасно вписаны в пейзаж»<sup>2</sup>.

Знаменитый греческий врач Гиппократ (ок. 460 до н. э. — ок. 370 до н. э.) в произведении «О воздухах, водах и местностях», в котором он проанализировал взаимовлияние городской среды и здоровья человека, самобытно и интересно рассмотрел аспект градостроительства.

<sup>1</sup> Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. — М.: Либро-ком, 2017. — С. 122.

<sup>2</sup> Там же. — С. 122.

Гиппократ настоятельно рекомендовал градостроителю быть внимательным к тому, как город «расположен к ветрам или восходу солнца»<sup>1</sup>. Вода, отмечал он, должна быть качественной и доступной жителям. Важными являются ее характеристики: жесткость, содержание соли и др. Немаловажен также ландшафт места: «На самую землю должно обращать внимание, голая ли она и лишенная вод или заросшая и орошенная, и расположена ли она на местности углубленной и удушливой от жаров или же на высокой и холодной»<sup>2</sup>. Весь порядок и жизненный строй горожан, по его мнению, играет значительную роль: «Преданы ли питью, ядению и праздности или же любят заниматься физическими упражнениями и трудами, много едят и не пьют»<sup>3</sup>.

В соответствии с пониманием Гиппократа, определяющее значение для формирования полиса имеет его географическое положение. Поэтому достижение идеала возможно недопущением или предотвращением негативных факторов влияния на здоровье человека, а также при гармоничном соединении с условиями окружающей среды. На невозможность социального прогресса в целом без решения вопросов «морального и физического здоровья населения»<sup>4</sup> полиса указывает также исследователь К. Морган. Цель градостроения, согласно Гиппократу, — создание такого устройства городской среды, которое способствует сохранению здоровья населяющих город людей. Для этого необходимо учитывать качество воды, силу и направления ветров по сторонам света, а также образ жизни горожан.

Основным гиппократовским постулатам и целям градостроения и устройства городской среды не противоречит известный древнегреческий философ Платон (427 до н. э. — 347 до н. э.). Главные постулаты, используемые Платоном в плане построения идеального полиса, — мудрость и справедливость. Справедливость объединена с мудростью, поэтому житель идеального города-государства, по мнению Платона, знает свое место в системе

---

<sup>1</sup> Гиппократ. Избранные книги. — М. : Гос. изд-во биологической и медицинской литературы, 1936. — С. 278.

<sup>2</sup> Там же. — С. 278.

<sup>3</sup> Там же. — С. 278—279.

<sup>4</sup> Morgan C. Early Greek States Beyond the Polis. — London and New York : Routledge Taylor & Francis Group, 2003. — P. 49.

социально-политических отношений и поступает неукоснительно в соответствии с этим знанием. Если такая справедливость реализуется практически, то даже изначально несхожие между собой части социального организма приобретают характер гармоничных взаимодействий и становятся единым целым. «Государство, — пишет М.Ю. Байдакова, — может освобождать человека и поработать его: еще Платон считал, что политика, созидаящая государство, является царственным искусством»<sup>1</sup>. Гипотеза о том, что государство — «неизбежное зло», препятствующее свободному развитию человека, представляется абсолютно «чуждой истинному греку»<sup>2</sup>. Идеальный город-государство, согласно Платону, должен отвечать нескольким обязательным требованиям. Во-первых, быть достаточно сильным и вооруженным для отражения внешней агрессии и защиты своих граждан. Во-вторых, город должен открыть возможность для каждого жителя достичь необходимого для плодотворной деятельности уровня материальных благ. В-третьих, государство должно вдохновить умы своих граждан высшей идеей и направлять их духовную деятельность в соответствии с ней. Такой идеей, согласно Платону, является идея Блага, управляющего мирозданием. По Платону, благость Творца проявляется в его желании все сделать подобным себе, т.е. благим<sup>3</sup>. Платон, по мнению М.Ю. Байдаковой, также убежден в том, «что суть социальных отношений не в них самих, а в воспитании и освобождении человеческой души от власти этого мира»<sup>4</sup>. С точки зрения Платона, достижение идеала цивилизации доступно народу, являющемуся носителем свободного ума, не замутненному варварскими суевериями. Только в среде такого народа способны появиться гении для создания шедевров, подобных Парфенону (рис. 5, 6). К таким избранникам Платон относил только представителей эллинского мира.

---

<sup>1</sup> Байдакова М.Ю. Проблема воли в христианской антропологии. — М., 2010. — С. 115. — Деп. в ИНИОН РАН, № 60850.

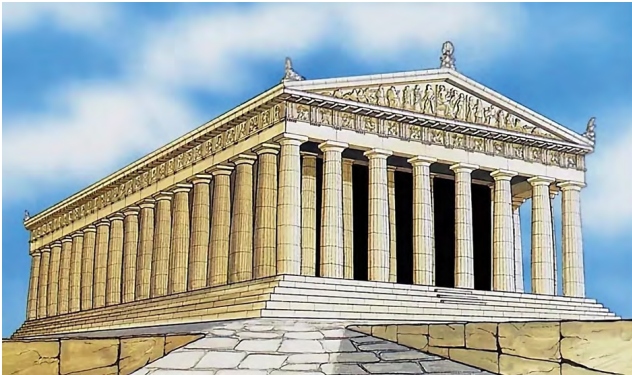
<sup>2</sup> Copleston F.S.J. A History of Philosophy. Vol. I. Greece and Rome. — New York, London, Toronto, Sydney, Auckland : Image Books Doubleday, 1993. — P. 223.

<sup>3</sup> Неганов В.В. Исходные положения и характеристики экзегетики каппадокийских Отцов Церкви (святитель Василий Великий) // Вестник Московского государственного областного университета. — 2018. — № 3. — С. 132.

<sup>4</sup> Байдакова М.Ю. Проблема воли в западной философии и христианской западной традиции. — М., 2009. — С. 216. — Деп. в ИНИОН РАН, № 60829.



*Рис. 5. Парфенон. Современный вид (Афины, Греция)*



*Рис. 6. Парфенон. Реконструкция (Афины, Греция)*

В связи с этим можно отметить, что «античность, нивелируя проявления самостоятельных начал в поведении человека, рассматривает личность в контексте рода, программы традиций»<sup>1</sup>. Чтобы удовлетворить свои потребности, люди объединяются в общество. Именно так оформлялись предпосылки для возникновения учения Платона об идеальном городе-государстве в произведениях «Государство», «Тимей», «Критий» и «Законы». В одном из последних своих произведений, диалоге «Законы», вышедшем уже после его

---

<sup>1</sup> Байдакова М.Ю. Проблема воли в философии и христианской антропологии : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. — М., 2008. — С. 13.

смерти, Платон изложил устами «афинянина» свои взгляды на идеальный полис. Город, по его мнению, должен располагаться «кругами, поднимающимися к возвышенным местам, ради хорошей защищенности и чистоты»<sup>1</sup>.

Городские стены, по Платону, должны быть как в Спарте, но их, как известно, там не было: «Царя Феопомпа спросили, почему у города Спарты нет стен. Он ответил: “Стены Спарты — наши копья, границы — их острия”»<sup>2</sup>. При нехватке доблести у горожан все частные дома города следует располагать так, чтобы «весь город представлял собой одну сплошную стену; при этом доброй защитой будет служить однородность и сходство всех домов, выходящих на улицу»<sup>3</sup>. Весь город должен являть собой «облик единого дома», максимально защищенный от внешних врагов.

В центре городского круга должна находиться рыночная площадь — агора, а «храмы надо построить вокруг всей торговой площади»<sup>4</sup>. Примечательно, что Сократ, учитель Платона, наиболее целесообразным полагал размещение храмов и жертвенных алтарей в стороне от многолюдных точек города, называя самым подходящим то место, которое «видно отовсюду, но где мало ходят, — потому что приятно, увидав храм, помолиться, приятно подойти к нему, находясь в чистоте»<sup>5</sup>. Рядом с храмами, по мнению Платона, следует располагать судебные и административные здания, поскольку это позволит не забывать о благочестии как судьям, так и подсудимым<sup>6</sup>.

Неотъемлемой частью агоры в практически любом древнегреческом городе была стоя (*греч.* *στοά*) — длинный крытый портик, ограниченный с одной стороны стеной, а с другой — рядами колонн (рис. 7). Стоя была украшением рыночной площади. Помимо этого, ее часто использовали торговцы, располагая там свои лавки. В тени стои люди встречались для общения и размышления. Стоя была настолько популярна, что дала наименование целому фило-

---

<sup>1</sup> Платон. Законы. Книга VI. 778 с.

<sup>2</sup> Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре. — М. : Новое литературное обозрение, 1998. — С. 25.

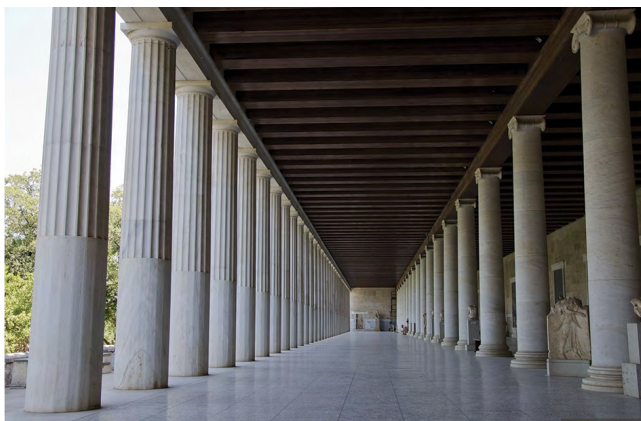
<sup>3</sup> Платон. Законы. Книга VI. 779 в.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. — М. : Наука, 1993. — С. 96.

<sup>6</sup> Платон. Законы. Книга VI. 778 с–d.

софскому направлению — стоицизму, последователи которого не скрывали положения своего учения за высокими стенами, делали его доступным для любого желающего.



*Рис. 7. Стоя Атгала. Современный вид (Афины, Греция)*

К ряду достоинств совершенного полиса Платон относил приоритетные сословные добродетели: мудрость — философам, мужество — стражам, рассудительность — работникам. Всех их объединяет в единое целое справедливость, равно необходимая каждому гражданину. Идеальный город-государство, по Платону, — место, где отсутствует частная и личная жизнь. Так возникла его идея общей доступности детей и жен, посредством которой осуществляется избавление человека от чувства собственности и подчинения любых частных интересов коллективным идеалам. Платон был убежден в том, что справедливость как основной принцип устройства жизни должна быть «одинакова для индивида и государства»<sup>1</sup>. Не случайно его учитель Сократ считал, что единство государства появляется в результате дружественных связей, а источником «возмущений и преступлений» является бедность.

Стабильность социальной системы невозможна, если нет единомыслия горожан в понимании общности государственных идеалов. Индивидуализация личных потребностей и требований социума обнаруживается в привлечении разных людей («то одного,

---

<sup>1</sup> Copleston F.S.J. A History of Philosophy... — P. 224.

то другого») с целью «удовлетворения той или иной потребности»<sup>1</sup>. Даже независимые и свободные люди нуждаются в помощи государства, которое существует для того, чтобы служить различным надобностям людей. Так, люди собираются как единомышленники и помощники в одном жилище. Это совместное поселение Платон называл государством. На основании этого Ф.С. Коплстон сделал вывод о том, что главная цель городского объединения в концепции Платона — экономическая сфера, которая базируется на принципах «разделения и специализации труда»<sup>2</sup>. Превалирование сугубо субъективных пристрастий привносит деструктивность в социальную среду. Культивирование индивидуумом самости провоцирует нарастание энтропийного движения, неминуемо подталкивая общество к разрушению: «Может ли быть, по-нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связует и способствует его единству?»<sup>3</sup>, — вопрошал Платон.

Представления об идеальном городе в Античности во многом схожи как в теоретических представлениях мыслителей того времени, так и в практическом их воплощении великими архитекторами древности.

Ярчайшим примером такого государства Платон считал Атлантиду. От имени Крития он рассказал о существовании Атлантиды и других древнейших исторических событиях в мифической форме, облекая в нее то, что считал правдой.

Афины, по его мнению, имели своим предшественником великую страну — «Древние Афины» — первенствующую «перед самым большим и разрушительным наводнением государство, ныне известное под именем Афин, было и в делах военной доблести первым, и по совершенству своих законов стояло превыше сравнения»<sup>4</sup>. Его современники, считал он, являются потомками благородного и славного рода этого древнего государства. Появились «Древние Афины» 9 тыс. лет назад. Напоминанием об этом великом времени Афин служат сохранявшиеся городские законоположения и традиции.

---

<sup>1</sup> Платон. Государство. Книга II. 369 с.

<sup>2</sup> Copleston F.S.J. A History of Philosophy... — P. 225.

<sup>3</sup> Платон. Государство. Книга V. 462 а—b.

<sup>4</sup> Платон. Тимей. 23 с.

Самым великим достижением «Древних Афин» была победа над могущественнейшим государством того времени — Атлантидой, доставшейся Посейдону в результате раздела мира между богами<sup>1</sup>. Необходимо отметить, что управлялась Атлантида с помощью законов, установленных непосредственно Посейдоном. Атлантида, по описанию Платона, располагалась на острове. Она ориентировочно была удалена от моря на 50 стадий<sup>2</sup> (приблизительно 9650 м), а ее диаметр составлял 5 стадий (приблизительно 965 м). Этот город (остров, государство) существовал в центре, окруженный пятью чередующимися кольцами. Эти кольца располагались относительно друг друга с одинаковыми промежутками. Три кольца были заполнены водой, а два других были земляными, «проведенными словно циркулем»<sup>3</sup>. Их диаметральные значения увеличивались соответственным образом. Систему трех водных колец соединяли каналы, а система из двух земляных колец объединялась перекинутыми мостами, не препятствовавшими для судоходства. Размер в ширину водного кольца вокруг острова Атлантиды (рис. 8) составлял один стадий. За этим водным кольцом находились земляное и водное кольца шириной по два стадия. Последние земляное и водное кольца, соединявшиеся с морем, были шириной по три стадия каждое.

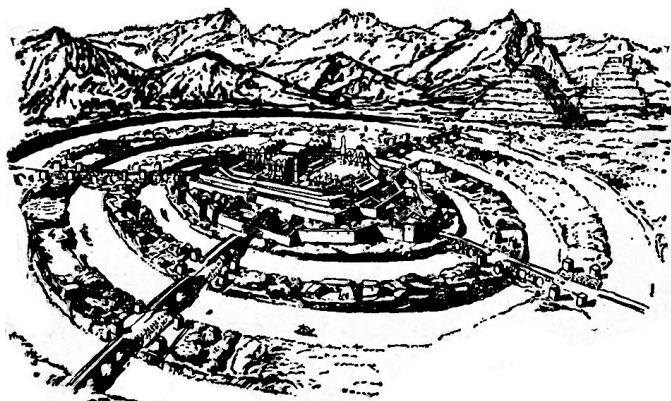


Рис. 8. Столица Атлантиды. Реконструкция

<sup>1</sup> Платон. Критий. 113 с.

<sup>2</sup> Стадий — мера длины, равная приблизительно 193 м.

<sup>3</sup> Платон. Критий. 113 d.



Атлантида была в избытке снабжена теплыми и холодными водными источниками. Благодаря этому там в достатке росло все пригодное для пропитания жителей. Впоследствии Посейдон раздробил целый остров на десять частей. Это разделение соответствовало числу его сыновей, рожденных ему земной и смертной женщиной Клейто. Наилучший остров, занимающий центральное место, возглавил Атлант, старший сын Посейдона. Именем Атланта стало называться все государство. Платон, изображая его, написал так: «Остров, на котором стоял дворец, имел пять стадиев в диаметре <...>, а также земляные кольца и мост шириной в плетр»<sup>1</sup>. Именно его «цари обвели круговыми каменными стенами и на мостах у проходов к морю всюду поставили башни и ворота»<sup>2</sup>. Местонахождение легендарного острова сейчас неизвестно, хотя Платон дал довольно точное его описание.

Основатель афинской академии повествовал об Атлантиде как огромном островном комплексе, который располагался позади Геракловых столпов и «превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые»<sup>3</sup>.

Атлантида пропала «за одни ужасные сутки». Из-за «невиданных землетрясений и наводнений»<sup>4</sup> ее поглотила морская стихия. Подводя итог своему рассказу об Атлантиде, Платон, вкладывая свои слова в уста Сократа, подчеркнул: «Важно, что мы имеем дело не с вымышленным мифом, но с правдивым сказанием»<sup>5</sup>.

Среди современных исследователей идея реального существования Атлантиды и ее катастрофического исчезновения находит свое подтверждение в публикациях Н.Ф. Жирова, А.М. Городницкого и многих других<sup>6</sup>, хотя и с некоторыми оговорками о преувеличениях Платона.

---

<sup>1</sup> Плетр — греческая мера длины, равная 1/6 части стадия (приблизительно 32 м).

<sup>2</sup> Платон. Критий. 116 а.

<sup>3</sup> Платон. Тимей. 24 е.

<sup>4</sup> Там же. 25 д.

<sup>5</sup> Там же. 26 е.

<sup>6</sup> Жиров Н.Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. — М. : Мысль, 1964. — С. 381; Городницкий А.М. Мечта об Атлантиде как о потерянном рае неистребима // Культура. — 2019. — 10. 01. — URL: <http://portal-kultura.ru/articles/person/227790-aleksandr-gorodnitskiy-mechta-ob-atlantide-kak-o-poteryannom-rae-neistrebima> (дата обращения 15.05.2019); Резанов И.А. Атлантида : фантазия или

Таким образом, Платон создал идеальную картину города-государства, апеллируя к преданиям древности. Он рассматривал общество как единый организм, в котором отдельные люди представляют собой лишь часть системы, пронизанной стремлением к достижению высшего Блага как вечного идеала. Его идеальный город, являясь умозрительным идеалом, отказывал в ценности индивидуальной личности.

Учение об идеальном городе-государстве Платона стало объектом пристального внимания другого выдающегося представителя античной классической философии — Аристотеля из Стагиры (384 до н. э. — 322 до н. э.). Критикуя положения своего учителя, Аристотель предложил модель идеального полиса, которая отличается гораздо большей практичностью и достижимостью в современных ему условиях. Аристотелевский идеал города максимально приближен к практике античного жизнеустройства.

Аристотель внимательно исследовал труды своих предшественников, посвященные проблеме полиса как города-государства. Будучи знатоком платоновского мировоззрения, Аристотель спроектировал свою модель идеального города. Он мыслил его как полис и как наилучшую модель организации людей, способствующую гармоничной, добродетельной, а значит, и счастливой жизни. «Совершенством человека предполагается совершенный гражданин, а совершенством гражданина, в свою очередь, — совершенность его государства. Взгляд этот в высокой мере типичен для наблюдателя и исследователя жизни греческих полисов, каким был Аристотель»<sup>1</sup>. Высшая цель государства — наивысшее благо человека, его нравственная и интеллектуальная жизнь.

Основная задача Аристотеля заключалась в метафизическом осмыслении устройства совершенного города. Он стремился соотнести и оценить свои теоретические построения и реалии политики и требовал от создателей идеального города соблюдения следующего правила: «Можно придумывать разное, но при этом не следует предлагать ничего заведомо неисполнимого»<sup>2</sup>.

---

реальность? — М.: Наука, 1975. — 137 с.; Галанопулос А.Г., Бэкон Э. Атлантида. За легендой — истина. — М.: Главная редакция восточной литературы изд-ва «Наука», 1983. — 180 с.

<sup>1</sup> Асмус В.Ф. Античная философия. Учебное пособие. — М.: «Высшая школа», 1976. — С. 378.

<sup>2</sup> Аристотель. Политика. Кн. II. Гл. 3. П. 3. 1265 а.

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)