

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
-------------------	---

РАЗДЕЛ I. Исторический экскурс: методы исследования воли в 20—30-х годах XX века

1. Методы Г.И. Россоломо	13
1.1. Метод психологических профилей (1910)	13
1.2. План исследования детской души (1922)	19
2. Исследование воли методом наблюдения	22
2.1. Метод Н. Рыбникова (1922)	22
2.2. Характерологический метод А.И. Сырцова (1924)	23
2.3. Метод И.Н. Морозова (1924)	26
2.4. Методика К.Н. Корнилова (1924)	28
2.4.1. Импульсивные движения	28
2.4.2. Рефлекторные движения	29
2.4.3. Инстинктивные движения	29
2.4.4. Выразительные движения	34
2.4.5. Произвольные движения	35
2.4.6. Внушаемость детской воли	36
3. Психотехнические методы изучения эмоционально-волевой готовности к работе по Н.Д. Левитову (1928)	39
3.1. Недостаточность психотехнических испытаний одной умственной сферы	39
3.2. Тесты для исследования формальных качеств воли	43
3.3. Тесты для испытания направлений воли	58
3.4. Соотношение эмоционально-волевой установки с интеллектом	60

РАЗДЕЛ II. Методики исследования произвольности

1. Методика «Не подглядывай»	64
2. Методика «Замри»	65
3. Методика «Узор»	66

4. Методика «Выкладывание узора по образцу»	68
5. Методика «Графический диктант»	69
6. Изучение произвольности поведения в игре	71
7. Исследование произвольной активности в игре	73
8. Оценка сформированности произвольной регуляции психической активности	74
9. Изучение волевых действий у детей раннего возраста	80
10. Изучение целенаправленности деятельности	81
11. Изучение волевых проявлений у детей раннего возраста	83
12. Изучение умения сохранять цель в условиях затруднения успеха	83
13. Методика Б. Эльконина	84
14. Методика А. Карстен	84

РАЗДЕЛ III. Экспериментальные методы изучения волевой сферы личности

1. Изучение настойчивости	86
2. Изучение помехоустойчивости (самоконтроля деятельности при наличии внешних помех)	89
3. Методика «Лабиринт» А.И. Высоцкого	95
4. Изучение решительности	99
5. Исследование преодоления трудностей	100
5.1. Методика Т.И. Агафонова (1956)	100
5.2. Методика И.Т. Бжалавы (1961)	101
5.3. Методики Ш.Н. Чхартишвили	103
5.3.1. Изучение соподчинения мотивов	103
5.3.2. Методика для изучения борьбы мотивов	104
6. Методика «Изучение умения дошкольников сдерживать свои непосредственные побуждения под влиянием ограничительных мотивов»	106
7. Методы изучения волевой активности	107
7.1. Эргографический метод	107
7.2. Изучение волевой активности с помощью теппинг-теста	110
7.3. Изучение особенностей волевой активности в умственной работе	112

7.4. Изучение динамических качеств волевой активности	118
8. Методы изучения волевых усилий	121
8.1. Исследование процесса произвольного преодоления трудностей	121
8.2. Изучение терпеливости методом задержки дыхания	125
8.3. Динамометрический метод изучения терпеливости	131
8.4. Оценка мобилизационных волевых усилий	133
8.5. Оценка силы и длительности волевого усилия	134
8.6. Методика Е.И. Игнатьева (1960)	137
9. Методика «Динамометрия»	137
10. Методика «Неразрешимая задача»	138
11. Исследование настойчивости «степ-тестом»	140
12. Тест настойчивости Торнтонна	141
13. Методика «Кубики Коса»	141
14. Методика выявления уровня смелости	142
15. Методика «Выявление смелости в естественном эксперименте»	142
16. Методика измерения терпения и выдержка	143
17. Изучение смелости	144
17.1. Изучение методом физических упражнений	144
17.2. Методика Б.Н. Смирнова	145
17.3. Методики Н.Д. Скрябина	146

РАЗДЕЛ IV. Методики оценки и самооценки

развития волевых качеств

1. Методика «Самооценка волевых качеств студентов-спортсменов»	148
2. Тест «Самооценка силы воли»	160
3. Метод обобщения независимых характеристик	162
4. Метод взаимных оценок	171
5. Методика «Самооценка личности»	171
6. Шкала общей самооэффективности (адаптация В. Ромека)	173
7. Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК)	176
8. Тест-опросник субъективной локализации контроля (СЛК)	192

9. Опросник волевого самоконтроля (опросник ВСК)	199
10. Методика личностного дифференциала	208
11. Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении (социальный самоконтроль)	211
12. Методика «Агрессивное поведение»	217
13. Тест «Уверенность в себе» (В.Г. Ромек)	220
14. Опросники на оценку степени развития волевых качеств	224
14.1. Опросник «Волевые качества личности»	224
14.2. Оценка волевого качества целеустремленности	229
14.3. Опросник «Насколько вы решительны?»	231
14.4. Тест на осторожность	234
14.5. Тест «Сила воли»	240
14.6. Тест на силу воли	243
14.7. Тест «Насколько вы волевой человек»	246
14.8. Опросник для самооценки терпеливости	247
14.9. Тест «Умеете ли вы быть терпеливым?»	249
14.10. Опросник для оценки упорства	252
14.11. Опросник для оценки настойчивости	255
14.12. Тест «Ваша настойчивость»	258
14.13. Тест «Настойчивость»	268
14.14. Тест «Степень вашей настойчивости»	270
14.15. Опросник «Смелость»	272
14.16. Тест «Готовность к риску»	273
14.17. Тест «Социальная смелость»	275
14.18. Тест «Самооценка организованности»	277
14.19. Опросник «Уверенность в себе»	279
14.20. Тест «Решительны ли вы?»	282
14.21. Тест «Решительный ли вы человек?»	285
14.22. Тест «Активный ли вы человек?»	288
14.23. Тест «Ангельское ли у вас терпение?»	291
14.24. Тест «Вы склонны действовать или размышлять?»	294
14.25. Тест «Деловой человек»	296

14.26. Тест «Есть ли у вас запас терпения?»	299
14.27. Тест на импульсивность	302
14.28. Тест на импульсивность (В.А. Лосенков)	303
14.29. Тест «Как вы водите машину?»	308
14.30. Тест «Кем вам приходится Обломов?»	312
14.31. Тест «Кто сильнее: вы или ваша лень?»	313
14.32. Тест «Лентяи, шаг вперед»	315
14.33. Тест «Лень — зло или благо?»	316
14.34. Тест «Лень — твоя подруга?»	318
14.35. Тест «Лень и вы»	319
14.36. Тест на лень	320
14.37. Тест на определение уровня лени	322
14.38. Тест «Насколько вы деловиты?» (для женщин)	323
14.39. Тест «Насколько вы упрямы»	329
14.40. Тест «Насколько хватает вашего терпения»	330
14.41. Тест «Работоголик ли вы?»	332
14.42. Тест «Способность идти на риск»	334
14.43. Тест доктора Филя	337
14.44. Тест на выявление уровня застенчивости	341
14.45. Тест психологической гибкости	343
14.46. Тест «Что в зеркале?» (для женщин)	345
14.47. Опросник на определение робости и стеснительности	347

РАЗДЕЛ V. Методы анализа развития

волевых качеств	349
1. Психологический анализ сложного волевого действия	349
2. Психологический анализ развития волевых качеств	358
3. Психологический анализ волевых качеств школьников по их характеристикам	366
4. Психологический анализ развития волевых качеств спортсменов	370
Библиография	377

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема воли является центральной для понимания психологии личности и ее формирования, так как именно в ней содержатся вопросы, касающиеся сознательной регуляции поведения. Именно наличие воли позволяет человеку действовать в направлении сознательно поставленных целей и в соответствии с принятыми намерениями. Благодаря наличию воли человек становится относительно независимым от ситуативных влияний среды, так как получает возможность и способность сам сознательно организовать и окружающую среду, и свою деятельность в этой среде.

В отечественной психологии изучение воли и волевых процессов начинает активно исследоваться со второй половины XX в. Однако изучением волевой сферы занимались А.Ф. Лазурский (1915—1917), М.Я. Басов (1922). Последующие отечественные исследования ассимилировали в себе традиции изучения воли как русской, так и зарубежной школ, принимая весьма разветвленный характер.

Многими авторами предпринимались попытки представить классификации методов изучения воли (Ильин, 2000; Шингаев, 2001; Пасниченко, 1995 и др.). Так, все методы изучения воли Е.П. Ильин (2002) разделяет на экстенсивные (методы обобщения независимых характеристик, взаимных оценок, самооценок) и экспериментальные (естественные и лабораторные). В.И. Селиванов (1974) выделяет методы, как наблюдение, различные формы опроса, естественный и лабораторный эксперимент.

С.М. Шингаевым (2001) предложена классификация методов изучения воли, на основании которой выделяются следующие методики изучения волевых проявлений:

- 1) на моторном уровне — измерение волевого усилия (например, динамометрическая методика измерения статического мышечного усилия с регистрацией волевого ком-

понента и количества колебаний кисти рук в процессе удержания усилия; графическая методика для измерения моторной импульсивности и способности к сдерживанию моторного возбуждения; выделение волевого компонента в условиях физического напряжения;

- 2) на интеллектуальном уровне — неразрешимые задачи (например, методика неразрешимых анаграмм, представляющая собой модификацию методики неразрешимых задач);
- 3) на поведенческом уровне — опросники (например, методики Н.Б. Стамбуловой, Е.П. Ильина, А.Ц. Пуни, Е.В. Эйдмана и моделирование ситуаций).

Оригинальный подход к выделению основания для классификации методов исследования воли можно увидеть в исследовании А.Э. Пасниченко (1995). Она предлагает разделить все методы и методики на две группы:

- первая группа исследует волевые усилия;
- вторая группа исследует волевые качества личности.

В исследовании волевых качеств личности выделяют две группы методов:

- 1) наблюдение за выполнением испытуемыми какой-либо конкретной деятельности, для которой характерно проявление определенных специфических волевых качеств;
- 2) экспериментальные ситуации для изучения конкретных проявлений волевых качеств:
 - а) оценка волевого качества по результату решения конкретной экспериментальной задачи (решил — не решил);
 - б) счет в условиях помех — методика В.К. Калина с применением экспериментальной установки ЛУ-1;
 - в) экспериментальная ситуация риска;
 - г) задачи с отсроченным выполнением;
 - д) естественный (полевой) эксперимент;
 - е) формирующий эксперимент: выработка волевых качеств в спортивной, учебной деятельности.

При рассмотрении волевых качеств как устойчивых характеристик волевого регулирования используются следующие методики:

- 1) беседа;
- 2) анкеты, сочинения с последующим контент-анализом;
- 3) анализ литературных источников, анализ продуктов деятельности;
- 4) методы самооценок, экспертных и взаимооценок волевых качеств:
 - а) экспертные оценки: метод обобщения независимых характеристик по силе, устойчивости, широте, направленности волевых качеств в пятибалльной системе, метод полярных профилей, метод параллельных профилей В.И. Селиванова, метод компетентных судей, использование для оценивания пятибалльной и десятибалльной шкал;
 - б) самооценки вместе с экспертными оценками и взаимооценками; методика объективированной самооценки волевых качеств личности А.Ц. Пуни, шкала самооценки настойчивости, самоуверенности Торнтонна;
 - в) косвенные методы самооценки развития морально-волевой сферы.
- 5) тесты и опросники:
 - а) дающие релевантную информацию об исследуемой реальности: уровень субъективного контроля Роттера; ориентация на действие и состояние Ю. Куля; проективные методы;
 - б) направленные именно на изучение волевой сферы (опросник волевых качеств Н.Б. Стамбуловой; опросник волевого самоконтроля (ВСК) Е.В. Эйдмана; волевой опросник личности (ВОЛ) А. Хохлова; опросник волевых качеств личности (ВКЛ)).

В данной книге собрано 116 методик: разработка первой относится к 1910 г., последняя — к началу первого десятилетия XXI в.

В первом разделе представлены методы исследования, имевшие место в эмпирической психологии начала прошлого века. Ценность данных методов, по нашему мнению, заключается в богатейшем эмпирическом описании показателей и критериев, характеризующих проявления элементарно-волевых процессов, регулятивно-волевой сферы, волевых действий (методика А.И. Сырцова, К.Н. Корнилова). В рамках развития отечественной психотехники, исторический интерес представляют методы изучения эмоционально-волевой сферы Н.Д. Левитова.

Второй раздел представлен методиками исследования произвольности, активно разрабатываемые в отечественной психологии с конца 50-х годов XX в.

В третий раздел вошли экспериментальные методы изучения волевых качеств личности (настойчивость, решительность, терпеливость, смелость), методы изучения волевой активности, разработанные известным советским психологом В.К. Калиным, методы изучения волевых усилий, имевшие большое распространение в советской психологии 60—80-х годов.

Четвертый раздел включает методики оценки и самооценки развития волевых качеств. Мы посчитали, необходимо включить в данный раздел все возможные опросники, получившие распространение как в научной литературе, так и в популярных сборниках психологических тестов.

Пятый раздел представлен методами психологического анализа развития сложных волевых качеств.

В заключение отметим, что неоднозначное отношение к проблематике исследования воли продолжает сказываться в недостаточности психодиагностических средств и приемов изучения воли. Существующие на данный момент методики изучают и дают результаты, относящиеся к частным волевым проявлениям активности в конкретных экспериментальных условиях. В сферу психологического инструментария вовлекаются методы и методики, которые не являются прямо направленными на изучение волевых особенностей и проявлений (биографический метод, контент-анализ; экспертные оценки). Особо стоит вопрос

о возможности использования субъективных методов: самонаблюдения и теста-опросника, поскольку формирование волевых качеств является социально одобряемым феноменом личности. Существуют проблемы согласованности при сопоставлении результатов, что говорит о низкой валидности имеющихся методов и непроработке теоретических конструктов, лежащих в основе отдельных методических процедур.

Несмотря на методологические и методические трудности, возникающие при изучении воли, понятие воля должна остаться в психологии и получить дальнейшую разработку, потому что «поведенческая ситуация, требующая особой саморегуляции, никогда не исчезнет из жизни людей» (В.А. Иванников, 2014).

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОЛИ В 20—30-х годах XX века

1. МЕТОДЫ Г.И. РОССОЛИМО

1.1. Метод психологических профилей (1910)

Метод психологических профилей как многомерная программа исследования личности состояла из целого ряда экспериментально-психологических приемов. Решая задачу количественной оценки психических процессов применительно к норме и патологии, Г.И. Россолимо разработал методику психологического профиля, охватывающую три группы психических процессов — внимание и воля, точность и прочность восприятия, а также ассоциации. Суммируя их результаты, исследователь мог получить обширное представление об индивидуальных свойствах испытуемой личности. Оригинальность метода заключалась как в подборе тестовых заданий, так и в способе оценки полученных результатов. Отличительной особенностью метода является его независимость от возраста испытуемого. Сам Г. Россолимо воспринимал предложенный им тестовый комплекс как надежное орудие диагностики умственной отсталости.

Г.И. Россолимо выделяет три сферы психической деятельности: психический тонус (к этой сфере он относит внимание и волю), память (различные ее виды) и высшие процессы (в основном различные формы мышления). В каждой сфере, в свою очередь, выделяются отдельные психические процессы, которых оказалось 11. Каждый профиль оценивается по 10-балльной шкале. Графически высота каждого профиля вы-

ражается высотой ординаты: из показателей вычисляется средняя высота психологического профиля. Этот метод стал первым профильным изображением результатов измерения интеллектуальных способностей [38, с. 48].

Воля оценивается по степени способности сопротивляться внушению и автоматизму. Как было выше сказано, при этом исследовании пришлось ограничиться лишь учетом таких явлений, которые могут нарушать правильный эффект волевых импульсов либо в силу инерции, либо в силу преобладания сторонних явлений, и свое испытание мы сводим к способности у данной личности к сопротивлению, в одном случае, автоматизму, в другом — внушаемости.

Сопротивление автоматизму. Исследование состоит из десяти приемов, изложенных на 10 отдельных листах особой книжки, причем за непроявленный автоматизм каждый опыт отмечается знаком +, и наоборот.

1. Демонстрируются линейки Бинэ в числе десяти постепенно увеличивающихся палочек и затем — пяти равных по длине последней, наибольшей из десяти (см. рис. 1).

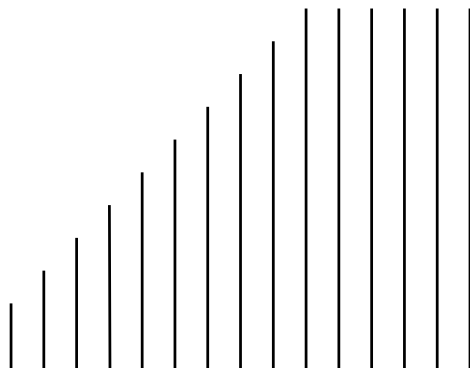
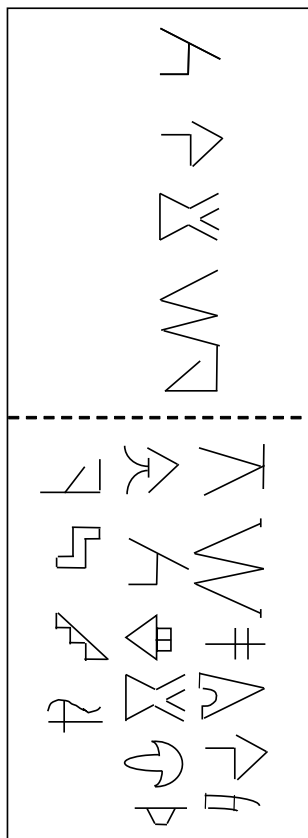


Рис. 1. Линейки Бинэ

Показывание на 2—3 секунды производится равномерно и без перерыва, каждый раз, начиная уже со второй линейки при вопросе: «Эта больше прежней, или меньше?» — до кон-

ца всей экспозиции. Линейки скрыты от испытуемого и каждая из них после демонстрирования тотчас же снова прячется. При этом опыте автоматизм выражается в повторении слова «больше», когда речь идет даже о 12-й и последующих линейках.

2. Предлагается испытуемому ударять одновременно с исследующим пальцем по краю стола. После 4—5 ударов необходимо остановиться; автоматизм выразится в продолжении испытуемым стука не менее двух лишних раз.



Лист №7
Оборотная сторона листа

1-я сторона листа

3. Испытуемый должен вместе с исследующим исполнить приказание: «Считайте вместе со мной и так же, как и я: 21, 22, 23, 24, 25» и т.д. Дойдя до 25 исследующий должен перейти от громкого счета к шепоту, и если испытуемый будет продолжать по-прежнему считать громко, а не перейдет к шепоту, то это будет признаком влияния автоматизма.

4. Предлагают испытуемому повторять счет и начинают громко считать: «71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 91, 92, 93» и т.д. При этом автоматизм выразится в продолжение счета после 80—81, 82 и т.д.

5. Говорят испытуемому: «Будем стучать вместе до 10-ти», и начинают стучать пальцем по краю стола больше десяти раз; если испытуемый

не остановился на 10-ти, то это считается выражением автоматизма.

6. Заставлять повторять «бэ», «тэ», «бэ», «тэ», «бэ», «тэ»; после произнесения трижды остановиться; продолжение повторения этих слогов больше одного лишнего раза отмечается знаком минус (-).

7. Дается запомнить в течение 3—5 секунд все линейные фигуры, изображенные на первой странице данного (7-го) листа, а затем предлагается показать их среди большого числа таких же, начерченных на обороте листа. При этом может сказаться автоматизм в указании пальцем без перерыва целого ряда фигур без выбора.

8. Считать: «Раз, два, три, четыре», продолжать считать вместе вслух; при автоматизме испытуемый, несмотря на то что исследующий остановился на 4-х, будет продолжать; если он не остановился на 5, а считал и 6, и 7 и т.д., то это можно признать за проявление автоматизма.

9. Предлагают называть вместе дни: «Понедельник, вторник, среда» и тут останавливаются; дальнейшее перечисление дней недели свидетельствует также об автоматизме.

10. Автоматизм можно доказать, предложив испытуемому дать рассмотреть правую ладонь, и на это время велеть ему закрыть глаза; если после 1/4—1/2 минуты оставить правую ладонь и взять левую ладонь, то при наличии автоматизма глаза останутся закрытыми и во время последней процедуры.

Сопrotивление внушаемости. Изложенные на десяти отдельных листках особой тетрадки десять приемов исследования внушаемости (при сопротивлении ей, что приведет к тому же выводу) должно производиться с особым подъемом, с долей увлечения, более или менее подходящего к индивидуальности испытуемого и особенно необходимого там, где должно вызвать явления со стороны эмоциональной сферы. Каждый раз доказанная внушаемость отмечается знаком минус (-).

Приводим краткое описание каждого опыта:

1. С лукавым видом, желая особенно заинтересовать испытуемого и внушить *эмоцию*, обещают ему показать такую вещь,

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru