

# Оглавление

Введение .....	7
Глава 1 .....	14
1.1. Применение авторского права к произведениям зодчества, их эстетическая и функциональная ценность .....	14
1.1.1. Понятие и правовая природа произведений архитектуры.....	15
1.1.2. Исключительное право автора и возможности его реализации .....	16
1.1.3. Нормативные особенности, установленные специальным законодательством (Федеральные законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ) .....	17
1.1.4. Эстетическое и функциональное значение произведений архитектуры .....	18
1.1.5. Примеры из судебной практики .....	19
1.1.6. Выводы по разделу .....	20
1.2. Роль градостроительных решений как правовой ценности и их охрана .....	20
1.2.1. Понятие градостроительных решений и их правовая охрана .....	20
1.2.2. Процедура разработки и принятия градостроительных решений.....	21
1.2.3. Охрана авторских прав на градостроительные решения.....	23
1.2.4. Примеры конкретных дел.....	24
1.2.5. Выводы по разделу .....	26
1.3. Садово-парковое искусство как объект авторского права .....	26
1.3.1. Понятие и специфика садово-паркового искусства .....	26
1.3.2. Искусство садов и парков в историческом контексте: Помпеи, Версаль, Петергоф .....	27
1.3.3. Охрана авторских прав на садово-парковые произведения .....	28
1.3.4. Примеры из практики по защите авторских прав.....	29
1.3.5. Выводы по разделу .....	33
Глава 2. Объект правоотношения по созданию произведения градостроительства.....	36
2.1. Градостроительное проектное решение как индивидуальное произведение.....	36
2.1.1. Сущность градостроительного решения.....	36
2.1.2. Потребность организации пространства: истоки .....	36
2.1.3. Социальное объединение и роль публично-правовой самоорганизации .....	37

2.1.4. Культурные традиции, религиозные представления и язык: инструменты интеграции.....	39
2.1.5. Войны и столкновения как фактор ускорения градостроительного процесса .....	40
2.1.6. Урбанизация и общие характеристики развития городов ..	40
2.1.7. Формы и композиция градостроительных объектов .....	42
2.1.8. Индивидуальное произведение в градостроительстве .....	44
2.1.9. Выводы по разделу .....	46
2.2. Значение «зеленого» и «водного» каркасов в проектировании и их правовая природа .....	48
2.2.1. Значение и смысл водного и зеленого каркасов в территориальном планировании .....	48
2.2.2. Международный опыт регулирования водных объектов в городах.....	50
2.2.3. Акваториальное зонирование как институт вовлечения водных объектов в гражданский оборот .....	52
2.2.4. Правовые аспекты «зеленого каркаса» и критика действующего регулирования.....	54
2.2.5. Лесопарковый зеленый пояс: особенности и проблемы правовой регламентации .....	55
2.2.6. Выводы по разделу.....	57
2.3. Чертежи и макеты как важная часть процесса создания произведения градостроительства .....	59
2.3.1. Визуализация решений как основа произведения градостроительства .....	59
2.3.2. Программные средства для подготовки чертежей.....	61
2.3.3. Правовая специфика чертежа на картографической основе .....	62
2.3.4. Определение макета и его роль.....	64
2.3.5. Выводы по разделу.....	66
2.4. Парадокс границы населенного пункта: элемент произведения и правовое событие.....	67
2.4.1. Дихотомия объектов.....	67
2.4.2. Границы зон и границы населенных пунктов .....	69
2.4.3. Перераспределение между категориями земель.....	73
2.4.4. Выводы по разделу .....	77
2.5. Градоформирующие объекты в произведении градостроительства .....	78
2.5.1. Диахронный анализ формирования проблемы .....	79
2.5.2. Градоформирующий фактор как процесс .....	82
2.5.3. Действующее регулирование исторически ценных градоформирующих объектов.....	85
2.5.4. Выводы по разделу.....	89

Глава 3. Субъектный состав отношения по созданию произведения градостроительства.....	91
3.1. Публично-правовые субъекты как заказчики градостроительных проектов и их роль.....	91
3.1.1. Авторство проектов.....	91
3.1.2. Противоречие интересов: публичный (государственный) vs. коммерческий.....	94
3.1.3. Стоимость произведения градостроительства как объекта авторского права.....	95
3.1.4. Выводы по разделу.....	98
3.2. Публичная функция — элемент встречного предоставления в государственном, муниципальном контракте на создание произведения градостроительства.....	99
3.2.1. Территориальное планирование и градостроительное зонирование как инструменты управления публичным имущественным интересом.....	99
3.2.2. Подготовка проекта решения о планировании и зонировании.....	102
3.2.3. Перераспределение баланса прав и обязанностей.....	105
3.2.4. Выводы по разделу.....	107
3.3. Исполнители произведений градостроительства: архитекторы, экономисты, экологи, инженеры, кадастровые инженеры и их правовой статус.....	108
3.3.1. Авторские коллективы.....	108
3.3.2. Взаимодействие специалистов и синергия в производстве градостроительства.....	116
3.3.3. Выводы по разделу.....	117
3.4. Феномен и ноумен в формировании единства воли территориального сообщества.....	118
3.4.1. Единство воли территориального сообщества — постановка проблемы.....	118
3.4.2. Методы изучения формирования единства воли.....	121
3.4.3. Сущность коллективной воли.....	123
3.4.4. Преобразование феномена коллективной воли в ноумен.....	128
3.4.5. Выводы по разделу.....	134
Глава 4. Частноправовые аспекты из произведения градостроительства.....	135
4.1. Передача исключительных прав на произведение градостроительства.....	135
4.1.1. Природа произведения градостроительства.....	135
4.1.2. Отчуждение прав.....	136
4.1.3. Выводы по разделу.....	137

4.2. Территориальная зона как объект права.....	138
4.2.1. Иллюзорность права частной собственности на природный ресурс — землю.....	138
4.2.2. Объект права — территориальная зона .....	141
4.2.3. К вопросу о соотношении типа элемента планировочной структуры и непосредственного элемента планировочной структуры .....	145
4.2.4. Субъект права на территориальную зону .....	147
2.5. Выводы по разделу.....	149
4.3. Поглощение вещных прав на земельные участки градостроительным регламентом .....	149
4.3.1. Проблема права владения.....	149
4.3.2. Презюмируемые обстоятельства к рассмотрению вопроса.....	150
4.3.3. Единство правового режима земли и объекта .....	153
4.3.4. Выводы по разделу.....	160
4.4. Лицензия на использование произведения градостроительства: перспективы становления нового доходного источника бюджета .....	161
4.4.1. Общие доводы о возможности лицензирования использования произведений градостроительства.....	161
4.4.2. Лицензирование.....	166
4.4.3. Выводы по разделу.....	167
4.5. Использование произведений градостроительства в обучении искусственного интеллекта .....	168
4.5.1. Трансформация творчества человека в генерации искусственного интеллекта.....	168
4.5.2. Резонансное правоприменение.....	169
4.5.3. Зарубежный опыт предоставления прав на использование объектов права в обучении ИИ .....	171
4.5.4. Выводы по разделу.....	176
Заключение .....	179
Литература.....	183

## **Введение**

Вопрос о правовом статусе произведений градостроительства и их защите в рамках авторского права до сих пор остаётся малоизученным в российском праве, несмотря на высокую общественную значимость подобных объектов. Градостроительные решения определяют архитектурный облик городов на протяжении десятилетий и формируют их культурную и историческую «визитную карточку». Сам же термин «произведение градостроительства» до сих пор не имеет чёткого и законодательно закреплённого определения, что затрудняет правоприменительную практику и участие заинтересованных лиц в обсуждении и защите интеллектуальных прав в этой сфере.

Актуальность темы монографии «Произведения градостроительства — объекты авторского права» обусловлена, прежде всего, необходимостью осмысления правовой природы градостроительных объектов как результата интеллектуальной деятельности и объекта авторского права. Эти объекты отличаются особой сложностью, многоуровневостью, многофункциональностью и существенным влиянием на широкий круг общественных интересов: от эстетических и культурных до экономических и социальных.

### **1. Проблема определения «произведения градостроительства»**

Современный правовой режим охраны интеллектуальных прав, создававшийся прежде всего для традиционных объектов авторского права — литературных, музыкальных и художественных произведений, — не учитывает специфику сложных, пространственных, многоуровневых решений в сфере градостроительства. Уникальная особенность градостроительных проектов заключается в том, что по форме они являются нормативным правовым актом органа местного самоуправления, либо, в отдельных случаях перераспределения полномочий в системе единой публичной

власти государственного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а по существу содержания — результатом коллективного труда многих специалистов (архитекторов, проектировщиков, инженеров, специалистов транспорта и связи, кадастровых инженеров и т. д.), но при этом включают в себя и авторскую составляющую — концептуальное и творческое видение пространства.

При всём этом важна правовая определённость: необходимо чётко знать, какие именно «произведения градостроительства» подлежат охране как объекты авторского права, в каком объёме, кто признаётся автором или совокупностью авторов, и как эти права могут быть реализованы и защищены. Поскольку мы имеем дело с особой категорией произведений, использование которых влияет на общественные интересы (функционирование и развитие города, комфорт и безопасность жителей), возникает дополнительная сложность в юридической регламентации.

Именно отсутствие законодательно зафиксированного определения «произведения градостроительства» порождает сложность при установлении границ авторско-правовой охраны: где заканчивается специфический технический проект, не являющийся литературным или художественным произведением в классическом понимании, и начинается произведение, обладающее неповторимостью и уникальной творческой идеей. В данной связи автором данной монографии даётся уточнённое определение «произведению градостроительства», обязательным элементом которого, отличающим его от иных объектов, выступает специфическая правовая процедура принятия генерального плана поселения (муниципального образования) в качестве нормативного правового акта, как и всякий акт имеющего возможность быть оспоренным в порядке административного судопроизводства. Однако — возможно ли оспаривание в порядке соответствующей судебной процедуры содержания ординарного произведения науки, результата интеллектуальной деятельности? Очевидно, что нет.

## **2. Принципы правового регулирования и свобода научного творчества**

Особую правовую сложность в рассматриваемой сфере создаёт многоаспектное сочетание гражданско-правовых норм об авторском праве и публично-правовых механизмов утверждения градостроительных проектов (правил зонирования, планировочных регламентов и т. д.). Здесь пересекаются интересы творческой сферы (где акцентируется уникальность и индивидуальность авторского замысла) и градостроительной сферы (где большую роль играет масштабное применение проекта, соответствие техническим нормам и публичным интересам).

Конституция Российской Федерации закрепляет свободу научного творчества (ч. 1 ст. 44), что подразумевает в общем смысле право каждого человека свободно выбирать направление своей творческой деятельности и вносить научный вклад в развитие общества. Однако это не даёт автоматических гарантий одинаковой охраны результатов научного или творческого труда. Нормативный пробел, который мы наблюдаем в отношении градостроительных произведений, свидетельствует о том, что далеко не все виды продуктов интеллектуальной деятельности получают равную поддержку и защиту на законодательном уровне.

Между тем общие конституционные принципы (принцип равенства перед законом, ст. 19 Конституции Российской Федерации) указывают на то, что достижения в сфере градостроительной науки и практики, обладающие литературно-художественными и научными элементами, должны пользоваться тем же уровнем правовой охраны, что и остальные произведения науки, литературы и искусства. Философия авторского права исходит из того, что интеллектуальное развитие общества не может стоять на месте, и любые значимые творческие достижения должны защищаться и стимулироваться. Однако в сфере градостроительной деятельности этот «равный» режим пока не сформирован, что и указывает на зачаточное состояние правового режима для произведений градостроительства.

### **3. Многофункциональность и коллективный характер**

Важной причиной недостаточности правового регулирования в сфере градостроительства является многофункциональность самих проектов. Если, к примеру, музыкальная партитура принадлежит чаще всего одному автору и может исполняться многократно различными музыкантами, то градостроительный проект одновременно затрагивает технические, эстетические, социальные, экономические аспекты, а его реализация происходит в реальном пространстве и требует взаимодействия разных ведомств, экспертных советов, общественных групп.

По этой причине вопрос об авторстве и объёме авторской защиты становится сложным: в одном градостроительном проекте может участвовать и автор генерального плана, и отдельные разработчики «блоков», связанных с ландшафтным дизайном, инфраструктурой, благоустройством, проектированием дорожной сети, а также специалисты узкого профиля (инженеры, экологи и т. д.). Нередко при этом возникает коллективное авторство, которое требует дополнительной правовой регламентации.

В качестве одного из ключевых элементов предлагаемого определения «произведения градостроительства» рассматривается публичное обсуждение или общественные слушания, позволяющие обеспечить публично-правовую функцию: любой заинтересованный гражданин вправе принимать участие, высказывать мнение, вносить правки и предлагать улучшения. Именно закрепление подобного механизма социальной верификации отличает градостроительное произведение от классических объектов авторского права, где публичный суд мнений (аккламация) — лишь эстетическое или рыночное, а не правовое условие.

### **4. Примеры выдающихся произведений градостроительства**

Для иллюстрации этого комплексного характера можно обратиться к историческим примерам. В мировой

практике существовали уникальные проекты, ставшие неотъемлемой частью культурного наследия. К числу наиболее значимых исторических градостроительных планов, которые оказали длительное влияние на развитие городов и их культурную идентичность, относятся:

- Генеральный план Санкт-Петербурга 1737 года, разработанный Петром Еропкиным, заложивший основы регулярного планирования северной столицы России.

- План 1817 года восстановления Москвы после пожара 1812 года, созданный Осипом Бове, оказавший огромное влияние на архитектурный облик города и его дальнейшее развитие.

- Генеральный план Лондона после Большого пожара 1666 года, предложенный Кристофером Реном, в котором были заложены современные принципы противопожарной безопасности и просторной организации уличной сети.

Если говорить о современности:

- Генеральный план города Иннополис 2012 года стал инновационным примером при проектировании высокотехнологичного и «умного» города, интегрирующего научно-образовательные центры и современную городскую инфраструктуру.

- Проект плана города-спутника Владивостока (2023): демонстрация важности комплексного подхода к развитию территории, учёта специфики рельефа, транспортной инфраструктуры, создания новых пространств для деловых и бытовых нужд в соответствии с инвестиционным потенциалом региона.

Все эти проекты — по сути, результаты интеллектуального, творческого и научного труда, но правовой режим их авторской защиты не всегда формировался осознанно. В условиях исторического контекста (особенно в более ранние эпохи) механизмов авторско-правовой охраны и вовсе не существовало в современном виде. Сегодня же, несмотря на существование развитой системы авторского права, «произведения градостроительства» продолжают находиться в правовой неопределенности.

## 5. Выводы об актуальности и цели монографии

На основе обозначенных выше фактов становится очевидным, что институт правовой защиты произведений градостроительства фактически полностью не сформирован и требует детальной проработки. Ради устранения существующего пробела важно:

- уточнить и закрепить само понятие «произведения градостроительства» в системе как публичного, так и частноправового регулирования;
- разработать механизм предоставления авторской охраны с учётом коллективного характера таких произведений и обязательной процедуры общественного одобрения;
- рассмотреть процедурные аспекты реализации и защиты авторских прав в градостроительстве, учитывая коллизию частных и публичных интересов;
- осмыслить значение принципа свободы научного творчества и принципа равенства перед законом в контексте интеллектуальной собственности, обеспечив равные условия защиты произведений градостроительства наряду с другими объектами авторского права.

В монографии «Произведения градостроительства — объекты авторского права» предлагается авторское видение определения произведения градостроительства, подчёркиваются критерии его отличия от иных объектов, связанных с проектной деятельностью. В частности, тезис о включённости «общественного одобрения» в качестве обязательного элемента открывает новые юридические горизонты защиты подобных объектов и способствует развитию идеи комплексной и многоуровневой охраны прав интеллектуального характера.

Таким образом, монография призвана заполнить имеющийся пробел и дать читателю целостное представление о том, каким должен быть правовой режим авторской охраны для градостроительных произведений, каким образом он должен согласовываться с публично-правовыми процедурами, и как при этом реализуется принцип равенства перед законом и гарантированная Конституцией

свобода научного творчества. Автор убеждён, что только через ясное законодательное закрепление и последовательное развитие правоприменительной практики возможно обеспечить должную защиту результатов творческой деятельности, имеющей столь высокий социальный, культурный и экономический смысл. Совершенствование правового режима произведений градостроительства станет новым этапом в развитии интеллектуального права и будет способствовать формированию комфортной, эстетически привлекательной и технологически совершенной городской среды.

# Глава 1

## 1.1. Применение авторского права к произведениям зодчества, их эстетическая и функциональная ценность

В современной правовой системе Российской Федерации охрана результатов интеллектуальной деятельности занимает важное место. Среди множества объектов, которые могут рассматриваться как объекты авторского права, особая роль принадлежит произведениям архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства. Их специфика определяется не только творческой составляющей, которая присуща любому объекту авторского права (как результату интеллектуального труда автора), но и тем, что такие произведения имеют высокую социальную, функциональную и эстетическую ценность.

Основная правовая норма, определяющая положение автора и правовой режим его произведений архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства, закреплена в статье 1294 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). Кроме того, важнейшие положения, касающиеся исключительного права на использование результатов интеллектуальной деятельности, содержатся в статье 1270 ГК РФ. Исходя из пункта 2 статьи 1270 ГК РФ, автор произведения архитектуры имеет определенные личные и имущественные права, включая авторский контроль за разработкой документации для строительства и право авторского надзора при возведении конкретного проекта.

Специфику данной сферы правового регулирования дополняют нормы специальных законов, таких как Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (статья 110.1), который устанавливает особенности заключения контракта, предметом которого является создание произведения архитектуры, градостроительства

или садово-паркового искусства и (или) разработка на его основе проектной документации. Схожие по значению положения закреплены и в статье 3.1-2 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», определяющей особенности осуществления закупок в целях создания подобных произведений.

Законодательно и практически вопросы архитектурной, градостроительной и садово-парковой деятельности регулируются также Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее — ГрК РФ) и Федеральным законом от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Комплексное понимание правовых и организационных норм, связанных с архитектурными и градостроительными работами, а также с искусством создания парков и садов, в сочетании с нормами авторского права, позволяет глубоко проанализировать вопросы охраны авторских прав и ответственности за нарушение исключительных прав авторов.

#### ***1.1.1. Понятие и правовая природа произведений архитектуры***

Произведения архитектуры, рассматриваемые как объекты авторского права, представляют собой особую категорию результатов творческой деятельности. Согласно статье 1259 ГК РФ, к объектам авторских прав относятся в том числе произведения архитектуры (проектные документы, чертежи, макеты, а также непосредственно реализованные объекты архитектуры). Статья 1294 ГК РФ подчеркивает, что автор произведения архитектуры (при этом речь может идти о здании, сооружении, комплексе, проекте курортно-рекреационной зоны, площади, улице и т. п.) имеет исключительное право на использование своего произведения. Это включает, в частности, использование в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1270 ГК РФ любыми не противоречащими закону способами.

Произведения архитектуры имеют двойственную природу. С одной стороны, это результат творческой деятельности, обладающий все теми же признаками, которые присущи любым объектам интеллектуальной собственности, а именно: оригинальность, творческий характер, закреплённость в объективной форме. С другой стороны, архитектурное произведение несет в себе не только художественную, но и утилитарную, инженерно-конструкторскую функцию (конструкция здания должна отвечать требованиям безопасности, надежности, соответствия санитарным нормам, экологическим и иным обязательным нормам).

Федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон об архитектуре) дает определения «архитектурному проекту» и «архитектурному объекту»:

- Архитектурный проект понимается как совокупность архитектурно-планировочных и архитектурно-конструктивных решений, необходимых для проектирования и строительства.

- Архитектурный объект — это уже воплощенный в строительстве проект, имеющий архитектурную форму, обладающий эстетическими и функциональными качествами и служащий объектом городского или иного пространства.

Также в Законе об архитектуре имеется упоминание об «архитектурно-планировочном задании», которое включает задачи по реализации конкретного архитектурного замысла и требования заказчика к объекту. Выполнение такого задания часто сопряжено с особым правовым статусом разрабатываемого проекта, в частности с вопросами авторского надзора и контроля, о которых пойдет речь далее.

### ***1.1.2. Исключительное право автора и возможности его реализации***

Статья 1294 ГК РФ подчеркивает, что автор произведения архитектуры имеет исключительное право использовать

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)