

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы социальной политики.....	29
1.1. Сущность и основное содержание социальной политики в России.....	29
1.2. Формирование социальной политики в России.....	46
1.3. Стратегия и приоритеты социальной политики.....	60
1.4. Социальная защита населения.....	63
Глава 2. Социальная политика в период реставрации капитализма.....	77
2.1. От какой социальной политики Россия отказалась.....	77
2.2. Реформы Б. Н. Ельцина и их социальные последствия.....	85
2.3. Социально-экономическое развитие России с приходом к власти В. В. Путина.....	97
2.4. Роль национальных проектов в социальной политике.....	109
Глава 3. Современное состояние социальной политики в России.....	125
3.1. Бедность и борьба с ней в России.....	125
3.2. Оплата труда как направление социальной политики.....	152
3.3. Проблемы пенсионного обеспечения.....	169
3.4. Нерешенные проблемы соцзащиты.....	197
3.5. Жилищная проблема и ее решение в России.....	208
3.6. Проблемы российского образования.....	235
3.7. Проблемы российского здравоохранения.....	253
3.8. Демографическая проблема и пути ее решения.....	285
Заключение.....	307
Список литературы.....	318
Приложения.....	323

<i>Приложение 1. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года» (КДР)</i>	<i>323</i>
<i>Приложение 2. Указ Президента РФ № 597 от 07.05.2012 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».....</i>	<i>330</i>
<i>Приложение 3. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».....</i>	<i>335</i>
<i>Приложение 4. Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»</i>	<i>355</i>

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, провозгласила Россию **социальным государством**. В статье 7 Основного закона, принятого всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., записано: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»¹. Из Конституции вытекает, что главная цель социального государства состоит в **создании условий, обеспечивающих достойную жизнь всем гражданам**. Кроме того, социальное государство обязано направлять свою деятельность на свободное развитие человека, обеспечение гарантий социальной защиты населения, на развитие социальной сферы.

Другими словами, социальная политика государства — это политика, направленная на изменение к лучшему уровня и качества жизни населения страны.

Социальная политика встречается в двух видах: расширенная и ограниченная. Расширенная социальная политика означает общедоступность социальных программ, универсальность социальных выплат, всеобъемлющий характер перераспределительной деятельности государства. Ограниченная социальная политика означает сведение ее к минимуму, ограничению материальной и иной помощи в социальной сфере.

В современной России в последние два десятилетия доминирует ограниченная социальная политика. Первый серьезный шаг по ограничению социальной политики по сравнению с той, что была ранее, сделал президент В. Путин после вступления в должность. Он отменил действовавшие ранее льготы на общую сумму в 6 трлн рублей, заменив их ограниченными выплатами. Этот процесс получил у специалистов термин — «монетизация льгот», который прижился и у народа. В августе 2004 г. президент

¹ Конституция (Основной Закон) Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М.: Юристъ, 2009. Ст. 7.

РФ Владимир Путин подписал закон, согласно которому почти все советские льготы были отменены, и граждане стали получать минимальные денежные пособия взамен реальных привилегий². Например, взамен бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте (электричке), а также на междугородном транспорте (автобусе) к месту лечения и обратно платили мизерную денежную компенсацию.

Вопреки надеждам властей, россияне восприняли новость об отмене льгот очень негативно. Реформа не нашла отклика у россиян. Тысячи пенсионеров вышли на улицы с плакатами, указывавшими на негативное отношение россиян к ликвидации льгот, заработанных добросовестным трудом. Так, протесты против монетизации начались почти за месяц до подписания закона. Например, 29 июля 2004 г. в Москве прошел митинг ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС, а уже 2 августа акции протеста состоялись практически во всех крупных городах страны. Волна протестов охватила и Московскую область, где на несанкционированный митинг пришли около двух тысяч пенсионеров. Они требовали вернуть льготы на проезд и бесплатные лекарства, подкрепляя свою позицию плакатами с лозунгами и «Долой такую власть!» и «Застрелите нас!». Люди, еще помня плачевные итоги приватизации, боялись очередного обмана государства³. Из-за недостаточной проработки законопроекта и неготовности регионов к его введению монетизация льгот вызвала существенное недовольство значительной части льготников. Правительству пришлось увеличить выделяемые компенсации, что сняло градус напряжения в обществе. Тем не менее, экономия государства на монетизации льгот составила 2,8 трлн рублей, или 68,3 % средств консолиди-

² Федеральный закон № 122 от 22 августа 2004 г. Этот документ вносил ряд изменений в большое количество законодательных актов, в число которых вошли те, которые устанавливали льготы. — *Примеч. авт.*

³ Чемоданова К. «Застрелите нас»: как проходила монетизация льгот. <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/21/12592609.shtml>

рованного бюджета⁴, которые были частично разворованы через коррупционные схемы⁵.

Между тем протестные акции продолжились и в январе 2005 г., когда закон фактически вступил в силу. Масштабные акции протеста вновь прокатились по всей стране и в этот раз сопровождались перекрытием крупных автотрасс. Движущей силой антиправительственных акций стали пенсионеры, их негласно поддерживали военные. Опросы показывали, что до 80 % военнослужащих были также недовольны монетизацией (их лишили многих льгот, в том числе бесплатного проезда на общественном транспорте). В феврале 2005 г. протестующие сформировали Всеармейское офицерское собрание, которое провело заседание, превратившееся в митинг. К акции даже подключились казаки, сформировав офицерско-казацье ополчение. В результате правительство попыталось смягчить ситуацию: президент Владимир Путин предложил индексировать пенсии не с 1 апреля, а с 1 марта, а также повысить их сразу на 200 рублей, а мэр Москвы Юрий Лужков и вовсе решил сохранить льготы, профинансировав их из городского бюджета⁶.

Здесь следует отметить, что далеко не все имели право монетизировать бывшие у них льготы. Возможность монетизации предоставляется пенсионерам, которые: имеют группу инвалидности; являются участниками ВОВ, в том числе тружениками тыла; принимали участие в боевых операциях на территории Чеченской республики, Афганистана и других государств, в которых действовали вооруженные силы бывшей СССР и РФ; проживали в блокадном Ленинграде; являются родственниками людей, погибших при исполнении обязанностей в составе армии.

⁴ Реформа социальных льгот в России в 2000-х годах. <http://news-russ.ru/doc/index.php/>

⁵ Моисеев В. В. Коррупция в современной России: монография / В. В. Моисеев. 2 изд., испр. и доп. М.: Директ-Медиа, 2023. 544 с. (Серия «Современная Россия»)

⁶ Масштабные акции протеста вновь прокатились по всей стране и в этот раз сопровождались перекрытием крупных автотрасс. <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/21/12592609.shtml>

На региональном уровне перечень лиц, имеющих право на монетизацию льгот, может дополняться: малоимущими; детьми из многодетных семей; пенсионерами по старости; сиротами (лица, не достигшие совершеннолетнего возраста); участниками ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и т. д. Однако в некоторых случаях меры поддержки могут предоставляться только в натуральном или только в денежном виде. Для уточнения этого вопроса необходимо обращаться в местное отделение ПФР или социальной защиты населения⁷.

С возвратом капитализма бывшие советские граждане потеряли не только значительную часть своих льгот и привилегий, но и получили право на платные услуги в сфере здравоохранения и образования.

Все познается в сравнении. И если сравнить среднюю пенсию российских пенсионеров со средней пенсией в Швейцарии, то окажется, что наша пенсия в десятки раз меньше швейцарской. В Швейцарии нет ни нефти, ни газа, но средняя пенсия достигает 4500 евро, что превышает 350 000 рублей в месяц. В отличие от Швейцарии российское правительство установило прожиточный минимум для пенсионеров около 10 тыс. рублей. А Государственная дума, где доминирует известная партия, в 2018 г. приняла «драконовский закон» в отношении ветеранов труда, увеличив пенсионный возраст сразу на 5 лет. Лишив их возможности работать и получать заслуженную пенсию, родное государство обокрало ветеранов труда почти на миллион, а в некоторых случаях и больше. Подсчет простой: пенсию в 20 тыс. умножаем на 12, получаем 240 тыс. руб. в год. За 5 лет, отодвинувших получение пенсии россиянину, он лишается денег в сумме ($240 \text{ тыс.} \times 5 = 1,2 \text{ млн}$) более 1 млн рублей. Как видим, наше социальное государство тем самым залезло в карман к ветеранам труда, вынудив оттуда солидную сумму денег.

России есть с кого брать пример в заботе о ветеранах, например с таких нефтедобывающих государств, как

⁷ Все, что нужно знать про монетизацию льгот.
<https://www.klerk.ru/buh/articles/504251/>

Объединенные арабские Эмираты, Катар, Норвегия и другие. В Норвегии, например, с притоком нефтедолларов государственные органы в сравнительно короткий срок покончили с массовой бедностью своих граждан. Средняя пенсия норвежского ветерана труда составляет 250 тысяч крон в год. В пересчете на наши деньги — 169 тысяч рублей в месяц или более 2 000 000 рублей в год⁸. Кроме высоких выплат, пенсионеры Норвегии получают разнообразные льготы. Например: могут пользоваться государственным такси, получать необходимую медицинскую помощь бесплатно, обустроить свой дом удобными приспособлениями для пожилых людей за счет бюджета пенсионного фонда Норвегии, в котором аккумулировано свыше 1 трлн долларов. Пенсионный фонд Норвегии наполняется за счет налогов, поступающих от нефтяных корпораций, доходов от продажи месторождений и дивидендов компании Statoil, контрольный пакет которой принадлежит государству. Поскольку около 90 % расходов бюджета Норвегии обеспечивается за счет налогов, большая часть доходов от нефтяной отрасли направляется в Пенсионный фонд. В результате размер фонда постоянно растет. На 01.01.2023 он насчитывал уже 1,3 трлн долларов США⁹.

Норвежцам повезло родиться в маленькой нефтедобывающей стране. А нам — в великой и могучей нефтяной державе...

Примером принятия решений в интересах всей нации может служить деятельность выпускника Британской королевской военной академии наследного принца Хамада бин Халифа Аль-Тани. Сменив на троне своего отца, новый руководитель Катара в короткий исторический срок превратил нефтедобывающую страну в одно из богатейших государств мира и пример осуществления социальной политики для России. По объему ВВП на душу населения Катар занимает сегодня одно из ведущих мест

⁸ Средняя пенсия в Норвегии и секрет пенсионного фонда. <http://gdehorosho.ru/srednyaya-pensiya-v-norvegii-i-sekret-pensionnogo-fonda>

⁹ Пенсионный (стабилизационный) фонд Норвегии. <https://www.tadviser.ru/index.php/>

в мире (более 120 000 долларов или в 10 раз больше, чем в РФ). В 2023 г. Катар представляет собой динамично развивающееся государство, с высоким уровнем и качеством жизни граждан. Все обладатели катарского паспорта — обеспеченные люди, которые пользуются социальными привилегиями, немислимыми в других странах. Своих граждан Катар бесплатно обеспечивает высшим образованием, отличной медициной и платит им такое пособие, что те могут осуществить практически любые свои желания как при социализме. В стране нет налогов, бесплатная учеба за границей, огромные зарплаты и пенсии. Просто по праву рождения. Катар — страна, родившись в которой вам никогда не придется работать, но если вы все-таки захотите трудиться, то у вас будет огромная зарплата¹⁰.

Эта маленькая ближневосточная страна проявляет и другую заботу о своих гражданах. Здесь молодоженам выдают по 270 000 долларов при регистрации брака и выплачивают «материнский капитал» по 10 000 долларов США при рождении первого ребенка. Такая социальная помощь молодым людям, вступающим в жизнь, есть и в других государствах-экспортерах углеводородного сырья. Но Россия, занимающая одно из первых мест в мире по добыче «черного золота», не берет с них пример. Поэтому социальное расслоение и бедность россиян бросаются в глаза.

Создав Пенсионный фонд России (ПФР), капиталистическое государство применило не совсем справедливый способ накопления и выдачи пенсионных средств работникам. Судите сами: работник совместно с работодателем перечисляют ежемесячно определенный процент (1+22) на счет ПФР, где эти взносы постепенно накапливаются. При достижении пенсионного возраста (по закону 2018 г. мужчины 65 лет, женщины 60 лет) отработавший положенный срок получает пенсию, начисленную по таким методикам,

¹⁰ Маркелова Э. А. Диверсификация экономики Катара как успешный пример нивелирования сырьевой зависимости: концептуальные основы и первые результаты // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 3. С. 553–568.

что человеку сложно на нее прожить. Эти методики реализуются под лозунгом «Добро пожаловать в бедность!»

В случаях недожития пенсионера до получения накопленных в ПФР денег (из-за пандемии COVID-19 и ряде других причин доля умерших до наступления пенсионного возраста увеличилась) вся сумма остается в Пенсионном фонде и наследникам не выдается. Ловко придумано!

Чтобы понять масштабы, автор обратился к независимым от государства источникам, и вот какая картина обозначилась. В допандемийном 2019 г. средняя продолжительность жизни, по оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в России составила 64,2 года: в том числе 60,7 — для мужчин и 67,5 — для женщин¹¹. Вследствие пандемии COVID-19 уже в 2020 г. было зарегистрировано сокращение показателя средней продолжительности жизни в среднем по Российской Федерации на 1,8 года. Из этих данных следует, что большая часть мужского населения не доживает до пенсии, и все пенсионные накопления переходят к государству, создавшему ПФР.

В Китае, численность населения которого, по подсчетам демографов, увеличится в 2023 г. на 7,5 млн человек и в конце года будет составлять 1 466 449 939 человек¹², нет пенсионного фонда, как в России, а пенсии выплачиваются и значительно больше, чем в Российской Федерации. В КНР каждому работнику открывается пенсионный счет, на который он перечисляет восемь процентов своего заработка каждый месяц. На этот же счет его работодатель также перечисляет еще 20 % от его зарплаты. С выходом на пенсию китайцы получают доступ к этим пенсионным накоплениям. Если ветеран труда не дожил до пенсии, то все его деньги с этого счета переходят законным наследникам¹³.

¹¹ Healthy life expectancy (HALE). Data by country. <https://apps.who.int/gho/data/node.main.HALE>; Продолжительность жизни в субъектах Российской Федерации. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

¹² Население Китая. <https://countrymeters.info/ru/China>

¹³ Моисеев В. В. Россия и Китай: сравнение результатов в экономике и социальной сфере к 2022 году: монография. М.: Директ-Медиа, 2022. С. 228. (Серия «Современная Россия»)

И еще одна важная особенность пенсионного обеспечения в КНР. Пенсионный возраст в Китае с 2021 г. для женщин — 50 лет, а для мужчин — 55 лет. Может, снижение порога выхода на пенсию вызвано тем, что китайцы живут значительно меньше, чем русские? Наоборот: китайцы рекордсмены по продолжительности жизни. Средняя продолжительность жизни в Китае достигла отметки в 80 лет. Причем есть отдельные районы, например Гонконг, Шанхай, Пекин, Макао, где средняя продолжительность жизни выросла до 86 лет¹⁴.

Важно отметить, что размеры месячных пенсий и социальных пособий в КНР с 2018 г. значительно превышают российские и это при том, что население Китая в 10 раз больше, чем население России.

Известно, что значительную часть доходов у населения (кроме пенсии и ряда пособий) Российское капиталистическое государство забирает себе в виде множества налогов и сборов. Их общее количество в РФ более 100. Этот факт автор установил в 2021 г., когда у него потребовали справку об отсутствии задолженности по налогам в период представления к государственной награде. В инспекции № 2 по г. Белгороду, куда автор пришел за справкой, висел стенд с указанием кодов налогов и сборов, действующих в Российской Федерации. Порядковый номер извещал: 107 видов налогов и сборов, которые государство по закону имеет право получить с гражданина или предприятия.

Причем есть такие налоги в нашей стране, которые с гражданина взимаются дважды. Вот несколько примеров. Автор этой книги в 2018 г. купил себе автомобиль и зарегистрировал его в ГИБДД. Он своевременно уплатил налог с физических лиц (НДФЛ) в размере 13 % с суммы, которую уплатил при покупке. А дальше начинается самое интересное: каждый год на протяжении последующих лет государство обложила этот автомобиль налогом

¹⁴ Моисеев В. В. Россия и Китай: сравнение результатов в экономике и социальной сфере к 2022 году: монография. М.: Директ-Медиа, 2022. С. 228. (Серия «Современная Россия»); Чем пенсионер Китая отличается от пенсионера России. https://dzen.ru/a/YZThHywb_CnuHGSK

на имущество. Уплачивая его, автор за сумму налога (более 10 000 рублей) как бы берет у государства это средство передвижения в аренду. Подобные платежи жадное государство собирает повторно с купленного земельного участка, квартиры, собственного загородного дома, накапливая их в своей казне. К счастью, государство не собирает налоги с другого имущества, принадлежащего гражданину на праве собственности и купленного на собственные деньги: на дубленку, пальто, модные туфли и т. п. А ведь принцип один и тот же: с зарплаты заплатил государству 13 % и купил себе движимое и недвижимое имущество. Справедливо двойное налогообложение, производимое «социальным государством»?

Еще больше налогов и сборов заключается в цене бензина, который покупают на АЗС миллионы автолюбителей. Почти в половине российских семей есть автомобиль.

При этом больше половины расходов на содержание автомобиля — это стоимость бензина. Россия занимает второе место по объему добычи нефти в мире после США. При этом цена за литр бензина в нашей стране остается одной из самых высоких среди нефтедобывающих государств. Цены на автомобильное топливо стабильно растут, даже несмотря на падение стоимости сырья. За последние несколько лет средняя стоимость бензина в России выросла практически в два раза. Больше половины выручки владельцы АЗС отдают государству. По разным оценкам, доля налогов и сборов в розничной цене бензина в России составляет от 60 до 69 %. Примерно треть стоимости литра бензина в России — это налоги на добычу полезных ископаемых и на дополнительный доход. Еще 21 % приходится на акцизы, 18 % — на НДС. Остальное — стоимость нефти, переработка, логистика и тому подобное. Чистая прибыль продавца — всего 5 %¹⁵.

Таким образом, государство забирает себе более половины всей суммы от продажи на автозаправочных станциях миллиардов литров бензина, дизельного топлива и моторного масла. Хотелось бы верить, что большая

¹⁵ Из чего складывается цена топлива. <https://journal.open-broker.ru/research/pochemu-v-rossii-dorogoj-benzin/>

часть собранных налогов, акцизов и сборов идет на социальные нужды, а не перечисляется за границу в офшоры и на счета зарубежных банков, чтобы быть впоследствии замороженными с началом специальной военной операции на Украине.

Собирая материал для книги о социальной политике в нашей стране, автор обратил внимание на высказывания руководителей государства. Так, президент В. Путин, проводя 25 мая 2022 г. заседание президиума Госсовета по вопросам социальной поддержки граждан, заявил, что инфляция (обесценение денег. — *Примеч. авт.*) превысила в нашей стране 11 %, но это совсем не значит, что ее рост связан со специальной военной операцией. Президент напомнил присутствовавшим, что с 1 июня 2022 г. на десять процентов вырастет прожиточный минимум и в среднем по стране он составит 13 919 рублей. Кроме того, с первого июня на десять процентов будет повышен минимальный размер оплаты труда — до 15 279 рублей в месяц¹⁶.

В связи с суммами прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, объявленными главой социального государства, встает вполне резонный вопрос: можно ли прожить сейчас на этот прожиточный минимум, установленный капиталистическим государством, и соответствует ли минимальный размер оплаты труда положению Конституции РФ о достойной жизни граждан? Я думаю ответ будет однозначный — нет.

При заоблачных ценах на лекарства, одежду, обувь, продукты питания. При всех этих и других условиях, созданных «социальным государством», достаточно ли денег, чтобы прожить по минимуму? Судя по многочисленным обращениям граждан в органы власти, средства массовой информации и публикациям в социальных сетях, практически нет ни одного россиянина, который бы высказывал слова благодарности социальному государству за прожиточный минимум, установленный законом. Действительно, если из этого минимума, не

¹⁶ Заседание Президиума Госсовета по вопросам социальной поддержки граждан. <http://www.kremlin.ru/events/state-council/68481>

превышающего 11,3 тыс. рублей, вычесть плату за подорожавшие услуги ЖКЖ, которые в 2019 г. приходится платить в сумме до 5 тыс. рублей, то на оплату телефона, Интернета, лекарств, одежды, обуви, продуктов питания и других товаров, необходимых для «достойной» жизни, остается всего 6,3 тыс. рублей или менее 100 долларов на месяц, по 3,3 доллара в день. Практика показывает, что на 3 доллара в день нельзя купить себе достойную жизнь в России.

Политические лидеры России в своих публичных выступлениях, как правило, обходят конституционное положение о создании условий для достойной жизни. Например, второй президент России Д. А. Медведев в Послании Федеральному Собранию подчеркнул важность строгого соблюдения конституционных принципов. «В соответствии со статьей 7 Конституции, — подчеркнул бывший глава государства, — Российская Федерация является социальным государством, обеспечивающим свободное развитие человека и в то же время устанавливающим гарантии социальной защиты. Следовательно, ущемление гражданских свобод и действий, ухудшающих материальное положение людей, не только аморально, но и незаконно». Однако Д. А. Медведев не совсем точно процитировал Основной закон страны. В публичном выступлении гаранта Конституции было проигнорировано важнейшее конституционное положение, а именно: «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь» всем гражданам. Конечно, можно сослаться на недобросовестность кремлевских спичрайтеров и многочисленных помощников, которые подготовили Послание экс-президента. Но, в конце концов, Д. Медведев, юрист по образованию, мог сам исправить ошибку в тексте Послания, чтобы привести его в соответствие с конституционными положениями. И если он этого не сделал, то мы вправе предположить, что «достойная жизнь», выпала из текста Послания главы государства не случайно.

Не случайно, потому что социальное государство при имевшихся финансовых возможностях сделало крайне мало для достойной жизни своих граждан. Так, оно

формировало бюджеты с профицитом в 1,5–2 трлн рублей, покупало на 129 млрд долларов ипотечные облигации США, а на социальные нужды выделяло жалкие проценты. По подсчетам академика РАСХН Владимира Кашина, совокупные расходы государства, первоначально запланированные по разделу «Социальная политика» в кризисном 2009 г., не превышали 3,3 % расходной части госбюджета¹⁷. Ну, разве могли 3,3 % бюджета составлять приоритет в финансировании социальной сферы? Но именно это утверждал министр финансов Алексей Кудрин, представляя бюджет депутатам Госдумы.

Подсчитано, что в период реализации четырех нацпроектов только в 2008 году совокупные финансовые возможности государства, включая золотовалютные резервы, Стабфонд и доходную часть госбюджета, превышали 30 трлн рублей. При желании государство могло направить на «создание условий для достойной жизни» граждан не менее 10 % из имевшихся в его распоряжении финансов. Однако на все четыре нацпроекта («Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» и «Развитие АПК»), по подсчетам автора, было направлено в 10 раз меньше — всего 1 %. И хотя эти проекты кто-то назвал «приоритетными», но, судя по государственному финансированию, назвать их таковыми весьма проблематично. Судите сами: на реализацию всех четырех приоритетных проектов выделялось в 3 раза меньше денег, чем на национальную безопасность и правоохранительную деятельность. Аксиома: на что тратится больше денег из госбюджета, то направление и является для государства приоритетным. Все остальное — только слова, не имеющие ничего общего с реальным положением дел.

Справедливости ради следует отметить главные достижения социальной политики последнего десятилетия, которые состоят в росте реальных доходов **отдельных групп населения**: олигархов, федеральных министров

¹⁷ Кашин В. Бюджетная трехлетка — сладкая пилюля с горькой начинкой // Российская Федерация сегодня. 2008. № 20. С. 32.

и некоторых других чиновников, а также руководителей госкорпораций (И. Сечина — главы «Роснефти», А. Миллера — главы «Газпрома» и др.) по сравнению с советским периодом, а также в сокращении масштабов бедности в по сравнению с кризисным периодом 2008–2009 гг., когда в России насчитывалось 25 000 000 (двадцать пять миллионов) россиян, живущих за чертой бедности¹⁸, то есть нищих. Это население таких государств, как Беларусь, Молдова, Дания и Швейцария вместе взятых.

Нищету и бедность десятков миллионов россиян российские ученые объясняют грабительской «прихватазацией» основных богатств бывшего СССР ограниченным слоем «новых русских», захвативших заводы, шахты, рудники и другие активы в свою собственность. Исследуя эту проблему, ученые Высшей школы экономики и Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка опубликовали весной 2019 г. опубликовали полученные данные, из которых следует, что только 3 % самых богатых россиян владеют почти всеми наличными сбережениями и финансовыми активами в стране¹⁹.

Анализ показывает, что количество бедных россиян можно было значительно сократить, если бы социальное государство направило больше средств на реализацию национальных приоритетных проектов, а не откладывала бы неизрасходованные на социальные нужды финансы в различные фонды, покупая гособлигации США, доллары и евро, фунты стерлингов и юани. Так поступает жадный глава семьи, который откладывает деньги в банк или покупает валюту вместо того, чтобы купить своим детям необходимую одежду, обувь, оплатить их сбалансированное питание и оздоровительный отдых на море.

¹⁸ Моисеев В. В. Россия в глобальном кризисе: монография. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 30; Сергеев М. Погружение в нищету // Независимая газета. 2009. 31 августа.

¹⁹ Только 3 % граждан: кто владеет богатствами России. https://finance.rambler.ru/money/42023617/?utm_content=finance_media&utm_medium= read_more&utm_source=copylink

Основной целью социальной политики государства является обеспечение высокого уровня качества жизни, улучшение жизненных стандартов для всего общества, включая социальную защиту граждан, которые по объективным причинам нуждаются в ней. Характер социальной политики определяется государственной властью, ее отношением к понятиям «справедливое распределение доходов», «социальные гарантии», «социальная защита», степенью развитости общественных организаций, в целом гражданского общества. Инвестиции в социальную сферу, в человеческий капитал также важны, как инвестиции в экономику и инновационное развитие. Не случайно В. В. Путин, обращаясь к политической элите, подчеркивал: «Концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России — это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили в течение предыдущих пяти лет, и будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без ощутимой отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит — в будущее России»²⁰.

Несмотря на почти три десятилетия бесконечных и зачастую бестолковых реформ, социальную политику России по-прежнему характеризуют низкая заработная плата, скромные, если не сказать нищенские пенсии, которых едва хватает, чтобы свести концы с концами.

Социальному государству следует изменить проводимую социальную политику с тем, чтобы резко сократить бедность*, уменьшить недопустимо большой разрыв в доходах между бедными и богатыми, создать условия для свободного и всестороннего развития человека, к какой

²⁰ Приоритетные национальные проекты. <http://newsland.com/community/4765/content/prioritetnye-natsionalnye-proekty-2-0/6599286>

* Задача сокращения бедности в 2 раза ставилась сначала в указе президента В. Путина от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», затем срок перенесен еще на 6 лет указом от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». (Эти документы приводятся в приложении. — *Примеч. авт.*)

бы социальной группе он ни относился. Наличие в России 20 млн граждан, находящихся за чертой бедности, другие аргументы и факты свидетельствуют о том, что политическому руководству, правительству, государству в целом так и не удалось обеспечить в стране условия для достойной жизни россиян.

А можно ли считать достойной жизнь российских пенсионеров, получающих мизерную пенсию? Они отдали лучшие годы своей жизни для создания военно-промышленного и научного потенциала страны, открывали новые кладовые нефти и газа, золота и алмазов, прокладывали дороги в труднодоступные места, делали все возможное для процветания нашей могучей Родины. Поэтому «мы не вправе забывать и о старших поколениях, — отмечалось в Послании В. В. Путина Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. — Это люди, всю жизнь свою отдавшие стране, работавшие на страну, а если нужно было, встававшие на ее защиту. Мы должны сделать все, чтобы обеспечить им достойную жизнь»²¹. Очень верные слова. Но о достойной жизни российских пенсионеров говорить пока также не приходится.

В. Путин в публичных выступлениях неоднократно ратовал за повышение пенсий и пособий ветеранам, за достойную жизнь в старости. Однако его слова не всегда подкреплялись эффективными мерами, конкретной заботой о пенсионерах. Достаточно сказать, что 70 %(!) российских пенсионеров в период первого срока его президентского правления получали пенсию **ниже прожиточного минимума**, то есть жили в бедности и нищете. Этот факт был обнародован председателем комитета по труду и социальной политике Государственной думы Андреем Исаевым²². И только в начале 2010 г. доходы ветеранов, «всю жизнь свою отдавшие стране», увеличили до прожиточного минимума. Все неработающие пенсионеры, чей совокупный доход сейчас ниже прожиточного минимума, стали получать социальную доплату в своих регионах.

²¹ Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. 11 мая.

²² Аргументы и факты. 2006. № 50. Декабрь.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru