

ОТ АВТОРА

«История древнерусской литературы» — первый среди курсов истории русской литературы, с которым предстоит познакомиться начинающим филологам, когда они еще не вполне овладели теоретико-литературными понятиями, основами старославянского языка, навыками анализа художественного текста. Его значимость вполне очевидна: курс является основополагающим звеном в историко-литературном образовании, поскольку рассматривает древнейший этап литературного письменного творчества, на котором сформировалась национальная специфика всей русской литературы, система эстетических и нравственных ориентаций, сохраняющаяся и в Новое время.

Произведения древнерусской литературы на первый взгляд кажутся схематичными, «сухими»: в них мало внешней занимательности, нет интригующего сюжета, внутренний мир героев не раскрывается полностью, подробное описание быта и природы отсутствует, автор прямо заявляет свое мнение обо всех волнующих его темах. Зато тема здесь разрабатывается в самых обобщенных формах, с точки зрения вечного смысла, тексты имеют четкую структуру, ритмическую слаженность повествования. Кроме того, именно средневековые произведения, небольшие по объему и, как правило, ясные в своей семантике, представляют собой богатый материал для приобретения основных навыков анализа художественного текста.

Задачи дисциплины прежде всего связаны: 1) с овладением теоретическими понятиями, соотносимыми со спецификой и историей создания средневековых текстов, мировоззрением и эстетическими представлениями эпохи, системой жанров литературы Древней Руси; 2) с освоением содержания определенного круга произведений; 3) с получением знаний о своеобразии историко-литературных условий их написания, жанровой специфики, места в развитии средневековой словесности; 4) с созданием представлений о закономерностях и особенностях развития древнерусской литературы в целом и в отдельные периоды; 5) с осознанием характера связи русских произведений XI—XVII вв. с фольклором и литературами других стран; 6) с выявлением

художественной специфики древнерусской литературы, ее роли в патриотическом, нравственном и эстетическом воспитании.

Учебное пособие предназначено для студентов филологических факультетов, особенно заочного отделения, где курс древнерусской литературы не превышает 12—14 часов. Небольшой объем курса и отсутствие развернутой системы семинарских и практических занятий определили характер изложения материала, особую значимость самостоятельной работы студентов. Цель учебного пособия — раскрыть основные закономерности в развитии русской литературы XI—XVII вв. на основе эволюции ее ключевых жанров; выделив произведения, значимые в плане идейного содержания и художественной ценности, формирующие представление о бытовании того или иного жанра в конкретную историко-литературную эпоху, представить их литературоведческий анализ.

Рассмотрение истории древнерусской словесности через эволюцию литературных жанров, как нам представляется, — нетрадиционный подход в изложении подобного рода материала. В авторитетных учебниках и учебных пособиях основное внимание уделяется обычно характеристике всего потока книжной письменности XI—XVII вв., которая представляется по отдельным этапам (Н.К. Гудзий, В.В. Кусков и др.). Учебник Д.С. Лихачева выстраивается соответственно оригинальной и аргументированной концепции сочетания и смены стилей в древнерусской литературе: эпического, стиля монументального историзма, экспрессивно-эмоционального стиля, «второго монументализма» и идеализирующего биографизма, барокко. Это не исключает, конечно, наблюдений за развитием отдельных жанров в рамках древнерусской книжности и глубокого анализа художественной формы литературных памятников (в этом смысле особо выделяется курс лекций И.П. Еремина). Однако представление истории русской литературы древности через ее жанровую эволюцию позволяет, на наш взгляд, отразить литературный процесс XI—XVII вв. более наглядно, через конкретные явления и процессы в рамках того или иного жанра.

В целом в пособии сохраняется традиционный историко-литературный план изложения. Характером литературного материала объясняется чередование обзорных и монографических тем. Монографически излагается, например, тема, связанная со «Словом о полку Игореве» — произведением, жанровая природа которого не допускает

безоговорочного отождествления с той или иной формой (И.П. Еремин рассматривал «Слово...» как жанр ораторского красноречия, Д.С. Лихачев соотносил его с героической песней и т.д.). Вместе с тем другие произведения, имеющие менее целостную структуру, но также не вполне ясные в отношении жанровой принадлежности («Слово о гибели Русской земли», «Моление» Даниила Заточника и др.), условно соотносятся с той или иной жанровой разновидностью.

Не все вопросы и темы освещены в учебном пособии с одинаковой полнотой, что отчасти объясняется ограниченным количеством лекционных часов, отчасти — объемом тех памятников, которые представляют тот или иной жанр. Так, мы практически не затрагивали большую и интересную тему «Переводная литература», предполагая, что она может стать объектом изучения, например, специальных курсов. Значительно сокращена и представлена отрывочно тема «Обобщающие произведения XVI столетия». При всем этом часть заданий для работы студентов предполагает самостоятельное знакомство с такого рода материалом.

При изложении материала опущены некоторые детали и подробности биографии авторов текстов, предельно сжаты сведения о научном изучении того или иного литературного памятника, его исторической основе. Все это выносится либо в «Краткие биографии древнерусских авторов», прилагающиеся к пособию, либо в список литературы, рекомендуемой для самостоятельной работы в целях закрепления материала и более широкого с ним ознакомления. Разумеется, в пособии говорится не обо всех памятниках древнерусской словесности, некоторые из них представлены полно, другие — схематично, третьи — только упоминаются (но это необходимо, на наш взгляд, для знания историко-литературного контекста). Основное внимание уделяется текстам, которые, на наш взгляд, наиболее показательны с точки зрения эволюции того или иного жанра, с одной стороны, и входят в национальное литературное наследие, известны читателю — с другой. Такой отбор материала ведет, конечно, к упрощению истории древнерусской литературы, впрочем, неизбежному в небольшом пособии. Наконец, автор сознательно отказался от последовательного изложения сюжета литературных произведений. Это объясняется требованием максимальной сжатости и убежденностью, что использование пособия возможно только на основе самостоятельного прочтения необходимых художественных текстов, опубликован-

ных как в хрестоматиях, так и отдельными изданиями. Ссылки на научные источники в тексте лекций даются в свернутой форме (см. **II; 5**; где **II** — раздел в списке основной научно-учебной литературы; **5** — номер источника).

Пособие состоит из теоретической части и приложения, где даются список текстов для обязательного прочтения, краткий словарь терминов и понятий, краткие биографии древнерусских авторов (ссылки на них в тексте лекций даются следующим образом: **см. К.б.**), вопросы для проверки содержания прочитанных текстов. Список основной и дополнительной литературы по курсу содержит наиболее значительные исследования, находящиеся в широком доступе; вместе с тем представлены новейшие статьи по изучаемым проблемам, опубликованные в литературоведческих журналах, размещенные в Интернете.

Предложенная система занятий и самостоятельной работы должна сформировать у студентов представление о древнерусской литературе как неотъемлемой части мировой культуры и одном из источников русской классической литературы, дать представление о литературных жанрах XI—XVII вв. и их развитии.

Автор выражает благодарность рецензентам и всем тем, кто помог в подготовке пособия к изданию.

Глава I.

Древнерусская литература — начальный этап в развитии русской литературы

1. Понятие древнерусской литературы и ее специфические особенности. Русская средневековая литература, отразившая процесс формирования великорусской народности, постепенно складывающейся в нацию, и эпоху феодальных отношений на протяжении XI—XVII вв., представляет начальный этап в развитии отечественной словесности. Термин «древнерусская литература» достаточно условен, так как 1) охватывает гораздо больший период, нежели называет; 2) современная наука не решила окончательно вопроса о хронологических границах древнерусской литературы, ибо нет полного представления об объеме древнерусских текстов. История древней русской литературы, таким образом, начинается примерно с XI в. и заканчивается в XVII в.

Древнерусская литература развивалась посредством: 1) постепенного выделения художественной словесности из общего потока древнерусской письменности, носившей первоначально синтетический характер; 2) «обмирщения»; 3) беллетризации; 4) постепенной демократизации в области содержания и формы.

Древнерусская литература заметно отличалась от литературы нового времени (XVIII—XXI вв.) по содержанию, языку, формам своего бытования, по способу создания и распространения: она была в значительной степени неавторской. Древнерусская словесность имела рукописный характер бытования и распространения. Книги не печатались (книгопечатание появилось в конце XVI в.), а переписывались на дорогостоящем пергаменте специальной кисточкой особым почерком (устав и полуустав). Чаще всего произведение существовало не в виде самостоятельной рукописи, а входило в состав

сборника, несущего определенное практическое назначение. Еще одна особенность древнерусской литературы — ее анонимность и псевдонимность. Известны немногие произведения, о которых с точностью можно сказать, кем они написаны («Поучение» Владимира Мономаха, «Житие» протопопа Аввакума и др.). В средневековом обществе труд писателя оценивался с точки зрения общерелигиозных идеалов. Боясь греха гордыни, авторы или «списатели» редко ставили свое имя под рукописью, порой проставляли имя известного «отца церкви» — Иоанна Златоуста, Василия Великого и т.д. В месте с тем переписчики нередко осознали себя соавторами и вносили в тексты добавления, поправки, редактируя их. Многие тексты древнерусской литературы имеют разные редакции («списки»). Эта черта роднит их с произведениями устного народного творчества. Характерной особенностью древнерусской литературы можно также считать отсутствие в ней строгого деления на художественную, историческую и научную составляющие (синкретизм). Художественное слово в сознании древнего книжника не обладало еще достаточной автономностью, книги вплоть до XVII столетия представляли собой «сборники» и «своды», где исторические, церковные, политические, юридические, деловые документы соседствовали, а порой соединялись по смыслу с художественным, философским, публицистическим, фольклорным материалом. При выделении художественных текстов в древнерусской словесности определяющую роль играет авторская установка на образное изображение жизни. Очень важной особенностью древнерусской литературы является ее средневековый историзм, дополняющийся провиденциализмом. Древнерусская словесность была органично связана с исторической действительностью: ее герои — преимущественно исторические лица: князья, правители государства, военачальники. Художественное время всегда совпадало со временем историческим. Древнерусская литература возникла не столько для удовлетворения эстетических потребностей, сколько для осуществления практических целей. Она строго следует факту и почти не допускает вымысла. Ход истории объясняется через средневековое религиозное мирозерцание, волю Провидения: развитие природы и общества, жизнь человека мыслятся как осуществление судьбы, уготованной Богом. Для древней книжности характерен символизм. Древнерусские авторы тяготели к метафори-

ческой раскрашенности повествования, к употреблению образов символического значения (образы Карны и Жели (символы скорби и плача) в «Слове о полку Игореве»). Они знаменовали добро или зло, предсказывали войны, эпидемии и другие важные для страны события. Литература XI—XVII вв. имела дидактический, нравоучительный характер. Произведения древней словесности были призваны помочь человеку обуздать греховные страсти и избавить от пороков, дать представление о высоком моральном идеале. Наконец, древняя книжность характеризуется «литературным этикетом» (термин ак. Д.С. Лихачева), то есть устойчивостью общих художественных форм и нормативностью. В зависимости от жанра в произведениях повторяются отдельные элементы композиции, традиционные обращения к Богу, вводятся определенные клише.

2. Проблема метода древнерусской литературы и основные этапы ее изучения. В современной науке существует несколько точек зрения на метод древнерусской литературы. Д.С. Лихачев, придерживавшийся широкого понимания художественного метода (как системы определенных принципов отражения действительности), говорил о многообразии художественных методов в древнерусской литературе и даже у отдельного автора. Другие ученые — И.П. Еремин, С.Н. Азбелев, А.Н. Робинсон, В.В. Кусков — тяготели к трактовке художественного метода как принципа образного отражения действительности и выдвигали идею о едином художественном методе древнерусской литературы. Еремин называл его «предреалистическим», Азбелев — «синкретическим», Робинсон — «методом символического историзма», Кусков — методом, сочетающим фактографичность и идеальное преобразование действительности. Каждый из ученых при этом, очевидно, имел в виду определенные специфические особенности древнерусской литературы.

От XV—XVII вв. сохранилось довольно много различных описей, оглавлений и каталогов библиотек (описание рукописей Кирилло-Белозерского монастыря; «Оглавление книг, кто их сложил» и др.), которые указывают, что уже в Древней Руси существовала потребность в систематизации сведений о книгах. Изучение произведений древнерусской литературы начинается в XVIII в., вместе с ее собиранием, и связано с именами В.Н. Татищева («Российская история с древнейших времен»), Г.Ф. Миллера (издание «Степенной книги»), Авг. Шлецера («Нестор»).

Во второй половине XVIII в. Н.И. Новиков публикует памятники древнерусской литературы («Древняя российская вивлиофика»; «Опыт исторического словаря о российских писателях»).

После публикации в 1800 г. «Слова о полку Игореве» возникает общественный интерес к древнерусской литературе. Н.М. Карамзин пишет свою «Историю государства Российского», опираясь на рукописные источники. Кружок гр. Н.П. Румянцева публикует научные материалы по древнерусской литературе («Памятники российской словесности XII в.», «Древнероссийские стихотворения Кириши Данилова» и др.). П.М. Строев возглавляет археографические экспедиции на север России и предпринимает научное издание русских летописей. В 1830—1840-х годах собранием и публикацией древних рукописей занимаются специальные комиссии и общества при Российской Академии наук, Московском и Петербургском университетах. Трудami обобщающего характера первой половины XIX в. следует считать «Опыт краткой истории русской литературы» Н.И. Греча, «Историю древней русской словесности» М.А. Максимова, «Историю русской словесности, преимущественно древней» С.П. Шевырева.

Во второй половине XIX в. были созданы такие значительные труды, посвященные древнерусской литературе, как «Исторические очерки» Ф.И. Буслаева, «История русской литературы» А.Н. Пыпина, «Памятники отреченной русской литературы» Н.С. Тихонравова, «Разыскания в области русского духовного стиха» А.Н. Веселовского и др. Ф.И. Буслаев принадлежал к мифологической школе, с точки зрения которой литературные сюжеты, мотивы и темы восходят к глубокой древности, когда индоевропейские народы жили на их предполагаемой общей прародине, и отражают мифологические воззрения далеких предков. Культурно-историческая школа, возглавляемая Н.С. Тихонравовым, стремилась толковать литературные произведения на основе исторических данных, связывала исторический ход литературы с культурным развитием общества. А.Н. Пыпин интересовался прежде всего идейным аспектом литературы, подчеркивал ее обусловленность жизнью народа, исследовал публицистику, апокрифы, повести. Сравнительно-исторический метод А.Н. Веселовского позволил ученому сблизить русское, византийское и западноевропейское средневековье не только через отдельные сюжеты и мотивы,

общность которых он установил, но и через сами принципы и закономерности развития. В конце XIX и первой четверти XX в. представители формальной школы А.А. Шахматов и В.Н. Перетц создали каждый свою, но в чем-то общую школу текстологических исследований памятников древней литературы. Они стремились представить историю литературного текста, учитывая идеи, вкусы и цели его авторов и редакторов.

В XX столетии продолжалась экспедиционная работа по сбору рукописей. Секторы древнерусской литературы существуют в Институте русской литературы, издающем с 1932 г. наиболее значительные исследования в «Трудах Отдела древнерусской литературы», и в Институте мировой литературы, выпускающем с 1961 г. «Исследования и материалы по древнерусской литературе». Ученые поднимали ряд проблем, связанных с древнерусской литературой: ее стилевое своеобразие («Русская литература» П.Н. Сакулина), художественная специфика («Древняя русская литература XI—XVII веков» А.С. Орлова; «Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV—XV вв.» В.А. Грихина), проблема метода («Литература Древней Руси» И.П. Еремина, «О художественном методе древнерусской литературы» С.Н. Азбелева), поэтика древнерусской литературы («Поэтика древнерусской литературы» Д.С. Лихачева), взаимосвязь древней литературы с изобразительным искусством (Д.В. Айналов, Н.Н. Воронин), проблема сатиры XVII в. («Русская демократическая сатира XVII века» В.П. Адриановой-Перетц), история русского летописания («Русские летописи» Д.С. Лихачева; «Древняя Русь, сказания, былины, летописи» Б.А. Рыбакова) и др.

3. Основные темы древнерусской литературы. Важнейшими темами древнерусской литературы можно считать следующие: 1) образование и развитие русского государства и русской народности («Повесть временных лет» и др.); 2) красота и величие Руси («Слово о погибели русской земли»); 3) самоотверженная защита земли от внешних врагов («Сказание о Мамаевом побоище»); 4) семья и взаимоотношения внутри нее («Повесть о Петре и Февронии Муромских»); 5) осуждение феодальных раздоров («Слово о полку Игореве»); 6) моральная красота русского человека («Житие Александра Невского»); 7) торжество добра над злом («Повесть о Горе-Злочастии»); 8) монголо-татарское иго («Задонщина»); 9) тема сильной кня-

жеской власти («Моление» Даниила Заточника); 10) тема сотворения Вселенной и человека, свойств и строения Земли, ее животного и растительного мира, будущей судьбы (переводные «Шестоднев», «Христианская топография» Козьмы Индикоплова) и др.

В зависимости от исторического момента литература разрабатывала то военно-исторические сюжеты, то темы, связанные с государственным строительством. В XI—XII вв. господствует военно-героическая тематика. Тема русской земли, ее величия, свободы и целостности, тема подвижничества также актуальны в первые века существования древнерусской литературы. В период монголо-татарского нашествия главными темами становятся борьба с иноземными завоевателями, укрепление Русского государства, прославление ратных подвигов русского человека. В литературе этого времени особенно сильно проявляется ее героический характер. В летописных повестях, в «Житии Александра Невского», в «Повести о разорении Рязани Батыем» силе и жестокости врага противопоставлены воинская удаль и беспредельная храбрость русских воинов, мужество и самоотверженность всех жителей Руси. Еще одна тема, важная особенно для литературы XIII в., — тема сильной княжеской власти. Вопрос о сильном князе, который мог бы возглавить борьбу с внешними врагами, имел для судьбы Русского государства исключительное значение. С середины XV в. военно-героические сюжеты отступают на второй план, и внимание сосредотачивается на теме московского единодержавия. Возвеличиванию родины, внедрению в читательскую среду идей объединения вокруг Москвы служили произведения XV—XVI вв. В XV в. из античной истории и мифологии в русскую литературу входят «соблазнительные» темы, не характерные для нее: «женская любовь», женская верность и др. («Александрия», «Повесть о Петре и Февронии»). Новый подъем военно-героической тематики был связан с войнами Ивана IV и событиями начала XVII в. Наконец, с 40-х годов XVII в. значительная группа литературных памятников, созданных в демократической среде, ставит в центр внимания изображение жизни человека среднего слоя общества, ищущего свой путь. Не затронув более или менее заметно содержания русской литературы второй половины XVII в., украинско-белорусская барочная традиция оставила свой след главным образом на литературном стиле.

4. Периодизация древнерусской литературы и основные тенденции ее развития. Существует множество периодизаций истории древнерусской литературы. И.П. Щерблыкин (см. **III; 9**), вслед за Н.В. Водовозовым (см. **III; 1**), предлагал выделять в истории древней русской литературы три основных периода: литература Киевской Руси (XI—XII вв.); литература периода феодальной раздробленности и объединения Северо-Восточной Руси (XIII — начало XVI в.); литература периода укрепления централизованного Русского государства во главе с Москвой (XVI—XVII вв.), обуславливая литературные периоды характером политического, экономического и культурного развития страны.

Существует деление древнерусской литературы на 4 периода. Так, Н.К. Гудзий (см. **III; 2**) рассматривал следующие этапы в развитии древнерусской словесности: 1) XI—XII вв. (литература Киевского периода); 2) XIII—XIV вв. (литература периода феодальной раздробленности); 3) конец XIV — начало XVI в. (литература периода образования русского централизованного государства); 4) XVI—XVII вв. (литература периода укрепления русского централизованного государства).

В.В. Кусков (см. **III; 5**) выделил пять этапов в развитии отечественной литературы XI—XVII вв.: 1) XI — первая половина XII в. (литература Киевской Руси); 2) вторая половина XII в. — первая половина XIII в. (литература периода феодальной раздробленности); 3) вторая половина XIII—XV в. (литература формирования централизованного государства); 4) конец XV—XVI вв. (литература централизованного государства); 5) XVII в. (литература формирующейся русской нации).

Д.С. Лихачев (см. **III; 4**) говорил о следующих периодах: 1) литература Киевской Руси — XI — первая треть XIII в., где господствовал эпический стиль и стиль монументального историзма; 2) период монголо-татарского нашествия — середина XIII — середина XIV в., когда литература «сжимается до одной темы» и черты монументально-исторического стиля «приобретают трагический оттенок и лирическую приподнятость высокого патриотического чувства»; стиль становится менее возвышенным, в какой-то степени упрощается, «приземляется»; 3) конец XIV — первая половина XV в. — век Предвозрождения, период экспрессивно-эмоционального стиля, возрождения летописания, исторического повествования и панеги-

рической агиографии; 4) вторая половина XV — первая половина XVI в. — элементы Возрождения в русской литературе, распространение переводной светской повествовательной литературы, появление отечественной беллетристики, развитие публицистики; 5) вторая половина XVI — пора «второго монументализма» и идеализирующего биографизма, господство официальной литературы традиционных форм; 6) XVII в. — эпоха перехода к литературе нового времени, развития индивидуального начала в творчестве, появления барочной силлабической поэзии и регулярного театра.

Как видим, предложенные периодизации основаны на историко-литературном или культурологическом принципах. Лишь в основе периодизации Д.С. Лихачева — принцип стилевой. Разница при выделении этапов в развитии древнерусской литературы связана со стремлением наиболее точно соотнести литературные процессы с исторической эпохой, включить в рамки того или иного периода ряд текстов со спорной датировкой.

В.В. Кусков, на наш взгляд, предлагает оптимальную периодизацию русской литературы XI—XVII вв.: с одной стороны, она достаточно дробная, а потому наглядная, с другой — цельная, не перегруженная дополнительными критериями, как у Д.С. Лихачева. Кроме того, она вполне соответствует предлагаемому в учебном пособии жанровому принципу изложения литературного материала.

Взяв за основу именно эту периодизацию, рассмотрим основные литературные тенденции в русской словесности XI—XVII вв.

1. XI — первая половина XII в. Этот период определяется официальным принятием христианства в 988 г., началом формирования русской государственности, интенсивным развитием письменности, возникновением системы образования. Литература данной эпохи характеризуется активным усвоением византийской культуры, ориентацией на книги религиозно-нравственного содержания (переводятся философско-дидактические сборники, патерики, апокрифы, исторические хроники). Оформляется система жанров древнерусской литературы. В это время созданы оригинальные произведения в различных жанрах: слова (слова Феодосия Печерского и митрополита Иллариона), хождения («Хождение» игумена Даниила), жития («Сказание о Борисе и Глебе»), летописи («Повесть временных лет»), повести («Повесть об ослеплении Василька Теребовльского»).

2. Вторая половина XII — первая половина XIII в. — период феодальной раздробленности Руси, возникновения относительно обособленных в культурном отношении центров — Киев, Владимиро-Суздальская земля, Смоленское, Рязанское княжества. Литература приобретает областнический характер, создаются региональные литературные школы, в которых развивается местное летописание, агиография, путешествие, историческая повесть, ораторское красноречие. Литературными вершинами данного периода можно считать «Слово о полку Игореве», слова Кирилла Туровского, «Слово о гибели русской земли», «Моление» Даниила Заточника и др.

3. Вторая половина XIII — XV в. Литературные центры: Москва, Новгород, Тверь, Псков. Основные литературные тенденции: 1) возникновение художественного вымысла и публицистичности в историческое повествование («Повесть о Вавилон-граде»); 2) возникновение стиля «плетения словес» в житийных произведениях (жития Епифания Премудрого); 3) усиление демократических тенденций в летописании (новгородские летописи); 4) возрастание интереса к внутреннему миру человека.

4. Конец XV — XVI в. — литература централизованного государства. Русский народ спланивается вокруг единого центра — Москвы; областные литературы сливаются в единую общерусскую. Борьба за укрепление единой власти великого князя, а затем государя Руси определила расцвет публицистики. Публицистика рождает более свободные литературные формы, связанные с деловой письменностью и бытом. Сосуществуют две прямо противоположные литературные тенденции: 1) соблюдение строгих правил и канонов письменности, церковного обряда, бытового уклада («Великие Минеи Четьи» Макария, «Домострой») и 2) нарушение традиционных канонов в публицистике, агиографии, историческом повествовании («Повесть о Петре и Февронии», переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным).

5. Литература XVII в.: а) первая половина XVII в.; б) вторая половина XVII в. Первый подпериод связан с событиями Крестьянской войны и польско-шведской интервенции, с усилением роли торговом-ремесленного населения. Второй подпериод — с церковной реформой и воссоединением России с Украиной. Основные литературные тенденции: 1) появление демократического читателя, расширение тематики; 2) постепенное освобождение литературы от религиозных кано-

нов; 3) проникновение в русскую литературу элементов западной; 4) изменение жанровой системы: а) житие становится бытовым жизнеописанием, а затем автобиографией («Житие протопопа Аввакума»); б) историческая повесть утрачивает связи с конкретными фактами («О зачале Московского государства»); в) путем проникновения элемента пародии в традиционные жанры церковной и деловой письменности возникает сатирическая повесть («Калязинская челобитная», «Повесть о Ерше-Ершовиче»); г) появляется бытовая повесть, включившая элементы фольклорных жанров и авантюристичность западноевропейских новелл («Повесть о Фроле Скобееве»). В конце XVII в. в русской литературе появляются элементы украинско-польского барокко, развиваются силлабическая книжная поэзия, придворная и школьная драматургия, плутовская новелла.

5. Жанровый состав древнерусской литературы. Древнерусская литература существовала около семи столетий, отсюда богатство и многообразие ее жанрового состава. Жанровый состав отечественной литературы XI—XVII вв. складывался в результате взаимодействия трех сфер духовной деятельности: устного народного творчества, церковно-книжной письменности и светской литературы. На первом этапе возникновения древнерусской литературы она заимствовала вместе с христианством и ту систему жанров церковной письменности, которая существовала в Византии. Впрочем, в современном литературоведческом понимании и в церковной письменности не было тогда каких-либо жанров, зато существовали каноны, закрепленные постановлениями вселенских соборов, церковной традицией, церковным уставом.

Церковно-книжная литература строилась на определенном иерархическом принципе. На верхней ступени в ней стояли *книги Священного Писания*. Наиболее широкое распространение на Руси получили книги Нового завета и Псалтырь. Вероятно, были известны также некоторые книги Ветхого завета («Пятикнижие», книга Иисуса Навина, книги Судей и Царств, книги пророков, книга «Руфь»). Далее следовала *церковная гимнография* и *слова*, в которых толковалось содержание писания и смысл церковных праздников. Такие произведения обычно объединялись в сборники — «торжественники». Триоди цветные толковали праздники до Пасхи, а Триоди постные толковали праздники после Пасхи и Пасху. Ниже находились «*жития*»

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru