

Оглавление

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| Раздел I. ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ КАК ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА | 6 |
| Тема 1. Служение — особая форма социального взаимодействия | 6 |
| 1.1. Служение как традиционная ценность России и ее основания: гражданственность, социальная ответственность и солидарность | 6 |
| 1.2. Нравственные основания и гуманистические ценности служения | 8 |
| 1.3. Виды волонтерской деятельности | 10 |
| 1.4. Социально ориентированные некоммерческие организации | 12 |
| 1.5. Служение в профессиональной деятельности | 13 |
| Тема 2. Обучение служением | 14 |
| 2.1. Цели обучения служением | 14 |
| 2.2. Ключевые принципы обучения служением | 15 |
| 2.3. Обучение служением в НИУ МГСУ | 16 |
| 2.4. Работа в команде: создание и принципы взаимодействия. Роль лидера в команде | 17 |
| Раздел II. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА | 22 |
| Тема 3. Введение в социальное проектирование | 22 |
| 3.1. Понятие и виды социальных проблем | 22 |
| 3.2. Понятие социального проекта. Типология социальных проектов | 23 |
| 3.3. Понятие и сущность социального проектирования. Виды проектной деятельности с социальным эффектом | 25 |
| 3.4. Этапы социального проектирования | 26 |
| 3.5. Партнерство с социально ориентированными некоммерческими организациями | 26 |
| Тема 4. Подготовительный период социального проектирования | 28 |
| 4.1. Анализ общественной ситуации и выявление актуальных социальных проблем | 28 |
| 4.2. Гипотеза проектного решения и возможности ее проверки | 33 |
| 4.3. Разработка паспорта проекта: цели, задачи, план | 34 |
| Тема 5. Реализация общественного проекта | 36 |
| 5.1. Прототипирование — создание модели продукта или решения | 36 |
| 5.2. Разработка решения или продукта с учетом специфики командного взаимодействия | 39 |
| 5.3. Представление и продвижение проекта | 41 |
| Тема 6. Подведение итогов и рефлексия деятельности по социальному проектированию | 43 |
| 6.1. Способы оценки достигнутых результатов для целевой аудитории | 43 |
| 6.2. Оценка собственного вклада, анализ личного опыта в рамках обучения служением | 45 |
| 6.3. Самоопределение по отношению к решению социально значимых задач | 46 |
| 6.4. Формирование направлений для саморазвития | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 51 |
| Библиографический список | 51 |

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения факультативной дисциплины «Обучение служением» — углубление уровня освоения компетенций обучающегося в области развития гражданской ответственности и солидарности, самоорганизации и саморазвития, командной работы путем проектной деятельности в целях решения социально значимой задачи.

Включение вопросов социального проектирования в образовательный процесс, несомненно, обогащает его, предоставляя обучающимся возможность применить теоретические знания на практике. Такой подход способствует более глубокому усвоению материала и повышает эффективность обучения. Участие в социальных проектах формирует у студентов активную гражданскую позицию, развивает чувство сопричастности к происходящему в стране, обществе, а также критическое мышление и креативность. Проектная деятельность стимулирует развитие лидерских качеств, коммуникативных навыков и умения работать в команде, что является крайне важным для успешной профессиональной и социальной адаптации.

Учебное пособие рассчитано на обучающихся бакалавриата и специалитета широкого круга УГСН, реализуемых в НИУ МГСУ, изучающих дисциплину «Обучение служением». Оно содержит современный материал по актуальным аспектам социального взаимодействия и социального проектирования, основам командной работы, который изложен в двух главах: «Обучение служением как практико-ориентированное обучение мировоззренческого характера» и «Разработка и реализация социального проекта».

Дисциплина «Обучение служением» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)», и является факультативной.

Раздел I. ОБУЧЕНИЕ СЛУЖЕНИЕМ КАК ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Тема 1. Служение — особая форма социального взаимодействия

1.1. Служение как традиционная ценность России и ее основания: гражданственность, социальная ответственность и солидарность.

1.2. Нравственные основания и гуманистические ценности служения.

1.3. Виды волонтерской деятельности.

1.4. Социально ориентированные некоммерческие организации (НКО).

1.5. Профессиональная деятельность и служение.

Ключевые слова: служение; гражданственность; социальная ответственность; солидарность; волонтерство; формы волонтерства; социальное волонтерство; культурное волонтерство; некоммерческие организации; профессиональный долг.

1.1. Служение как традиционная ценность России и ее основания: гражданственность, социальная ответственность и солидарность

«Служить бы рад, прислуживаться тошно»¹. Эти слова классика русской литературы А.С. Грибоедова как отражают положительное значение термина «служение», так и указывают на негативный контекст понимания любого искажения и деформации глубинного смысла служения. Кому и чему может и должен служить человек?

Сущность служения состоит в способности человека выйти за пределы собственного эгоизма. Служение предполагает не потребительский, а созидательный взгляд на мир.

По мнению многих биографов и исследователей жизни А. Эйнштейна (1879–1955), он не идеализировал и не преувеличивал значение внешней славы и успеха. Альберт Эйнштейн именно служение считал главным онтологически ценностным идеалом: «Лишь служение обществу придавало человеческой жизни подлинный смысл»².

В чем же состоит идеал служения?

Все мы слышали слова о том, что человеку нужно в этой жизни построить дом, посадить дерево и воспитать сына. В этой житейской мудрости как раз и заключен идеал служения.

Построить дом (заметьте, не отобрать, не разрушить) — это символ творческой реализации себя в мире культуры, возможность оставить о себе добрую память. Это проявление созидательной направленности деятельности человека. Это в том числе реализация себя в профессии, в деле своей жизни. Дом человека — это место, где он живет, где все родное и знакомое, где он хозяин и несет ответственность за то, что происходит в этом доме.

Посадить дерево (не сломать, не срубить и продать) — это символ гармоничного отношения человека к миру природы. «Ты навсегда в ответе за всех, кого приручил»³ — писал военный летчик А. де Сент-Экзюпери (1900–1944). Созидательное взаимодействие человека с природой не только позволяет пользоваться ее дарами, но и оказывает важное воспитательное влияние на самого человека. Человек в таком случае перестает быть захватчиком и поработителем, но становится «венцом творения», ответственным за вверенный ему мир.

¹ Грибоедов А.С. Горь от ума. Комедия в четырех действиях в стихах. — Ленинград : Детская литература, 1969. — С. 28.

² Гернек Ф. Альберт Эйнштейн. Жизнь во имя истины, гуманизма и мира. — Москва : Прогресс, 1966. — С. 14.

³ Антуан де Сент-Экзюпери. Маленький принц. — Санкт-Петербург : СЗКЭО, 2021. — С. 86.

Наконец, воспитание ребенка — это образ неразрывной связи человека со всем человечеством. Не только родить, хотя уже это для многих становится проблемой (как физической, так и ментальной), но и воспитать. Именно в процессе воспитания формируется система ценностей человека, осуществляется живая связь между поколениями, сохраняются традиции и историческая память. К сожалению, если воспитанию не уделяется должное внимание, то «свято место пусто не бывает»: вечные ценности заменяются сиюминутными потребительскими суррогатами, отрицается ценность созидания, разрывается связь между поколениями, вместо сохранения традиций пространство смыслов заполняют мифы и установки, подменяющие историю в угоду различного рода манипуляторам. Исцелить человека, зараженного подобного рода «духовными болезнями», бывает очень тяжело, если вообще возможно. Вдвойне трагично, когда подобной духовной «проказой» заражаются дети, которых ты растил и для которых трудился всю жизнь. Таким образом, воспитание ребенка — это ответственность перед прошлым и будущим не только твоей семьи, но и страны, всего общества в целом.

Служение как норма бытия нравственно здоровой личности — одна из постоянных тем размышлений русской религиозной философии с начального этапа ее возникновения и до настоящего времени. Изъяснению основных постулатов данной проблематики не последнее место нашлось в трудах отечественных мыслителей, философов, социологов, педагогов, священников, врачей и т.д. Актуализация идей социального служения в России не перестает быть вневременной и востребованной обществом. В связи с этим хотелось бы пояснить и показать на конкретных примерах суть служения как понятия и процесса во всех его проявлениях.

«Прочным основанием государственного служения может стать твердая гражданская позиция, основанная на незыблемых духовных и нравственных ценностях»⁴. **Гражданственность** — активное участие человека в жизни общества, которое выражается в его приверженности общим социальным ценностям и готовности служить обществу. «Сегодня как в любые другие времена актуальными являются вопросы профессионализма, компетентности, а главное добросовестности и верности человека, состоящего на службе государству»⁵. Граждане участвуют в общественных процессах, осознавая свою ответственность перед обществом и другими людьми.

Еще социологи позапрошлого столетия Н.К. Михайловский и П.Л. Лавров вполне справедливо видели непосредственную связь личного и общественного нравственного совершенствования, полагая его средством именно служение не сиюминутной корыстной частной пользе и выгоде, но целям и идеалам высшего порядка во благо общества и государства — быть ответственным гражданином и патриотом Своего Отечества.

Константин Дмитриевич Ушинский, размышляя о государственности, показывает, каким образом человек соотносит идеалы личного и общественного в служении: «Человек является в государстве двояким: или лицом отдельным, <...> или — членом одного живого организма — государства. <...> В первой сфере двигателем является эгоизм, во второй — патриотизм, <...> но гражданская сфера только в государственной находит свое полное осуществление»⁶. Таким образом происходит синергия личных и государственных интересов.

Социальная ответственность связана с обязанностью людей и организаций учитывать последствия своих действий для окружающих. Это подразумевает не только выполнение правовых обязательств, но и добровольную помощь и поддержку в социальной сфере. Социальная ответственность предполагает необходимость наличия у отдельных личностей в обществе осознанного понимания своей ответственности за происходящие общественные процессы.

⁴Неганов В.В. Философия духовно-нравственных оснований государственного служения / Социально-гуманитарное обозрение. — Москва : Юнити-Дана, 2018. — № 4. — С. 64.

⁵Неганов В.В. Философия духовно-нравственных оснований государственного служения. — С. 64.

⁶Ушинский К.Д. Собр. соч. В 11 т. — Т. 1. — Москва — Ленинград, 1948. — С. 53.

В современном обществе потребления, культивирующем успешность, преобладает принцип конкуренции, исходя из которого люди зачастую оказываются в положении «человек человеку — волк»⁷. «В такой мировоззренческой модели те сферы жизнедеятельности общества, которые призваны к метафизическому пониманию служения Богу и ближним, например, медицина, безопасность, просвещение, образование и другие, низводятся до уровня сферы услуг»⁸. В итоге это приводит к одиночеству, разобщенности, конфликтам, атомизации общества, где каждый сам за себя и сам по себе. Такая форма социального развития является не единственно возможной. Социальный контекст феномена служения предполагает реализацию в обществе принципа, который альтернативен конкуренции — принципа солидарности.

Солидарность — связанность частей целого в общем целом. Это стремление к единству общества, в котором совместная деятельность людей базируется на взаимной ответственности. Солидарность — это важный принцип, объединяющий людей в стремлении к общей цели. Она основана на взаимной поддержке и сотрудничестве, когда люди объединяются для решения общих задач. Огромная важность феномена солидарности заключена в его основной функции — выживание и воспроизводство сообщества.

Итак, служение как особый вид социального взаимодействия имеет аксиологические начала, которые укоренены традиционными духовно-нравственными ценностями России. Онтологическими основаниями такого служения являются гражданственность, социальная ответственность и солидарность.

1.2. Нравственные основания и гуманистические ценности служения

Служение в русской религиозно философской традиции неотъемлемо от милосердия и жертвенности: «Твое служение состоит в отречении и жертвенности. <...> Интерес государства состоит именно из всех духовно-верных и справедливых интересов его граждан. <...> Ты не только средство для государства; ты в то же время — его живая цель»⁹.

Таким образом, нравственные основания и гуманистические ценности служения базируются на способности человека к жертвенности в отношении собственных эгоистических установок и псевдоценностей (которые являются иллюзорными по существу) ради ценностей истинных, «вечных», преобразующих человека в процессе его созидательной деятельности. Основываясь на альтруизме и моральных ценностях, служение предполагает отказ от эгоистических мотивов в пользу общего блага. Моральные нормы регулируют поведение людей, принуждая их руководствоваться совестью, справедливостью и состраданием. И как в любой профессиональной деятельности, наряду со знаниями, умениями и навыками необходима опытность.

Подлинное служение проявляется через добрую совесть человека и отсутствие меркантильных интересов в оказании помощи. Не менее важно, чтобы дело служения человек реализовывал честно и профессионально, постоянно повышая свою квалификацию и качество помощи, которую он оказывает нуждающимся людям.

⁷ Плавт Тит Макций. Избранные комедии. Ослы / Пер. с лат. А. Артюшкова. — Москва : Художественная литература, 1967. — С. 139.

⁸ Неганов В.В. Особенности интеграции традиционных христианских ценностей в систему высшего образования Российской Федерации (образовательные, психолого-педагогические, воспитательные, духовно-нравственные аспекты) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — Ногинск (Московская область) : Аналитика Родис, 2022. — Т. 11. — № 6 А. — DOI 10.34670/AR.2022.59.43.007. — С. 62.

⁹ Ильин И.А. Собр. соч. В 10 т. — Т. 1. — Москва : Русская книга, 1996. — С. 248.

Таким образом, к числу **нравственных оснований** служения с точки зрения русской культуры можно отнести такие категории, как личность человека, его бессмертную душу, духовный опыт и добросовестность в реализации своих дарований.

Гуманистические ценности служения акцентируют внимание на уважении к каждому человеку и признании его уникальности и достоинства. Важно помнить, что человек не просто объект помощи, но и активный участник социального взаимодействия. Служение Добру в таком случае должно быть безусловно добровольным и выражать суть идеала самого человека.

Великий русский психиатр С.С. Корсаков «в письме к своему другу Г.М. Гамбурцеву в 1872 г.» написал о своем идеале реализации нравственных устремлений в сфере эмоциональных чувств и деятельности: «Зная чувства — любовь, зная деятельности — служение человечеству»¹⁰.

В советский период, например, герои Великой Отечественной войны становились примерами личного подвига, которым вдохновляли не только современников, но и последующие поколения, поскольку «итогом деятельности человека, руководствующегося системой ценностей созидания, является победа над собственными недостатками, общественными пороками и даже мировым злом»¹¹. Эти примеры индивидуального подвига укрепляли в сознании общества представление о том, что каждый человек может внести свой вклад в великое дело служения Отечеству.

Подытоживая зафиксироваем, что нравственные основания и гуманистические ценности служения являются следствием самой природы человека как творца и созидателя. Важно только, чтобы сам человек не забывал о своем высоком предназначении и не разменивал свой талант на мелочи сиюминутных прихотей.

Мы выяснили, что такое служение. Но как оно возможно? Чем должен руководствоваться при этом человек?

Ознакомимся с одной притчей, которая поможет в этом разобраться. Один человек, путешествуя, увидел, что недалеко идет строительство. Зайдя на стройплощадку он увидел трех работников, которые были заняты одним и тем же делом — таскали камни. Путник обратился к каждому из них с одним и тем же вопросом: «Что ты здесь делаешь?»

- Что не видишь, таскаю эти камни, — раздраженно ответил первый.
- Зарабатываю деньги, ведь надо как-то семью кормить, — устало ответил второй.
- Я возвожу Храм, — улыбнувшись, ответил третий.

О чем эта притча? Как можно охарактеризовать каждого из этих работников?

Из этой притчи мы узнали не только о целях, которые ставят перед собой люди, не только о разных взглядах на мир, но и о том, какую реальность создает каждый из них для себя и какая перспектива для каждого из них открывается.

В чем причина раздражения первого работника? Очевидно, ему не нравится то, что он делает. Возможна ли ситуация, при которой человек выполняет работу, которая ему не нравится? Этот работник воспринимает свое занятие, как каторгу, оно стало для него проклятием. Он уподобляется персонажу древнегреческой мифологии Сизифу, приговоренному богами к вечному бессмысленному толканию камня в гору, для того только, чтобы убедиться, что камень опять скатится вниз. Первый работник не видит смысла своего труда, он видит лишь эти проклятые камни. Он уже не понимает, что заставляет его быть на этой работе. Но утрата смысла влечет за собой негативное отношение и к окружающим, и ко всему миру в целом.

¹⁰ Банщикова В.М., Корсаков С.С. 1854–1900 (Жизнь и творчество). — Москва : Издание Всесоюзного научного медицинского общества невропатологов и психиатров, 1967. — С. 21.

¹¹ Неганов В.В. Философское осмысление духовно-нравственных основ патриотизма как миссионерского служения // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — Ногинск (Московская область) : Аналитика Родис, 2024. — Т. 13. — № 2 А. — С. 14.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru