ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

Глава I. БРАЧНОСТЬ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ 1897–1913 гг. 48

1. Рост городского населения. Его демографический состав 48

2. Добрачные отношения 56

3. Вступление в брак 60

4. Религия и брак 68

5. Межнациональные браки 77

6. Брачное законодательство 87

7. Трансформация традиционных ценностей брака и брачного поведения горожан в начале XX в. 92

Глава II. ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОЙ СЕМЬИ 1897–1913 гг. 99

1. Тип и величина семьи 99

2. Детность и репродуктивное поведение горожан 103

3. Разводы 109

4. Смертность горожан и семья 112

5. Младенческая и детская смертность 116

6. Жилищные, санитарно-гигиенические условия жизни городских семей. Медицинская помощь 118

7. Питание 127

Глава III. СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ГОРОЖАН НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ 132

1. Собственность и семья 132

2. Супруги. Родители и дети 135

3. Изменения в укладе жизни семьи и семейных отношениях в начале XX в. 146

Глава IV. БРАК И СЕМЬЯ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ 150

1. Брачность горожан в годы Первой мировой войны 150

2. Смертность и трансформация демографических показателей городской семьи 152
3. Война и дети 157
4. Брачность городских жителей в 1918–1920 гг. 161
5. Демографические параметры городской семьи 165
Глава V. НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В БРАЧНОСТИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ 1921–1926 гг. 171
1. Ценности брака и семьи 171
2. Добрачное поведение 176
3. Вступление в брак 180
4. Национально-смешанные браки 185
5. Изменения в брачности горожан Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. 192
Глава VI. ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОРОДСКОЙ СЕМЬИ 203
1. Тип семьи 203
2. Величина семьи 208
3. Детность и особенности репродуктивного поведения горожан 212
4. Разводы 222
5. Смертность городских жителей 226
6. Социальные условия жизни семьи 232
7. Семейные отношения 238
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 246
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН 254
УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ 256
ПРИЛОЖЕНИЯ 261
Приложение 1 261
Приложение 2 264
Приложение 3 267
Приложение 4 269

ВВЕДЕНИЕ

Семья – древнейший институт, играющий значительную роль в общественном развитии. Как правило, в семье происходят основные демографические события – рождения, браки, смерти, а также осуществляется постоянное становление, развитие и смена поколений. Морально-психологический климат семьи является мощным фактором воспитания личности, передачи нравственных ценностей, традиций и обычаев следующим поколениям.

Важно изучить семью – основную ячейку воспроизводства населения в исторической ретроспективе. Это необходимо для понимания не только демографического, социально-психологического, но и нравственного развития общества. Познание основных исторических и демографических закономерностей развития семьи имеет большое значение для разработки научно-обоснованной демографической и семейной политики. Все это становится особенно актуальным в условиях социального кризиса, наблюдающегося в России в конце XX века. В этой связи исследование семьи – важнейшая задача не только для демографов, но и для историков. Неслучайно, что историко-демографические проблемы семьи широко исследуются в мировой исторической науке. Это направление стало одним из ведущих.

Особое место в осмыслении историко-демографических проблем прошлого принадлежит изучению городской семьи, ее формированию и развитию, так как в городах – промышленных, административных и культурных центрах быстрее, чем в сельской местности происходят важные перемены в демографическом поведении населения.

В отечественной научной литературе семья определяется как исторически обусловленное социальное объединение людей, основанное на браке или кровном родстве. Члены семьи тесно связаны общим бытом, взаимной ответственностью и взаимопомощью. Социальная необходимость семьи обусловлена объективной потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. Семья как устойчивое социальное объединение исторически возникла позднее брака в условиях

разложения родового строя и появления частной собственности. Она объединяла не только супругов, но и детей, родителей, родственников и т. д.

Семья не отождествляется с браком. Брак рассматривается как исторически обусловленная, социально-регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной. В браке устанавливаются их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Однако исследователи не отрицают общности брака и семьи. Брак в большинстве случаев составляет ядро семьи. Такое определение семьи (логическое) важно для изучения отношений между супругами, родителями и детьми, т. е. сущности семьи. Ученые определили основные функции семьи. Это – производственная, хозяйственно-экономическая, репродуктивная, воспитательная, социально-культурная*, социально-психологическая** функции. Тем самым они отразили взаимодействие общества, семьи, личности.

Организация и проведение переписей населения в 1920-е гг. способствовала выявлению статистических показателей семьи. При проведении городской переписи населения в 1923 г. были включены такие признаки как кровное родство группы лиц и общность хозяйства. При проведении семейной городской переписи*** основные статистические показатели семьи были расширены и включали – родственные связи членов семьи, общий бюджет, совместное проживание. Родственники, проживающие отдельно от семьи, но находящиеся на полном иждивении кого-либо из ее членов также входили в состав семьи. Это фактологическое определение семьи давало возможность выделить типы семьи. Выработанные определения семьи, по сути, не противоречили друг другу, так как исследователи и статистики связывали развитие семьи с удовлетворением общественных потребностей[1].

---

* Организация досуга, отдыха, поддержания здоровья членов семьи.

** Взаимопомощь, поддержка в семье друг друга.

*** Была осуществлена в рамках Всесоюзной переписи населения 1926 г.

[1] Вестник статистики. 1925. № 1–3. С. 82; Всесоюзная перепись населения 1926 года. М. ; Л., 1931. Т. 56. С. VI; Харчев А. Г. Брак в СССР: Опыт социо-

Хронологически работа охватывает 1897–1926 гг. Это – переломный период в истории России. Он был связан с рядом крупных для России исторических событий и, прежде всего таких как, Первая мировая война, революции, гражданская война. Затяжной характер военных событий обусловил огромные людские потери, сокращение численности населения страны, увеличение числа женщин, неполных семей и одиноких людей. Особое влияние на трансформацию семейной структуры городского населения оказала Октябрьская революция.

Начальный хронологический рубеж в работе обусловлен тем, что в конце XIX в. в городах России преобладал церковный брак. Он был всеобщим, ранним и практически пожизненным. Господствовала традиционная семья с ярко выраженными авторитарными отношениями между супругами, родителями и детьми. Существовали большие патриархальные и простые семьи. Этот исторический период в формировании и развитии семьи был впервые зафиксирован в материалах Всеобщей переписи населения 1897 г.

Завершение исследования связано с принятием на сессии ВЦИК нового Кодекса о браке, семье и опеке 1926 г., вводившего институт фактического брака*. Это оказало существенное влияние на специфику функционирования городской семьи в последующие годы.

Таким образом, выбранные хронологические рамки дают возможность показать основные изменения в городской семье России почти за 30 лет – постепенный переход от большой патриархальной семьи к малой и малодетной семье, ломку патриархально-авторитарных обычаев и традиций в брачно-семейных отношениях.

Особые трудности возникают при определении территориальных рамок работы. До революции в состав Российской

логического исследования. М., 1964. С. 48–57; Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы: социально-экономическое исследование. М., 1978. С. 24–25; Народонаселение: Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 430–431; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998. С. 86, 90.

* Просуществовал с 1927 г. по 1944 г. включительно.

империи входили Европейская Россия, Сибирь, Кавказ, Привислинские губернии, Средняя Азия, включая вассальные государства – Бухарский эмират и Хивинское ханство, а также Польша и Финляндия. В результате Первой мировой и гражданской войн, Октябрьской революции на территории бывшей империи появилось новое государственное объединение – Советские республики*. Однако произошло сокращение территории Советских республик по сравнению с Российской империей. В их состав не вошли Польша, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Западная Белоруссия и Западная Украина, Бессарабия, а также Печенга и Карская область. Одной из крупнейших республик была РСФСР. Она охватывала Европейскую Россию, Сибирь, Урал, Северный Кавказ, Дальний Восток (с ноября 1922 г.). На этой территории происходили внутренние административно-территориальные изменения, упразднялись одни губернии и возникали другие. В РСФСР были включены автономные национальные республики и области, где также менялось административное устройство. В 1921–1922 гг. в состав Российской Федерации вступили автономные республики – Туркестанская**, Горская, Дагестанская, а также Казахская, Башкирская, Татарская, Крымская и Якутская. В эти годы также вошли национальные области – Чувашская, Марийская, Калмыцкая, Вотская, Коми, Ойротская, Бурятская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Адыгейская. С 1920 г. в РСФСР находилась Карельская трудовая коммуна (в 1923 г. была преобразована в автономную республику), а с 1921 г. – Трудовая коммуна немцев Поволжья[2].

В работе за основу взята территория Российской Федерации в границах 1920–1922 гг.

В отечественной историографии семьи можно выделить исследования, основным объектом изучения которых была семья, а также работы, рассматривающие демографические процессы в России и факторы, влияющие на них. Эти работы важны для понимания демографического развития семьи.

---

* Применительно к периоду 1918–1922 гг.

** Туркестанская республика находилась в составе РСФСР до 1924 г.

[2] См.: Поляков Ю. А. Советская страна после окончания гражданской войны: территория и население. М., 1986. С. 48–65, 70.

Изучение семьи в России относится к XIX в. Это было связано с возрастанием интереса российских ученых к проблемам социально-экономической истории, численности и размещения населения, что вызывало необходимость изучения и семьи[3]. Исторический подход к изучению семьи впервые был осуществлен М. М. Ковалевским[4]. Ученый связывал происхождение и развитие семьи с изменениями форм собственности. Он тем самым отошел от внеисторического взгляда на семью как на застывшую моногамную ячейку общества, распространенного ранее.

В конце XIX – начале XX в. ученые изучали особенности ценностных установок населения России на брак, семью, детей, взаимоотношения в семье. Особое внимание уделялось исследованию религиозных ценностей семьи[5].

Обсуждение в российском обществе проблем женского равноправия способствовало обращению исследователей к изучению положения женщин в семье, взаимоотношений между супругами, родителями и взрослыми незамужними дочерями и т. д.[6]

Активно исследовались проблемы, связанные с демографическим развитием семьи. Так, С. А. Новосельский рассмотрел специфику смертности городского и сельского населения Европейской России в 1890–1900-е гг. и определил коэффициенты смертности в эти годы. Ученый показал влияние брачного состояния населения на смертность. Анализ результатов специально проведенного обследования горожан С.-Петербурга в

---

[3] Подобнее об этом, см.: Шелестов Д. Г. Демография: история и современность. М., 1983. С. 96–98.

[4] См.: Ковалевский М. М. Очерки происхождения и развития семьи и собственности. СПб., 1895.

[5] См.: Машанов М. А. Мухамеданский брак в сравнении с христианским браком в отношении их влияния на семейную и общественную жизнь человека. Казань, 1876; Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков, 1895.

[6] См.: Золотарев Л. А. Супружеские измены, их значение и причины. М., 1895; он же. Мимолетные связи и брак. М., 1897; он же. Семья и женский вопрос. 2-е изд. М., 1897; Лухманова Н. А. О положении незамужней дочери в семье. СПб., 1896.

1899–1902 гг. привел С. А. Новосельского к выводу о благоприятном в целом влиянии брака на уровень заболеваемости и на продолжительность жизни людей. П. Сорокин поставил вопрос о кризисе современной семьи[7].

Изучалось воздействие жилищных, санитарных условий, качества питания, медицинского обслуживания на смертность городского населения[8]. Рассматривалось отношение людей к духовным и материальным ценностям жизни[9]. Это углубляло понимание взглядов горожан на брачно-семейные отношения, репродуктивное поведение.

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. в отечественной исторической и демографической литературе были рассмотрены морально-нравственные ценности семьи, характерные для городских жителей. Ученые поставили вопрос о женском равноправии в семье. Они показали также социальные условия жизни в городах и их воздействие на уровень смертности городского населения. Все это расширяло представления о семье и открывало научные перспективы в ее изучении.

Первая мировая и гражданская войны, Октябрьская революция оказали огромное влияние на демографические процессы в обществе и как следствие этого на круг исследуемых проблем.

---

[7] См.: Новосельский С. А. О различиях в смертности городского и сельского населения Европейской России // Общественный врач. 1911. №4; он же. Смертность и семейное состояние населения // Вестник общественной гигиены, судебной и практической медицины. 1912. Август; он же. Смертность и продолжительность жизни в России. Пг., 1916; Сорокин П. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал литературы, науки и общественной жизни. 1916. № 1–2.

[8] См.: Святловский В. В. Квартирный вопрос. СПб., 1898; Кедров П. Санитарные условия квартир для бедных в Москве. Воронеж, 1899; Рыбальченко Л. В. К вопросу оздоровления г. Самары. Самара, 1899; Диканский М. Г. Квартирный вопрос и социальные опыты его решения. СПб., 1908; Прокопович С. Н. Бюджеты петербургских рабочих. СПб., 1909; Данилов Ф. А. Водопроводы русских городов. М., 1911; Поплавский И. А. О влиянии жилищ на заболеваемость и смертность рабочих: Опыт статистического исследования. М., 1914; Бляхер Я. В. Итоги однодневной переписи населения г. Оренбурга, 7 февраля 1916 г. Оренбург, 1916; Смертность населения и социальные условия. Пг., 1916.

[9] См.: Философия и жизнь: Этюды и наброски по философии культуры. СПб., 1910.

Напряжение военных лет обострило интерес исследователей к изучению условий жизни горожан[10] т. е. вопросов, косвенно относящихся к семье. Однако собранный и проанализированный учеными материал свидетельствовал и о тяжелейших условиях жизни городских семей, что сказывалось на их социальном и демографическом развитии.

В 1918 г. было осуществлено проведение профессиональной переписи. В этом же году создано Центральное статистическое управление. В 1919 г. был организован Институт демографии АН Украины. Все это способствовало в целом развитию демографической науки в последующие годы.

В 1920-е гг. в условиях коренных политических, социально-экономических изменений, произошедших в российском обществе в результате Октябрьской революции, наблюдалось переосмысление многих проблем, в том числе и проблем семьи. В значительной степени этому способствовало численное увеличение в стране вдов, разведенных и одиноких женщин, а также неполных семей и беспризорных детей. Общество нуждалось в исследовании состояния семьи. Однако активное изучение проблем семьи продолжалось до начала 1930-х гг., когда изменилась политическая ситуация и в обществе стали нарастать негативные тенденции.

В 1920-е гг. были проведены и опубликованы материалы переписей населения – 1920 г., 1923 г., 1926 г., а также семейной переписи 1926 г. Образована единая государственная система статистических органов. Создан текущей учет населения. Получены данные переписей о типе, величине, числе детей в городских семьях, брачном состоянии горожан[11]. Прошли острейшие дискуссии, особенно в среде молодежи, о свободе в любви, о значении признания фактических браков наряду с зарегистрированными

---

[10] См.: Кабо Р. Потребление городского населения России (по данным бюджетных и выборочных обследований). М., 1928; Давидович М. Петербургский текстильный рабочий. М., 1919. Ч. 1.

[11] См.: Квиткин О. А. Основные линии разработки переписей семей 1926 года // Всесоюзная перепись населения 1926 года. М. ; Л., 1931. Т. 56. Вып. 1. С. VI–XVI.

браками[12]. Это способствовало научной разработке проблематики городской семьи.

Исследователи проанализировали материалы проведенных переписей населения 1923 г. и 1926 г. и рассмотрели важнейшие вопросы о возрастном составе городских семей, занятиях самодеятельных членов семьи, численном соотношении в семьях самодеятельных, несамодеятельных и безработных членов. Была показана также зависимость состава семьи от возраста ее главы[13].

В эти годы освещались социологические проблемы брака и семьи. Российский философ С. Я. Вольфсон, используя законодательные, статистические и этнографические материалы о семье (прежде всего городской), относящиеся к концу XIX – началу XX в. изучил особенности добрачного поведения молодежи, возраста вступления в брак, семейных отношений. Он рассмотрел также изменения в браке и семье городского населения РСФСР, характерные для 1920-х гг. Исследователь отметил снижение брачности и увеличение разводимости горожан, рост числа неполных семей и сокращение прежней стабильности семьи[14].

Научная разработка этих проблем была продолжена в исследованиях В. В. Паевского, А. П. Хоменко, В. Дмитровского.

В. В. Паевский проанализировал в 1920-е гг. статистику браков и разводов в Ленинграде. Он показал увеличение числа разводов в эти годы и выявил зависимость разводов от продолжительности брачной жизни, наличия детей в семье. Ученый пришел к выводу о том, что именно присутствие детей в семье препятствовало ее распаду[15].

А. П. Хоменко, используя данные по украинским семьям (городским и сельским), показал зависимость между продолжи-

---

[12] См.: Брак и семья: Сб. статей и материалов. М.; Л., 1926.

[13] См.: Воробьев Н. И. Семья в г. Нерехте: К вопросу об анализе семьи // Вестник статистики. 1925. Кн. 20. № 1–3; Полляк Г. Семья и бюджет // Экономическое обозрение. 1930. № 3.

[14] См.: Вольфсон С. Я. Социология брака и семьи: Опыт введения в марксистскую генеалогию. Минск, 1925.

[15] См.: Паевский В. В. Брачность и разводы в Ленинграде // Статистический бюллетень. 1930. № 27.

тельностью брака, стабильностью семьи и уровнем самодеятельности женщин, особенно женщин-матерей. Исследователь отметил, что проблема самодеятельности женщин стала центральной в семейных отношениях[16].

В. Дмитровский рассмотрел специфику разводимости населения на Украине в 1920-е гг. Он связал сокращение продолжительности брака и стабильности семьи с ростом численности разводов[17].

Подробно изучались проблемы демографического развития семьи. Раскрывались особенности рождаемости и смертности городских жителей Москвы и Петербурга в годы мировой и гражданской войн по сравнению с довоенным периодом[18]. Исследовалось влияние войн на естественное движение населения[19]. Особую роль в изучении демографических проблем семьи играли работы С. А. Новосельского, В. В. Паевского, П. И. Куркина, Л. И. Лубны-Герцыка. Ученые показали специфику воспроизводства городского населения Европейской России в первой половине 1920-х гг.[20]

---

[16] См.: Хоменко А. П. Семья в процессе перестройки. Харьков, 1930. Укр.

[17] См., например: Дмитровский В. Разводы на Украине // Статистическое обозрение. 1929. № 3.

[18] См.: Красная Москва, 1917–1920. М., 1920.

[19] См.: Аврамов В. Жертвы империалистической войны в России // Известия Народного Комиссариата здравоохранения. 1920. № 1–2; Струмилин С. Г. Трудовые потери России в войне // Народное хозяйство. 1920. № 18; Куркин П. И. Потери населения Московской губернии в мировую войну // Общественный врач. 1922. № 2; Сорокин П. А. Влияние войны на состав населения, его свойства и общественную организацию // Экономист. 1922. № 1; Новосельский С. А. Влияние войны на естественное движение населения // Труды Комиссии по обследованию санитарных последствий войн 1914–1920 гг. М. ; Л., 1923; Лубны-Герцык Л. И. Движение населения на территории СССР: За время мировой войны и революции. М., 1926; Каминский Л. С. Санитарное состояние населения в 1914–1918 гг. и военные потери России // Медицинская и демографическая статистика: Избранные произведения. М., 1974. Бинштоп В. И., Каминский Л. С. Народное питание и народное здравие. М. ; Л., 1929; Волков Е. З. Динамика народонаселения СССР за 80 лет. М. ; Л., 1930.

[20] См.: Новосельский С. А. Естественное движение населения в Петрограде // Материалы по статистике Петрограда. Пг., 1920. Вып. 1; он же. Естественное движение населения в Петрограде в 1920 г. // Материалы по статистике Петрограда и Петроградской губернии. Пг., 1921. Вып. 5;

Рассматривались изменения в рождаемости и в целом в репродуктивном поведении горожан РСФСР и Украины. Была показана зависимость между уровнем рождаемости и социальным составом населения в наиболее крупных индустриальных центрах, а также между распространением искусственного предотвращения беременности (абортов) и занятостью женщин в общественном производстве[21].

Подробно освещались проблемы смертности населения. Л. С. Каминский продолжил исследования С. А. Новосельского о влиянии на уровень смертности и структуру причин смерти брачного состояния горожан. Он подтвердил основные научные выводы о благоприятном влиянии брака на продолжительность жизни, особенно мужского населения, сделанные в начале XX в.[22] Ученые обратили внимание на снижение уровня смертности в городах и селах Европейской части Советского Союза в 1920-е гг. по сравнению с концом XIX в. и началом XX в.[23]

Новосельский С. А., Паевский В. В. Естественное движение населения в Ленинграде в 1924 г. // Бюллетень Ленинградского губотдела статистики. 1925. № 12; Кувшинников П. А. Естественное движение в РСФСР в 1920–1922 гг. // Вестник статистики. 1925. №4–6; Куркин П., Чертов А. Естественное движение населения г. Москвы и Московской губернии. М., 1927; Лубны-Герцык Л. И. Естественное движение населения за 1926 г. // Статистическое обозрение. 1928. № 8.

[21] См.: Яголим Б. Рождаемость в Москве (по районам) в связи с социальным составом населения // Статистическое обозрение. 1928. № 10; Паевский В. В. К вопросу о рождаемости в Ленинграде (по материалам статистики абортов) // Статистический сборник Ленинградского областного отдела здравоохранения за 1929 г. Л., 1929; Томилин С. А. Отношения между полами, брак и семья // Томилин С. А. Проблемы пола. Харьков, 1926; он же. Аборт в связи с генеративной функцией женщин // Томилин С. А., Шрейдер М. К. Аборты на Украине. Харьков, 1930. Укр.

[22] См.: Каминский Л. С. Смертность и семейное состояние населения // Гигиена и эпидемиология. 1931. № 8–9.

[23] См.: Птуха М. В. Смертность в России и на Украине. Харьков; Киев, 1928. Укр.; он же. Смертность 11 народностей Европейской России в конце XIX века. Киев, 1928; Лубны-Герцык Л., Овчинский Б. Сокращенные таблицы смертности населения Европейской части СССР за 1926 г. // Статистическое обозрение. 1929. № 1; Новосельский С. А., Паевский В. В. Таблицы смертности населения СССР // Смертность и продолжительность жизни населения СССР, 1926–1927 гг.: Таблицы смертности. М. ; Л., 1930; Корчак-

Л. С. Каминский, например, рассчитал среднюю продолжительность предстоящей жизни в Ленинграде для мужчин и женщин. Он пришел к выводу об увеличении средней продолжительности жизни в 1926–1927 гг. по сравнению с 1910–1911 гг. на 12 лет у обоих полов. Статистики проанализировали мужскую и женскую смертность в городах и селах Европейской части РСФСР после завершения мировой и гражданской войн. Они также показали ее особенности в связи с изменениями в возрастно-половом составе населения[24]. Изучалась структура причин смерти детей в возрасте до 1 года в Европейской части РСФСР в начале XX века и в 1920-е гг.[25] Исследования рождаемости и смертности населения в крупных городах Европейской части Российской Федерации углубили изучение демографического развития семьи.

В 1920-е гг. был поставлен вопрос об использовании женского труда в СССР[26]. Его изучение показало огромные социальные сдвиги, происшедшие в положении женщин в обществе и семье. Это непосредственно затрагивало специфику репродуктивного поведения населения в эти годы.

Продолжалось изучение влияния социальных и санитарно-гигиенических условий жизни на уровень смертности городского населения[27].

Таким образом, ученые показали основные изменения в браке и семье в новых исторических условиях 1920-х гг. Обращалось внимание на увеличение числа разводов, неполных

Чепурковский Ю. А. Смертность в 4-х наибольших местах УССР в 1923–1929 гг. Киев, 1930. Вып. 1; Каминский Л. С. Сдвиги в продолжительности жизни населения Ленинграда // На путях строительства социализма. 1931. № 1.

[24] См.: Бекунова С., Каплун М. Различие мужской и женской смертности в РСФСР // Статистическое обозрение. 1929. № 3.

[25] См.: Песчанский В., Каплун М. Детская смертность // Там же. 1929. № 2.

[26] См.: Рашин А. Г. Женский труд в СССР. М., 1928.

[27] См.: Кокшайский Н. Н. Саратов в жилищном отношении (по данным переписи 1916 г.). Саратов, 1922; Суворин А. Новые дома: Кооперативные дома с небольшими квартирами (от 1 до 5 комнат). Пг., 1925; Кабо Е. Питание русского рабочего до и после войны: По статистическим материалам 1908–1924 гг. М., 1926; Бинштоп В. И., Каминский Л. С. Указ. соч.

семей во главе с женщиной и в целом на дестабилизацию семьи. Отмечалось также снижение уровня рождаемости и смертности у городских жителей в результате улучшения социальных и санитарно-гигиенических условий жизни, что оказывало влияние на демографическое развитие семьи. Научная ценность сделанных исследователями выводов заключалась в использовании, прежде всего, данных переписей и текущего учета населения.

С середины 1930-х гг. и практически до конца 1950-х гг. изучение проблем семьи и демографических процессов в отечественной историографии носило ограниченный характер.

В 1930-е гг. в условиях нарастания негативных процессов в общественно-политической жизни страны постепенно прекращалась публикация в открытой печати статистических сведений о населении. Сокращалось издание научной демографической литературы. Не были опубликованы материалы переписи населения 1937 г., признанной дефектной, и переписи 1939 г. Сворачивались исследования демографических проблем. В 1934 г. Демографический институт АН СССР был закрыт. Институт демографии АН Украины преобразован в Институт демографии и санитарной статистики, а в 1938 г. ликвидирован и его функции переданы Институту экономики АН Украины[28]. Научные кадры подвергались репрессиям. Негативное влияние на демографические исследования оказывала распространенная в эти годы точка зрения о том, что в советском обществе постоянно растет численность населения, а заболеваемость и смертность людей снижается.

В этот период ученые изучали отдельные демографические процессы и явления. Однако проблемы брака и семьи не исследовались.

Во второй половине 1930-х гг. продолжали разрабатываться вопросы рождаемости и репродуктивного поведения. С. Г. Струмилин на основе данных, проведенного в 1934 г. органами статистики специального обследования рождаемости и детской смертности в СССР, исследовал проблему рождаемости в рабочей среде. Он выявил взаимозависимость брачности,

[28] Народонаселение: Энциклопедический словарь. С. 108, 152.

рождаемости и детской смертности. Исследователь показал, что у рабочих были высокие показатели брачной рождаемости и детской смертности, а у служащих и инженерно-технических сотрудников – более низкие[29]. Ю. А. Корчак-Чепурковский на статистических материалах Украины изучал проблемы рождаемости и плодовитости. Ученый разрабатывал методы построения таблиц рождаемости и плодовитости[30]. С. А. Томилин осветил вопросы социального здоровья населения и долголетия[31]. П. И. Куркин исследовал процессы смертности и рождаемости в странах Западной Европы и в России во второй половине XIX – первой трети XX в.[32]

Рассматривались и проблемы женской смертности. Ю. А. Корчак-Чепурковский предложил методы построения таблиц смертности и продолжительности жизни, в частности и генеративной смертности[33].

Изучение смертности населения, включая и городского, было продолжено в годы Великой Отечественной войны. С. А. Новосельский исследовал детскую смертность в 1920-е гг.

---

[29] Работа С. Г. Струмилина «К проблеме рождаемости в рабочей среде» была написана в 1936 г. Впервые опубликована: Струмилин С. Г. Проблемы экономики труда. М, 1957.

[30] См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. О таблицах рождаемости и плодовитости // Гигиена и санитария. 1937. № 4. В ходе подготовительных работ по проведению переписи населения 1937 г. была написана статья «О таблицах рождаемости и плодовитости у женщин с разной очередностью родов», впервые опубликованной: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования. М., 1970.

[31] См.: Томилин С. А. О методике измерения социального здоровья населения // Советская врачебная газета. 1935. № 8; он же. Попытка санитарно-демографического изучения долгожителей в Абхазии. Работа была впервые опубликована в 1938 г. на украинском языке; он же. Статистика долговечности // Труды конференции по проблеме генезиса старости и профилактики преждевременного старения организма, 17–19 дек. 1938 г. Киев, 1939.

[32] См.: Куркин П. И. Смертность и рождаемость в капиталистических государствах Европы. М., 1938.

[33] См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. К вопросу о смертности женщин в связи с генеративной функцией. Работа завершена в 1935 г. Глава из работы «К методике изучения генеративной смертности» впервые была опубликована: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические произведения. М., 1970.

и установил ее тесную связь с рождаемостью. Совпадение высокой рождаемости и высокой младенческой и детской смертности он связывал с влиянием совокупности факторов демографических и социальных[34]. Это объясняло специфику демографических процессов и показывало влияние рождаемости и детской смертности на число детей в семье.

В послевоенные годы ученые разрабатывали методы расчетов рождаемости, смертности, естественного прироста населения в России и в СССР в 1915–1923 гг.[35] Было продолжено изучение проблем детской смертности[36]. Таким образом, во второй половине 1930–1940-х гг., включая военный период, ученые исследовали отдельные вопросы естественного движения населения, искали методы расчетов основных демографических явлений и процессов. В этих работах городская специфика в большинстве случаев не рассматривалась. Однако проведенные в эти годы исследования в целом имели большое значение для анализа типа и величины семьи.

В 1950-е гг. росло число публикаций в открытой печати по проблемам демографии[37]. Была опубликована монография А. Г. Рашина, посвященная изучению населения России в 1811–1913 гг. Исследователь на основе многочисленных источников – переписей населения, сведений Центрального статистического комитета, а также проведенных обследований выявил динамику численности населения Российской империи (с выде-

---

[34] Новосельский С. А. О ранней детской смертности. Работа написана в 1941 г. Опубликована в изданиях: Новосельский С. А. Вопросы демографии и санитарной статистики: Избранные произведения. М., 1958; он же. Демография и статистика: Избранные произведения. М., 1978.

[35] См.: Боярский А. Я. К вопросу о естественном движении населения в России и в СССР в 1915–1923 гг. // Ученые записки Московского экономико-статистического института. 1948. Т. 1.

[36] См.: Гаврилов К. П. Ранняя детская смертность и борьба с ней. Свердловск, 1947.

[37] См.: Семенова А. С. Демографические потери в первой мировой войне // Ученые записки Московского экономико-статистического института. 1955. Т. 4; Урланис Б. Ц. Динамика населения России накануне Октября // Ученые записки кафедр Всесоюзного заочного экономического института. 1957. Вып. 2.

лением городского и сельского) и возрастно-полового состава. Он рассмотрел естественное движение населения в городах и селах России и показал особенности брачности городских и сельских жителе[38]. Большое значение имел выход коллективного труда о деятельности в СССР органов здравоохранения. В работе на разнообразных материалах были показаны достижения медицины в борьбе с заболеваемостью и смертностью людей в 1917–1956 гг.[39] Ю. А. Корчак-Чепурковский в 1954 г. написал работу «О влиянии отдельных причин смерти на смертность в рабочем возрасте», где на основе данных за 1924–1927 гг. по городам Европейской части СССР, городам и селам Украины, были рассчитаны повозрастные коэффициенты мужской и женской смертности в рабочих возрастах. Однако публикация этой работы осуществилась лишь в 1970 г.[40]

Таким образом, со второй половины 1930-х гг. и до конца 1950-х гг. в отечественной историографии в основном разрабатывались вопросы численности, естественного движения населения в России и в СССР в первое двадцатилетия XX в. Изучались отдельные аспекты рождаемости и смертности городских и сельских жителей. Это было важно для анализа демографических показателей городской семьи. Исследования в целом носили ограниченный характер из-за трудностей в работе, особенно с архивными источниками. Однако со второй половины 1950-х гг. стало больше, чем в предыдущие годы, издаваться научной демографической литературы. Расширилась ее проблематика.

В новых политических условиях конца 1950 – начала 1960-х гг. происходили значительные изменения в проблематике демографических работ. Огромное влияние на это оказало проведение Всесоюзной переписи населения 1959 г. Осуществлялось создание научных центров по изучению проблем населения. В 1963 г. был организован Координационный совет при

---

[38] См.: Рашин А. Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): Статистические очерки. М., 1956.

[39] См.: Очерки здравоохранения СССР (1917–1956). М., 1957.

[40] См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования.

Минвузе СССР по проблемам народонаселения, а в 1965 г. в МГУ им. В. М. Ломоносова – Проблемная лаборатория народонаселения. Все это усилило научный интерес к демографии. В начале 1960-х гг. отечественные демографы обосновали и доказали необходимость изучения проблем населения[41]. Опубликовали научное наследие демографов и статистиков прошлых лет[42]. Разработали демографические методы исследований[43].

Заметным явлением в научной жизни страны стало исследование Б. Ц. Урланиса о людских потерях в вооруженных силах в войнах XVII–XX вв. Ученый также осветил вопросы рождаемости и продолжительности жизни населения в СССР[44].

Вырос научный интерес исследователей к изучению проблем семьи. После длительного перерыва появились работы, основным объектом которых стала семья. Так, А. Г. Харчев осуществил социологическое исследование о браке и семье в СССР. На основе материалов переписей населения 1897 г., 1923 г., 1926 г. и данных социологических обследований он показал изменения в добрачных отношениях молодежи, брачности, семейном составе, а также в семейных отношениях. Изучение проблем семьи в городах и селах СССР А. Г. Харчев связал с социально-экономическими, политическими, демографическими, правовыми, культурными изменениями, характерными для советского общества 1920-х гг.[45]

---

[41] См.: Валентей Д. И. Проблемы народонаселения. М., 1961. Подробнее об этом см.: Шелестов Д. К. Указ. соч. С. 155–16.

[42] См.: Новосельский С. А. Вопросы демографической и санитарной статистики: Избранные произведения. М., 1958; Чупров А. А. Вопросы статистики: Избранные статьи. М., 1960; Куркин П. И. Смертность грудных детей // Вопросы санитарной статистики. М., 1961.

[43] Корчак-Чепурковский Ю. А. в 1960–1963 гг. работал над монографией «Основные вопросы методики расчетов населения». Этот труд не был завершен. Часть работы «О некоторых вопросах истории и методики перспективных расчетов населения» вошла в издание: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования.

[44] См.: Урланис Б. Ц. Войны и народонаселения Европы: Людские потери в вооруженных силах в войнах XVII–XX вв. М., 1960; он же. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963.

[45] См.: Харчев А. Г. Брак и семья в СССР: Опыт социологического исследования. М., 1964. Отдельные аспекты этого исследования были опубликованы

Расширились хронологические рамки изучения естественного движения населения. Были рассчитаны коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста населения в Москве с 1897 г. по 1943 г. с данными по Воспитательному дому и без них[46]. Это позволяло выявить влияние естественного движения населения на изменение брачного состояния, типа, размера и детности семьи в столичном городе.

Со второй половины 1960-х гг. интерес к проблемам демографии стал возрастать. Это наблюдалось до конца 1980-х гг. В этот период активно создавались научные подразделения демографического профиля. Осуществлялась подготовка научных кадров. Разнообразней становилась проблематика демографических исследований.

В 1968 г. при Отделении экономики АН СССР был создан Научный Совет по социально-экономическим проблемам народонаселения. Координационный совет по проблемам народонаселения, организованный, как отмечалось, в 1963 г. был преобразован в Секцию по изучению проблем народонаселения Научно-технического совета Минвуза СССР. Образованные советы в основном занимались координацией изучения проблем населения в академических, научно-исследовательских институтах и в системе высшей школы. Создавались и чисто исследовательские центры. На экономическом факультете МГУ был образован Центр по изучению проблем народонаселения, куда вошла Проблемная лаборатория народонаселения. Центр занимался и исследовательской работой, и подготовкой специалистов в области демографии. Появлялись демографические подразделения в регионах СССР. В 1966 г. в Институте экономики АН УССР был образован отдел демографических исследований. В созданных научных центрах наряду с изучением общих проблем населения исследовались и вопросы брака и семьи.

Проводились научные конференции, симпозиумы, совещания по проблемам демографии. Развертывались дискуссии,

---

ранее, см.: Харчев А. Г. Брак и семья в советском обществе. Л., 1955; он же. Семья в советском обществе. Л., 1960.

[46] См.: Кабо Е. О. К вопросу о естественном движении населения в пореформенной Москве // Проблемы демографической статистики. М., 1960.

например, об определении предмета изучения демографии. Появлялись обобщающие работы о демографии как самостоятельной научной дисциплине[47]. Было издано пособие по курсу демографии[48]. Все это стимулировало изучение проблем населения.

Публиковались исследования о численности, возрастно-половом составе населения СССР и РСФСР[49]. Ученые обращались к вопросам мусульманского брака. Их, прежде всего, интересовало положение женщин в семьях, исповедующих ислам[50].

Вырос интерес исследователей к проблемам демографического развития семьи. Так, Е. А. Садвокасова на основе многочисленных фактов состояния искусственного прерывания беременности в России, СССР, а также в зарубежных странах в XIX – начале XX в. показала динамику абортов, возраст женщин их производящих, влияние на здоровье и в целом на репродуктивное поведение населения. Анализ абортов был связан с рассмотрением вопросов возраста вступления в брак, рождаемости, детской и материнской смертности[51].

В 1970-е гг. в демографической литературе был поставлен ряд демографических проблем изучения населения. Так, например, анализировались основные тенденции развития демографических процессов и влияющие на них факторы[52]. Изуча-

---

[47] См.: Валентей Д. И. Теория и практика народонаселения. М., 1967.

[48] См.: Курс демографии / Под ред. А. Я. Боярского. М., 1957. Подробнее об этом, см.: Шелестов Д. К Указ. соч. С. 157–162.

[49] См.: Баталина Т. С. Динамика возрастно-полового состава населения Петербурга-Ленинграда // Доклады по географии населения. Л., 1966. Вып. 5; Кваша А. Я. Динамика численности населения РСФСР за 50 лет // Здравоохранение Российской Федерации. 1967. № 12; Урланис Б. Ц. Динамика населения СССР за 50 лет // Население и народное благосостояние. М., 1968.

[50] См.: Вагабов М. В. Ислам и женщина. М., 1968.

[51] См.: Садвокасова Е. А. Социально-демографические аспекты регулирования размеров семьи. М., 1969. См. также: Козлова Л. Л. Закономерности естественного движения населения Москвы за 50 лет Советской власти // К 50-летию советской статистики. М., 1969.

[52] См.: Лармин О. В. Методологические проблемы изучения народонаселения. М., 1974; Система знаний о населении / Под ред. Д. И. Валентея. М., 1976; Урланис Б. Ц. Эволюция и продолжительность жизни. М., 1978 и др.

лись закономерности демографического перехода. А. Я. Кваша, А. Я. Боярский отмечали ведущее влияние социально-экономического фактора в смене типов воспроизводства населения. Они связывали демографический переход с влиянием смен общественно-экономических формаций[53]. А. Г. Вишневский считал, что демографический переход обусловлен сменой типов регулирования воспроизводства населения. В то же время ученый отмечал социальную обусловленность демографического перехода[54].

Впервые освещались медико-демографические проблемы изучения населения[55].

В эти годы исследователи обращались к научному наследию выдающихся демографов – С. А. Новосельского, Л. С. Каминского, Ю. А. Корчак-Чепурковского, С. А. Томилина[56]. Были подготовлены и впервые изданы избранные произведения этих ученых, куда вошли работы, относящиеся в основном к 1920–1930-м гг. Причем некоторые из них публиковались впервые.

Большое значение имело проведение семинаров по исторической демографии. Первый семинар был проведен в Таллинне в 1974 г., затем в Риге в 1977 г. и в Омске в 1979 г. Материалы работы семинаров были опубликованы в сборниках статей – «Проблемы исторической демографии СССР» (Таллинн, 1977), «Численность и классовый состав населения России и СССР (XVI–XX вв.)» (Таллинн, 1979).

Проводились разнообразные исследования по вопросам исторической демографии[57].

---

[53] См.: Кваша А. Я. Проблемы экономико-демографического развития СССР. М., 1974; Боярский А. Я. Население и методы его изучения. М., 1975.

[54] См.: Вишневский А. Г. Демографическая революция. М., 1976.

[55] См.: Бедный М. С. Медико-демографическое изучение народонаселения. М., 1975.

[56] См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования. М., 1970; Томилин С. А. Демография и социальная гигиена. М., 1973; Каминский Л. С. Медицинская и демографическая статистика: Избранные произведения. М., 1974; Новосельский С. А. Демография и статистика: Избранные произведения. М., 1978.

[57] См.: Яцунский В. К. Историческая демография в России // Историческая география России. М., 1970. Сб. 83; Водарский Я. Е. Население России за

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине «Электронный универс»
(e-Univers.ru)