

Введение

Сегодня наша страна, несмотря на существующие трудности, идет к определению четкой национальной идеи (об этом говорят разработанные национальные проекты и их реализация), способной объединить людей вокруг себя, привести к сплочению народов России, к духовному единству. Безусловно, что эта национальная идея должна быть выражена в образовательной сфере. Поэтому педагоги, думающие о будущем своей страны наравне с политиками, философами, историками, психологами стремятся осознать и представить национальную идею, которой стоит придерживаться в образовании. Она (идея) заключается в феномене национального и исторического самосознания. Говоря о национальной идее, необходимо опираться на особенности российского менталитета, который находит выражение, по мнению Е. П. Белозерцева [Белозерцев, 2004], в духовности, народности и державности.

Духовность включает в себя такие качества как доброта, гуманное мировоззрение и чувство подвижничества и понимается как особое нравственно-эстетическое состояние человека, когда он искренне привержен таким ценностям, как истина, добро, красота, гуманизм и пр. Народность включает в себя три особенности — общинность, традиционность и открытость, а державность подразумевает такие качества как чувства патриотизма и признание необходимости сильной государственной власти. Мнение профессора Е. П. Белозерцева подтверждается и другими учеными — философом И. А. Ильиным [Ильин, 2006], Н. А. Бердяев [Бердяев, 1990], политологом и историком А. С. Панариным [Панарин, 2002], психологами В. П. Зинченко [Зинченко, 2002], Б. С. Братусем [Братусь, 1995] и др. Итак, обретение национальной идеи для России — необходимая реальность, которая более всего будет востребована в образовательной сфере.

По мнению многих ученых, социокультурная, а возможно и антропологическая ситуация изменилась. Симптомом и показателем этого изменения является «настойчивое акцентирование

идентичности и самоидентичности как ядерных характеристик человеческого существования» [Психология телесности, 2005, с. 472]. Как нам кажется, эту ситуацию можно спроецировать на Россию, так как сегодня период, когда наша страна имеет возможность самоидентифицироваться, которую не хотелось бы упускать.

Именно на идентификацию, нахождение своего места в мировом сообществе направленные определенные шаги российского правительства: разработка и реализация национальных проектов, поиск национальной идеи, определенные шаги во внешней и внутренней политике и пр. Безусловно, поиск идентичности, пути развития России будет достаточно долго, противоречив, но этот процесс уже не остановить. А. С. Панарин утверждал, что «драма нашей идентичности связана с тем, что она с самого начала носила не натуралистический характер, не довольствовалась наличностями этнического, географического и административно-державного толка, а являлась По-преимуществу ценностно-нормативной, духовной» [Панарин, 2002, с. 7].

Нахождение своего пути развития проходит, по мнению И. А. Ильина, через познание собственной самобытности, которая «разрешима только в связи с духовным пониманием родины: ибо национальная идея понимается через любовь к духу своего народа, и, притом, именно к его духовному своеобразию» [Ильин, 2006, с. 234]. Мнения философов поддерживаются и педагогами. Так идея самобытности русского народа понимается Е. П. Белозерцевым как идея сердца. «Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и ее самобытности. Вот путь русского возрождения и обновления» [Белозерцев, 2004, с. 62]. Особая роль здесь принадлежит эстетическому воспитанию. Безусловно, разработано много форм, направленных на эстетическое развитие молодежи, но особая роль здесь принадлежит медиапедагогике, истоками которой было кинообразование, поддерживаемое выдающимися педагогами О. А. Баранов, И. В. Вайсфельд, С. Н. Пензин, Ю. М. Рабинович, Р. Г. Рабинович, Ю. Н. Усов и многими др.

Анализ их медиа/кинообразовательных моделей показывает, что целью своей педагогической работы они ставили и ставят «развитие навыков художественно-творческой деятель-

ности в области кино, телевидения, видео и использование их в процессе освоения духовного пространства своего региона, края, республики...» [Усов, 2000, с. 29]; «помочь учащимся понять основные законы и язык медиаинформации, развить эстетическое (художественное) восприятие и вкус, способности к квалифицированному анализу художественных медиатекстов» [Баранов, Пензин, 2005, с. 82].

Сегодня идея эстетического воспитания на материале медиатекстов (кинематографа, прессы, фотографии и т. д.) также актуальна. Так, ученик и последователь основателя тверской школы медиаобразования О. А. Баранова — В. В. Солдатов обозначая актуальность эстетически ориентированных медиаобразовательных занятий, указывает, что его как «директора школы и преподавателя вуза, постоянно волнуют вопросы, каким образом сделать так, чтобы дети интернатных учреждений, о которых сегодня с тревогой говорят все современные СМИ, смогли войти в жизнь полноценными её членами? Сегодня широко развито кинолюбительство, дети создают свои маленькие фильмы, в которых пытаются поставить сложные проблемы, волнующие подрастающее поколение. Одновременно современные школьники агрессивно не принимают фильмы профессионалов, где отсутствует «экшн», где в центре находятся герои с ярко выраженной нравственной проблематикой. Достаточно интересно посмотреть, как кинематографисты — старшие коллеги — подбрасывали те или иные идеи, а ребята реализовывали их в собственной деятельности, считая их своими. Насколько эти идеи актуальны сегодня?» [Солдатов... 2014, с. 7].

В. В. Солдатов и О. А. Баранов затрагивают важные проблемы медиапедагогики (на материале кинематографа), с которыми сталкиваются современные дети: «Сейчас на детей воздействует чрезмерное количество неестественно ярких образов и идёт постоянная стимуляция одной базовой потребности — потребности в новизне. При этом другие важные для человека потребности (в близости, понимании, позитивной оценки, поисковой активности) остаются за кадром. Это приводит к огромному “перекосу” в формировании личности... Наши дети находятся в зависимости, которая мало чем отличается от алкогольной (“цифровой алкоголизм”). Цифровая зависимость

грозит растущему организму не только психологическими и социальными проблемами: чрезмерной и неадекватной эмоциональностью и агрессивностью (или, наоборот, подавленностью), отказом от общения с друзьями, вообще пренебрежением к самореализации в жизни. Изменяется характер и поведение человека. Возникают и многочисленные физические проблемы» [Солдатов... 2014, с. 8].

То есть эстетические традиции отечественного медиаобразования не утрачены и активно внедряются в практическую деятельность кружков и клубов для школьников и студентов. Ее поддерживают и реализуют на практике В. В. Солдатов (Тверь), Е. В. Мурюкина (Таганрог), В. А. Алексеев (Курган) и мн. др., создавая медиаклубы для школьников разных возрастов, учащейся молодежи.

Список литературы

1. Белозерцев, Е. П. Образование: историко-культурный феномен: курс лекций / Е. П. Белозерцев. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. — 704 с.
2. Бердяев, Н. А. Судьба России: книга статей / Н. А. Бердяев. — М.: ЭКСМО, 2007. — 640 с.
3. Братусь, Б. С. Начало христианской психологии. — М.: Наука, 1995. — 235 с.
4. Зинченко, В. П. Психологические основы педагогики. — М.: Гардарики, 2002. — 431 с.
5. Зинченко, В. П. Посох О. Мандельштама и трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. — М.: Новая школа, 1997. — 334 с.
6. Зинченко, В. П. Опыт анимации метафорического смысла / Вопросы психологии, 2006. № 6. — С. 59–64.
7. Ильин, И. А. Путь духовного обновления / Иван Ильин. — М.: АСТ МОСКВА, 2006. — 365 с.
8. Панарин, А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. — М.: Алгоритм, 2002. — 496 с.
9. Панарин, А. С. Россия в циклах мировой истории. — М.: Изд-во МГУ, 1999. — 287 с.
10. Психология телесности между душой и телом / ред.-сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. — М.: АСТ МОСКВА, 2005. 731 с.
11. Солдатов, В. В., Баранов, О. А. Искусство — это память, которая передается от поколения к поколению: пособие-эссе. — Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. — 262 с.

Глава 1

Эстетические основы современной киноclubной деятельности

1.1. Цели и задачи современного кинематографа

Кино/медиапедагоги на протяжении многих десятилетий осуществляют свою деятельность в нашей стране. По мнению Г. А. Поличко, медиапедагоги — это энтузиасты, а «русская кинопедагогика всегда была авторской по определению. Программы, педагогические технологии, частные методики разрабатывались каждым энтузиастом самостоятельно, исходя из собственных устремлений и местных возможностей. Оазисами кинопедагогической мысли были (и остаются доселе) Армавир, Воронеж, Киев, Курган, Минск, Москва, Петербург, Сумы, Таганрог, Тверь, Новосибирск и многие другие большие и малые города» [Поличко, 2006, с. 7].

Кинообразование возможно, по мнению С. Н. Пензина [Пензин, 1987] при наличии определенных условий: контингента учащихся, учителей, средств обучения, теории, заинтересованных организаций. Все они связаны друг с другом, образуя сложное единство. Стоит выпасть одному звену, — и целостность рухнет, кинообразование неосуществимо.

Так повелось, что кинематографисты всегда рассматривали среди функций кинематографа его воспитательное, педагогическое воздействие, осознавая силу и мощь воздействия кинопроизведений на зрителя. Поэтому среди «заинтересованных организаций» можно выделить режиссеров, актеров, продюсеров кинематографа. Проведение анкетирования позволит нам определить их современную позицию по отношению к киноискусству, создать «портрет» зрителя, выявить пути кинообразования, направленного на развитие критического мышления, эстетического вкуса, тех качеств, которые «позволяют делать выводы, выносить оценку фильма самостоятельно» [Пензин, 1987, с. 29].

В 2008 года нами были разосланы анкеты деятелям в области кинематографии: режиссерам, актерам, продюсерам. Она состояла из 7 вопросов, которым предлагаются вниманию читателя:

1. *Какая из приведенных точек зрения российских кинорежиссеров о силе воздействия кинематографа на зрителя наиболее близки Вам и актуальны для современной России:*

а) *С. Эйзенштейн последовательно выступал против бездумного отношения к кино, против использования его только в развлекательных целях. Кинорежиссер, по его мнению, должен точно знать механизм воздействия фильма на сознание зрителя, что позволяет ему умело управлять процессом формирования мировоззрения. Это позволит не только и не столько развлекать, но и развивать человека с помощью кинематографа.*

б) *В. Пудовкин: «Именно кинематографическое искусство обладает исключительными мощными возможностями для выражения мыслей и идей самого широкого общечеловеческого порядка. Эмоциональное волнение, чувства, выросшие в зрителе крепче и сильнее любой логической аргументации, заставляет его поверить в то, что он увидел и услышал. Заставить человека поверить в истинность высказанной мысли — значит помочь ему сделать первый шаг в практической деятельности. Современное кино, благодаря своей интернациональной доступности, играет роль в духовном воспитании человечества большую, чем литература, театр, религия. Поэтому кино может стать как источником величайшего добра, так и величайшего зла».*

с) *А. Довженко откровенно заявлял: «Мы педагоги для миллионов. Поэтому прошу не забывать в числе прочих задач выполнение задачи педагогического характера в каждой своей картине, независимо от жанра, содержания и авторского направления».*

d) *Ваш вариант ответа.*

2. *Как Вы считаете, какая целевая аудитория является основной для Ваших кинематографических произведений (можно отметить несколько позиций):*

а) *дошкольники;*

б) *младший школьный возраст;*

с) *подростковый возраст;*

- d) *старшие школьники;*
- e) *молодежь (18–30 лет);*
- f) *взрослая аудитория (31–59 лет);*
- g) *пенсионеры (от 55; 60 лет);*
- h) *ваш вариант ответа.*

3. *Зритель, обладающий какими качествами Вам как профессионалу наиболее интересен (можно отметить несколько позиций):*

- a) *самостоятельное мышление;*
- b) *критическое мышление;*
- c) *креативный;*
- d) *эстетически развитый;*
- e) *обладающий определенным запасом знаний в области кинематографии и других медиакультур;*
- f) *всеядный;*
- g) *ваш вариант ответа.*

4. *Какие ценности (моральные, нравственные и др.) Вы стараетесь отразить в своем творчестве (можно отметить несколько позиций):*

- a) *толерантность;*
- b) *любовь к своей родине;*
- c) *чувство справедливости;*
- d) *духовность;*
- e) *честность;*
- f) *ваш вариант ответа.*

5. *Какие жанры кинематографа Вы считаете наиболее актуальными для современного кино (можно отметить несколько позиций):*

- a) *трагедия;*
- b) *комедия;*
- c) *триллер;*
- d) *фильм ужасов;*
- e) *фильм-катастрофа;*
- f) *вестерн;*
- g) *водевиль;*
- h) *философская притча;*
- i) *драма;*
- l) *мюзикл;*
- k) *мелодрама;*
- l) *другой: какой именно.*

6. По Вашему мнению, для каких категорий населения необходимо и важно кинообразование (можно отметить несколько позиций):

- а) школьники;
- б) студенты кинематографических и театральных вузов;
- в) студенты педагогических и др. вузов;
- г) взрослая аудитория;
- д) Ваш вариант ответа.

7. Каковы, по-вашему мнению, основные цели кинообразования (табл. 1) (можно отметить несколько вариантов).

Таблица 1

Цели кинообразования

№	Основные цели кинообразования	Важно для	
		будущих профессионалов в мире кино и медиа	для массовой аудитории
a	Развивать способности к критическому мышлению/критической автономии личности		
b	Развивать способности к полноценному восприятию кинофильмов, медиатекстов		
c	Готовить людей к жизни в демократическом обществе		
d	Развивать знания социальных, культурных, политических и экономических смыслов и подтекстов кинопроизведений, медиатекстов		
e	Обучать идентифицировать, интерпретировать, анализировать, оценивать кинопроизведения, медиатексты		
f	Развивать коммуникативные способности личности		
g	Развивать способности к эстетическому восприятию, оценке, пониманию кинофильмов, к оценке художественных качеств кино/медиатекстов		
h	Обучать человека самовыражаться с помощью медиа		
i	Экспериментировать с различными способами технического использования медиа, создавать кинофильмы, медиатексты		

№	Основные цели кинообразования	Важно для	
		будущих профессионалов в мире кино и медиа	для массовой аудитории
j	Давать знания по теории медиа и медиакультуры [включая такие ключевые понятия, как «агентство медиа» (agency), «категория медиа» (category), «язык медиа» (language), «технология медиа» (technology), «репрезентация медиа» (representation), «аудитория медиа» (audience) и т. д.]		
k	Давать знания по истории медиа, по истории медиакультуры		
l	Защищать от вредных воздействий кино и медиа		
m	Обучать аудиторию на примере только киношедевров		
n	Удовлетворять текущие потребности аудитории в области кино и медиа		

Прежде всего, нам хотелось бы пояснить логику составления вопросов. Вопросы с первого по пятый близки для респондентов, так как касаются их профессиональной деятельности, целей и задач, которые они ставят перед собой и соответственно перед нами как зрителями. Шестой и седьмой вопросы имеют уже педагогическую направленность, конечно, с учетом наших интересов в области медиаобразования как отрасли современной педагогической науки.

В первом вопросе приведены цитаты великих кинорежиссеров, в которых отражена их точка зрения на кинематографическое искусство как эффективный способ воздействия на зрительскую аудиторию. Кинематографисты России всегда придавали большое значение воспитательной роли своего искусства. Они всегда несли ответственность за свое творчество, понимая силу его воздействия. Нам было интересно насколько идеи режиссеров актуальны для современной России, что движет кинематографом (в лице актеров, режиссеров) сегодня. С. М. Эйзенштейн говорил в Сорбонне: «Мы хотим при помощи ряда изображений добиться эмоционального, интеллектуального воздействия на зрителя...» На вопрос: «Вы говорите о кино

с точки зрения воспитательной. А что вы думаете о его развлекательной роли?». Режиссер ответил: «Развлекательное кино не представляет интереса» [Эйзенштейн, 1964, с. 558–559]. Первый вопрос даст нам возможность понять позиции современных деятелей киноискусства, какие установки, принципы, стандарты они используют в своем творчестве.

Ответы на второй вопрос дают нам представление о востребованном возрасте. Насколько он совпадает с «платежеспособным», так как коммерческий кинематограф зачастую ориентирует свои произведения на «материально самообеспеченную» аудиторию. Второй вопрос, несомненно, связан с третьим, так как в нем сконцентрированы качества, необходимые зрителю, по мнению деятелей киноискусства.

Третий вопрос направлен на выявление потенциальной зрительской аудитории. Какие качества личности представляют интерес для кинематографистов. Кино/медиапедагоги давно доказали, что «только слияние рационального и эмоционального способов восприятия соответствует полноценному постижению фильма» [Поличко, 2006, с. 69]. Поэтому нами в качестве вариантов ответа были включены как качества мышления, так и эстетические компоненты.

Ответ на четвертый вопрос выявляет личностную позицию респондента, которую он выражает в своем творчестве. Естественно, что эта позиция проявляется в кинематографических произведениях. Кино/медиапедагогами выделяется 2 основных условия полноценного восприятия кинопроизведения: «Первое: признавать и ценить духовный мир. Вводить юную личность в него — эстетическая задача. Второе: относиться как к величайшей ценности к жизни других людей, откликаться на их заботы» [Пензин, 1987, с. 7]. Для того чтобы личность ввести в духовный мир героя/автора, необходимо, чтобы компоненты духовности присутствовали в кинофильме. К сожалению, большинство современных кинолент отличает «духовный голод, который является опасным проявлением психической активности человека» [Бондырева, 2007, с. 50]. Именно поэтому мы ввели следующие варианты ответов: толерантность, духовность, любовь к Родине и т. д.

Ответы на пятый вопрос дадут нам возможность проследить тенденции развития современного кинематографа, выявить наиболее популярные жанры среди деятелей кинематографии.

матографии и зрителей. Здесь мы основывались на мнении известного кино/медиапедагога С. Н. Пензина, который еще в конце 80-х гг. прошлого века писал: «В кино есть жанры и целые направления, не нуждающиеся в посредниках. Условно в киноискусстве выделяем экстравертивные и интровертивные произведения. Первые показывают жизнь как бы взглядом постороннего, рассказывают о внешних событиях; им легче пробиться к зрителям, ибо их содержание и композиция привычнее. Иное дело интровертивные фильмы, раскрывающие внутренний мир, духовную жизнь героя (или, что еще труднее, — автора)» [Пензин, 1987, с. 7].

Но нас ждала неожиданность, так как большинство респондентов заложили в свои ответы более глубокий смысл, чем тот, который был первоначально нами запланирован. Более подробно мы остановимся на этом вопросе в изучении результатов анкетирования.

Ответы на шестой вопрос вызваны неутраченными спорами о правомочности кино/медиаобразования как отрасли педагогической науки, актуальности ее целей, задач и т. д. Нам важно мнение деятелей киноискусства относительно необходимости кинопедагогического процесса. Данные, полученные в ходе ответов респондентов на вопрос, могут помочь медиапедагогам представить потенциальную аудиторию, которая, по мнению профессионалов, наиболее/наименее нуждается в кинообразовательных курсах.

Седьмой вопрос отражает реальное положение дел в кино/медиапедагогике, где одни медиапедагоги опираются на потребности аудитории (при выборе медиатекстов для изучения и анализа), а другие используются в работе только лучшие образцы кинофильмов и т. д.

В седьмом вопросе мы представили многочисленные цели кино/медиаобразования, которые реализуются в практической деятельности как в России, так и за рубежом. Насколько они актуальны для российского зрителя, отражают ли суть кинообразовательного процесса — предстояло определить респондентам. Медиапедагоги не могут выявить единую цель (возможно, потому что нет емкой формулировки, отражающей сущность педагогической деятельности), поэтому нам представляется важным узнать мнение ведущих кинематографистов нашей страны.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru