

ПРЕДИСЛОВИЕ

Название курса предполагает обучение творчеству в письменной речи, т.е. практическому искусству эффективной, убедительной, выразительной, стилистически уместной речи в письменной форме. Многие писатели и ученые ставили вопрос «Как научиться писать?» и не только отвечали на него всем своим творчеством, но предлагали конкретные рекомендации и советы.

Каждый филолог-профессионал также тайно или явно ставит перед собой вопросы: можно ли научиться писать? В чем секрет письменного творчества: научного, художественного или публицистического? Вместе с тайнами и секретами, безусловно, существуют и определенная техника, и практические советы: как учиться? Таким образом, основная задача, которую авторы пособия ставят перед студентами и другими читателями пособия, — научиться творчески мыслить и хорошо писать **практически**, опираясь на **теорию и образцы** письменного творчества как модели для обучения и подражания. Это значит, что работа должна планироваться в трех направлениях, по которым всегда обучили риторике как искусству речи:

- 1) теория**, законы и правила, советы и рекомендации, которые выработаны как наблюдениями ученых, так и практикой письменного творчества;
 - 2) образцы** и примеры текстов, которые вошли в культуру как принадлежащие авторитетным писателям (как литераторам, так и ученым);
 - 3) практика** создания текстов самими учащимися — она представлена в пособии текстами, которые самостоятельно создавались студентами. Это лучшие образцы литературного студенческого творчества.
- Поскольку курс ориентирован на работу со студентами-гуманитариями, тематика занятий выбиралась исходя из следующих соображений:
- а) необходимо начать с азов обучения искусству письма, выбирая самые элементарные жанры (например, жанр бытового письма) и наиболее простые темы (например, описание животного и человека) — эти жанры и темы подкреплены образцами текстов;
 - б) необходимо обратиться и к самым широким темам, предоставив пишущему свободу для творческого выбора темы и последую-

- щего воплощения в реальный текст — этому в пособии служат как жанры описания человека, так и максимально свободные для творчества жанры философского эссе;
- в) необходимо обратиться к научной речи, ориентируясь на образцы научно-филологического стиля письма у классиков науки (классиками филологии называем тех именитых авторов, которые подлежат включению в программы нашего вузовского образования).

Исходя из сказанного методология курса основывается на трех типах аудиторной работы:

1. Теория письменного творчества, т.е. студенту необходимо хорошо представлять, что такое письмо как вид филологической (словесной) деятельности, что такое письменность, книжность, благодаря которым человечество получило исторические формы цивилизации и культуры. С точки зрения методологии обучения письменному творчеству перед авторами стояла задача определить, к каким видам и жанрам письменной речи целесообразно обратиться для организации нашего курса. В то же время наш курс является именно «практикумом», поэтому теоретические вопросы ограничены такими необычными темами, как «талант», «вдохновение», «гений», «вкус».

2. Образцы письменного творчества — сохраняемые в общественной и личной культуре тексты, которые могут быть использованы как модели для обучения и подражания. Эти тексты-образцы необходимо будет анализировать, отмечая все лучшее, что рождает в душе читателя готовность подражать и использовать этот опыт, творчески перерабатывая его в своей письменной практике.

Например, 1-я практическая тема «Пишите письма!» может быть показана на образцах писем великих писателей и ученых. Преподаватель может вынести на суд студентов письма А.С. Пушкина (к жене, брату, В.А. Жуковскому), А.П. Чехова (к жене) и т.д.

Студентам может быть дано творческое задание искать «Лучшие письма человечества» и анализировать эти тексты с точки зрения содержания и стиля.

Образцы письменного научного творчества будут объединены под общим названием «Лучшие научные стилисты».

3. Практика письменного творчества предполагает собственное творчество учащихся в разных жанрах, начиная с самых простых (описание животного) до первых проб пера в научном стиле.

Проверка предлагаемого на занятиях материала осуществляется в различных формах самостоятельной работы студентов — в виде творческих работ, написаний эссе, философских рассуждений, первых опытов научной работы и т.д. Текущий контроль делается не только путем опроса, но и через проверку творческих письменных работ. Основной формой проверки является подготовка и написание творческих работ, которые проводятся в течение семестра.

Самостоятельная работа в курсе «Практикум по креативному письму» является важной составной частью учебного процесса. Принципиально она распадается на два основных направления: развитие лингвостилистического чутья и овладение культурой письменной речи при освоении практического материала изучаемой дисциплины.

Развитие лингвостилистического чутья предполагает:

- а) освоение правил и принципов создания письменных текстов путем ознакомления с образцами письменного творчества писателей и ученых современности;
- б) накопление опыта собственного письменного творчества путем создания текстов разных жанров, критического обсуждения этих текстов с коллегами.

Задания для самостоятельной работы включают следующие формы работы студентов:

- а) критическое чтение и освоение теоретических вводных текстов и текстов — образцов разных жанров;
- б) работу с блоком заданий и моделей текстов, которые могут быть использованы как модели для обучения и подражания;
- в) подготовку собственных творческих письменных текстов, их представление в учебной аудитории и дискуссионное обсуждение с коллегами.

Промежуточная аттестация проводится методом проверки знания практического материала через написание творческих работ в течение семестра.

Каждое занятие в пособии предполагает следующее построение:

1. Теоретическое введение, основанное на литературе вопроса.
2. Отбор и анализ образцовых текстов с обсуждением их.
3. Студенческое творчество в виде творческих заданий, которые пронумерованы по всему пособию.

Таким образом, практикум по креативному письму базируется на теории письма как вида филологической (словесной) деятельности, в нем изучаются основы письменного творчества, определяются виды и жанры письменной речи, необходимые для обучения искусству письменной речи. В центре дисциплины находится идея обучения студентов практике письменного творчества, основывающаяся на раскрытии таланта и реализации скрытых возможностей языковой личности студентов.

Оформление текста и условные обозначения

1. Образцы и примеры текстов, приводимые с красной строки, даются курсивом без заключения в кавычки (кроме двух фрагментов из книги Н.Ф. Кошанского «Риторика», в которых сохранено оригинальное оформление).
2. Полужирный шрифт (в том числе полужирный курсив) использован авторами для выделения различных фрагментов текста, на которые студентам следует обратить внимание: основные слова, словосочетания, предложения, названия произведений и т.п.
3. Условные обозначения:



— образцы текстов



— вопросы

Занятие 1

ПИСЬМО КАК ТЕХНОЛОГИЯ И ВИД ИСКУССТВА — ОСНОВА КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ. КАК УЧИТЬСЯ ПИСАТЬ?

Теория. ПИСЬМО КАК ТЕХНОЛОГИЯ И ВИД ИСКУССТВА — ОСНОВА КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ

Создание знаков письма, письменности и сложение литературных языков — важнейший этап в становлении человеческой цивилизации. Можно высказаться и более определенно: цивилизация и культура могут сформироваться только тогда, когда появляется письменность. У этого процесса имеются две стороны: содержательная и технологическая.

Содержательная сторона письменной речи состоит в том, что с возникновением письма совершенствуются формы культуры: устный фольклор может быть записан и становиться книжными сочинениями, приметы, будучи записанными, дают картину жизни природы, обрядовая песня может быть зафиксирована в нотных знаках и стать лирической песней или произведением духовной музыки.

Технологическая сторона письменной речи базируется на том, что письменный текст имеет иную фактуру речи: фиксируя знаки на письме, человек может обдумывать написанное, возвращаться к созданному тексту, редактировать его, развивать смысловую точность, увеличивать степень абстракции, углублять метафорику, т.е. совершенствуются речемыслительные операции. Текст теперь не просто обдумывается, «вынашивается» в сердце или сознании, теперь текст и вынашивается (продумывается), и прописывается, и переписывается, и редактируется.

Культурное достоинство письменного текста в том, что речемыслительные операции становятся более точными, так как при чтении и письме можно неоднократно возвратиться к одному и тому же тексту, увидеть и поработать над его созданием или восприятием.

Письменная речь способствует развитию всех форм науки и образования. Школа может появиться только тогда, когда появляется письменная речь. Она сама — институт письменной речи. Вместе с нею появляются и науки о речи: грамматика, риторика, логика, поэтика. Эти науки стали основой школьного образования.

Школа ставит вопрос: как учить писать и читать? Этот вопрос оказывается непраздным и для взрослых людей.

Технологическая сторона письменной речи относится также к вопросу: чем писать и на чём писать? Человечество постоянно эволюционировало и совершенствовалось в изобретении материала и орудий письма. Так, в конце концов был изобретен наиболее удобный материал письма — бумага (во всяком случае, так считалось до недавнего времени) и наиболее удобный инструмент письма — перо, претерпевшее эволюцию от гусиного пера до современной шариковой (капиллярной, гелевой и т.д.) авторучки. Сегодня большинство людей переходит на электронные способы создания письма (с помощью планшетов, смартфонов, компьютеров), тем не менее предыдущие способы письма не исчезают, а только совершенствуются. Так, никуда не исчезла бумага как материал письма, но качество бумаги только улучшалось; авторучки стали более качественными, а для особо одаренных и интеллектуально развитых людей сохраняется искусство каллиграфии — красивого письма. Скажем более: многие руководители оценивают своих работников по тому, как они пишут, — и здесь искусство каллиграфии как правильного и красивого письма стоит не на последнем месте. Горячо обсуждается сегодня вопрос возвращения в обучение письму чистописания, поскольку развить личность ученика можно, только развив его мотрику (пластику), а умение писать — важнейшее из средств для этого. Итак, **полюбите писать...** Письменная речь — могучее средство формирования личности человека.

До школьного возраста человек пользуется первичным родом словесности — устной речью. Переход к обучению письменной (печатной) речи — это важнейший переход в жизни человека от состояния неграмотности к состоянию образованности. Образование и воспитание человека связано именно с письмом и чтением. В старшем возрасте многие люди перестают читать и писать — как правило, это означает стагнацию, остановку в развитии человека, его нравственно-интеллектуальное увядание.

Активная интеллектуальная деятельность современного человека в какой-либо профессии, карьерный рост связаны с тем, что человек владеет знаниями и способен их выражать в разных видах и жанрах речи. Так, невозможно стать ученым, не владея хорошей письменной речью, т.е. не умея выразить свои профессиональные мысли на научном языке и не организовав специалистов для обсуждения своей научной идеи. Ни политик, ни юрист, ни журналист, ни священник, ни педагог, ни врач, ни предприниматель не могут достичь успеха, не овладев хорошей литературной речью в письменной форме.

Хорошая литературная речь формируется путем тренировки письменных навыков, что затем непременно отразится на устной речи языковой личности — как в монологе, так и в диалоге, когда говорящий проявляет свои способности в выборе слов, построении фразы, общей организации текста.

Как же учиться хорошей письменной речи?

Для этого необязательно непременно становиться писателем или ученым-филологом. Но воспользоваться советами тех, для кого письменное творчество является предметом профессиональных интересов, просто необходимо. Поэтому мы начинаем наш разговор об умении писать с рекомендаций и советов известных писателей и ученых, которые предлагают воспользоваться их опытом, чтобы затем начать творить самостоятельно.

Для технологии обучения несомненно имеет значение и умение (скоро, готовность) красиво (скорее, увлеченно!) писать. Многое зависит от того, на чём и чем вы пишете. Пишете вы хорошей чернильной авторучкой — и мысли сами ложатся на бумагу. Привыкли вы стучать кончиками пальцев по клавиатуре компьютера (как большинство сегодня) — и это иной способ письма, еще слабо изученный психологами писательского творчества, но, вне всякого сомнения, продуктивный.

Итак, вопросов много!.. Будем их решать и совместно искать ответы!

Практика. КАК УЧИТЬСЯ ПИСАТЬ?

Ниже приводятся различные советы и рекомендации ученых, писателей к искусству письменного творчества. Их отдельные советы позволяют представить, как же надо работать над воспитанием в себе пишущего человека.



1. Постарайтесь оценить эти советы критически, обсудив вопрос о том, можно ли воспользоваться этими советами практически.
2. Со всеми ли мыслями можно согласиться?
3. Какие качества требуются писателю для творчества? Сформулируйте эти требования или одним словом, или в нескольких словах.

1. Из выступления А.М. Горького «Как я учился писать?»

<...> На вопрос: почему я стал писать? — отвечаю: по силе давления на меня «томительно бедной жизни» и потому, что у меня было так много впечатлений, что «не писать я не мог». Первая причина заставила меня попытаться внести в «бедную» жизнь такие вымыслы, «выдумки», как «Сказка о соколе и ужсе», «Легенда о горящем сердце», «Буревестник», а по силе второй причины я стал писать рассказы «реалистического» характера — «Двадцать шесть и одна», «Супруги Орловы», «Озорник»...

Лет двадцати я начал понимать, что видел, пережил, слышал много такого, о чем следует и даже необходимо рассказать людям. Мне казалось, что я знаю и чувствую кое-что не так, как другие; это смущало и настраивало меня беспокойно, говорливо. Даже читая книги таких мастеров, как Тургенев, я думал иногда, что, пожалуй, мог бы рассказать, например, о героях «Записок охотника» иначе, не так, как это сделано Тургеневым. В эти годы я уже считался интересным рассказчиком, меня внимательно слушали грузчики, булочники, «босяки», плотники, железнодорожные рабочие, «странники по святым местам» и вообще люди, среди которых я жил. Рассказывая о прочитанных книгах, я все чаще ловил себя на том, что рассказывал неверно, искажая прочитанное, добавляя к нему что-то от себя, из своего опыта. Это происходило потому, что факты жизни и литературасливались у меня в единое целое. Книга — такое же явление жизни, как человек, она — тоже факт живой, говорящий, и она менее «вещь», чем все другие вещи, созданные и создаваемые человеком.

Слушали меня интеллигенты и советовали:

— Пишите! Попробуйте писать!..

Стихи писал я легко, но видел, что они — отвратительны, и презирал себя за неумение, за бездарность. Я читал Пушкина, Лермонтова, Некрасова, переводы Курочкина из Беранже и очень хорошо видел, что ни на

одного из этих поэтов я ничем не похож. Писать прозу — не решался, она казалась мне труднее стихов, она требовала особенно изощренного зрения, прозорливой способности видеть и отмечать невидимое другими и какой-то необыкновенно плотной, крепкой кладки слов. Но все-таки стал пробовать себя и в прозе, избрав однако стиль прозы «ритмической», находя простую — непосильной мне...

<...> Многие из вас спрашивали устно и записками: Как я научился писать?

<...> Искусство словесного творчества, искусство создания характеров и «типов», требует воображения, догадки, «выдумки». Описав одного знакомого ему лавочника, чиновника, рабочего, литератор сделает более или менее удачную фотографию именно одного человека, но это будет лишь фотография, лишенная социально-воститательного значения, и она почти ничего не даст для расширения, углубления нашего познания о человеке, о жизни.

Но если писатель сумеет отвлечь от каждого из двадцати-пятидесяти, из сотни лавочников, чиновников, рабочих наиболее характерные классовые черты, привычки, вкусы, жесты, верования, ход речи и т.д., — отвлечь и объединить их в одном лавочнике, чиновнике, рабочем, этим приемом писатель создаст «тип», — это будет искусство.

Можно много видеть, читать, можно кое-что вообразить, но чтобы сделать — необходимо уметь, а умение дается только изучением техники.



1. Как вы думаете, какие рекомендации и советы можно вынести из выступления А.М. Горького? Какими произведениями писателя можно проиллюстрировать сказанное им?
2. Что имеет в виду А.М. Горький, говоря о «технике» письма? Не противоречит ли «техника» предыдущему тексту о необходимости «воображения, выдумки, догадки»?

2. А.Т. Твардовский. Как научиться писать?

Стихи писать я начал до овладения первоначальной грамотой. Хорошо помню, что первое мое стихотворение, обличающее моих сверстников, разорителей птичьих гнезд, я пытался записать, еще не зная всех букв алфавита и, конечно, не имея понятия о правилах стихосложения. Там не было ни лада, ни ряда, ничего от стиха, но я отчетливо помню,

что было страстное, горячее до сердцебиения желание всего этого: и лада, и ряда, и музыки — желание родить их на свет и немедленно — чувство, сопутствующее и доныне всякому замыслу. Что стихи можно сочинять самому, я понял из того, что гостивший у нас в голодное время летом дальний наш городской родственник по материнской линии, хромой гимназист, как-то прочел по просьбе отца стихи собственного сочинения «Осень»:

*Листья давно облетели,
И голые сучья торчат...*

Строки эти, помню, потрясли меня тогда своей выразительностью: «голые сучья» — это было так просто, обычные слова, которые говорятся всеми, но это были стихи, звучащие, как из книги. По-разному, благосклонно и с тревогой относились мои родители к тому, что я стал сочинять стихи. Отцу это было лестно, но из книг он знал, что писательство не сулит больших выгод, что писатели бывают и не знаменитые, безденежные, живущие на чердаках и голодающие. Мать, видя мою приверженность к таким необычным занятиям, чуяла в ней некую печальную предназначность моей судьбы и жалела меня.

Лет тринацати я как-то показал мои стихи одному молодому учителю. Ничуть не шутя, он сказал, что так теперь писать не годится: все у меня до слова понятно, а нужно, чтобы ни с какого конца нельзя было понять, что и про что в стихах написано, таковы современные литературные требования. Он показал мне журналы с некоторыми образцами тогдашней — начала двадцатых годов — поэзии. Какое-то время я упорно добивался в своих стихах непонятности. Это долго не удавалось мне, и я пережил тогда, пожалуй, первое по времени горькое сомнение в своих способностях. Помнится, я, наконец, написал что-то уж настолько непонятное ни с какого конца, что ни одной строчки вспомнить не могу оттуда и не знаю даже, о чем там шла речь. Помню лишь факт написания чего-то такого.

Творческое задание 1. Твардовский приводит примеры специально парадоксальные, но из личного опыта. Какими бы странными и противоречивыми ни выглядели некоторые из них, но мы обогащаемся такими конкретными яркими описаниями. Какие выводы вы сделали бы из этих примеров?

Можете ли вы привести примеры подобных «непонятностей» в современной поэзии? Какие «исправления» или советы («разумные» и не очень, как у Твардовского) вы получали от ваших учителей и старших товарищей?

3. Арсений Тарковский (1907—1989).

Поэт закончил свою официальную автобиографию словами: «...*Но главное для меня — это поэзия, которую я понимаю как жизнетворение (это требует, конечно, разъяснения, но для него нет здесь места)*».



1. А как бы вы объяснили эту мысль? Возможно, вам поможет стихотворение, публикуемое ниже.
2. Как предстает в нем процесс творения стихов — «стихотворения»?

*Я учился траве, раскрывая тетрадь,
И трава начинала, как флейта, звучать.
Я ловил соответствие звука и цвета,
И когда запевала свой гимн стрекоза,
Меж зеленых ладов проходя, как комета,
Я-то знал, что любая росинка — слеза.
Знал, что в каждой фасетке огромного ока,
В каждой радуге яркострекочущих крыл
Обитает горящее слово пророка,
И Адамову тайну я чудом открыл.*



1. В чем, на ваш взгляд, состоит поэтическое изобретение? Почему поэт не написал: «Я учился писать...» и т.д., а написал «Я учился траве, раскрывая тетрадь...»?
2. Какой философский смысл вкладывает поэт в строку «обитает горящее слово пророка»? Иначе говоря, как логос (мысль и слово) связан с действительностью?
3. Следующий текст будет связан с открытием «адамовой тайны»... Что это такое? Согласно Библии Адам нарекал имена всем предметам природы. Это и есть главное филологическое деяние: творение мира посредством именования. Далее поэт описывает этот процесс.

*Я любил свой мучительный труд, эту кладку
Слов, скрепленных их собственным светом, загадку
Смутных чувств и простую разгадку ума,
В слове *п р а в д а* мне виделась правда сама,
Был язык мой правдив, как спектральный анализ,
А слова у меня под ногами валялись.*



1. «Я любил свой мучительный труд...» — с какими другими поэтическими строками у других поэтов (например, у Маяковского) ассоциируются у вас эти строки?
2. Прокомментируйте метафорику образов, используемых Тарковским. Что значит «собственный свет» слов, «загадка... чувств», «разгадка ума»?
3. Имеет ли право поэт так горделиво писать о себе: «*в слове п р а в д а мне виделась правда сама...*» и «*слова у меня под ногами валялись*»? Как эта «гордая речь» соседствует с последующим текстом?

*И еще я скажу: собеседник мой прав,
В четверть шума я слышал, в полсвета я видел,
Но зато не унизил ни близких, ни трав,
Равнодушiem отчей земли не обидел,
И пока на земле я работал, приняв
Дар студеной воды и пахучего хлеба,
Надо мною стояло бездонное небо,
Звезды падали мне на рукав.*



1. Оказывается ли конечная оценка собственного творчества скромной и не-горделивой?
2. Последние строки как бы определяют смысл творческой жизни. Почему этот смысл кажется таким простым и одновременно возвышенным?

Творческое задание 2. Вычлените основные идеи — рекомендации писателей XX столетия. Попробуйте их выразить в нескольких словах или одним словом.



1. Со всеми ли рекомендациями можно согласиться безусловно или какие-то можно оспорить?
2. Какие трудности могут встать на пути каждого из нас при выполнении этих рекомендаций?

4. Иван Бунин (1870—1953):

Писать стихи надо каждый день, подобно тому, как скрипач или пианист непременно должен каждый день без пропусков по несколько часов играть на своем инструменте. В противном случае ваш талант неизбежно оскудеет, высохнет, подобно колодцу, откуда долгое время не берут воду.

5. Дэвид Огилви (1911—1999) — основатель рекламных агентств и классик рекламного дела, которого называют «отцом рекламы»:

Умение хорошо писать — это не дар от природы. Этому можно учиться. Пишите так же, как и говорите: естественно... Страйтесь выражать свои мысли просто, без претензий на излишнюю интеллектуальность... Если вы работаете над чем-то очень важным, то попросите знакомых или коллег высказать свое мнение о вашем произведении.

Люди, которые умеют думать, также умеют и писать...

6. Джон Стейнбек (1902—1968) — американский прозаик, автор многих известных романов и повестей «Гроздья гнева», «К востоку от рая», «О мышах и людях», «Зима тревоги нашей»:

Пишите свободно и так быстро, как можете, чтобы выплеснуть все на бумагу. Никогда не правьте и не переписывайте до тех пор, пока не поставите точку. Переписывание в процессе — это обычно не более чем предлог, чтобы не двигаться вперед. Оно также препятствует свободному потоку мысли и ритму, которые приходят только при бессознательной работе с материалом.

Ученые-филологи о творческом процессе письма и «тайнах творчества»

1. Д.С. Лихачев. Как я учился писать.

Творческое задание 3. Что из «недостатков» Д.С. Лихачева вы могли бы отметить у себя в вашем творческом процессе? Какие из советов «учиться писать» Д.С. Лихачева вы применили бы к себе безусловно, а

какие могли бы отклонить? Готовы ли вы воспользоваться этими советами?



В моем образовании был один очень существенный недостаток: мы не писали классных работ и не делали домашних заданий (впрочем, домашние письменные работы все же иногда выполняли).

В общем, когда я появился в университете, я с трудом мог в письменной форме изложить свои мысли. Хотя я и написал две дипломные работы, но изложены они были детским языком, беспомощны по композиции. Особенно не удавались мне переходы от предложения к предложению. Было такое впечатление, что каждое предложение жило самостоятельно.

И вот сразу же по окончании университета я решил учиться писать.

Во-первых, чтобы язык мой был богатым, я читал книги, с моей точки зрения хорошо написанные, и делал из них выписки — главным образом, фразеологические обороты, отдельные слова, выражения, образы и т.д.

Во-вторых, я решил, что главный источник богатой письменной речи — речь устная. Поэтому я старался записывать свою собственную, внутреннюю устную речь, старался догнать пером внутренний монолог, обращенный к конкретному читателю. И как-то быстро стало получаться.

Впоследствии, когда я поступил в Институт русской литературы и мне поручили для «Истории Древней Руси» написать главу о литературе XI—XIII веков, она мною была написана как стихотворение в прозе. Я переписывал текст не менее десяти раз от руки. Правил и переписывал, правил и переписывал, и в процессе переписки рождались те или иные улучшения. К великому моему сожалению, текст был сильно испорчен правкой редакторов. И все же первую свою Государственную премию я получил за участие в «Истории культуры Древней Руси».

2. Ю.В. Рождественский (из статьи «Виктор Владимирович Виноградов (воспоминания школьара)» — к 100-летию со дня рождения акад. В.В. Виноградова).

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru