

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. Образ взрослого в сознании детей и подростков, находящихся в условиях социально–реабилитационного центра.</b>	
1.1. Образ и представление как компоненты сознания и деятельности .....	8
1.2. Механизмы социальной перцепции и роль социально–перцептивных образов в развитии самосознания и личности детей и подростков .....	15
1.3. Влияние социальной ситуации развития на становление образа взрослого в сознании детей и подростков.....	29
1.4. Особенности развития представлений о взрослом у детей и подростков, лишенных родительского попечительства.....	34
1.5. Особенности социальной ситуации развития ребенка в условиях социально-реабилитационного центра.....	38
<b>Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование образа взрослого в сознании детей и подростков из семьи и в условиях социально-реабилитационного центра</b>	
2.1. Описание предмета, целей, задач и методов исследования .....	45
2.2. Разработка диагностического инструментария для исследования образа взрослого в сознании детей и подростков, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	49
2.3. Организация констатирующего эксперимента .....	56
<b>Глава 3. Особенности образа взрослого в сознании детей и подростков, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних</b>	

3.1. Гендерные особенности образа взрослого в сознании детей 5-7 лет, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра.....	62
3.2. Гендерные особенности образа взрослого в сознании детей младшего школьно возраста, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра.....	76
3.3. Гендерные особенности образа взрослого в сознании подростков 11-15 лет, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра.....	86
3.4. Возрастная динамика образа взрослого в сознании детей и подростков, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра.....	92
<b>Глава 4. Пути оптимизации образа взрослого в сознании детей и подростков через организацию психолого–педагогической деятельности в условиях центров социальной реабилитации для несовершеннолетних</b>	
4.1. Особенности образа взрослого в сознании педагогов социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	96
4.2. Психолого-педагогические закономерности и роль педагога и психолога в становлении образа взрослого в сознании детей и подростков в условиях социально-реабилитационного центра.....	103
4.3. Описание программы оптимизации образа взрослого в сознании детей и подростков в условиях социально-реабилитационного центра.....	105
<b>Заключение .....</b>	<b>108</b>
<b>Список литературы .....</b>	<b>110</b>
<b>Глоссарий .....</b>	<b>126</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>129</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Ожидания, прямо и косвенно транслируемые ребенку обществом, в конечном счете, сводятся к интеграции с миром взрослых и проявлению своей индивидуальности на благо социума. СобираТЕЛЬный образ взрослого в сознании ребенка является определенным эталоном, с которым ребенок сравнивает всех людей и самого себя. Образ взрослого во многом определяет содержательное наполнение «Я – идеального» человека. При нормальном развитии личности ребенка в его сознании формируется позитивный образ родителя, который позже дополняется и обогащается представлениями о воспитателе и первом учителе, а еще позже вбирает в себя качества известных и знаменитых людей, популярных в молодежной культуре. В условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних дети лишены регулярных контактов с родителями, часто имеют негативный опыт взаимодействия с ними до помещения в центр. Это способствует формированию деструктивной модели (или образа) взрослого в сознании ребенка, что, в свою очередь, приводит к нарушению процесса социализации личности.

Развитие ребенка в социуме, преобразование социального в индивидуальное, по Л.С. Выготскому, происходит в процессе сотрудничества с взрослыми и сверстниками. Основная задача реабилитационной работы – подготовка ребенка к возвращению в биологическую или переходу в замещающую семью (то есть семью родственников-опекунов, приемную или патронатную семью), где ребенку придется тесно взаимодействовать с новыми или уже знакомыми ему взрослыми.

В связи с этим представляется актуальным исследование образа взрослого в сознании ребенка, находящегося в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Изучением образов в структуре сознания человека занимались: В.М. Аллахвердов, Л.М. Баткин, Э. Берн, В.В. Иванов, Д.С. Лихачев,

В.Л. Ситников и др. Важность изучения проблемы образа и его влияния на практическую деятельность подчеркивали Е.А. Климов, А.Л. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др. В 1970-х годах в работах А.Л. Леонтьева была выдвинута гипотеза об «образе мира» как многомерном психологическом образовании. Проблеме восприятия человека человеком посвящено большое количество работ в мировой и отечественной литературе. Формирование представления о человеке, как основная функция социальной перцепции, рассматривается в работах Б.Г. Ананьева (1935), А.А. Бодалева (1965,1982), В.Н. Панферова (1982), А.А. Реана (1990), П.Секорда и др. Накоплены данные о различных эффектах и механизмах восприятия и межличностного познания. В.А Петровский разработал теорию персонализации. Однако большинство экспериментов проводилось на студентах или на взрослых людях.

Типичные психологические проблемы ребенка, воспитывающегося в неполной семье, особенности переживания ребенком супружеской измены и развода родителей изучаются: З. Маровой, З. Матейчик, А.Н. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.Г. Саракулом, В. Сатир, Л.Э. Семеновой и др.

Проблема неблагоприятного семейного климата, как фактора травматизации личности ребенка освещена в научных трудах: М.И. Буянова, Л. Комаровой, Н. Костромичева, Росс Кэмбэл, Г.Л. Могилевской, Л.Э. Семеновой, Д. Славяновой, А.В. Толстых, Г.Т. Хоментausкаса и др.

За последние годы появилось большое количество исследований развития ребенка, проживающего в государственном учреждении, в том числе в приютах и центрах социальной реабилитации: работы А.М. Боташевой, Л.Ю. Бухлиной, О.В. Кариной, И.А. Карповой, А.Н. Прихожан, Н.Н. Толстых, Е.Б. Синевой, Е.В. Ширниной, Т.И. Шульги и др. Некоторые аспекты формирования образов родителей и педагогов и их влияние на поведение и развитие личности детей и подростков отражены в работах Ю.Б.Евдокимовой, О.Г. Кулиш, О.А. Самыловой и др.

Особый интерес представляет исследование восприятия и оценки педагога воспитанниками интернатов и детских домов, описанное в работе

Е.О. Кравчино «Особенности авторитета педагога для разновозрастных и разностатусных воспитанников закрытых образовательных учреждений».

При постановке и разработке проблемы мы ориентировались на идеи Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна о социальной природе человека и идеи В.Н. Мясищева о формировании личности как системы отражения сущности объективно существующих социальных отношений. Теоретическая концепция исследования базировалась также на научных трудах В.Л. Ситникова, подробно описавшего в своих работах структуру образа в сознании человека. Значительную роль в разработке исследования сыграли работы А.Н. Прихожан, Н.Н. Толстых и др.

Принципы и подходы к построению реабилитационных и развивающих занятий сформулированы нами на основе культурно-исторической концепции развития высших психических функций Л.С. Выготского и деятельностного подхода А.Н. Леонтьева.

Изучение типологии собирательных и конкретных образов взрослого, их сравнительный анализ и выявление принципов соотношения и взаимовлияния этих образов позволяет наметить пути совершенствования программ работы с детьми по оптимизации их представлений о конкретных взрослых: их родителей, соседей, учителей и т.п.

## **Глава 1. Образ взрослого в сознании детей и подростков, находящихся в условиях социально-реабилитационного центра**

### **1.1. Образ и представление как компоненты сознания и деятельности**

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «образ» трактуется как результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека, а также как живое и наглядное представление о ком-нибудь или чем-нибудь (110, с. 427). «Представление» определяется как воспроизведение в сознании ранее пережитых восприятий, знание, понимание чего-нибудь (110, с. 571) В этой трактовке образ отличается от представления по двум критериям. Образ как отражение может возникать в сознании мгновенно и непосредственно в момент восприятия. Представления возникают отсроченно и опосредованы долей участия мышления и речи при их формировании, так как представление предполагает знание и понимание как ряд обобщений эмпирического опыта.

В психологии понятие «образ» истолковывается как чувственная форма психического явления, имеющая в идеальном плане пространственную ориентацию и временную динамику (121, с. 228). При этом содержание образа может быть как чувственным (образ представления), так и рациональным (образ мира, образ войны и т.п.). Представление, по определению того же словаря (121, с. 279), есть наглядный образ предмета или явления (события), возникающий на основе прошлого опыта путем его воспроизведения в памяти или воображении. Образ являет собой некую форму, в которую облекается представление в моменты его осознания или актуализации, или в которой данное представление хранится. И в то же время образ есть содержание представления. Говоря о представлении человека, мы говорим о некотором образе, который он может описать, нарисовать, воплотить в музыке или изобразить своим телом так, чтобы этот образ стал осязаемым для окружающих. Следовательно, понятия «образ» и

«представление» в контексте восприятия можно рассматривать как синонимы. Объединение этих понятий встречается в работах отечественных психологов. А.А. Гостев выделяет «Образную сферу представления» как важнейший компонент внутреннего мира личности (44, с. 185).

Включенность образов и представлений в сознание и степень их осознанности личностью по-разному оценивается различными авторами. Перцептивные действия, являющиеся основными структурными единицами восприятия, по определению психологического словаря под редакцией В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова, «связаны с сознательным выделением той или иной стороны чувственно заданной ситуации, а также различного рода преобразованиями сенсорной информации, приводящими к созданию адекватного задачам деятельности и предметному миру образа» (121, с. 260). То есть появление образа и представления связано с работой сознания. А.А. Реан и Я.Л. Коломинский говоря о механизмах восприятия и межличностного познания, указывают на то, что «чаще всего формирование устойчивых эталонов протекает незаметно для самого человека» (123, с. 323). То есть сам процесс формирования и развития образа может и не осознаваться человеком. Гельмгольц, говоря о восприятии объектов, употребляет термин «бессознательные умозаключения», представляющие собой «вывод о причине воздействия на органы чувств» (46, с. 33).

Однако если мы просим воспроизвести образ чего-либо, человек в процессе представления этого образа и сам будет осознавать его. Эксперименты В. Пенфилда показали, что стимуляция коры головного мозга в височной области слабым электрическим током, передаваемым через гальванический зонд, вызывает актуализацию в памяти прошедших событий. Психические переживания, продуцируемые таким образом, прекращаются при удалении электродов и могут повторяться при вторичном использовании. Причем прикосновение электрода вызывало отдельное воспоминание, а не смешанные воспоминания или их обобщения. Сама реакция на электрод была произвольной и бессознательной, хотя пациент в это время

полностью сохранял сознание и способность говорить с экспериментатором. То есть человек осознавал, где он сейчас, что он вспоминает события из прошлого. Но как он их вспоминает и почему именно сейчас он их вспомнил оставалось за рамками сознания. В.М. Аллахвердов также отмечает, что работа самого механизма сознания не осознается, и отражение окружающего мира и регуляция деятельности и поведения могут осуществляться без участия сознания. То есть человек может не осознавать причины формирования того или иного образа, может не осознавать механизм его формирования, но сам образ в большей или меньшей степени будет осознаваться человеком.

В отечественной психологии категория сознания рассматривается во взаимосвязи с категорией деятельности. «Сознание есть свойственный человеку способ отношения к объективной действительности, опосредованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей» (121, с. 361). Как философская категория сознание обозначает субъективную форму человеческой жизнедеятельности.

Жизнедеятельность — это совместная, то есть разделенная с другими, деятельность, включающая во все фундаментальные действия каждого человека образ деятельности другого как условие и прообраз (образец, эталон). Значимый для всех образ действия — это и субъективный образ предмета, на который данное действие направлено. И именно на основе всеобщего значения предметных образов действительности человек сам может корректировать свою жизнедеятельность.

Деятельность человека целесообразна. Образ является важнейшим компонентом действий субъекта, ориентируя его в конкретной ситуации, направляя на достижение поставленной цели. Полнота и качество образа определяют степень совершенства действия.

А.А. Потенция, рассматривая две основные ступени развития сознания, отмечает, что уже в первичном, мифологическом, сознании существует разделение образа и его значения (133., с. 148). Один и тот же образ в разных



ситуациях или у разных людей может приобретать разное значение. Клинические психологи А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин, В.М. Шамрей и А.Ю. Кондратьев выявили, что причиной появления острой взаимной индукции депрессивных эмоций у родственников членов экипажа атомохода «КУРСК» стал «образ близкого человека, нуждающегося в помощи в ситуации, не дающей возможности эффективно действовать». При этом именно значение образа будет оказывать существенное влияние на развитие личности и поведение человека. То, что человек не осознает, он не может и правильно интерпретировать. А следовательно, и его поведение будет строиться не всегда адекватно ситуации.

Как подчеркивает А.А. Реан, предшествующий опыт формирует некоторые ожидания, эталоны, которые, соединяясь с опытом, создают образ, более или менее совпадающий с реальностью. Но это совпадение никогда не бывает полным и абсолютно точным, так как образ – это лишь отражение реальности в сознании человека, а не сама реальность. Но, отразившись в сознании и зафиксировавшись в том или ином виде (в вербальном или визуальном изображении), образ сам становится реальностью, влияющей на последующее осознание действительности. «Независимо от того, сознает человек это или нет, он всегда воспринимает окружающих через призму существующих у него стереотипов» (123, с. 323).

Как отмечает В.Л. Ситников, понятие образа является одним из центральных в психологии, поскольку «именно образы, отражая объективную реальность, являются содержанием психики субъекта». Образы представляют собой комбинацию отражений реального объекта, воспринятого субъектом из предшествующего собственного опыта. Содержание каждого отдельного образа неоднородно.

В.Л. Ситников выделяет шесть компонентов образа в сознании человека: реальные и приписываемые компоненты, типичные и индивидуальные компоненты, стабильно актуализируемые и ситуативно актуализируемые компоненты. Их наполнение и соотношение могут быть

различны. Содержание каждого из перечисленных компонентов, а также структура образа могут находиться в сознании в свернутом виде и осознаваться не полностью. Осознание тех или иных компонентов образа и его эмоциональная окраска во многом зависят от ситуации, в которой данный образ будет актуализирован.

В начале 1990-х А.А. Гостевым предпринята попытка целостного рассмотрения множества мысленных образов и концептуализации образной сферы как компонента внутреннего мира личности и индивидуального сознания субъекта. До этого роль мысленного образа рассматривалась в 70-х годах в криминалистической практике В.А.Снетковым, А.М.Зининым. По мнению А.А. Гостева, мысленные образы имеют преимущественно внутренний информационный источник и возникают в сознании без непосредственного воздействия «прообраза – стимула». Мысленный образ является вторичным образом (по Б.Г. Ананьеву), который следует рассматривать как ступень чувственного познания, связанного с формированием обобщенного образа предметов и явлений, несмотря на неизбежную при переходе от восприятия к представлению редукцию характеристик отображаемого объекта. Образная сфера рассматривается Гостевым А.А. как многоуровневая динамическая подсистема психики, в которую входят и сознательно переживаемые человеком образы, его личный опыт, и потенциальные образы, находящиеся в сознании в латентном состоянии (43, с. 185).

Степень обобщенности в представлении может быть разной. В связи с этим различают единичные и общие представления. Образ в основе своего физиологического механизма имеет динамическое взаимодействие первой и второй сигнальной систем, базируется на полимодальной и полифункциональной сенсорно-перцептивной организации человека. Произвольное оперирование представлениями возможно благодаря их регуляции со стороны речевой системы. Вместе с тем посредством языка происходит дальнейшая переработка представлений в абстрактные понятия.

Если говорить об образах внешнего мира, восприятие можно рассматривать как первичную стадию зарождения этого образа. Как образ восприятие есть непосредственное отражение предмета (явления, процесса) в совокупности его ощущаемых свойств, в его объективной целостности (121, с. 56). Образы, формирующиеся в процессе восприятия, репродуктивны и более или менее статичны. В процессе восприятия возникает субъективный перцептивный образ предмета, явления или процесса, непосредственно воздействующего на анализатор или систему анализаторов.

Различают образы-представления памяти и представления воображения. Носителем абстрактного образа, по П.Я. Гальперину, выступает речь. А.Н. Славин отмечает, что новое знание может быть и не оформлено словесно, в связи с чем значительная часть информации, которой обладает человек, не вербализована. Как утверждает Н.Д. Творогова, структура образа «параметизирована», при этом чувственные и рациональные компоненты тесно взаимосвязаны.

Единство и взаимопроникновение чувственного (конкретность) и понятийного определяется уникальностью положения образов в системе психики. Сравнивая эти системы, А.А. Гостев считает, что влияние понятийного уровня не только не тормозит чувственный компонент, но и является условием устойчивости, целостности и обобщенности образов. Кроме сенсорно-перцептивного уровня отражения существует и вербально-логический уровень. Образы и вербальные процессы трактуются А.А. Гостевым как многоуровневые, независимые, альтернативные, но взаимодействующие, взаимодополняющие взаимоактивирующие кодирующие системы, формы репрезентации в памяти. Образы помогают вербализации и, наоборот, вербальная репрезентация несет дополнительную информацию о качествах объектов, которые не даны «чувственно».

Формирование образа – последовательный процесс интеграции отдельных его компонентов в единое целое. Общая закономерность в формировании образов – движение через ряд стадий, фаз от первичного

нерасчлененного целого через детализацию к дифференцированной целостности и иерархии. На разных фазах становления образов соотношение чувственного и понятийного различно. Первичные и простейшие образы-представления возникают в процессе восприятия и постепенно трансформируются в представления памяти, более или менее статичные и устойчивые. Эти, уже имеющиеся образы, участвуют в процессе формирования новых представлений, сохраняя и закрепляя в сознании некоторые образы-эталон. Интеграция «старых» и «новых» образов приводит к формированию обобщенных образов, составляющих образную картину мира личности. Насыщаясь внутренними смыслами и значениями, эта образная картина мотивирует и направляет личность. В процессе воображения человек старается создать уже новую модель, новый образ, а затем материализовать его в деятельности. Значительным отличием образа представления от понятия является его динамичность. Образ гораздо легче поддается изменению и моделированию.

В литературе выделяется несколько функций образа:

1. Смыслообразующая (приобретение и хранение знаний).
2. Мотивирующая (выбор или коррекция текущих действий или поведения в соответствии с эталоном).
3. Прогностическая (моделирование программы поведения, мысленное представление результатов деятельности).
4. Регулирующая (саморегуляция личностного и духовного роста и межличностных отношений).
5. Корректирующая (оценка своего поведения и деятельности через сравнение результата и первоначального образца).
6. Эмоционально – экспрессивная (сохранение аффективного опыта и организация эмоциональных реакций).

7. Символическая (формирование представления об окружающей действительности, наиболее обобщенной формой которого является образ мира).

Одной из важных функций образа является познание духовных смыслов и становление духовной сферы личности. Как отмечает А.А. Гостев, анализ феноменологических описаний переживаний человеком образов духовно-нравственного содержания «является необходимым направлением изучения глубинных механизмов психического отражения и регулирования внутреннего мира личности» (43, с. 187).

Обобщая все выше сказанное, следует отметить, что образ и представление являются содержанием восприятия и памяти, основной единицей и объектом воображения. А через вторую сигнальную систему образы взаимообогащаются и дополняются содержанием понятий, объединяя эмпирический и теоретический уровни познания действительности. Степень осознания образов может быть различной. При этом независимо от уровня осознанности образная сфера личности мотивирует и направляет деятельность и поведение человека, а также регулирует его отношения с другими людьми.

## **1.2. Механизмы социальной перцепции и роль социально-перцептивных образов в развитии самосознания и личности детей и подростков**

Социально-перцептивные образы — это отражение в сознании человека образов других людей и самого себя как члена человеческого общества. Они могут отражать как наиболее значимые и существенные характеристики, так и поверхностные, несущественные, ситуативные, а порой и просто

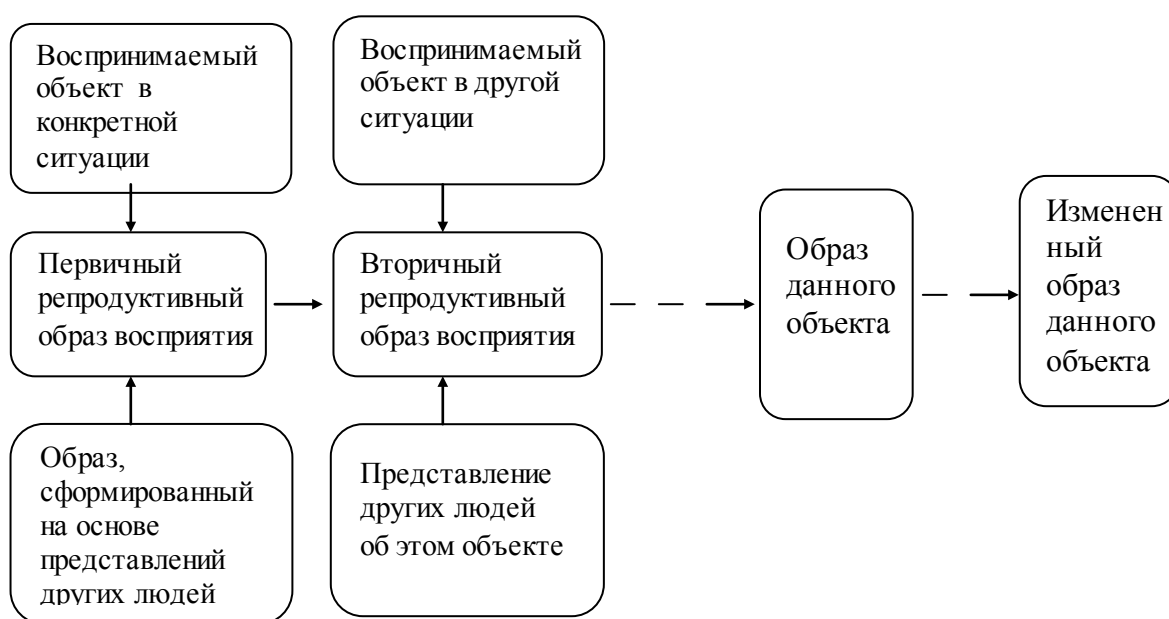
случайные. Практическое значение восприятия человека человеком определяется регуляторной ролью психического образа – представления, которую он играет в процессе труда и общения.

Онтогенетически процесс человеческой жизни складывается, по крайней мере, из двух этапов: совместной деятельности людей, обеспечивающей первоначальное включение нового человека в общение, развивающее его фундаментальные человеческие способности и готовящее его к самостоятельному целенаправленному участию в общем труде, и затем – его собственного труда, то есть его целесообразной деятельности по воспроизводству и совершенствованию форм, способов и средств общественного труда.

Как отмечают авторы психологического словаря, процесс восприятия человека человеком включает в себя все уровни психического отражения, начиная от ощущения и заканчивая мышлением. В этом смысле процесс восприятия человека человеком подчиняется общим закономерностям психического отражения (121, с. 361). Однако авторы подчеркивают и особую социальную значимость объекта восприятия в данном случае, что выводит его на первое место в процессе узнавания среди других объектов. В процессе восприятия формируется представление людей друг о друге.

Формирование социально-перцептивных образов проходит ряд этапов или стадий. При встрече с новым человеком формируется первичный репродуктивный образ восприятия, который, однако, может быть опосредован уже имеющимися представлениями из прошлого опыта взаимодействия с другими объектами, черты или качества которых переносятся на данный объект по принципу ассоциации, или мнением других людей об этом человеке. По прошествии времени образ восприятия становится образом памяти и основой формирования вторичного образа восприятия данного человека в другой ситуации. Через какое-то время и количество встреч и контактов формируется устойчивый образ данного человека, пополняемый и обогащаемый при каждой встрече новыми чертами, так как сам объект восприятия изменяется с течением

времени. В том случае, если общение и контакты между людьми прекращаются, изменение образа все равно будет происходить под воздействием забывания, так как в этом случае мы можем рассматривать только образ памяти, но не образ восприятия. Если же образ имеет эмоциональную окраску и личностное значение для человека (например, образ родителя), велика вероятность того, что данный образ будет достраиваться воображаемыми чертами, в соответствии с потребностями и ожиданиями человека по отношению к роли того, кого он представляет себе, или под воздействием мнения и представлений других людей.



*Рис.1. Модель формирования социально-перцептивного образа конкретного человека в процессе восприятия и взаимодействия*

Согласно Б.Г.Ананьеву и С.Л.Рубинштейну, ведущая роль в процессе формирования образа принадлежит визуальной модальности. Особая роль зрительной системы в процессах чувственного отражения определяется, по мнению ученых, тем, что она выступает как интегратор и преобразователь сигналов всех модальностей. При восприятии человека также в значительной степени задействованы обонятельная и слуховая системы.

Зрительный образ вбирает, синтезирует, организует вокруг себя данные остальных органов чувств. Соответственно в первую очередь

воспринимается внешность и поведенческие характеристики, впоследствии получающие интерпретацию как личностные качества.

Экспериментально обнаружены четыре основных способа социально–психологической интерпретации личности по внешности:

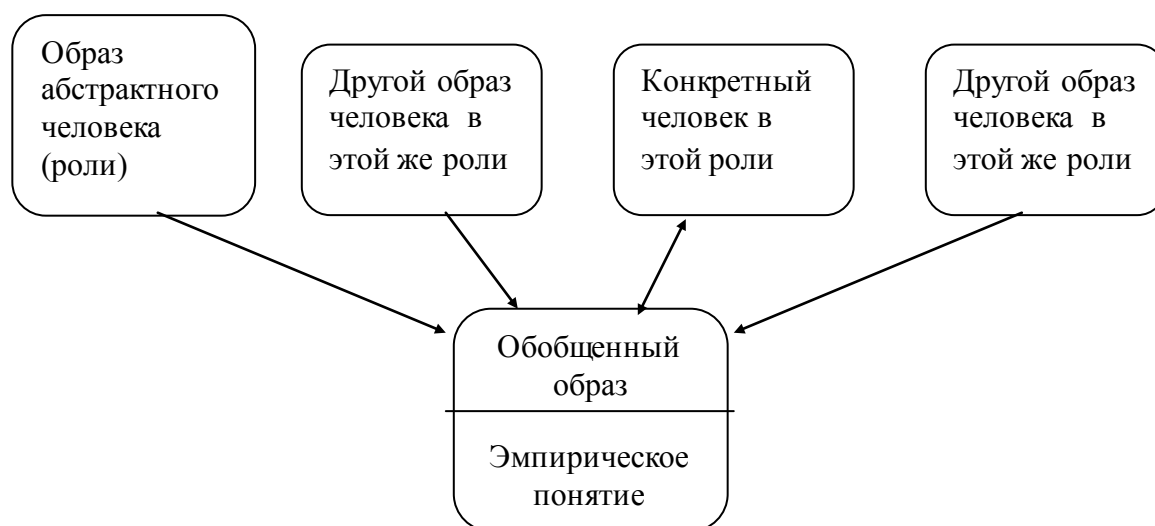
- аналитический, когда каждый из элементов личности связывается с конкретным психологическим свойством личности;
- эмоциональный – качества личности приписываются человеку в зависимости от эстетической привлекательности его внешности;
- перцептивно-ассоциативный – человеку приписываются качества другого человека, внешне на него похожего;
- социально-ассоциативный – человеку приписываются качества того социального типа, к которому он отнесен на основе восприятия внешности.

Так или иначе, в итоге образ человека наделяется внешними и характерологическими чертами, более или менее соответствующими реальным качествам воспринимаемого человека.

Еще более сложный механизм представляет собой формирование обобщенного образа-представления (образ учителя, образ воспитателя и т.п.), так как он складывается из образов конкретных людей, воспринятых в различные временные отрезки жизни в разных ситуациях, и представлений других людей. Обобщенный образ предполагает выделение ряда признаков, объединяющих однородные предметы в классы, что приближает его к понятию. «Понятие, — по определению психологического словаря, — форма знания, которая отображает единичное и особенное, являющееся одновременно и всеобщим. Понятие одновременно выступает и как форма отражения материального объекта, и как средство его мысленного воспроизведения...» (121, с.271). Однако признаки, выделяемые в объектах восприятия, могут быть второстепенными по отношению к данному классу предметов. Понятие дает ответ на вопрос «что это?», «кто это?», а образ в большей степени – на вопрос «какой он?». Причем обобщенный образ может



быть сформирован раньше образов конкретных людей, и даже раньше реальной встречи с ними. Большинство детей старшего дошкольного возраста имеют в своем сознании образ-представление учителя, даже если они не посещали школу. Этот образ формируется у них по рассказам старших друзей, уже учащихся в школе, по образам из мультфильмов и кинофильмов и т.д.

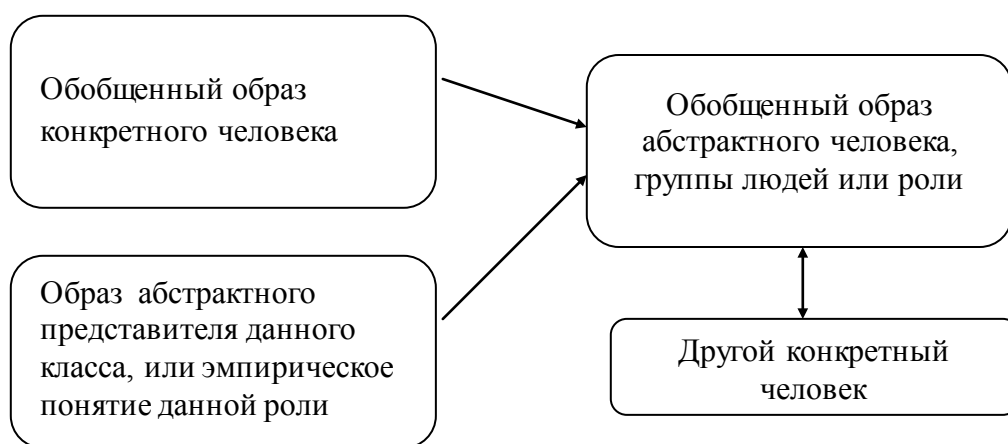


*Рис. 2. Модель формирования обобщенного образа абстрактного человека при отсутствии контактов с реальными представителями данной группы людей*

Важно отметить, что модели формирования обобщенных образов могут различаться. Обобщенный образ человека, с которым нет непосредственных контактов в общении и деятельности, — «образ повара», «образ миллионера», «образ учителя» для ребенка дошкольного возраста и т.п. — формируется как «эмпирическое понятие» (49, с. 70) путем обобщения внешних признаков абстрактных образов из книг, фильмов, рассказов людей и т.п. В отличие от образа эмпирическое понятие может строиться с опорой не на характеристики внешности, а на социальные и ролевые отношения. (Миллионер — это человек, у которого много денег. Повар — тот, кто готовит еду.) Черты личности достраиваются в образе как присущие той или иной роли в обществе. Образ конкретного человека, воспринятого в конкретной ситуации, не является определяющим. Скорее наоборот, представление о

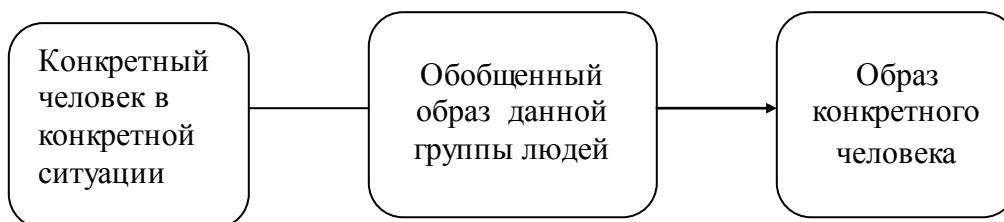
конкретном человеке будет опосредовано обобщенным образом социальной или иной роли.

Обобщенный образ матери (отца, бабушки, дедушки) имеет в своей основе образ конкретного человека – «моей матери» («моего отца» и т.п.). Вбирая в себя черты образов-представлений других людей о матери и наблюдая чужих матерей, обобщенный образ все же сохраняет черты образа конкретного человека, а нередко и просто подменяется образом конкретного человека.



*Рис. 3. Модель формирования обобщенного образа абстрактного человека, на основе обобщенного образа конкретного человека*

Восприятие конкретного человека в обоих случаях опосредовано уже имеющимся обобщенным образом той группы людей, с которой идентифицируется воспринимаемый человек, независимо от того, является ли эта идентификация случайной, ассоциативно, или осуществляется сознательно, с опорой на понятие.



*Рис. 4. Модель формирования образа конкретного человека*

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)