

## СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	8
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ КЛАСТЕРОВ.....</b>	<b>10</b>
1.1. Экономическая сущность и социальные аспекты развития курортной сферы .....	10
1.2. Географические структурно-экономические системы курортных образований.....	20
1.3. Территориальные социально-экономические системы как база формирования курортных кластеров. ....	34
1.4. Структурное построение организационных систем в условиях кластерного развития.....	45
Выводы по главе 1.....	68
Литература к главе 1.....	70
<b>ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КУРОРТНЫХ КЛАСТЕРОВ.....</b>	<b>77</b>
2.1. Идентификация условий формирования системы территориальных курортных образований в Крыму.....	77
2.2. Концептуальные основы создания и управления развитием курортных кластеров.....	90
2.3. Моделирование кластерного развития курортных дестинаций.....	103
2.4. Обеспечение развития малых предприятий в условиях кластеризации.....	116
Выводы по главе 2.....	140
Литература к главе 2.....	142
<b>ГЛАВА 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ КЛАСТЕРОВ.....</b>	<b>149</b>
3.1. Общее и особенное в развитии регионов.....	149
3.2. Основные приоритеты развития крымского региона.....	166
3.3. Построение системы управления устойчивым развитием РК.....	180
3.4. Особенности кластеризации региона на основе проектного управления.....	190
Выводы по главе 3.....	201
Литература к главе 3.....	203

ГЛАВА 4. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КУРОРТНЫХ КЛАСТЕРОВ В КРЫМУ .....	208
4.1. Формирование системы курортных кластеров в регионе.....	208
4.2. Разработка маркетинговой стратегии развития курортов на основе институционально подхода.....	217
4.3. Социально-сервисная концепция формирования брендинга курортов Крыма.....	229
4.4. Оценка инновационного потенциала и перспективы кластерного развития курортов.....	238
Выводы по главе 4.....	259
Литература к главе 4.....	261
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	265
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	268
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	285

## ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

АРК – Автономная Республика Крым;  
ВВП – внутренний валовой продукт;  
ВПК – военно-производственный комплекс;  
ВТО – Всемирная туристская организация;  
ВЭФ – Всемирный экономический форум  
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии;  
ИП – интегральный показатель;  
ИПК – интегральных показателей курортов;  
ИТ – информационные технологии;  
КАТА – Крымская ассоциация туристических агентств;  
КД – курортная дестинация;  
ККД – курортные кластеры дестинаций;  
КРК – курортно-рекреационный комплекс;  
КРП – курортно-рекреационное предприятие;  
КРПТ – курортно-рекреационный потенциал территорий;  
КРБ – курортно-рекреационный бизнес;  
КРС – курортно-рекреационная сфера;  
КРТ – курортно-рекреационные территории;  
ЛПР – лицо, принимающее решение;  
МБ – малый бизнес;  
МД – маркетинг дестинаций;  
ММ – маркетинг мест;  
МОВ – местные (муниципальные) органы власти;  
МП – малые предприятия;  
МРП – малые рекреационные предприятия;  
МТ – маркетинг территорий;  
МСКП – малые санаторно-курортные предприятия;  
НС – нейронная сеть;  
ОЭСР – организации экономического сотрудничества и развития;  
п.п. – процентный пункт (проценты от процентов);  
ПКРС – предприятия курортно-рекреационной сферы;  
ППС – профессорско-преподавательский состав;  
ПСД – проектно-сметная документация;  
ПТРС – предприятия туристско-рекреационной сферы;  
ПРП – природно-ресурсный потенциал;  
РК – Республика Крым;  
РР – рекреационные ресурсы;

РТР – рекреационно-туристические ресурсы;  
СГР – социально-гуманитарная революция;  
СГУ – социально-гуманитарный уклад;  
СЗХ – стратегические зоны хозяйствования;  
СМР – строительно-монтажные работы;  
СКД – санаторно-курортная деятельность;  
СКК – санаторно-курортный комплекс;  
СКП – санаторно-курортные предприятия;  
СКПП – санаторно-курортный продукт предприятия;  
СКС – санаторно-курортная сфера;  
СКТ – санаторно-курортный туризм;  
СКУ – санаторно-курортные услуги;  
СППР – система поддержки принятия решений;  
СТУ – синергетическая теория управления;  
СЭС – социально-экономическая система;  
СЭЭС – социально-экономико-экологическая система;  
ТМ – территориальный маркетинг;  
ТИ – трансакционные издержки (внешние);  
ТИв – трансакционные издержки (внутренние);  
ТРД – туристско-рекреационная деятельность;  
ТРИЗ – теории решения изобретательских задач;  
ТРП – туристско-рекреационные предприятия;  
ТРС – туристско-рекреационная сфера;  
ТС – техническая система;  
ТТК – территориальные технологические комплексы;  
ФЦП – федеральная целевая программа;  
ЭС – экономическая система;  
IATA – Международная ассоциация воздушного транспорта;  
IUCN – Международный союз по сохранению природы;  
UNWTO – Всемирная организация по туризму;  
WEF – Всемирный экономический форум;  
WTTC – Всемирный совет по путешествиям и туризму

*Научно-методологические основы  
управления развитием  
курортных кластеров Крыма*

## ВВЕДЕНИЕ

Упоминание о Крыме у многих ассоциируется с морем, горами и пляжем с незабываемыми или ожидаемыми впечатлениями. Действительно, Крым – уникальное место на Земле! Здесь переплелись истории, традиции и многовековая культура, тайны тысячелетий народов Востока и Запада, православной и мусульманской религий. Крым – это пещерные города Бахчисарая и Инкермана, развалины Херсонеса и средневековых крепостей, роскошные дворцы и удивительные парки! Скалы и море, горные реки и степи, загадочные пещеры и целебные грязи сочетаются с реликтовыми рощами, плантациями шалфея и лаванды. Крым – это древнейшая и новейшая история России, её сакральное место! А еще Крым служил местом отдыха царских семей, а также оздоровления советских людей и гордо носил высокое звание всесоюзной здравницы, потерянное в 90-е годы.

Санаторно-курортная сфера (СКС), направленная на оздоровление и лечение граждан, является важнейшей составляющей развития не только туризма, но и сегментом национальной экономики, обеспечение конкурентных преимуществ которой становится жизненно необходимым на внутреннем и международном рынках. Однако за период пребывания в Украине экономика Крыма пришла в упадок, а республика стала дотационным регионом, что не могло не отразиться и на деятельности СКС.

Будучи в прошлом всесоюзной здравницей данная сфера туризма пришла в упадок и потеряла своё главное предназначение – социальный компонент, каким является здравоохранение. Некоммерческие по своей миссии санаторно-курортные предприятия (СКП) для своего выживания стали на путь прямой коммерциализации. Такая двойственность (рынок и здравоохранение), неоднозначность и противоречивость в развитии курортов привели к недоступности оздоровления широких слоев населения, и показывает, что решение задач устойчивого и эффективного развития СКС традиционными средствами осуществить проблематично. Данная проблемная ситуация обостряется потребностью в организационно-экономической трансформации и территориальном инновационном управлении курортными дестинациями (КД) при сохранении их уникальной привлекательности в условиях адаптации СКС Крыма к правовому полю России.

Необходимость интеграционного развития на основе кластеризации объектов СКС подтверждается федеральной целевой программой (ФЦП) «Социально-экономическое развитие Республики Крым и Севастополя до 2020 года» и законом РФ «О создании особой экономической зоны на территории

Республики Крым и города федерального значения Севастополя». В этих документах предусмотрено создание 6 туристско-рекреационных кластеров в РК и 5 кластеров в Севастополе. Однако реализация этих решений усложняется слабой теоретико-методической проработанностью процессов формирования и развития кластерных систем в условиях реализации ФЦП.

Проблемы построения кластеров, в том числе и в СКС, нашли отражение в трудах ряда исследователей (А. Васильев, М. Войнаренко, Н. Волкова, О. Кальченко, Т. Левченко, М. Морозов, А. Горохов, М. Портер и др.), которые описывали состав, структуру кластеров с разной степенью укрупнения. В то же время вопросы создания курортных кластеров дестинаций (ККД) и управление их устойчивым развитием на основе экономико-математических моделей и организационного взаимодействия агентов интеграции, обеспечивающих доступным санаторно-курортным продуктом (СКПП) широкие слои населения, остались за пределами интересов авторов. Нерешенные вопросы, а также потребность в едином территориальном управлении на основе кластерной формы сотрудничества побудили авторов к написанию данной работы.

Проблема научного обобщения закономерностей формирования и управления развитием курортных кластеров на основе дестинаций, а также устойчивости рассматриваемых систем, предопределила разработку условий и подходов к построению новой парадигмы кластерного развития, способной восстановить социальную эффективность, имидж и конкурентные преимущества курортов Крыма на внутреннем и внешнем рынках.

Предметом нашего исследования являются методы и модели формирования курортных кластеров дестинаций способных стать точками роста и локомотивом устойчивого регионального развития в условиях реализации ФЦП. При этом авторы полагают, что предложенные модели и подходы формируют и активизируют основные методологические принципы, которые на основе экономических закономерностей определяют исходные положения, идеи, отношения и требования к системе управления.

Интеграционное становление СКС Крыма и туризма как приоритетных отраслей экономики конкретизируют методы и формы, а также основные элементы методологии управленческого подхода к устойчивому развитию региона на концептуальном уровне.

Выражаем глубокую признательность уважаемым рецензентам за положительные отзывы и полезные рекомендации при рассмотрении данной рукописи: д.э.н., профессорам **Кирильчук С.П.**, **Кондрашихину А.Б.** и **Логуновой Н.А.**, а также благодарны всем, кто сочтёт необходимым дать свои замечания и отзывы по данной работе.

# ГЛАВА 1.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ КЛАСТЕРОВ

### 1.1. Экономическая сущность и социальные аспекты развития курортной сферы

Туристско-рекреационная сфера (ТРС) является важным сегментом развития национальной экономики, а обеспечение конкурентных преимуществ отечественных субъектов туристской деятельности на внутреннем и международном рынке становится жизненно необходимым [1].

Возрастающие нагрузки на человека физического, техногенного и экологического свойства, обостряют проблемы оздоровления и качественного отдыха, каждого члена общества и социума в целом и требуют адекватных отзывов рекреационной системы по удовлетворению потребительского спроса населения. Именно доступность курортных услуг широким слоям населения на основе роста его благосостояния является важной задачей развития России как социального государства рыночного типа в соответствии Конституцией РФ [99, ст. 7]. В то же время развитие СКС страны не может осуществляться без учета законов природопользования, вызывающих потребность в управлении курортно-рекреационным потенциалом территорий (КРПТ) на основе сохранения рекреационных ресурсов (РР) – источников благосостояния населения и существования самой ТРС [1].

Возвращение Крыма в состав России обнажило негативные стороны развития местных курортов, которые характеризуются низким уровнем развития рекреационной и транспортной инфраструктуры, теневой экономикой, слабой загруженностью мощностей субъектов хозяйствования, необоснованно высокими ценами, а уровень оказания туристических услуг в республике, по мнению главы правительства РФ Д.А. Медведева остаётся низким «даже не российским» [3].

Структурная перестройка Украины, начатая более двадцати лет назад, привела к развалу санаторно-курортного комплекса (СКК) Крыма, представляющего в недавнем прошлом мощную курортную базу, именуемую всесоюзной здравницей. В условиях рыночных реформ в Украине, центр тяжести проблем сместился непосредственно на СКП, лишенных государственной поддержки, а важнейшая социальная составляющая, такая, как оздоровление людей трансформировалась в экономическую компоненту и стала доминирующей основой выживания и развития субъектов хозяйствования [4].

Конкурентоспособность санаторно-курортного и туристского сектора



(СКТС) экономики в сравнении с европейскими зонами отдыха, туризма и реабилитации неуклонно падает. Неудовлетворительное эколого-санитарное состояние курортов, нерациональное и неэффективное использование земель рекреационного назначения и природных лечебных ресурсов региона привело к снижению статуса полуострова как конкурентоспособной рекреационной зоны общегосударственного и международного значения [5].

Главной причиной негативного состояния рекреационного хозяйства Крыма является антропогенная деятельность, связанная с негативным воздействием на природную среду: загрязнение прибрежных зон и природных бальнеологических ресурсов, а также воздушного бассейна объектами промышленности, транспорта, местным населением и отдыхающими; недостаточное развитие производственной, сервисной и экологической инфраструктуры рекреационного хозяйства; разрушение непродуманным строительством природной среды побережья, ведущих к эрозии и уничтожения морских пляжей, природных рекреационных ландшафтов, зданий и сооружений санаторно-курортного назначения; отсутствие территориального организационно-экономического управления дестинациями [6;7].

Предприятия и учреждения ТРС Крыма после распада СССР и отсутствия дотаций украинского государства для своего выживания вынуждены были стать на коммерческий путь развития. Доминантой такого развития стала прибыль, что привело к снижению доступности существующих курортов для полноценного отдыха подавляющего числа граждан. Такая двойственность ситуации (прибыль и здравоохранение) породила неоднозначность в развитии курортов и указывает на наличие серьезных противоречий и проблем развития КРК. Разрушение социального туризма на фоне общего упада курортной сферы [4] ставит задачу возрождения, некогда процветающих курортов, а также системы доступного и массового курортного лечения по восстановлению капитала здоровья граждан страны [4].

Экономическая и социальная проблема (рынок и здравоохранение), казалось бы, несовместимое, но реально существующее двуединство развития курортно-рекреационной сферы (КРС) особенно заметно в последнее время [1;4]. Учитывая то внимание, которое уделяется руководством России к демографической ситуации, заставляет по-новому взглянуть на роль и проблемы развития СКС.

Качественный рост санаторно-курортной сферы (СКС) является средством обеспечения физического и психического благополучия населения в целом и способствует развитию каждой личности. С другой стороны, эта сфера, функционируя как отрасль народного хозяйства, способствует росту человеческого капитала и общественного богатства за счет воспроизводства

трудовых ресурсов, обеспечивает занятость местного населения и позволяет решать многие социально-экономические задачи курортно-рекреационных регионов страны [8].

Территория Крыма представляет собой разнообразный комплекс географических, природно-климатических, гидрологических и других факторов, а также ресурсов животного и растительного мира, уникальность которых обуславливает формирование необычного по свойствам рекреационно-оздоровительного потенциала многих регионов Крымского полуострова. Значительное количество объектов культурного и архитектурного наследия, музеев и других достопримечательностей, связанных с выдающимися историческими событиями и личностями, определяет высокий уровень привлекательности национальных туристских маршрутов для познавательного, развлекательного и приключенческого проведения досуга. В регионах Крыма сформирована также достаточно мощная база размещения и обслуживания отдыхающих. Например, на начало 2013 года в Крыму (без Севастополя) насчитывалось 656 объектов размещения, в т. ч. 245 – круглогодичного функционирования и 411 – сезонного (62,6 %). Основным средством размещения традиционно является санаторно-курортные учреждения – 553 объекты долговременного проживания, рассчитанные на 119,5 тыс. мест. Основная емкость санаториев сосредоточена в районе Большой Ялты и Сакского и Евпаторийских курортов. Пансионаты получили распространение в гг. Алушта, Судак, Феодосия, на побережье Симферопольского и Бахчисарайского районов [7; 9].

Лечебно-оздоровительная деятельность курортных образований является сложным процессом в организации и управлении, поскольку основу его деятельности составляет медицинское обслуживание, требующее специфических знаний и навыков. Организация такой деятельности требует бережного использования не восполняемых природных ресурсов, (горы, море, лес, степь, минеральные воды, лечебные грязи, климат) [10], а также наличия и рациональной загрузки специального медицинского, нередко дорогостоящего оборудования, квалифицированного персонала и проведение планомерных научных исследований [6]. Не менее важным компонентом в организации отдыха и эффективного лечения граждан является обеспечение условий и атмосферы особой курортной культуры, этики с учетом пола, возраста и состояния здоровья отдыхающих. Все это указывает на необходимость перехода к инновационному этапу развития СКС, связанного с мобилизацией интенсивных источников роста, разработкой и внедрением новых маркетинговых технологий и повышением качества управления [6].

Основой для преодоления указанных противоречий и соответствующих

негативных последствий их возникновения следует считать реализацию концепции устойчивого развития и совместимости природоохранных и экономических аспектов эксплуатации природной среды. Реализация экологических приоритетов устойчивого развития предполагает необходимость глобальной трансформации социально-экономических и производственно-технологических основ результативной деятельности человека от пассивного наблюдения к предприимчивой адаптации в соответствии с задачами сохранения экологического баланса и предотвращения истощения природных ресурсов [1;10].

Об этом говорится в принятой «Стратегии экономического и социального развития АРК на 2011-2020 гг. Данная «Стратегия» разработана по инициативе и при участии Совета министров АРК [11], главной целью которой является достижение устойчивого роста уровня и качества жизни населения Крыма на основе реформирования СКТС экономики республики и реализации стратегических интересов страны в Черноморском регионе. Однако благие намерения по восстановлению статуса Крыма как современного санаторно-курортного и туристического центра Украины [11, разд. 4, п.4, с. 11] остались нереализованными.

В настоящее время РК приступила к реализации ряда федеральных законов и целевых программ развития Крыма [12;13;14] в которых указывается на необходимость устойчивого развития субъектов хозяйствования и региона в целом, включая СКС. Однако в научной литературе в словосочетание «устойчивое развитие» и в само понятие «устойчивость» вкладывается разное смысловое значение (концепт), имеющие различные точки отсчета. Одни исследователи под устойчивым развитием понимают «Модель поступательного развития общества», провозглашенной в докладе «Наше общее будущее», подготовленным Международной комиссией по окружающей среде и развитию (МКОСР) в 1987 г. и принимают его как постулат. При этом большинство из них считает официальным и наиболее общепринятым определение устойчивого развития человечества в смысле его экологической безопасности. Часть сторонников такого подхода, соглашаясь в его с принципиальной сутью, отправной точкой принятия новой концепции считают 1992 г., когда на международной конференции в Рио-де-Жанейро, было принято решение о переходе человечества к концепции устойчивого развития.

Действительно, концепция стабильного и поступательного развития общества в планетарном масштабе (мега уровень), при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения (без лишения такой возможности будущих поколений людей), впервые прозвучала в этих документах и имеет огромное значение для человечества. Тем не менее:

1) словосочетание «устойчивое развитие» не новое, как считают некоторые исследователи на микро-, мезо - и макроуровне;

2) «устойчивость» экономической системы (ЭС), как таковая, всегда предполагает ее развитие – считают другие специалисты;

3) понятие «устойчивое развитие» заложена терминологическая противоречивость – высказывает свое мнение третья группа ученых.

Следовательно, вполне обоснованно возникает необходимость в конкретизации развития как стабильного и сбалансированного качественно-количественного роста ЭС. Иначе говоря, включение нового содержания сознания в систему имеющегося знания – апперцепция [15,16], что позволит использовать такой подход для существующих понятий разных иерархических уровней СКС.

Любая система, взаимодействуя с внешней средой, испытывает на себе ее влияние и должно определенным образом реагировать на это влияние. Доказано, что любая система разрушается, если негативное влияние синергетически обусловленных факторов внешнего окружения становится сильнее ее внутреннего синергетического потенциала. В противном случае – саморегулирующаяся система сохраняется как целостность и развивается [17; 18; 19].

Быстрая реакция на отклонения работы системы или изменения среды требуют принятия своевременных и адекватных управленческих решений [18]. Поэтому в современной турбулентной среде традиционный менеджмент не всегда соответствует практическим интересам и целям. Сегодня необходимы методы, которые позволяют надежно функционировать сложным динамическим системам и адекватно реагировать на быстрые изменения. Вероятностный ход развития ЭС объясняется не только непредсказуемыми действиями факторов внешней среды, но и поведением каждой составляющей подсистемы объектов СКС. Поэтому информация часто воспринимается как способ раскрытия неопределенности и традиционное управление подлежит информационной модернизации, в результате которой осуществляется переход в направлении поставленной цели и обеспечивается процесс прогрессивного развития ЭС на основе «устойчивого развития» [19].

Следовательно, задача заключается в обосновании и предоставлении указанным терминам информационного содержания, на основе динамичности и неопределенности развития среды.

Понятие «устойчивость», например, в известном толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой вообще отсутствует. Однако в нем имеется прилагательное «устойчивый», которое означает: «не подвержен колебаниям, постоянный, стойкий, твердый» [20, с. 841]. Данная трактовка, по нашему

мнению, выражает незаконченное мнение авторов, потому как без приложения каких-то сил к рассматриваемому объекту (системе) вообще нет смысла говорить о его качественно-количественном состоянии или поведении. А вот поведение объекта при определенном на него воздействии вызывает интерес. Поэтому мы вынуждены обратиться к более раннему, но авторитетному источнику (БСЭ) [21: т. 27, с. 130-132], в котором приводится множество словосочетаний с понятием «устойчивость» – равновесия, термодинамическая, машин, сооружений и т.п. Как показал анализ, их сущность заключается в способности систем возвращаться в исходное состояние после прекращения воздействия, которое вывело ее из этого состояния. Похожая трактовка приведена и в Интернет-словаре Т. Ефремовой [22], в котором понятие «устойчивость» – трактуется, как свойство твердо стоять, не падая, не колеблясь, т. е. сохранять такое свойство (положение), несмотря на действие различных сил.

Приведенные определения и трактовки характеризуют устойчивость состояния систем (статику) и не отражают их динамику, то есть изменения параметров во времени. Например, такая сложная динамическая система, как «человек-велосипед» (велосипедист) может функционировать только при движении. Для ее функционирования необходим приток вещества, энергии и информации [23]. В качестве вещества выступает сила мышц для вращения педалей (энергия); информации – состояние велосипеда, сведения о самочувствии (внутренняя среда) и дорожная обстановка – знаки, качество дороги, транспортная ситуация (внешняя среда), требующие принятия оперативных решений. Эта система будет относительно устойчива после старта. Если человек прекращает вращать педали в силу внутренних или внешних причин, поступление энергии уменьшится – скорость падает. Появляются отклонения в графике движения, которые требуют мобилизации ресурсов системы. Если этого не происходит, система может инерционно двигаться в выбранном направлении, но без мер её восстановления наступает кризис и система разрушается. Подсистемы (человек и велосипед) после остановки велосипеда остаются невредимыми, но система исчезла – прерваны связи и условия. Отсюда следует вывод, что при нормальном функционировании система может быть устойчива, но говорить о ее развитии в данных условиях невозможно [23].

Другой пример. Выживание биологических систем и устойчивость их видов зависит от их способности приспосабливаться к изменениям среды. При этом возможны три варианта: выживание и сохранение вида, мутация или гибель [6]. В нашем случае интерес вызывают два первых варианта. По первому сценарию биосистемы сохраняют свою устойчивость. Во втором – развивается, поскольку

происходят изменения на генном уровне. Прогрессивный или регрессивный процесс – это отдельный вопрос. Но система качественно видоизменяется.

С нечто похожим связана и устойчивость социально-экономических систем (СЭС), которые не являются исключением и могут быть представлены своими, присущими ей статическими и динамическими характеристиками и особенностями. Следовательно, устойчивость СЭС это способность системы к самосохранению и саморегулированию при возмущающихся воздействиях в пределах, не превышающих определенных критических величин (допустимых пределов) [18].

Рассматривая проблемы устойчивости, многие авторы указывают на отдельные виды устойчивости предприятия, например, экономическую, производственную, управленческую, финансовую, институциональную, инвестиционную и другие виды [16]. Некоторые исследователи выделяют главной финансовую устойчивость предприятия, считая, что, если ее не будет, предприятие погибнет [6]. Не отрицая важности исследований по видам устойчивости, отметим, что все эти виды направлены на общую устойчивость СЭС, которая носит комплексный характер и сам субъект хозяйствования, имеет право самостоятельно выбирать императивы и критерии своей устойчивости. Если нарушена общая устойчивость, очевидно, необходимо выявлять и функциональные и локальные виды устойчивости и принимать адекватные меры по исправлению ситуации.

Для того чтобы повысить устойчивость системы к воздействию различных факторов, необходимо, по нашему мнению, совершенствовать сам объект, его потенциал, способствующий развитию.

«Развитие, необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов» – говорится в БСЭ. И далее: «Только одновременное наличие всех трех указанных свойств выделяет процессы развития среди других изменений, например, роста, совершенствования. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры (то есть возникновение, трансформация или исчезновение его элементов и связей). Способность к развитию составляет одну из общих свойств материи и сознания». Эту трактовку развития в БСЭ [21; т. 21, С. 410] мы примем в качестве основы для дальнейших рассуждений и исследований.

Важную характеристику процессов развития составляет время, так как для развития необходим какой-то временной параметр, который определяет его направленность. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта благодаря изменениям в его составе и структуре [23].

Устойчивое развитие (англ. sustainable development) – гармоничное, равномерное, устойчивое развитие – это процесс изменений, в котором эксплуатация природных и антропогенных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и усиливают нынешний и будущий потенциал для удовлетворения потребностей и стремлений человека [24]. При этом под изменениями понимается способность СЭС переходить из одного состояния в другое под воздействием противоречий или факторов самоорганизации и саморазвития на основе внутреннего управления, с которым нельзя не согласиться.

Многие авторы отмечают неточность русского и украинского перевода, а также внутреннюю противоречивость зарубежного выражение «sustainable development». Так, например, профессор Л.Г. Мельник [25] считает, что есть некоторая несоответствие, алогичность русскоязычного варианта перевода термина «sustainable development». «Устойчивость» подразумевает равновесие, а «развитие» возможно только при условии постоянного выхода системы из равновесного состояния. Такого же мнения придерживается и профессор А.В. Ефремов [26].

Приведем по этому поводу соображения российского исследователя И.И. Ашмарина [27]. «Само слово «устойчивость» не могло не вызвать механистических ассоциаций. В дальнейшем этот термин, изначально ориентирован на комплексную проблематику социоприродной коэволюции, стал употребляться уже в контексте социально-экономического развития, но физикалистский акцент остался. Понятие «устойчивость» и «стабильность» при таком подходе в обыденном сознании различаются лишь стилистическими нюансами».

Далее И.И. Ашмарин [27] рассматривает возможные стратегии придания устойчивости развития человека и общества. На его взгляд, таких стратегий может быть две:

- 1) установление и строжайшее соблюдение правил, исключающих малейшее отклонение от траектории устойчивого развития;
- 2) создание механизмов, автоматически возвращают любую систему к устойчивой траектории при возникновении малых отклонений от этой траектории – стратегия саморегуляции. Причем система кроме устойчивости должна обладать таким свойством, как управляемость.

С такими суждениями профессора И.И. Ашмарина мы полностью солидарны. Анализируя выше сказанное, следует отметить, что для всех возможных употреблений термина «устойчивое развитие» общим моментом является понимание того, что СЭС, способна реагировать на изменения в среде

и сохранять свое направление движения в течение определенного временного интервала.

Теоретической основой механизма устойчивого развития систем служит нелинейная динамическая (синергетическая) теория развития СЭС на основе коэволюции [28;29], из которой следует, что для обеспечения бескризисного развития объектов управления следует действовать в целях приведения его в состояние динамического равновесия. Однако, для механизма устойчивого развития систем положить в основу лишь динамическую теорию будет недостаточным. Говоря о механизме устойчивого развития, мы имеем в виду механизм управления, но с конкретизированными условиями целевого развития самих систем субъектов хозяйствования, включая задачи по изменению их организационных форм.

Изменение организационно-правовых форм собственности актуализируют разработку качественно новых подходов к управлению курортной сферой на основе устойчивого развития. Учитывая, что продуктом деятельности СКС выступает комплексный санаторно-курортный продукт, как результат межотраслевого производства набора услуг, объективно оправданным становится формирование эффективной многоуровневой системы кластерного объединения на основе КД. В то же время использование принципов и методов стимулирования «точек роста» курортных территорий путем формирования кластерных дестинаций позволят решать задачи совершенствования системы качественного массового лечебно-оздоровительного отдыха населения на основе согласования интересов хозяйствующих субъектов, дифференциации их деятельности и продвижения санаторно-курортных услуг, что практически ведет к устойчивому развитию СКС [6].

Следовательно, решение проблем управления развитием ЭС следует рассматривать как совокупность двух стадий: стадии обеспечения устойчивости состояния объектов управления и стадии обеспечения их устойчивого развития, при котором развитие, протекая во времени и в пространстве изменяет форму и содержание объекта, выявляет закономерности устойчивого развития ЭС, из чего вытекает ряд следствий:

Следствие 1. Устойчивость ЭС или СЭС (в данном случае такие системы можно считать синонимами) – понятие комплексное, как и сама хозяйственная деятельность. Поэтому можно рассматривать экономическую устойчивость предприятия, объединения, некоторой ассоциации, региона, отрасли, всей страны. Это является возможным, поскольку экономические процессы протекают (в соответствии с таким подходом к устойчивости) по единым законам и их различные уровни (со своими показателями) не меняют общей картины развития.



Следствие 2. Устойчивость развития заключается в способности рассматриваемой системы сохранять работоспособность под влиянием внутренних и внешних возмущений. Устойчивость состояния системы характеризуется кратковременными периодами равновесия, не позволяющие ей развиваться на этой основе. Прогрессивное развитие предполагает целевые качественно-количественные изменения, ведущие к нарушению неизменности, стабильности, равновесия, но позволяющие достигать запланированные результаты.

Следствие 3. Устойчивость развития СЭС предполагает способность экономического субъекта следовать заданному направлению (траектории развития) в соответствии с ее жизненным циклом, миссией, целями, стратегическими и тактическими задачами. Устойчивость развития поддерживается постоянными внутренними изменениями, имеющимся потенциалом и при присутствии небольших допустимых отклонений по заранее определенным параметрам (показателям) СЭС должна возвратиться на запланированную траекторию развития. Это возможно путем организационных и структурных преобразований и маневрирования имеющимися факторами производства (ресурсами), а также с применением других организационно-управленческих приемов и методов за счет собственных или заемных средств.

Следствие 4. Если в СЭС отклонения от запланированных показателей (параметров) при движении к намеченной цели, превышают допустимые пределы, то такая система становится неустойчивой и может оказаться в кризисной ситуации. При исчерпаемости внутреннего потенциала существующая СЭС попадает в зону бифуркации и траектория ее прогрессивного развития становится проблематичной. СЭС вынуждена прибегать к сокращению видов деятельности, персонала, реструктуризации, перепрофилированию производства или к внешним трансформациям интеграционного характера, предусматривающих объединение усилий для совместного выхода из создавшегося положения, на паритетных началах (ассоциации, кластера) или франчайзинга и других организационных форм с частичной или полной потерей своей самостоятельности.

Следствие 5. Кластерное развитие предприятий СКС ориентировано на достижение двуединой цели: 1) удовлетворение общественных потребностей в путешествиях, отдыхе, лечении и других формах рекреации средствами туристско-рекреационной деятельности; 2) формирование конкурентоспособного сектора экономики, способствующего росту качества жизни населения и устойчивого социально-экономического развития рекреационного региона.

Однако устойчивое развитие СЭС (в т. ч. кластеризация) имеет свои пределы (устойчивости) в виду действия закона максимума биогенной энергии (энтропии) В.И. Вернадского-Э.С. Бауэра: любая биологическая или биокосная (с участием живого) система, находясь в подвижном состоянии равновесия с окружающей средой и эволюционно развиваясь, увеличивает свое влияние на среду. Давление возрастает до тех пор, пока не будет строго ограничено внешними факторами (надсистемами или другими конкурентными системами того же уровня иерархии) или не наступит эволюционно-экологическая катастрофа [30].

Кластеры, как территориальное явление концентрации предприятий, по мнению М. Портера, все шире распространяется в условиях роста жёсткости экономики [31]. При создании кластеров кроме упомянутых проблем стоит много задач правового, экономического, организационного, социального и психологического характера.

Обобщение зарубежного опыта позволяет определить основные направления регулятивного воздействия центральных и местных органов власти по поддержке развития, прежде всего, международного туризма в СКС. Приоритетное значение при этом приобретает законодательное обеспечение, финансовая и управленческая поддержка, инфраструктурное и информационное содействие по обеспечению устойчивого развития СКС на основе кластеризации и стимулирования всех участников мероприятий по сохранению и регенерации рекреационных ресурсов и экологического состояния территорий. Территориальный аспект становится важнейшей составляющей развития курортного дела в стране и в первую очередь в Крыму, диктуемый исторически сложившим курортным районированием.

## **1.2. Географические структурно-экономические системы курортных образований**

Сохранение здоровья населения является важнейшим условием накопления человеческого капитала. Поэтому в мире заметно возрастает значение оздоровительного лечения, туризма и рекреации, которые в значительной степени зависят от состояния СКС – одного из основных элементов социальной сферы жизни общества. Конечным результатом функционирования данной сферы является регенерация рабочей силы, повышение эффективности труда работающих и сокращение потерь рабочего времени экономически активного населения. Кроме того, дальнейшее развитие цивилизации и экологическое загрязнение больших промышленных городов заставляет людей искать места оздоровления в экологически благополучных

регионах. В Крыму значительную часть рекреационного потенциала составляют [32]:

- ландшафтные территории (лесные, горные, приморские);
- природные заповедники (национальные и региональные ландшафтные парки;
- биосферные заповедники и парки-памятники садово-паркового искусства;
- оздоровительные ресурсы (минеральные воды и лечебные грязи, пляжи);
- территории исторического архитектурного и культурного назначения (памятники архитектуры, градостроительства) и др.

Развитие рекреационных территорий Крыма обусловлено наличием значительных природных бальнеологических ресурсов, достаточно развитой сетью специализированных средств размещения (санаторно-курортных учреждений) и соответствующей инфраструктуры необходимой для их функционирования. Далеко за пределами РК известны климатические и грязевые курорты, бальнеологические здравницы, получившие максимальное развитие в прошлом веке. Государственная система санаторно-курортных учреждений СССР была социально ориентированной и доступной для граждан практически всех категорий страны. Однако переход к рыночным отношениям и разрушение централизованных методов управления, отсутствие государственной помощи, несовершенство рынка и падение платежеспособности населения в странах бывшего СССР негативно повлияли на развитие СКС. Лечение и оздоровление стало для большинства населения непозволительной роскошью, поэтому многие санаториев не выдержали экономического давления и были вынуждены изменить направления или сократить виды своей деятельности, что привело к кризисному состоянию развитие СКС [32].

За двадцать лет независимости Украины, в Крыму не построено ни одного санатория, не открыто ни одного нового профильного лечения для нуждающихся граждан. Материально-технологическая база предприятий, оставшись без государственной поддержки, практически не обновлялась, их потенциал неуклонно падал, а крымские курорты заполняются значительным количеством неорганизованных отдыхающих, которые пользуются, как правило, частным жильем, или обходятся без него, останавливаясь в туристских палатках с нарушением санитарных норм и загрязнением природной среды. Отдыхающие, представленные сами себе, подвергаются риску заболеваний, травматизму и даже гибели [33].

Низкий уровень сервиса и аттрактивности, отсутствие бренда на фоне неэффективной инфраструктуры и проблем территориального развития говорит

о необходимости серьезной модернизации СКС и принятии мер многоаспектного характера, которые можно рассматривать в рамках различных подходов [34;35;36,77] (таблица 1.1).

Таблица 1.1. – Виды экономических подходов к изучению СКС

Подход	Характеристика	Содержание
Отраслевой	Виды производственно-экономической деятельности	Общий (туризм) и специфический (здравоохранение)
Функциональный	Специализированные направления лечения и оздоровления; детское лечение; реабилитация и оздоровление	Санаторно-курортное однопрофильное и многопрофильное лечение; медицинская реабилитация и профилактика заболеваний; общее оздоровление, отдых
Структурный	Санаторно-курортные учреждения (СКУ), система связей и управления санаторно-курортной деятельностью (СКД)	Виды и формы СКУ; природно-ресурсный потенциал (ПП); санаторно-курортный продукт (СКПП); объекты инфраструктуры; спрос, предложение, рынок
Территориальный	Размещение объектов санаторно-курортного назначения (СКН)	Морские, горные, предгорные, степные комбинированные и иные курорты
Системный (предлагаемый)	Единая управляемая система, функционально связанная общим СКПП с разноотраслевой СКД на определенном пространстве и основе территориального маркетинга	Многопрофильное лечение и оздоровление с комплексным аттрактивным СКПП, производимым его участниками на основе рыночного и социального спроса с диверсификацией и модернизацией услуг

Отраслевой подход обычно характеризуется видами производственно-экономической деятельности, основными из которых является туризм и здравоохранение. Причем объекты здравоохранительного профиля в стране могут принадлежать различным ведомствам и общественным организациям (здравоохранения, профсоюзам, находиться на балансе крупных предприятий министерств и ведомств, а также других стран).

Функциональный подход к изучению КРС отражает направления деятельности субъектов хозяйствования – бальнеологическое (лечебно-медицинское) узкого и широкого профиля, в том числе лечение, профилактика и реабилитация детей, и оздоровительное, направленное на восстановление сил и здоровья граждан.

Структурный подход подразумевает исследования объектов СКС в общей структуре комплекса, их сбалансированность, а также организационно-технологические взаимоотношения (систему связей) со всеми участниками выпуска СКП, а также другими агентами внешней среды.

Территориальный подход учитывает размещение объектов, наличие и качество природных рекреационных ресурсов, ландшафт территорий, их экономическую и экологическую специфику и призван обеспечить баланс между темпами роста и темпами восстановления окружающей среды, имеет ряд маркетинговых преимуществ, сгруппированных для условий Крыма (рис. 1.1).



Рис. 1.1 Особенности территориального подхода развития СКС для условий РК

Виды и структуру рекреационной деятельности определяют ресурсы территорий, которые являются фундаментом рекреационной мощности курортов. Они инициируют технологии и инновации по их извлечению и использованию. Эти ресурсы, весьма чувствительными к антропогенному воздействию, многие из которых являются невозполнимыми и поэтому актуальной становится задача постоянного бережливого и эффективного их использования как основы существования СКП и СКС в целом.

Учитывая многообразие существующих подходов, в наших исследованиях принят системный подход, с приоритетным использованием структурно-территориальных компонент, позволяющих рассматривать СКС на различных иерархических уровнях путем анализа и синтеза в зависимости от характера поставленных задач и диверсификации услуг на основе спроса населения.

В настоящее время социальная политика государства в КРС осуществляется на трех иерархических уровнях: национальном (макроуровень),

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)