

Оглавление

Введение.....	3
Теоретические основы использования проектной деятельности	4
Проектная деятельность в образовании	38
Типы проектов в образовании.....	42
Использование информационных технологий	56
Литература	73

Введение

В настоящее время соответствие с Федеральным государственным образовательным стандартом в образовании реализуется системно-деятельностный подход. Основой такого подхода является развитие личности обучаемого. Содержание и процесс обучения должен формировать активного члена общества, готового к применению знаний и умений на практике.

Преподаватель и обучаемые взаимодействуют на паритетной основе: педагог исполняет роль организатора учебного процесса, а работа обучаемых должна быть в основном самостоятельной (поиск необходимой информации, её анализ, переработка, презентация, принятие решений в нестандартных ситуациях, постановка цели, составление и реализация плана по достижению поставленной цели и т.п.).

Использование проектной и исследовательской деятельности позволяет организовать учебный процесс в соответствии с современными требованиями, организовать творческую, познавательную, исследовательскую и коммуникативную деятельность учеников, выполняя работы над учебным или исследовательским проектом, обучаемые применяют полученные знания и умения на практике, углубляют и расширяют свои компетенции.

Задача учителя создать условия для развития школьников, с высокой мотивацией к изучению математики. Система работы с учащимися должно быть органической совокупностью содержания, методов, форм, приемов и средств, обеспечивающих формирование и развитие активной творческой личности.

Проектная и исследовательская деятельность позволяют формировать: критическое осмысление действительности, развивать творческие способности, умение сравнивать, классифицировать, обобщать, выделять главное; применять обязательный учебный и дополнительный материал на практике, развивать Реализация учета индивидуальных особенностей при выполнении проектной и исследовательской деятельности предоставляет возможность формирования собственной образовательной траектории освоения всех учебных дисциплин.

Задача обучения состоит в обеспечении индивидуальной зоны творческого развития для каждого учащегося, которая позволяет на каждом этапе обучения формировать образовательную продукцию, опираясь на собственных индивидуальных качествах и способностях.

Изучению проектной и исследовательской деятельности в образовании посвящены работы следующих авторов: Е.С. Полат, А.В. Хуторской, В.С. Лазарев, А.В. Леонтович, Т.В. Смолеусова, Т.М. Сафронова, Даллингер В.А. и др.

Основные теоретические вопросы, связанные с проблемой выявления и развития способностей школьников, исследуются в научной литературе многими учеными, в частности в ряде психолого-педагогических исследований С. Рубинштейна, Дж. Фриман, А. Савенкова, Н. Шумаковой и др.

В настоящее время возникла потребность в создании учебного пособия, которое представляло бы учебный материал по данной теме в систематизированном виде в формате деятельностного подхода. С целью восполнения этого недостатка было написано данное пособие, которое позволяет реализовать деятельностный подход в обучении, с применением технологий критического мышления.

Пособие предназначено для освоения теоретических и практических основ проектной деятельности, особое внимание уделяется раскрытию деятельностного подхода как проекции философии делового человека на образовательный процесс, описанию организации проектной деятельности, применению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в проектной деятельности, в частности использованию веб-квестов, компьютерного моделирования в проектной деятельности.

Учебное издание может быть использовано на аудиторных занятиях и для организации самостоятельной работы студентов, также для самообразования и повышения квалификации в системе дополнительного образования, при организации проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Теоретические основы использования проектной деятельности

В основе любой деятельности человека лежит его отношение к окружающему миру. Философия возникла из потребности людей создания целостной научной картины мира. Каждый человек имеет собственное мировоззрение-систему убеждений, которое зависит от многих факторов: от исторических условий, в которых он живёт, от социальных перемен, от возраста человека, от уровня его образования, от индивидуальных условий жизни человека (от его окружения). Мировоззрение может быть научным или ненаучным.

Научное мировоззрение это объективная оценка мира и законов его развития, которая подтверждается выводами науки. Мировоззрение современного человека включает в себя элементы как научного, так и ненаучного мировоззрения, так как наука пока не может объяснить многие непонятные явления. В основе всякого мировоззрения лежит определённая философия. На уровне мифологического мировоззрения, в народных сказках всегда ценились умения и практические навыки, которые применялись героями сказаний для достижения благородных целей.

Первоначально философия и наука были уделом свободных людей, рабовладельцев, которые не занимались физическим трудом. Образованные рабовладельцы, которые имели много свободного времени, могли заниматься умственным трудом и философствовать. В эпоху феодализма простолюдины тоже не могли заниматься философскими размышлениями, ввиду большой занятости и недостатка образования.

Однако в это время в Западной Европе постепенно стали отходить от слепого поклонения религии, города становились центрами ремесла и торговли, науки. В обществе стали цениться люди искусства, ученые, ремесленники за их мастерство, знания и умения.

Изменения мировоззрения человечества, как правило, определяются экономическими причинами. В 14-15 в.в. Западной Европе в 14-15вв. – стала развиваться философия эпохи Возрождения – антропоцентризм. Философы в своих трудах стали заниматься исследованиями с точки зрения разумного и деятельного Человека, стремящегося к свободе.

Характерные черты философии эпохи Возрождения:

а) антропоцентризм и гуманизм, т.е. преобладание интереса к человеку, вера в его безграничные возможности и достоинства; б) критическое отношение к церкви, к священникам; в) научно-материалистическое понимание окружающего мира (вращения Земли вокруг Солнца, бесконечности Вселенной, развитие медицины на основе анатомических знаний и т.д.); г) интерес к социальным проблемам, развитие идей социального равенства и идеи об идеальном обществе.

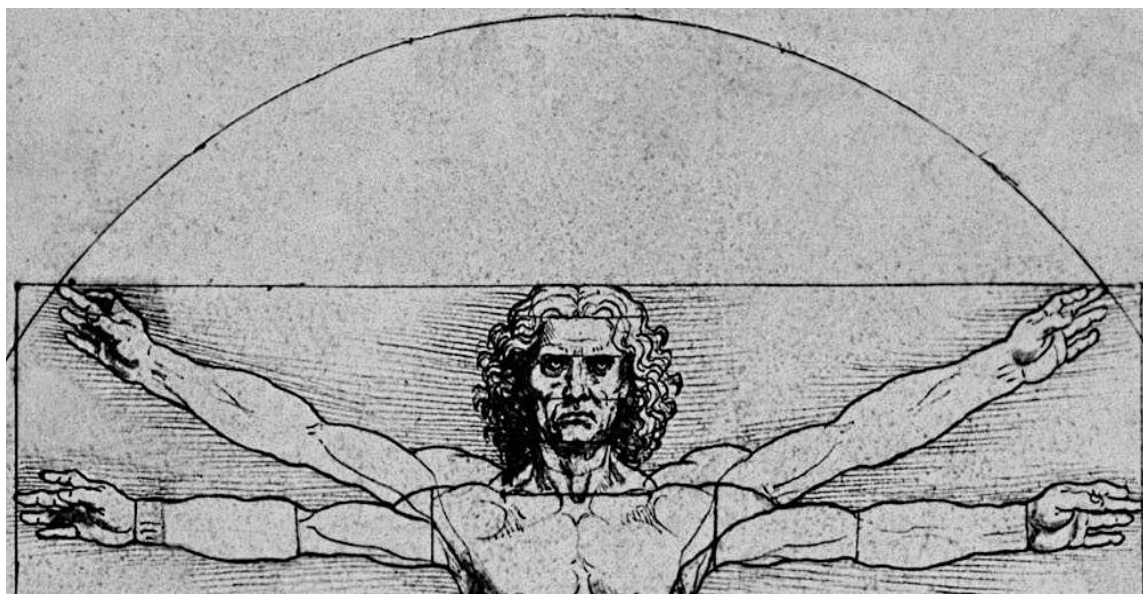


Рисунок 1 Антропоцентризм в работах художников (работа Леонардо де Винчи 1486-1490гг)

Примером является Леонардо да Винчи (1452 - 1519), автор множества технических открытий: цепные и ременные передачи; конические, спиральные, ступенчатые сцепления; способы уменьшения трения; формовочные машины, ткацкие и прядильные машины. Важное место в творчестве великого изобретателя занимают труды, посвященные теории полета, конструированию летального аппарата. Также Леонардо де Винчи был известным художником, музыкантом, исследователем в области искусства, медицины.

Новое время, которое наступило в 17 веке, стало эпохой утверждения и постепенной победы в Западной Европе нового общественного строя – капитализма, т.е. промышленной цивилизации. С утверждением в 17 веке в Западной Европы капитализма, человека стали оценивать не на основе титулов и родословной, а на основе личных достижений, инициативности и деятельности.



Рисунок 2 Художник в мастерской за работой

Стали цениться люди, которые знали ремесло, умели творить, могли качественно выполнить какую-либо работу.

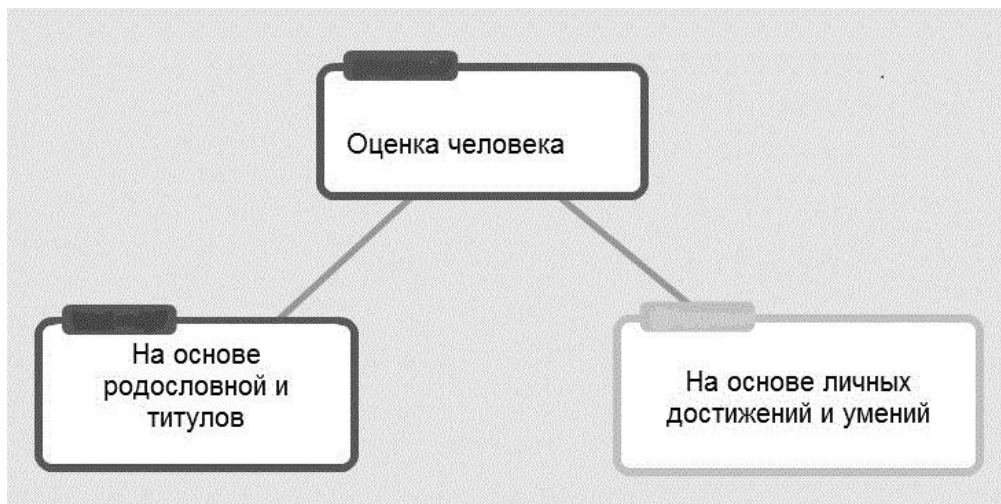


Рисунок 3 Разные подходы к оценке человека

Развитие капитализма привело к ускорению развития науки и техники. Предпринимателям для осуществления своих проектов были нужны объективные знания об окружающем мире, на основе которых они организовывали производства и стремились получить максимальную прибыль.

Особенно стремительно развивались науки о природе: физика и химия, математика и механика, география и астрономия и др. Философия стала рассматривать природу как механизм, который развивается не по воле Бога, а по строгим законам развития природы.

В Новое время стало меняться мировоззрение людей. **Идеалистическая философия, господствующая в эпоху Средневековья, стала уступать место материалистической философии.** На первое место в философских исследованиях вышла проблема познаваемости мира человеком, путей и способов получения новых научных знаний об окружающем мире.



Рисунок 4 Чтение лекций о солнечной системе. Музей Дерби 1766 г.

В недрах феодализма ускорилось формирование новых общественных и духовных ценностей, решительно пересматривались концепция отношений человека и мира. Педагогическая проблематика становится одним из приоритетных направлений исследований. Образование становится доступнее для различных слоев населения, теряет свою элитарность.

XVII столетие было временем рационализма и индивидуализма, выразившихся в соответствующем осмыслении природы человека и его воспитания. В этот период нарастает роль образования в процессе вхождения личности в общество. Все более очевидной становилась роль естественнонаучного, светского образования.

В России Император Петр Первый высоко ценил образованных людей, сам занимался трудом, знал ремесла, изучал кораблестроение, науки.



Рисунок 5 Скульптура Петра Первого за работой. Автор Л. А. Бернштам

Петр Первый много внимания уделял профессиональному образованию, считая, что с развитием технологий без образованных людей Россия станет отставать от других государств. Исходя из потребностей государства в специалистах в 1699 году была открыта Пушкарская школа, затем в 1701 году в России была открыта школа «математических и навигацких наук». Первый набор в бесплатное государственное учебное заведение составил 180 человек. Также были организованы медико-хирургическая школа в 1707 году, Морская академия в 1715 году, инженерная и артиллерийская школы в 1719.



Рисунок 6 Петр I на строительстве Санкт-Петербурга. Автор Песис Г.А.

Большую роль в просвещении страны сыграл Петр Первый, который с большим уважением и восхищением относился к людям, независимо от их сословного происхождения. Так он всегда поддерживал педагогическую деятельность Магницкого Леонтия Филипповича, жаловал ему фамилию

за исключительные математические способности и знания. Магницкий Л.Ф. является автором известного учебника, в котором он изложил правила арифметических действий с числами, описал денежный счет, меры и веса. В учебнике изложены основы алгебры, геометрии, тригонометрии, приложения математики в морском деле. Достоинством пособия является большое число интересных практических задач, доступность излагаемого материала. Учебник был издан в 1703 году и долгое время применялся при обучении математике в России.

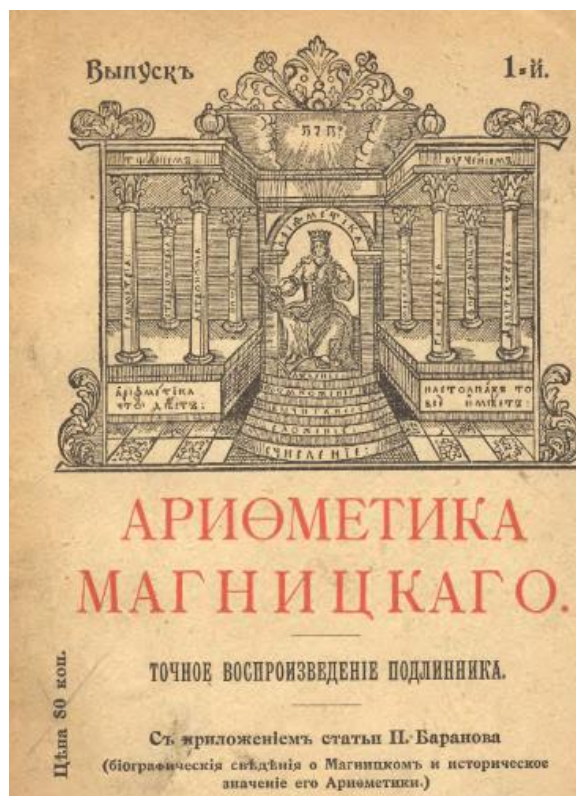


Рисунок 7 Учебник Магницкого

Уже тогда известные педагоги понимали необходимость мотивации обучаемых в образовательном процессе и использовали разнообразные приемы для ее активизации.



Рисунок 8 Математик-педагог Магницкий Л.Ф.

Выдающиеся деятели того времени понимали, что внешняя среда постоянно изменяется и что человек должен быть готов к постоянной смене видов деятельности, для успешной адаптации к изменяющимся условиям существования, **необходимо постоянно учиться в течение всей жизни.**



Рисунок 9 Экзамен Петра. Автор Юрий Кушевский

Этих принципов придерживался великий педагог Я.Коменский. Образование, согласно Я. Коменскому, не завершается школой, но школа должна так подготовить человека, чтобы, окончив ее, он мог бы продолжать заниматься самообразованием, и вся жизнь взрослого человека была бы, поэтому школой, включая и старость. (Концепция непрерывного образования).

Идеи Яна Коменского: «Цель воспитания - ...подготовка не только к будущей жизни, но и к настоящей, реальной жизни, к деятельности в ней».



Рисунок 10 Я. Коменский

«Золотое правило» дидактики Каменского состоит в том, что процесс обучения начинается с наглядного знакомства с реальными вещами путем непосредственного восприятия их органами чувств: «Сначала вещь потом слово». Заслуга Коменского в разработке классно-урочной системы обучения, которая заменила индивидуально-групповое обучения и сделала образование доступным широким слоям населения.

Нельзя не отметить вклад В. Ратке в педагогику, который создал новую науку - методологию образования и определил принципы построения научных педагогических исследований и содержание образования. Ратке считал, что человек при рождении представляет собой «чистый лист», который надо правильно заполнить. Известный педагог выступал за широкое использование наглядности, следованию от конкретного к абстрактному в процессе обучения, систематичности в обучении.



Рисунок 11 Вольфганг Ратке-один из основателей дидактики

В работах Ратке были провозглашены важнейшие принципы дидактики: необходимость последовательности в изложении материала: от частного к общему, от известного к неизвестному; использование повторения для закрепления материала; доступность учебного материала.

Новое время явилось важным этапом в развитии системы образования в Европе и в России. Началось движение к всеобщему обучению, усилилась роль государства в управлении процессом обучения, начали усложняться учебные программы.

Представители эпохи Просвещения в Западной Европе и США (последняя треть XVII-конец XVIII в.) критиковали сословное воспитание и образование, стремились приблизить школу и педагогику к менявшимся социальным условиям, подчеркивали необходимость внедрения практики в обучение. Все эти требования были вызваны изменениями в обществе, которые также и нашли свое отражение в трудах философов того времени.

Основной проблемой философии Нового времени стала проблема познаваемости мира. Сложились два крупных течения: **эмпиризм и рационализм**, по-разному трактовавшие природу человеческого знания.

Основателем эмпиризма был английский философ 17 века Ф. Бэкон, использовавший индуктивный метод познания. Индукция – движение мысли от частных фактов к общему выводу (от частного к общему). Последователями Бэкона - философы-материалисты (Томас Гоббс, Джон Локк), утверждали, что основным источником достоверного знания о мире являются ощущения и опыт человека.



Рисунок 12. Ф. Бэкон-основатель эмпиризма.

Бэкон был сторонником эмпирических методов познания (наблюдение, эксперимент) и считал философию опытной наукой, основанной на наблюдении, а ее предметом окружающий мир, включая и самого человека.

Бэкон развивал метод индукции, состоящий в получении обобщающего результата на основе обобщения частных фактов. В то время этим методом пользовались алхимики. Считал, что для систематизации научной деятельности нужно использовать исследовательский метод, тогда открытия будут совершаться не хаотично, а закономерно. По мнению Бэкона в основе исследований должны использоваться эксперимент и индукция. При полной индукции вывод осуществляется на основе сплошного исследования подобных объектов, при неполной индукции вывод осуществляется на основе выборочного исследования. В связи с тем, что выводы неполной индукции носят вероятностный характер, Бэкон рассматривал использование контрпримеров, опровергающих научные выводы.

Философ считал, что на пути познания имеется 4 вида преград: определяемые самой человеческой природой восприятия действительности; индивидуальные особенности восприятия; влияние общественной природы человека; наличие ложных представлений, полученных от других людей.



Рисунок 13 И. Ньютон проводит эксперимент

Сторонники эмпиризма призывали во всем полагаться на данные опыта, человеческой практики.

Другим философским направлением был **рационализм**. Основатель этого течения в философии – Рене Декарт (17 в.), который утверждал, что основным источником достоверного знания является разум, т.е. мышление человека. Декарт был основателем дедуктивного метода познания. Дедукция – движение мысли от общего к частному. Сторонники рационализма (Декарт, Спиноза, Лейбниц).

Основные философские работы Р. Декарта: "Мир" (1634), "Рассуждение о методе" (1637 год) «Размышления о первой философии...» (1641 год), «Первоначала философии» (1644 год).

Декарт предлагал применять метод дедукции. Ученый предложил использовать метод дедукции во всех науках. Он считал, что необходимо использовать в научных выводах только достоверные знания, при исследовании упрощать задачу, делив сложную проблему на мелкие подзадачи, части; переходить от достоверно обоснованных утверждений к недоказанным еще утверждениям, в то же время он считал, что есть врожденные идеи, не требующие доказательств (аксиомы).

Главным в выводе нового знания философ считал необходимость соблюдения строгой логической цепочки доказательств при выводе. Декарт считал, что человек дуалистичен по природе, в нем есть материальная и духовная составляющая.



Рисунок 14 Рене Декарт. Математик, философ

Декарт - автор выражения «подвергай все сомнению». Ученый считал, что во всем надо полагаться не на веру, а на достоверные выводы, и ничто не принимать за окончательную истину. "Я мыслю, следовательно, я существую" – известное высказывание великого философа, подчеркивающее его веру в первичность разума. Таким образом, рационализм - это философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей, последователи этого течения уверены в безграничных возможностях человеческого разума в познании и объяснении мира. Наука, экономика, политика и вариант христианской религии (протестантизм) опираются на здравый смысл, трезвый рациональный расчет, научные знания.

Сторонники эмпиризма и рационализма были материалистами (гностиками).

Диалектика спиралевидного развития философской мысли привело к тому, что в 19-20 вв. возникло острое противостояние двумя отрицающими друг друга способами познания мира - рационализмом и иррационализмом.

Сторонники иррационализма считают, что человек имеет ограниченные возможности в познании действительности. Иррационалисты видели мир хаотичным, случайным, не имеющим закономерностей. Подобные учения возникают как протест против научно-технической революции, в период кризисов и противоречивых ситуаций в науке (представители течения Шопенгауэр, Ницше, Якоби и др.).

Противоположностью иррационализму стал возникший **сциентизм** (слово образовано от латинского знание, наука), который проповедует уверенность в безграничных возможностях науки для современного общества. Это направление представляет собой мировоззренческую позицию, в основе которой лежит представление о научном знании как наивысшей культурной ценности, необходимом и достаточном условии ориентации человека в мире. Естественные науки рассматривают мир как доступный человеческому разуму и полемизируют с идеями иррационализма.



Рисунок 15 Французский философ О. Конт

В связи с этим можно отметить важный вклад в формировании философии познания О. Конта, который стремился объединить интеллектуальные достижения человечества на едином фундаменте. Конт пытался систематизировать с помощью философии все научные достижения человечества. Такую философию он называл положительной (позитивной) философией, задачу которой он видел в определении связей между понятиями и разделами отдельных наук. С его точки зрения, математика являлась самой общей и в то же время простой наукой. Философ расположил все науки по порядку, по убыванию простоты и общности. За математикой у Конта следуют астрономия, физика, химия, биология, социология. Продолжая анализировать отдельные науки, ученый использует разделение на абстрактное и конкретное, на пребывание и изменение (статичность и динамичность). Цель разработанной позитивной философии автор видел в систематизации конкретных научных результатов. В то же время он считал, что наука не должна задаваться вопросом о причинах явления. Конт является автором концепции о трёх стадиях интеллектуальной эволюции познания, представленной на рис.15.



Рисунок 16. Три стадии интеллектуальной эволюции по О. Конту

Современному человеку, с детства осваивающему научную картину мира, кажется само собой разумеющимся, что наука, научное исследование природы и общества позволяет разрешать стоящие перед человечеством проблемы.

Таким образом, рассмотренные философские течения и социально-экономические изменения в обществе, в итоге привели к появлению прагматизма, который считается философской основой деятельного подхода и проектной деятельности в педагогике.

Все это было связано с тем, что доступ к образованию получили широкие слои населения. Учить только схоластике и попусту философствовать с развитием капитализма стало непрактично, знания должны были приносить пользу. Обществу стали необходимы новые методы обучения, приносящие пользу обучаемому и обществу в целом.

Многие особенности проектной деятельности и деятельностного подхода объясняются как раз прагматическим подходом к обучению, который диктует рыночная экономика и потребности общества.

Прагматизм как основа деятельностного подхода и проектной деятельности в образовании

Одним из самых известных течений философской мысли XX века является прагматизм или инструментализм, философия делового человека современного общества.

Прагматизм в переводе с греческого означает дело, действие и представляет собой философское течение, базирующееся на практике как критерии истины и смысловой значимости.

Происхождение прагматизма связывают с именем американского философа XIX века **Чарльза Пирса**, который первым сформулировал положения прагматизма. Основы прагматизма были изложены Пирсом в работах "Как сделать наши идеи ясными" (1876), "Закрепление верования" (1877).

Пирсом были выделены три важнейшие категории бытия: первичность (вечные объекты), вторичность (индивидуальное существование), третичность (связь первичного и вторичного). **Философ отрицал объективность истины, считал истинным то, что практически полезно.** Познание мира он рассматривал в рамках модели от сомнения к коллективной вере, анализировал различные пути, ведущие от сомнения к вере: от слепой приверженности до научного обоснования.

Считал, что в мире не существуют врождённые идеи и вечные истины. Истинно только то, что помогает человеку решить проблему и достичь успеха. **Ч. Пирс считал, что имеет место три способа обоснования выводов: абдукция, индукция и дедукция.** «Идея «вывода к наилучшему объяснению» не нова. Ч. Пирс (1839-1914) назвал её абдукцией (методом гипотез). При использовании этого метода, человек сталкиваясь с некоторым явлением, находит такое объяснение, которое делает осмысленным то, что было необъяснимо. Это позволяет считать объяснение правильным (по Пирсу).



Рисунок 17 Чарльз Пирс - основатель прагматизма

Идеи прагматизма нашли свое развитие в работах Уильяма Джемса, Джона Дьюи и Джорджа Сантаяны. Философия прагматизма переопределяет истину в какой-то области знания как временный консенсус между людьми, которые эту область исследуют.

Прагматик это сторонник прагматизма, как философской системы. **На бытовом уровне прагматик - это человек дела, который выстраивает свою систему поступков и взглядов на жизнь с целью получения практически полезных результатов.**

«То, во что для нас лучше верить, то и истинно», - утверждал один из основателей основатель прагматизма У. Джемс.



Рисунок 18 Популяризатор прагматизма У. Джеймс

Виднейшим представителем прагматизма был **Джон Дьюи**, развивший собственную версию прагматизма - **инструментализм**.

Истоки философии: прагматизма появились раньше конца XIX - начале XX века, когда американские исследователи Пирс и Джемс стали выступать пропагандистами нового философского учения. Пирс и Джемс исходили из известных философских принципов, определяя смысл философствования через деятельность субъекта и личностное восприятие.

В основе философии прагматизма лежит деятельность, действие, практика человека. Сторонники прагматизма отрицают "все умозрительные философские построения, не связанные с практической деятельностью людей".

Философия прагматизма не ограничивается только исследованием практической деятельности людей, а представляет собой стройную систему философских взглядов.

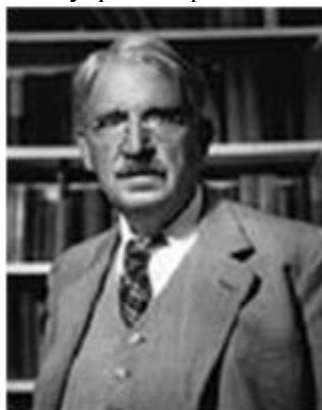


Рисунок 19. Дж. Дьюи - теоретик прагматизма

По Джемсу, высказанная истина не является окончательной, вместе с объективной реальностью «создается» истина, которая является изменчивой и зависит от нашей точки зрения.

Среди философов-прагматиков нет единого мнения о том, могут ли верования из истинных превращаться в ложные и наоборот. Для Джемса верования не являются истинными до тех пор, пока они не подтверждены в процессе верификации. Философ считал, что **предположения становятся истиной, если они в течение длительного времени доказывают свою полезность для конкретной личности.**



Рисунок 20. Предположения становятся истинами, пройдя через фильтр полезности.

Все прагматики считают, что истина может быть выражена только в рамках некоторой концепции, вне которой она теряет смысл.

$$\text{ИСТИНА} = f(\text{КОНЦЕПЦИЯ})$$

Рисунок 21. Истина в рамках некоторой концепции

Джемс признает лишь то, что наилучшим образом руководит нами, что лучше приспособлено к любой части жизни и позволяет лучше всего слиться со всей совокупностью нашего опыта.

Истина - помогает объединять свой новый опыт со старыми убеждениями. Сторонники прагматизма утверждают, что **истиной является то, что работает на нас.**

Этот подход отличает философию прагматизма от господствовавшей европейской философской традиции искания истины ради самой истины. Джемс "Истина — это кредитный билет, который имеет силу только в определенных условиях».

Таким образом, прагматизм обращает внимание на то, что **любая истина - условна и неоднозначна.**

Этот принцип был подхвачен представителями естествознания XX века, объявившими **об условной концепции истины** как основополагающей особенности современного естествознания и философской гносеологии.

В основе прагматизма лежит следующая мысль: **«Примем во внимание, какой практический эффект может быть связан с данным объектом, и наше понимание этого объекта будет состоять в совокупности наших знаний о его практических приложениях».**

Прагматик исходит из основной предпосылки о способности человека теоретизировать, что является неотъемлемой частью его интеллектуальной практики.

Теория и практика не противопоставляются как разные сферы деятельности; напротив, теория и анализ являются инструментами или «картами» для поиска правильного пути в жизни.

Как утверждал Дьюи, не следует разделять теорию и практику, скорее можно разделять интеллектуальную практику и неинформированную практику.

Теорию прагматики рассматривают, как абстрактное представление непосредственного опыта, которая должна обогащать опыт своей информацией.

Таким образом, организм, ориентирующийся в окружающей среде, является основным предметом исследования для прагматизма.

В своей работе «Поиск определенности» Дьюи критиковал философов, считал, что логика, как абстракция, производная от конкретного мышления, не имеет с последним ничего общего.

Философы-прагматики всегда стремились реформировать философию, привнеся в неё научный метод. Они критикуют как материалистов, так и идеалистов за попытки представить человеческое знание как нечто большее, чем может дать наука (например, Канта). Пирс считал, что интуиция может привести к ошибкам в рассуждениях. Прагматизм, в основе которого также лежит сомнение в достоверности человеческого знания, лежит вполне в русле старой традиции скептицизма.

Пирс: **«Сомнение, как и вера, должно быть оправданным.** Оно происходит вследствие столкновения с некоторыми упрямыми фактами бытия (по Дьюи «ситуации»), подрывающими нашу веру в существующее положение вещей. Исследование - это процесс возвращения к пониманию ситуации или попытка вновь поверить в то, что такое понимание достигнуто».

Главный принцип прагматизма провозглашает тезис о том, что у **каждого человека – своя собственная философия (Джемс).** Джеймс считал, что действительность обладает множеством форм, и у каждого человека своя картина мира, свои способы философствования, ибо "философствовать значит иметь индивидуальный способ восприятия и чувствования", а сама философская направленность обусловлена врожденными особенностями человека.

В основании прагматизма находится положение кантианской философии, которое утверждает, что **подлинное знание о сущности вещей изначально недоступно человеку, т. е. принцип агностицизма.** Познание неразрывно связано с субъектом и его мнением. Именно субъективное мнение субъекта определяет представление о том, что истинно, а что ложно и подтверждает эту истинность ложность успешность практических действий человека. **Отношение прагматизма к практике как к совокупности чувственных последствий, вытекающих из нашего понимания,** позволило историкам философии сближать теорию познания прагматизма и марксизма (диалектического материализма). Критерием истины прагматизм считает индивидуальный опыт, успешность действий познающего субъекта.

Исследуя проблемы познания, другой представитель прагматизма **Дьюи** разрабатывает **центральное понятие прагматизма - опыт,** который он понимает как все формы жизнедеятельности людей и все проявления их жизни. Дьюи утверждает, что философия должна быть связана с разрешением реальных потребностей людей, их интересов, тех напряжений, которые и заставили их философствовать. Дьюи выдвинул идею о том, что целью образования выступает повышение эффективной социальной деятельности, в образовании, играют философские знания. Он считал, что философия - «это попытка постижения мира». С его точки зрения философия должна критически исследовать актуальность ценностей, осуществлять интерпретацию научных результатов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru