

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Список сокращений.....	5
Вместо пролога.....	10
<b>Исторические предпосылки геноцида</b> .....	12
Хуту и тутси в доколониальный и колониальный периоды .....	12
Внутриполитические последствия Социальной революции 1959 года.....	19
Предыстория и непосредственные причины руандийского геноцида .....	22
<b>Роковой день руандийской истории</b> .....	61
<b>Первые дни: от полицида к геноциду</b> .....	69
Ночное совещание в Главном штабе армии .....	69
Резня началась... ..	77
Убийство премьер-министра.....	80
Резня становится массовой .....	84
Точка невозврата.....	91
<b>Геноцид в провинции</b> .....	117
Роль армии: Гисеньи.....	117
Роль неформальных лидеров: Рухенгери.....	127
Геноцид и местная гражданская администрация: устранение последнего препятствия .....	134
<b>СМИ как инструмент геноцида</b> .....	153
<b>Церковь и геноцид</b> .....	177
<b>Человек по ту и другую сторону геноцида</b> .....	191
Нами овладел Сатана.....	191
Женщины как объект геноцида .....	204
Помощь тутси со стороны хуту .....	213

Стратегии выживания.....	223
Сопротивление геноциду .....	237
<b>Кигали в период геноцида.....</b>	<b>252</b>
<b>Фронт наступает.....</b>	<b>269</b>
<b>Геноцид и международное сообщество.....</b>	<b>277</b>
Первая реакция .....	277
Эвакуация экспатриатов .....	287
Сокращение МООНП .....	312
Отношение в мире к событиям в Руанде меняется.....	341
Дипломатическое наступление Бутроса-Гали, африканских стран и Франции .....	355
Позиция США .....	359
Озеро Виктория — озеро трупов.....	364
Резолюция № 918 .....	369
Признание геноцида .....	383
Поставки французского оружия руандийскому режиму.....	389
Маневры Вашингтона.....	397
Резолюция № 925 .....	402
США признают факт геноцида .....	409
На авансцену выходит Франция.....	412
<b>Операция «Бирюза» и конец геноцида.....</b>	<b>434</b>
Начало операции .....	434
Бисесеро: последняя глава.....	449
Париж пытается маневрировать .....	467
Французы в Бутаре. Создание гуманитарной зоны безопасности.....	472
Заключение .....	505
Послесловие .....	510
Избранная библиография.....	514
Именной указатель .....	519

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

---

AFP	Agence France-Presse
AP	The Associated Press
BBC/Africa	BBC Monitoring Service: Africa
Blocage	Le blocage des institutions à la fin mars 1994. < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_39.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_39.pdf</a> >
C/c	Outgoing code cable
CNI/Rapport	La Commission nationale indépendante chargée de rassembler les éléments de preuve montrant l'implication de l'État français dans le génocide perpétré au Rwanda en 1994. Rapport. 15 novembre 2007
CR 6/7 avril 1994	Compte rendu de la réunion des officiers du Haut Commandement de l'État-major et du Minadef (nuit du 6 au 7 avril 1994). < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_53.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_53.pdf</a> >
CR/Dallaire	Compte rendu du général Roméo Dallaire (déposition, procès Bagasora et alii, 19 janvier 2004) // CR 6/7 avril 1994
D/sitrep	Daily situation report
English/Radio Rwanda	English translation of a recording from Radio Rwanda broadcast. < <a href="http://migs.concordia.ca/links/Rwandan_Radio_Transcripts_RadioRwanda.htm">http://migs.concordia.ca/links/Rwandan_Radio_Transcripts_RadioRwanda.htm</a> >
English/RTLM	English translation of a recording from RTLM broadcast for UNICTR tape. < <a href="http://repositories.lib.utexas.edu">http://repositories.lib.utexas.edu</a> >
Française/Radio Rwanda	Translation française de la Casette de Radio Rwanda
French/RTLM	French translation of a recording from RTLM broadcast for UNICTR tape. < <a href="http://repositories.lib.utexas.edu">http://repositories.lib.utexas.edu</a> >
HRW/1992	Rwanda: Talking Peace and Waging War, Human Rights since the October 1990 Invasion: Human Rights Watch Short Report. Vol. 4. No. 5. Washington; New York; London, 1992

ICTR/Bagosora	The prosecutor v. Théoneste Bagosora, Gratien Kabiligi, Aloys Ntabakuze, Anatole Nsengiyumva. Case No. ICTR-98-41-T. Judgement and sentence. 18 December 2008
ICTR/Kayishema	The prosecutor versus Clement Kayishema and Obed Rusindana. Case № ICTR-95-1-T. Judgement. 21 May 1999. < <a href="http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishema%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf">www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishema%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf</a> >
ICTR/Nahimana	Le Procureur c. Ferdinand Nahimana, Jean-Bosco Barayagwiza et Hassan Ngeze. Case № ICTR-99-52-T. Jugement et Sentence. 3 décembre 2003
ICTR/Ndindiliyimana	The prosecutor v. Augustin Ndindiliyimana, Augustin Bizimungu, François-Xavier Nzuwonemeye, Innocent Sagahutu. Case No. ICTR-00-56-T. Judgement and sentence. 17 May 2011
ICTR/Rutaganda	The prosecutor versus Georges Anderson Nderubumwe Rutaganda. Case № ICTR-96-3-T. Judgement and sentence. 6 December 1999
Itw/Albright	Interview with Madeleine Albright. 25 February 2004. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/albright.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/albright.html</a> >
Itw/Bushnell	Interview with Prudence Bushnell. 30 September 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/bushnell.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/bushnell.html</a> >
Itw/Gambari	Interview with Ibrahim Gambari. 15 January 2004. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/gambari.html">www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/gambari.html</a> >
Itw/Leader	Interview with Joyce Leader. 30 September 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/leader.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/leader.html</a> >
Itw/Rawson	Interview with David P. Rawson. 5 October 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/rawson.html">http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/rawson.html</a> >
Itw/Shattuck	Interview with John Shattuck. 16 December 2003. < <a href="http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/shattuck.html">www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ghosts/interviews/shattuck.html</a> >
MI/CR 6 mai 1998 — 3 juin 1998	Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 6 mai 1998 au 3 juin 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi02.pdf">www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi02.pdf</a> >

MI/CR 24 mars — 5 mai 1998	Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 24 mars au 5 mai 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi01.pdf">http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi01.pdf</a> >
MI/CR 9 juin 1998 — 25 juin 1998	Mission d'information sur le Rwanda: Sommaire des comptes rendus d'auditions du 9 juin 1998 au 25 juin 1998. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi03.pdf">http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/auditi03.pdf</a> >
MI/Rapport	Rapport d'information par la Mission d'information de la Commission de la Défense nationale et des Forces armées et de la Commission des Affaires étrangères sur les opérations militaires menées par la France, d'autres pays et l'ONU au Rwanda entre 1990 et 1994. Rapport. T. 1. < <a href="http://www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/r1271.pdf">www.assemblee-nationale.fr/11/dossiers/rwanda/telechar/r1271.pdf</a> >
Mutsinzi report	Rapport d'enquête sur les causes, les circonstances et les responsabilités de l'attentat du 6 avril 1994 contre l'avion présidentiel rwandais Falcon 50 N° 9XR-NN. Kigali, 2009. < <a href="http://cec.rwanda.free.fr/documents/doc/Rapport_Rwanda/Rapport-Mutsinzi.PDF">http://cec.rwanda.free.fr/documents/doc/Rapport_Rwanda/Rapport-Mutsinzi.PDF</a> >
Note/Président	Note à l'attention de Monsieur le Président de la République (Paris)
Prot-1	Protocoles d'accord entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur le partage du pouvoir dans le cadre d'un gouvernement de transition à base élargie, signés à Arusha respectivement le 30 octobre 1992 et le 9 janvier 1993. < <a href="http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordPartageDuPouvoir9janvier1993.pdf">http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordPartageDuPouvoir9janvier1993.pdf</a> >
Prot-2	Protocole d'accord entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur l'intégration des Forces Armées des deux parties, signé à Arusha, le 3 août 1993. < <a href="http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordIntegrationDesForcesArmees3aout1993.pdf">http://www.francerwandagenocide.org/documents/ArushaAccordIntegrationDesForcesArmees3aout1993.pdf</a> >
Report/5.01.1994	Le report de l'installation des institutions de transition le 5 janvier 1994. < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_37.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_37.pdf</a> >
SB/CE. Auditions	Sénat de Belgique. Session ordinaire de 1996–1997. Commission d'enquête parlementaire concernant les événements au Rwanda: compte rendu analytique des auditions

SB/CE. Rapport	Sénat de Belgique. Commission d'enquête parlementaire concernant les événements du Rwanda. Rapport. 6 décembre 1997. < <a href="http://www.senate.be/www/?MIval=/publications/viewPub.html&amp;COLL=S&amp;LEG=1&amp;NR=611&amp;VOLGNR=7&amp;LANG=fr">http://www.senate.be/www/?MIval=/publications/viewPub.html&amp;COLL=S&amp;LEG=1&amp;NR=611&amp;VOLGNR=7&amp;LANG=fr</a> >
Sitrep	Situation report
Synthèse	Synthèse des activités du Gouvernement intérimaire et de ses membres à partir du 8 avril 1994. < <a href="http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_97.pdf">http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_97.pdf</a> >
АМАСАСУ	Союз военных, возмущенных коварными действиями унаристов во все времена
АНС	Армия национального сопротивления
БФРТ	Бельгийское франкоязычное радио-телевидение
ВБГ	Врачи без границ
ВСП	Вооруженные силы Руанды
ГЗБ	Гуманитарная зона безопасности
Госдеп	Государственный департамент США
ГС	Гражданская самооборона
ГША	Главный штаб армии (Руанда)
ГШЖ	Главный штаб жандармерии (Руанда)
КВК	Кризисный военный комитет
КДП	Командно-диспетчерский пункт
КЗР	Коалиция защиты республики
КСО	Командование специальных операций (Франция)
ЛП	Либеральная партия
МИД	Министерство иностранных дел
МКК	Международный Красный Крест
МО	Министерство обороны
МООНПР	Миссия ООН по оказанию помощи Руанде
МТ	Международный уголовный трибунал по Руанде
МФР	Международное французское радио
НРДДР	Национальное республиканское движение за демократию и развитие
НРДР	Национальное революционное движение за развитие

ООН/СВ	Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Сорок девятый год
ОС	Оперативный сектор
ОТУ	Официальное техническое училище
ПНС	Переходное национальное собрание
ППШО	Переходное правительство на широкой основе
РДД	Республиканское демократическое движение
РПА	Руандийская патриотическая армия
РПФ	Руандийский патриотический фронт
СВ ООН	Совет Безопасности Организации Объединенных Наций
СДП	Социал-демократическая партия
СТМК	Свободное телерадио «Миль колин»
Упрона	Партия движения за эмансипацию бахуту
ХДП	Христианско-демократическая партия

## ВМЕСТО ПРОЛОГА

---

14 апреля 1994 г. в Ньямате, городке в Южной Руанде в префектуре Сельское Кигали, произошло событие, которое торговец Марселен Квибука никогда не сможет забыть. Квибука был хуту, а его жена Франсуаза, только что родившая ему четвертого ребенка, тутси. Трижды к его дому приходила толпа милиционеров и местных жителей и требовала выдать им Франсуазу, однако каждый раз Квибуке удавалось от них откупиться; при этом он утверждал, что жена уехала из Ньяматы. Но 14 апреля эти люди явились к нему снова, и они были настроены гораздо более решительно. «Найдем ли мы ее сегодня или не найдем, — заявил Квибуке Самюэль Никобали, предводитель местной милиции, — мы все равно убьем тебя. Мы больше не возьмем твоих денег». Франсуаза пряталась в соседней банановой роще, но, услышав эти слова, она вышла оттуда и сказала: «Не убивайте его. Это я вам нужна». Милиционеры поняли, что Квибука обманывал их, и пришли в ярость, один из них ударил торговца дубинкой по голове. Франсуаза держалась очень спокойно, она лишь попросила разрешения войти в дом и проститься с детьми. Когда Франсуаза вернулась, она сказала Никобали: «Убейте меня здесь», — и начала молиться. Один мужчина спросил, кончила ли она молиться, а затем нанес ей скользящий удар по голове мачете, и Франсуаза упала. Остальная толпа хотела последовать его примеру, но тут Никобали пронзительно закричал: «Стойте! Квибука должен убить ее сам», — и протянул Марселену мачете. «Или помоги нам, — заявил ему Никобали, — или мы убьем тебя, твоих детей и сожжем твой дом». «Моя рука ооченела, и я выронил мачете, — вспоминал Квибука, — я думал о всех трудностях, через которые мы прошли вместе, и о том, какую страшную смерть она примет от моих рук. Я услышал, как кто-то крикнул: “Пошли, возьмем детей и сожжем дом”. В этот момент Франсуаза стала говорить мне: “Почему ты так медлишь?.. Сделай это. Бог знает, что это не ты убиваешь меня. Я не буду жить, если ты умрешь”. Внезапно я нашел силы пройти через это. Они дали мне мотыгу, и она повернулась

лицом к земле. Когда она молилась, я ударил ее по левой стороне головы. “Ударь ее еще раз”, — завопили люди. Я ударил ее снова, и она умерла»<sup>1</sup>. «Я должен был убить ее, — объяснял 10 лет спустя свой поступок Марселен. — Они все равно убили бы ее, потому что она была тутси»<sup>2</sup>.

Трагедия семьи Квибуки, произошедшая двадцать лет назад, была не единственной и не исключительной в этой небольшой стране в самом сердце Африки. За сто страшных дней с 7 апреля по 17 июля 1994 г. в Руанде было убито, согласно официальной оценке, не менее 937 тыс. человек, в подавляющем большинстве — тутси<sup>3</sup>. Этот геноцид тутси, который традиционно сравнивают с Холокостом, был «самым концентрированным актом геноцида в истории человечества»<sup>4</sup>: его повседневная интенсивность «по меньшей мере, в пять раз» превосходила темпы уничтожения жертв в немецких лагерях смерти<sup>5</sup>.

Кто такие тутси и почему они стали объектом массового уничтожения? Почему международное сообщество не смогло ничего сделать, чтобы предотвратить или остановить геноцид? Как могла произойти трагедия такого масштаба в самом конце XX столетия, когда холодная война уже закончилась и когда казалось, что мир вступает в совсем новую эпоху — эпоху мира, демократизации, экономического сотрудничества, сближения народов и цивилизаций? Руандийский геноцид показал, сколь призрачны эти надежды, какой разрушительный потенциал таится в современном обществе и во что может в соответствующих обстоятельствах превратиться *homo sapiens*. И не только в Африке, которую многие до сих пор считают континентом, населенным дикарями, но и в просвещенной Европе, как показывает совсем недавний пример Сребреницы.

---

<sup>1</sup> Nelson C. Rwanda: 10 years later. Ethnic atrocities fester in nation // The Atlanta Journal-Constitution. 4 April 2004. P. 1.

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Les décomptes officiels des victimes du conflit. <[rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe\\_93.pdf](http://rwandadelaguerreaugenocide.univ-paris1.fr/wp-content/uploads/2010/01/Annexe_93.pdf)>

<sup>4</sup> Gourevitch Ph. We Wish to Inform You That Tomorrow We Will Be Killed With Our Families: Stories from Rwanda. New York, 1998. P. 3.

<sup>5</sup> Prunier G. The Rwanda Crisis: History of a Genocide. London, 1995. P. 261.

# ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕНОЦИДА

---

## Хуту и тутси в доколониальный и колониальный периоды

Общим местом в историографии стало объяснять руандийскую катастрофу 1994 г. противостоянием двух этносов — хуту и тутси. Однако в действительности, когда речь идет о тутси или хуту, можно говорить только о «мнимых этносах» или о «навязанной этничности», да и то с большими оговорками. Во всяком случае, к ним не применим ни один из ключевых признаков «этноса», поскольку они не разделяются ни по лингвистическим, ни по культурным, ни по религиозным, ни по территориальным критериям. Тутси и хуту являются этносами только в качестве групп, идентифицирующих друг друга на основе предполагаемого различия своего происхождения (даже в расовом отношении). Каково бы ни было подлинное расовое и этническое происхождение «тутси» и «хуту»<sup>1</sup>, в XIX в. и те и другие говорили на общем языке, имели общие традиции и культ, жили в одних и тех же общинах («холмах»), вступали между собой в браки и брали одни и те же имена<sup>2</sup>. По сути

---

<sup>1</sup> Наиболее дискуссионным остается вопрос о происхождении тутси. См.: *Ben Hammouda H.* Burundi. Histoire économique et politique d'un conflit. Paris, 1995. P. 21–22. В целом см.: *Arianoff A. d'.* Origines des clans hamites au Ruanda // *Zaire*. Vol. 5. 1951. No. 1. P. 45–54; *Kagame A.* Les organisations socio-familiales de l'ancien Rwanda. Bruxelles, 1954. P. 39–60; *Vansina J.* L'évolution du royaume Rwanda des origines à 1900. Bruxelles, 1962.

<sup>2</sup> См. об этом: *Des Forges A.* «Leave None to Tell the Story»: Genocide in Rwanda. New York, 1999. P. 31–34; *Destexhe A.* Rwanda and Genocide in the Twentieth Century. London, 1995. P. 36; *Prunier G.* The Rwanda Crisis... P. 3; *Rennie J.K.*

дела, в тот период тутси и хуту являлись профессиональными категориями: первые были преимущественно скотоводами и воинами, вторые — земледельцами и жрецами<sup>3</sup>. При этом, во-первых, руандийское общество не представляло собой жесткую социальную систему и ни в коей мере не могло рассматриваться как «кастовое общество»; оно характеризовалось относительной социальной мобильностью, и был возможен переход из одной социальной категории в другую — *kwihutura* («перестать быть хуту»)⁴. Во-вторых, клановые различия в руандийском обществе в XIX в. оставались гораздо более значимыми, чем профессиональные<sup>5</sup>. В-третьих, содержание понятия «тутси» и «хуту» варьировалось по регионам и менялось со временем<sup>6</sup>. И, наконец, даже придворная элита не была этнически однородной: в окружении короля были не только тутси, но и несколько хуту.

Важным моментом в трансформации прежних чисто профессиональных различий между тутси и хуту в более жестко иерархизированную систему отношений стала централизация руандийского королевства во второй половине XIX в. при короле Кигели IV (1860–1895)<sup>7</sup>. «Линии различия, — считает Кэтрин Ньюбери, — изменились и стали более четкими, поскольку категории “тутси” и “хуту” приобрели новое иерархическое значение, связанное с бли-

---

The precolonial kingdom of Rwanda: A reinterpretation // *TransAfrican Journal of History*. Vol. 2. 1972. No. 2. P. 11–53.

<sup>3</sup> Так, в своей последней работе Ян Вансина связывает происхождение различий с традиционной хозяйственной ориентацией тутси на скотоводство, а хуту на земледелие и с той ролью, которую скотоводство сыграло в процессе концентрации власти и политической централизации. См.: *Vansina J. Antecedents to Modern Rwanda: The Nyiginya Kingdom*. Madison (WI), 2004. См. также: *Des Forges A. Op. cit.* P. 31–32; *Newbury C. The cohesion of oppression. Clientship and ethnicity in Rwanda 1860–1960*. New York, 1988. P. 12.

<sup>4</sup> См.: *Gahama J. Le Burundi sous administration belge. La période du mandat 1919–1939*. Paris, 1983. P. 288; *Newbury C. The cohesion...* P. 12–13; *Shyaka A. The Rwandan Conflict. Origin, Development, Exit Strategies*. Kigali, 2005. P. 11.

<sup>5</sup> *Hertefeldt M. d'. Les clans du Rwanda ancien: Eléments d'ethnosociologie et d'ethnohistoire*. Tervuren, 1971. P. 49–71; *Newbury D. The clans of Rwanda: An historical hypothesis // Africa*. Vol. 50. № 4. 1980. P. 389–403; *Newbury C. Ethnicity in Rwanda: The case of Kinyaga // International African Institute*. Vol. 48. No. 1. 1978. P. 17–29.

<sup>6</sup> *Newbury D. Kings and Clans: Ijwi Island (Zaire) c. 1780–1840*. Madison (WI), 1979; *Newbury C. The cohesion...* P. 10–11.

<sup>7</sup> См.: *Des Forges A. Op. cit.* P. 32–33.

зостью к центральной власти. Позже, с расширением политического пространства и интенсификацией политической деятельности, эта классификация приобрела более стратифицированный и жесткий характер. Идентичность хуту стала связываться и в конечном итоге определяться более низким статусом»<sup>8</sup>. Этому способствовала и активная внешнеполитическая экспансия Руанды, в ходе которой термин «хуту» стали переносить на покоренные руандийскими королями племена<sup>9</sup>.

Социальному размежеванию тутси и хуту, несомненно, также способствовало введение Кигели IV своеобразной «феодальной системы», точнее системы патронатных отношений (*ubuhake*), распространенной в том числе и на сферу землепользования: исполнение отработочных повинностей (*uburetwa*) в пользу и по требованию назначаемых королем вождей (как правило, тутси) за право пользования земледельцем (обычно хуту) своим наделом<sup>10</sup>. Правда, реформа эта коснулась только Центральной Руанды: на севере и юго-западе страны контроль над системой землепользования остался в основном в руках хуту<sup>11</sup>. Даже административный аппарат королевства не состоял из одних тутси: при том что они почти монополизировали высшие должности (как гражданские, так и военные), а также управление провинциями, на среднем (районы) и низшем («холмы») уровнях присутствовали хуту («глава земли», в отличие

---

<sup>8</sup> *Newbury C. The cohesion... P. 51.*

<sup>9</sup> Завоевание способствовало укреплению самоидентичности и самих покоренных хуту, как показали, например, Лэртен Дорси и Дэвид Уоллер, на примере северных хуту в районе Рухенгери, подчиненных руандийцами в 1910–1912 гг. См.: *Dorsey L. Historical Dictionary of Rwanda. London, 1994; Waller D. Rwanda: Which way now? Oxford, 1993.*

<sup>10</sup> См.: *Newbury C. The cohesion... P. 82–96; Nkurikiyimfura J.-N. Le gros bétail et la société rwandaise. Evolution historique dès XIIème–XIVème siècles à 1958. Paris, 1994. P. 132–140.* Антуан Лема доказывает, что реформа имела большое значение для «этнического размежевания» тутси и хуту (*Lema A. Africa divided. The creation of «ethnic groups». Lund, 1993*). Большинство ученых, однако, сомневается в этом. См.: *Vidal C. Situations ethniques au Rwanda // Au cœur de l'ethnie / Ed. J.L. Amselle et E. M'Bokolo. Paris, 1985. P. 167–184; Newbury C. The clans of Rwanda... P. 49ff.; Pottier J. Re-Imagining Rwanda. Conflict, Survival and Disinformation in the Late Twentieth Century. Cambridge, 2002. P. 13; Prunier G. The Rwanda Crisis... P. 14, 20.*

<sup>11</sup> См.: *Vansina J. L'évolution... P. 58.* О разных вариациях системы *ubuhake* см.: *Codere H. Power in Rwanda // Anthropologica. Vol. 4. 1962. No. 1. P. 54–55.*

от «главы пастбищ», всегда тутси)<sup>12</sup>. Социально-профессиональный критерий продолжал доминировать.

Итак, можно констатировать, что хотя в доколониальный период процесс социального разделения тутси и хуту значительно продвинулся, он далеко не завершился. И, конечно, едва ли есть основания говорить о существовании накануне прихода немецких колонизаторов этнических или «племенных групп» тутси и хуту<sup>13</sup>. «Рассматривать тутси и хуту как “племена”, — говорит Рене Лемаршан, — значит только запутать дело. В отличие от практически всех других африканских обществ, где “племена” противопоставлены друг другу в горизонтальном плане, в Руанде и в меньшей степени в Бурунди этнические отношения вращаются вокруг вертикальной системы стратификации, в которой тутси и хуту находятся в ранжированных взаимоотношениях друг с другом, когда меньшинство (тутси) притязает на львиную долю богатства и статуса, а большинство (хуту) занимает более скромное положение на традиционном тотемном столбе. Мы имеем дело не с “племенами” в обычном (и ошибочном) смысле этого слова, но со статусными группами, чьи различия подкрепляются различием занятий между тутси-скотоводами и хуту-земледельцами»<sup>14</sup>.

Завершение процесса социальной и возникновение этнической идентификации тутси и хуту относится уже к колониальному периоду. Немцы, а затем бельгийцы, обнаружив, что большая часть руандийской элиты называет себя «тутси» и что многие из тутси обладают «европеизированными чертами», избрали их в качестве административных «посредников» в системе косвенного управления Руандой—Урунди<sup>15</sup>. «Используя физические характеристики как ориентир: тутси были, как правило, высокими, худощавыми и более “европейскими” по своей внешности, чем менее рослые, более коренастые хуту, колонизаторы, — пишет Жерар Прюнье, — реши-

---

<sup>12</sup> См.: Kagame A. Un abrégé de l'histoire du Rwanda de 1853 à 1972. Butare, 1975. Vol. 2.

<sup>13</sup> Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, 1996. P. 28.

<sup>14</sup> Lemarchand R. Patterns of State Collapse and Reconstruction in Central Africa: Reflections on the Crisis in the Great Lakes // Afrika Spectrum. Bd. 32. 1997. No. 2. S. 176.

<sup>15</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 36.

ли, что хуту и тутси были двумя разными расами. Согласно расовым теориям конца XIX — начала XX в., тутси с их более «европейской» внешностью были восприняты как «господствующая раса»<sup>16</sup>. Теоретическим обоснованием для «расовой» селекции стала «хамитская концепция», согласно которой носителями цивилизации в доколониальной Африке были хамитские племена, ответвление кавказской расы<sup>17</sup>. Тутси («европейцы с черной кожей») были отнесены к хамитам<sup>18</sup>. История Руанды и соседнего королевства Бурунди (тогда Урунди) рассматривалась как чередование миграционных волн, причем каждая последующая приносила племена, более «цивилизованные», чем предшествующая<sup>19</sup>.

В 1930-х годах бельгийцы провели *тутсификацию* системы управления, установив монополию тутси на занятие административных должностей<sup>20</sup>, а католическая церковь стала проводить дискриминационную политику при приеме детей-хуту в католические школы<sup>21</sup>. Положенный в ее основу заявительный принцип идентификации тутси и хуту показывает, что до этого момента не существовало никаких четких критериев их разделения: в 1933 г., когда была произведена регистрация местного населения по расовому признаку, каждому руандийцу по сути дела предложили самому определить свою «расовую принадлежность»; 14% идентифицировали себя как тутси, 85% как хуту и 1% как тва<sup>22</sup>. В дальнейшем некоторые хуту пытались изменить свой «расовый» статус и перейти

---

<sup>16</sup> Prunier G. Rwanda's Struggle to Recover from Genocide. <[http://encarta.msn.com/sidebar\\_762504202/Rwanda's\\_Struggle\\_to\\_Recover\\_from\\_Genocide.html](http://encarta.msn.com/sidebar_762504202/Rwanda's_Struggle_to_Recover_from_Genocide.html)>

<sup>17</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 36–37.

<sup>18</sup> См.: Ben Hammouda H. Op. cit. P. 51–53; Hertefeld M. d'. Mythes et idéologies dans le Rwanda ancien et contemporain // The Historian in Tropical Africa / Eds J. Vansina, R. Mauny and L. Thomas. London, 1964. P. 219–220.

<sup>19</sup> См.: Linden I., Linden J. Church and revolution in Rwanda. Manchester, 1977; Gahama J. Op. cit. P. 275–288.

<sup>20</sup> См.: Ben Hammouda H. Op. cit. P. 57; Reyntjens F. Pouvoir et droit au Rwanda: Droit public et évolution politique, 1913–1973. Tervuren, 1985.

<sup>21</sup> См.: Gatwa T. The Churches and Ethnic Ideology in the Rwandan Crises. 1900–1994. Ph.D. Thesis. University of Edinburgh, July 1998; Linden I., Linden J. Op. cit. P. 163–164; Mbonimana G. Christianisation indirecte et cristallisation des clivages ethniques au Rwanda (1925–1931) // Enquêtes et Documents d'Histoire Africaine. Vol. 3. 1978. P. 138–144; Newbury C. The cohesion... P. 115–116.

<sup>22</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 37.

в категорию тутси, однако после 1933 г. это оказалось сделать — в отличие от предшествующего периода — весьма сложно. Тот же самый процесс имел место и в Бурунди<sup>23</sup>, где ситуация была похожей: правящую династию и основную часть элиты составляли тутси, большую часть остального населения — хуту. В итоге «расовая» и этническая структура Руанды, как и Бурунди, стала жестко структурированной реальностью. Фактически имел место искусственный этногенез, ибо именно такая регистрация в сочетании с установлением монополии тутси на управление и образование способствовала возникновению «этнического самосознания» у каждой из этих двух групп: одной — привилегированной, другой — дискриминируемой в социальном, политическом и культурном отношениях<sup>24</sup>.

Последующий период колониальной истории стал свидетелем прогрессирующей «этнической самоидентификации» тутси и хуту: и те и другие все больше воспринимали себя как особые группы, имеющие совершенно различное происхождение. Процесс этот, который по ряду причин шел в Руанде гораздо более интенсивно, чем в Бурунди, достиг кульминации во второй половине 1950-х годов, когда — в значительной мере под влиянием внешних обстоятельств (нарастание волны деколонизации) — на повестку дня встал вопрос о национальном самоопределении. Именно в этот момент этнический протест со стороны хуту обрел политическую и идеологическую форму<sup>25</sup>: в первом случае, в виде «этнических» политических партий хуту (Партия движения за эмансипацию бахуту, или Пармехуту, и Ассоциация за социальную поддержку масс), во втором — в виде особой историко-политической теории, которая в сущности отталкивалась от старой расистской теории хамитского происхождения тутси, но выворачивала ее наизнанку. Идеологи национального движения хуту трактовали модель последовательных волн исторических миграций «племен» не с точки зрения нарастания «цивилизационного сегмента», а с точки зрения деградации исторической справедливости: в такой перспективе тутси выступали не в благородной роли культуртрегеров, а в роли «безродных» завоевателей, незаконно узурпировавших власть у коренного населе-

---

<sup>23</sup> См.: *Gahama J.* Op. cit. P. 101–117, 257–260.

<sup>24</sup> См.: *Ben Hammouda H.* Op. cit. P. 54.

<sup>25</sup> См.: *Newbury C.* Cohesion... P. 182–194.

ния (хуту). Тот факт, что хуту в численном отношении в несколько раз превосходили своих «угнетателей», объясняет, почему для них национальное освобождение мыслилось как ликвидация господства не только белых колонизаторов, но и их пособников (тутси), и почему это освобождение рассматривалось в непосредственной связи с демократизацией руандийского общества, понимавшейся в данной ситуации исключительно как обеспечение права на власть этнического большинства. Националистический и политический «проект хуту» был одновременно и консервативным (восстановление исторической справедливости, некоего исконного положения, нарушенного чужеземцами тутси), и революционным (ликвидация существующих политических и социально-экономических институтов и механизмов, обеспечивающих сохранение этой несправедливости: монархии тутси, административной монополии тутси, системы патроната в сфере землепользования)<sup>26</sup>.

«Этнизации» социального по своей природе конфликта между тутси и хуту способствовало также и то, что идеологи и политики тутси приняли предложенные их оппонентами правила игры. Они также создали свои «этнические» партии (Национальный руандийский союз, Руандийское демократическое объединение) и продолжали всячески поддерживать идеологическую основу своей власти — теорию расового превосходства, сочетая ее с идеей владычества по праву завоевания.

Политическая этнизация оказалась столь глубокой, что в Руанде не могло возникнуть и не возникло влиятельного политического течения, способного выступить в качестве «общенациональной» объединительной силы, подобной партии Упрона в Бурунди. Не нашлось в Руанде и авторитетных фигур общенационального масштаба, таких как бурундийский принц Луи Рвагасоре, которые могли бы сыграть роль «примирителей» или хотя бы посредников между все более отдалявшимися друг от друга «этносомами». Фактически отсутствовали какие-либо преграды, способные предотвратить эскалацию «межэтнического» противостояния по мере движения Руанды к независимости.

---

<sup>26</sup> См. особенно «Манифест бахуту», составленный в начале 1957 г. (*Le Manifeste des Bahutu*. 24 mars 1957. <<http://www.grandslacs.net/doc/0982.pdf>>).

## Внутриполитические последствия Социальной революции 1959 года

В истории региона Великих озер ключевое значение имела Социальная революция 1959 г. в Руанде<sup>27</sup>. Эта первая вспышка межэтнического насилия, переросшая в восстание хуту, прежде всего крестьян, против тутси, преимущественно администраторов (вождей и т.д.), и сопровождавшаяся первой резней руандийских тутси и первым их «исходом» из страны, привела к утрате последними политической монополии. Сначала бельгийцы, решившие поддержать дискриминируемое «этническое» большинство (которое в прошлом сами и конституировали) в надежде сохранить свое влияние и после предоставления Руанде независимости, передали половину административных постов от тутси к хуту<sup>28</sup> и создали полицейский корпус, формально состоявший на 86%, а на самом деле на все 100% из хуту<sup>29</sup>; затем победа Пармехуту на местных (лето 1960 г.) и парламентских (сентябрь 1961 г.) выборах обеспечила полное преобладание хуту на коммунальном и общенациональном уровнях власти; референдум 25 сентября 1961 г. покончил с последним политическим бастионом тутси — монархией; и, наконец, нападение группы беженцев тутси из Бурунди на руандийский военный лагерь в Бугесере в декабре 1963 г. и последовавшая резня тутси привели к физическому уничтожению политических лидеров общины тутси и прекращению деятельности партий, представлявших ее интересы.

Главным внутриполитическим последствием Социальной революции 1959 г. стало формирование в Руанде этнократического государства — государства, выражающего и обеспечивающего господство одного этноса, в данном случае хуту. Особенность руандийской этнократии заключалась в том, что доминировавший этнос

---

<sup>27</sup> См.: *Newbury C. Cohesion...* P. 194–198.

<sup>28</sup> См.: *Ibid.* P. 197.

<sup>29</sup> Полковник Гийом Ложест, бывший командующий бельгийскими войсками в Руанде, говорил в своей книге «Миссия в Руанде»: «Я считал необходимым быстро создать местный корпус, официально составленный на 14% из тутси и на 86% из хуту, но практически на 100% из хуту». См.: *Origine et évolution de l'armée burundaise* 5 janvier 2004. <<http://burundi.news.free.fr/archives/originearmee.html>>

составлял подавляющую часть населения страны. Поддержание этнократического режима осуществлялось несколькими способами:

1. Сохранение колониальной системы этнической регистрации; в 1970-х годах она дополнилась ограничением права руандийцев менять место своего проживания.

2. Фактическое исключение тутси из политической жизни, начиная с декабря 1963 г.; формально партии, выражавшие интересы тутси, были запрещены в 1964 г.

3. Юридическое ограничение участия тутси как в политической, так и во всех остальных сферах общественной жизни Руанды: в начале 1970-х годов была введена 9%-ная этническая квота для тутси в школьном и университетском образовании, в государственном аппарате, во всех отраслях производства и даже в частном бизнесе. В армии тутси не могли стать офицерами, а солдатам-хуту запрещалось вступать в брак с женщинами-тутси.

4. Периодическое проведение массовых репрессий (этнических чисток) против тутси (декабрь 1963 г., начало 1973 г.).

5. Поддержание через пропагандистские механизмы атмосферы этнической конфронтации: в официальных и частных СМИ тутси изображались как люди, совершенно чуждые Руанде, как ее главные враги (в одном из памфлетов партии Пармехуту в 1972 г. говорилось: «Власть тутси — это причина всех бед, которые испытывали хуту испокон веков»<sup>30</sup>).

Результатом *политики исключения* и сопровождавших ее массовых убийств и волн эмиграции стало сокращение численности общины тутси в Руанде. Если в 1952 г. они составляли 17,5% населения страны, то в 1991 г. только 8,4%<sup>31</sup>.

Другим результатом этой политики явилось то, что система власти хуту, утвердившейся прежде всего путем внедрения в руандийскую политическую жизнь демократических механизмов, довольно быстро эволюционировала в сторону однопартийного президентского авторитаризма. Особенно интенсивно концентрация власти началась после государственного переворота 1973 г., когда президент Грегуар Кайибанда был свергнут генералом Жювеналем Хабья-

---

<sup>30</sup> Цит. по: Meredith M. The State of Africa: A History of Fifty Years of Independence. London, 2005. P. 489.

<sup>31</sup> См.: Des Forges A. Op. cit. P. 40.

риманой. Важно, что *политика исключения*, чьим первым объектом оказались тутси, постепенно распространялась и на другие линии различия, прежде всего на региональные. По мнению некоторых исследователей, «этнический» конфликт тутси и хуту, особенно в первый период правления Хабьяриманы (до 1990 г.), был вытеснен на задний план региональными противоречиями. Уже при Кайибанде (1962–1973 гг.) власть оказалась сосредоточенной в руках выходцев из Гитарамы (родного города президента), опиравшихся в основном на кланы хуту из Южной Руанды. При Хабьяримане источник рекрутирования политической элиты переместился на север Руанды, прежде всего в префектуру Гисеньи, родину нового диктатора<sup>32</sup>. Опора на «своих» — в первую очередь в родственном, региональном или этническом отношении, а не в политическом или идеологическом — обусловила особо интенсивный характер проникновения в государственный аппарат клиентельных сетей. Так, в середине 1980-х годов уроженцы Гисеньи занимали  $\frac{1}{3}$  всех высших постов в государстве. В начале 1990-х годов почти половина из 68 руководителей государственных предприятий составляли выходцы из Гисеньи (19) и соседней префектуры Рухенгери (14)<sup>33</sup>. Пока экономическое положение страны оставалось стабильным<sup>34</sup>, благодаря высоким ценам на главный экспортный продукт Руанды — кофе — и постоянно возрастающей иностранной помощи<sup>35</sup>, режим не испытывал трудностей при оплате клиентельных услуг и распределении ресурсов среди властных элит и даже (хотя и в гораздо более скромных размерах) среди населения: с 1976 по 1990 г. ВВП на душу населения возрос почти втрое. В условиях, когда правящая группа пользовалась (конечно, в разной степени) поддержкой основной массы хуту, маргинализованное этническое меньшинство — тутси — не представляло для нее значительной опасности. Хабьяримана даже обеспечил, в первую очередь для создания позитивного имиджа

---

<sup>32</sup> См.: *Reyntjens F. L'Afrique des Grands Lacs en crise. Rwanda, Burundi: 1988–1994.* Paris, 1994. P. 33–34.

<sup>33</sup> *Osabu-Kle D.T. Compatible Cultural Democracy: The Key to Development in Africa.* Peterborough (Ont.); Orchard Park (NY), 2000. P. 230.

<sup>34</sup> См.: *Des Forges A.* Op. cit. P. 45.

<sup>35</sup> Если в 1973 г. она составляла 5% национального дохода, то в 1991 г. уже 22%.

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)