

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Что такое промышленная политика?

Промышленная политика — это совокупность мер государственного-правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей и т.д.), а также отдельных аспектов этой деятельности, относящихся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции.

При этом цели, а также методы и средства осуществления промышленной политики могут быть существенно различными для разных стран, а также для одной страны в разные исторические периоды.

Промышленная политика России должна быть направлена на обеспечение динамичного развития страны, роста благосостояния ее граждан и конкурентоспособности отечественных производителей.

Эта цель достигается путем выполнения следующих задач (подцелей):

- эффективное производство товаров и услуг российскими производителями в нужном количестве и должного качества для удовлетворения потребностей жителей РФ и российского государства в этих товарах и услугах по приемлемым ценам;
- занятие российскими производителями существенных позиций на внешних рынках.

Прежде чем переходить к более подробной характеристике промышленной политики, следует выяснить *отличия промышленной политики от других видов экономической политики.*

От *макроэкономической политики* промышленная политика отличается своим объектом, целями и методами. Объектом промышленной политики не является народное хозяйство в целом, описываемое совокупностью макроэкономических агрегатов. Целью промышленной политики не является достижение макроэкономической стабильности, борьба с инфляцией и т.п. В число методов промышленной политики не входят регулирование агрегированных показателей государственного бюджета, процентных ставок, резервных требований, валютного курса и т.п. средства макроэкономической политики.

В то же время в число целей промышленной политики могут входить долгосрочный экономический рост, увеличение притока инвестиций в производство и т.п. Поэтому государство, проводя промышленную политику, учитывает соответствующие макроэкономические факторы, и наоборот.

От *бюджетной и налоговой политики*, в рамках которой государство осуществляет перераспределение ресурсов от налогоплательщиков к получателям бюджетных средств, промышленная политика отличается тем, что ее объектом является производственная деятельность хозяйствующих субъектов, а не перераспределительная деятельность государства.

В то же время действия государства в сфере налогового регулирования, государственного заказа и бюджетных инвестиций непосредственно влияют на состояние и деятельность производителей. Кроме того, естественной (хотя и новой) сферой промышленной политики является производство услуг, традиционно относимых к «бюджетной сфере», но все чаще рассматриваемых в качестве именно производственной, а не перераспределительной деятельности — здравоохранение, образование и т.п. Поэтому промышленная политика в перечисленных сферах пересекается с налоговой и бюджетной политикой.

От *социальной политики*, объектом воздействия которой является уровень и качество жизни (т.е. в первую очередь потребление) отдельных групп населения, промышленная политика отличается тем, что занимается производственной деятельностью предприятий, а не потреблением населения (домохозяйств).

В то же время социальная политика может оказывать существенное влияние на деятельность производителей в тех случаях, когда целью государственного регулирования является обременение производителя социальными обязательствами (регулирование

цен и тарифов, предоставление льгот, квоты рабочих мест для определенных категорий людей и т.д.). В этих случаях необходима тесная координация этих двух видов экономической политики.

Региональная политика пересекается с промышленной политикой в той степени, в какой затрагивает вопросы размещения производительных сил, а также использования земли и природных ресурсов. В то же время региональная политика содержит многочисленные компоненты, напрямую не связанные с осуществлением производственной деятельности — например, распределение федеральной финансовой помощи между регионами, социальное развитие регионов и др.

Внеэкономическая политика (в широком смысле, т.е. включая торговую, миграционную политику, валютное регулирование и т.д.) включается в промышленную политику в той мере, в какой ее цели напрямую связаны с производственной деятельностью российских производителей. В частности, в промышленную политику включается таможенное регулирование, деятельность государства в сфере международного торгового права, международное техническое и антимонопольное регулирование, международное экологическое регулирование, регулирование трудовой миграции, военно-техническое сотрудничество (частично), регулирование иностранных инвестиций и некоторые другие сферы. Не входят в промышленную политику валютное регулирование, регулирование нетрудовых видов миграции, получение и оказание гуманитарной помощи и т.д.

Области, находящиеся «на пересечении» внешнеэкономической и промышленной политики, и являются главным предметом интереса в материалах, представленных в данном сборнике.

Объектом промышленной политики является производитель товаров и услуг (производственное предприятие). Такой подход является относительно новым. В традиционной промышленной политике ее объектом обычно были крупные производственно-технологические комплексы, гигантские корпорации или целые отрасли, обычно состоящие из крупных, капиталоемких производств. Однако произошедшие в последние десятилетия структурные перемены — развитие новых производственных технологий, финансовых инструментов, организационных структур, глобализация производства, торговли и финансов, повышение роли знаний, информации и технологии в производственных процессах и др. — все это делает традиционное представление об

объекте промышленной политики ограниченным и неадекватным.

Любая промышленная политика исходит из определенной концептуальной модели объекта политического воздействия. Модель, из которой исходили составители и авторы сборника, представлена на рис. 1, который интерпретируется следующим образом.

Производственное предприятие — это любой производитель товаров и услуг как для конечного, так и для промежуточного (производственного) потребления. Данная категория включает широкий круг хозяйствующих субъектов — от промышленных и торговых предприятий всех типов и размеров до индивидуальных предпринимателей и учреждений, занятых оказанием платных и «бесплатных» (бюджетных) услуг. *Не являются* производственными предприятиями:

- конечные потребители (домохозяйства);
- органы государственной власти и управления (правительства всех уровней, органы представительной власти, министерства и ведомства, суды, органы исполнения наказаний, органы надзора и контроля и т.д.);
- подразделения «силовых» структур — воинские части и подразделения, органы внутренних дел и т.д.;
- общественные, общественно-политические, благотворительные, религиозные и международные организации.

Сплошными стрелками на рис. 1 показаны потоки ресурсов (факторов производства), используемых предприятием в процессе производства, производимая им продукция и уплачиваемые им государству налоги и сборы.

Факторы производства, используемые производителем, условно делятся на 5 классов — земля, труд, капитал, финансовые ресурсы и фактор под названием «знания, информация, технологии». Для каждого из факторов существует свой рынок. Отдельно отмечен тот факт, что государство в РФ является одним из важнейших участников рынка финансовых ресурсов для производителей (в первую очередь через механизм бюджетных инвестиций), а также основным владельцем земли и природных ресурсов.

«Продукция» в данной модели включает не просто физически произведенный товар или услугу, но все сопровождающие дополнительные услуги, включая сервисное и гарантийное обслуживание, страховку, кредитование и пр.

Государство выполняет в данной модели пять типов функций:

- поставщик факторов производства;
- потребитель произведенной продукции;
- получатель налоговых платежей;
- регулятор рынков и деятельности производителя;
- политический субъект в рамках международной политики.

В качестве получателя налоговых платежей и регулятора государство реализует властные полномочия (показаны стрелками с крупным пунктиром). В рамках других функций оно выступает равноправным субъектом по отношению к другим участникам рынка и/или иностранным государствам.

В рамках международных отношений государство не может применять власть, так как не обладает ею, но может использовать политическое влияние (показано стрелкой с мелким пунктиром) всеми возможными средствами — от участия в переговорах, заключения договоров и участия в международных организациях до различных средств силового давления (вплоть до проведения военных операций).

Государство может осуществлять промышленную политику в ходе выполнения всех пяти перечисленных функций.

2. Средства промышленной политики

Промышленная политика — это государственное воздействие на каждый из блоков, входящих в модель производителя, изображенную на рис. 1. Набор таких мер воздействия составляет инструментарий промышленной политики. Ниже приведен перечень инструментов, с аналитической целью разбитый на группы.

1) *Регулирование прав собственности и корпоративных структур* (блоки «Производитель товаров и услуг» и «Система управления»), включая:

- законодательство о собственности и об организационно-правовых формах производственных предприятий (Гражданский кодекс, законы об акционерных обществах, государственных унитарных предприятиях, о банкротстве, Бюджетный кодекс в части, посвященной бюджетным учреждениям, и др.);

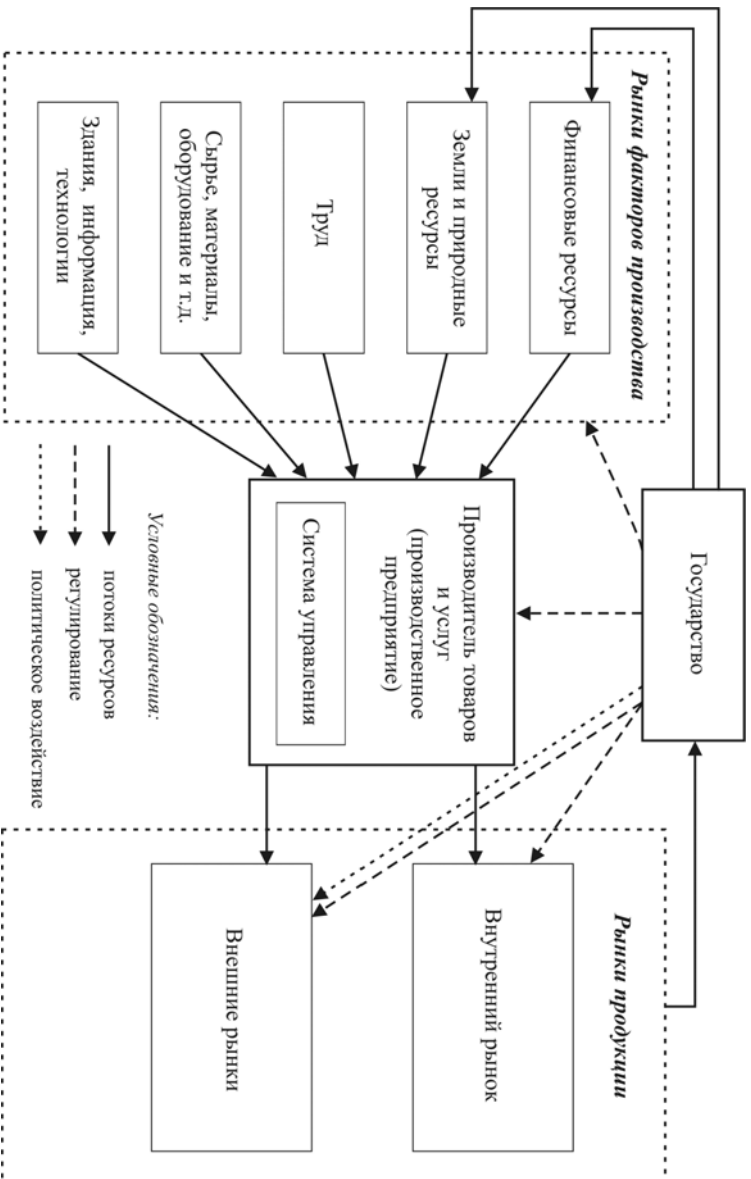


Рис. 1.

- нормативно-правовые акты, регулирующие управление государственным имуществом и государственным сектором (включая контроль над внебюджетными доходами предприятий и организаций государственного сектора);
- нормативные правовые акты, регулирующие вопросы учета и отчетности (кроме налогового учета и отчетности);
- приватизация государственных предприятий и организаций;
- нормативно-правовые акты, регулирующие мобилизацию и мобилизационную подготовку.

2) *Политика в отношении рынка финансовых ресурсов* (блок «Финансовые ресурсы»):

- регулирование финансовых рынков;
- бюджетные инвестиции;
- федеральные целевые программы и нормативные акты, их регулирующие;
- инвестирование средств федеральных государственных внебюджетных фондов;
- регулирование иностранных инвестиций;
- регулирование деятельности зарубежных финансовых институтов на территории страны.

3) *Политика в отношении рынка земли и природных ресурсов* (блок «Рынок земли и природных ресурсов»), включающая:

- размещение производительных сил, зонирование;
- регулирование землепользования и землеотвода;
- нормативно-правовое регулирование эксплуатации недр;
- реализация государственных прав собственности на недра;
- внутренняя и международная политика в области охраны окружающей среды;
- нормативно-правовое регулирование использования биологических ресурсов;
- реализация государственных прав собственности на биологические ресурсы.

4) *Политика в отношении рынка труда* (блок «Труд»), включающая:

- нормативно-правовое регулирование трудовых отношений;
- политика в отношении профсоюзов;
- техническое регулирование безопасности на производстве;
- регулирование сферы образования и переподготовки кадров и реализация образовательных программ;
- деятельность государственных служб занятости;
- регулирование иммиграции.

5) *Политика в отношении рынков сырья, материалов, оборудования и т.д.* (блок «Сырье, материалы, оборудование и т.д.»):

- регулирование организованных товарных рынков (сырьевых, энергетических и др.);
- таможенная политика в отношении импорта и экспорта сырья, комплектующих, оборудования и т.д.;
- регулирование рынка недвижимости;
- техническое регулирование, лицензирование, сертификация производства сырья, материалов, оборудования и т.д.

6) *Политика в отношении рынка знаний, информации, технологий:*

- регулирование оборота прав интеллектуальной собственности;
- политика в сфере государственного образования;
- государственная поддержка объектов и организаций информационной инфраструктуры — библиотек, электронных баз данных общего пользования и т.п.;
- регулирование и стимулирование информационных обменов с зарубежными странами.

7) *Налоговая политика в отношении производителей*, в том числе:

- общая величина налогового бремени;
- состав собираемых налогов и их основные характеристики (базы, ставки, нормы списания расходов и т.д.);
- способы налогового администрирования;
- специальные налоговые режимы.

8) *Регулирование внутренних рынков продукции*, включающее:

- регулирование цен и тарифов (в том числе тарифов на услуги инфраструктурных монополий);
- техническое регулирование;
- тарифное и нетарифное регулирование импорта.

9) *Осуществление государственных закупок и размещение государственного заказа.*

10) *Регулирование внешних рынков продукции и политическое воздействие на них, включая:*

- регулирование экспорта;
- членство в международных организациях и использование предоставляемых ими возможностей в интересах отечественного производителя;
- заключение двусторонних и многосторонних торговых и экономических договоров (включая создание таможенных союзов);
- военно-техническое сотрудничество, участие в военных союзах;
- расширение и удержание политического влияния среди иностранных государств и в отдельных регионах мира;
- военные операции за пределами территории страны в целях защиты собственности российских производителей и их законных интересов.

Государство может использовать любые перечисленные средства в качестве инструментария промышленной политики. Однако конкретный набор средств и их содержание определяется целями и задачами промышленной политики данного государства, которые, в свою очередь, вытекают из его долгосрочной политической стратегии.

Как легко видеть, практически все перечисленные группы инструментов промышленной политики (кроме, пожалуй, государственных закупок) включают меры, традиционно относимые к внешнеэкономической политике. Кроме того, всегда следует учитывать такой фактор, как взаимные заимствования разными странами друг у друга тех или иных приемов промышленной политики, а также такое относительно новое явление, как своего рода «промышленная политика», проводимая международными организациями (например, в сфере регулирования трудовых отношений, защиты окружающей среды или антимонопольного регулирования).

3. Опыт применения промышленной политики современными государствами

Отдельные элементы промышленной политики стали применяться в Европе еще в XVII в. Но наибольшего расцвета этот вид экономической политики достиг в конце XIX и на протяжении XX в.

Цели промышленной политики, проводившейся различными государствами в разные периоды времени, можно условно подразделить на две группы:

- (1) стимулирование экономического развития страны путем поддержки промышленности в целом или отдельных ее отраслей;
- (2) обеспечение внешней безопасности государства, его мощи и влияния на международной арене (включая подготовку к войне).

К традиционным методам промышленной политики, неоднократно применявшимся в разных странах, относятся следующие.

1. Протекционизм — защита отечественных производителей от конкуренции со стороны иностранных производителей на территории собственной страны. Протекционизм осуществляется методами как тарифного, так и нетарифного регулирования. Кроме того, протекционистским целям зачастую служит политика валютного курса, проводимая центральными банками.

Обратной стороной протекционизма является:

- снижение уровня жизни, а следовательно, и платежеспособного спроса на отечественную продукцию со стороны населения страны;
- снижение конкурентоспособности «защищенных» отраслей промышленности, лишенных стимулов к инновациям и повышению эффективности;
- повышение издержек в отраслях, использующих в качестве факторов производства продукцию «защищенных» отраслей;
- риск «торговых войн».

2. Стимулирование экспорта, осуществляемое как с помощью прямого субсидирования, так и косвенным образом через регулирование рынка иностранной валюты, сдерживание внутренних цен на факторы производства и т.д.

Недостатки этого метода состоят в следующем:

- снижение уровня жизни, а следовательно, и платежеспособного спроса на отечественную продукцию со стороны населения страны;
- валютно-финансовая нестабильность (валютные кризисы);
- деградация отраслей, работающих преимущественно на внутренний рынок;
- сильные стимулы к коррупции.

3. Поддержка отдельных отраслей («точек» или «локомотивов роста»), а также предприятий и регионов, признанных государством наиболее перспективными, с помощью субсидий и кредитов.

Обратной стороной этого метода является:

- отсутствие у государственных служащих (в отличие от предпринимателей) материальных стимулов к правильному определению перспективных отраслей (предприятий, регионов), что приводит к многочисленным просчетам и разбазариванию государственных средств;
- финансовая дестабилизация, подрыв национальной финансовой системы;
- огромные стимулы к коррупции.

4. Использование государственного заказа для оказания влияния на производственную деятельность.

Недостатком этого метода является то, что он не соответствует природе государственного заказа, целью которого должно быть получение государством товаров и услуг, необходимых для выполнения государственных функций, должного качества и по минимальной цене. Попытки использовать госзаказ в качестве инструмента промышленной политики ведут к тому, что государство получает некачественную продукцию и услуги (в том числе и военного назначения), либо получает их слишком дорого. Кроме того, запутанная процедура госзаказа порождает коррупцию.

5. Производство товаров и услуг на государственных предприятиях.

Недостатком этого метода является то, что государственные предприятия, как правило, оказываются менее эффективными производителями, так как имеют стимулы, в первую очередь, не к повышению качества продукции и удешевлению производства, а к получению дополнительных ресурсов и льгот от государства. Кроме того, обычно государственные предприятия получают различные

монопольные привилегии, что также снижает их эффективность.

6. Регулирование цен и тарифов. В начале и в середине XX в. этот метод был весьма распространен (особенно в социалистических странах, но также и в несоциалистических, особенно во время войн и кризисов). В настоящее время применяется в основном для так называемых «естественных монополий», т.е. капиталоемких отраслей, обычно связанных с эксплуатацией пространственно протяженных линейных объектов (путей, линий, сетей и т.д.).

Недостатки этого метода:

- ценовое регулирование во многих случаях порождает дефициты соответствующих товаров и услуг либо затоваривание рынков;
- тарифное регулирование инфраструктурных монополий приводит к консервации их монопольного положения, дестимулирует приток инвестиций в соответствующие виды деятельности и в конечном итоге превращает инфраструктуру либо в «бюджетную черную дыру», либо в «узкое место», сдерживающее развитие экономики.

7. Государственное финансирование научных исследований. Данный метод исходит из «линейной» модели развития научного знания, согласно которой фундаментальная наука развивается автономно, независимо от спроса, предъявляемого производителями на научное знание. Предполагается также, что никто, кроме государства, не заинтересован в развитии фундаментальной науки. Кроме того, часто государство занимается финансированием не только фундаментальных, но и прикладных исследований, тем самым оказывая косвенную поддержку некоторым отраслям производства.

Обратная сторона данного метода промышленной политики состоит в следующем. Реальная история развития науки показывает, что «линейная» модель развития научного знания не соответствует действительности. Фундаментальная наука во многом развивается за счет стимулов, идущих от прикладной науки. Более того, как правило, негосударственные организации (в том числе производственные корпорации) оказываются более эффективными субъектами поддержки фундаментальной науки. С другой стороны, высокая степень зависимости науки от государства приводит к политизации науки, к политической предвзятости отбора проектов для финансирования и другим негативным явлени-

ям. В итоге доминирующее положение государства в финансировании науки и проведении фундаментальных исследований является скорее тормозом, чем стимулом научно-технического развития.

В целом же набирающие силу в последнее время процессы глобализации и постиндустриального развития приводят к тому, что традиционные методы и инструменты промышленной политики оказываются неэффективными и нередко наносят прямой ущерб конкурентоспособности производителей той или иной страны и ее экономическому развитию. В этой ситуации остро встает вопрос о наборе методов, эффективно решающих ее задачи и одновременно позволяющих избежать ловушек и тупиков, свойственных традиционным подходам.

Нетрудно видеть, что весь арсенал традиционных методов промышленной политики имел ярко выраженный международный аспект в отношении как целей, так и средств. Поэтому ее осмысление в контексте международных отношений не является чем-то новым и необычным. Новизна работ, представленных в данном сборнике, состоит не в его направленности, а в новизне и традиционности представленных в нем подходов.

4. О работах, представленных в сборнике

Работы, представленные в настоящем сборнике, разбиты на 4 раздела.

1. *Промышленная политика и международная торговля.* В этом разделе публикуются две статьи к.э.н. А. Куряева, посвященные развитию теории международной торговли и кризису международной системы «свободной торговли» ГАТТ/ВТО. Эти работы дают общее представление по данным темам, а также дают возможность читателю посмотреть на них с позиций, слабо представленных в отечественной литературе. Кроме того, публикуется статья П. Серебрянникова, посвященная международной торговле на рынках услуг и возможностям ее регулирования. Две статьи посвящены двум конкретным общемировым товарным рынкам — рынку нефти и рынку сахара. В этот раздел также помещен статистический обзор российского экспорта.

2. *Проблемы суверенитета, войны и мира.* Статьи этого раздела посвящены эволюции, принципам функционирования и кризису современной системы межгосударственных отношений, на-

чиная с Вестфальского мира 1648 г. и до наших дней. Представленный материал совершенно необходим для понимания сложившейся международной ситуации, тенденций ее развития и связи промышленной политики с международными отношениями.

3. *Международное право и промышленная политика.* В статьях, представленных в этом разделе, освещаются такие разнообразные темы, как антимонопольное право, международный энвайронментализм, международная политика в области исключительных прав. Объединяющей идеей этого раздела является описание процесса постепенной передачи регулятивных полномочий, традиционно относимых к сфере государственного суверенитета, в ведение наднациональных регулирующих структур.

4. *Миграция и культурные заимствования.* В этом разделе помещены публикации, относящиеся к темам, традиционно считающимся «смежными» с собственно промышленной политикой. Тем не менее они, как показывает приведенная выше модель промышленной политики, связаны с ней самым тесным образом.

В целом материалы сборника дают возможность читателю составить нетривиальный, «стереоскопический» взгляд на проблему и помогают ему творчески подойти к выработке промышленной политики России с учетом ситуации на международной арене.

Ю. Кузнецов

Часть I

**Международная
торговля**

А. К У Р Я Е В

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ: ТЕОРИЯ И ПОЛИТИКА

1. Введение

Нет ни одного раздела экономической науки, где бы выводы и рекомендации теории столь разительно противоречили преобладающей экономической политике, как это имеет место в теории международной торговли и внешнеторговой политике современных государств.

Со времен Адама Смита большинство экономистов являются сторонниками свободной торговли. Во второй половине XIX в. доля сторонников свободной торговли среди экономистов достигала практически 100%. Единичные экономисты, обосновывающие отдельные исключения из общего принципа всеобщей выгоды свободной торговли, подвергались остракизму в профессиональной среде. Характерна история, рассказываемая про Альфреда Маршалла — одного из ведущих экономистов конца XIX—начала XX в. Он разработал графический метод анализа проблем международной торговли, повсеместно принятый в настоящее время. В одном из личных писем он сообщал адресату письма, что подумывает над тем, чтобы отказаться от этого метода, так как из него следует, что тарифы в определенных условиях бывают выгодны вводящей их стране (а следовательно, по его мнению, этот метод ошибочен).

Другим ярким примером отношения экономистов к проблемам международной торговли является известное письмо в Конгресс, подписанное 1028 американскими экономистами, против принятия в 30-х годах Акта Смута—Хоули, резко поднимающего американские импортные пошлины. В настоящее время общепризнано, что этот Акт был одним из факторов, сделавших депрессию, последовавшую за кризисом 1929 г., Великой.

В результате одного современного (1984 г.) опроса экономистов различных странах выяснилось, что 95% экономистов в США и 88% экономистов в США, Австрии, Франции, Германии и Швейцарии разделяют (полностью или с оговорками) утверждение, что «пошлины и импортные квоты понижают общее экономическое благосостояние»¹.

Несмотря на это, протекционизм в мире процветает. Снижение уровня тарифного протекционизма после Второй мировой войны сменилось практикой нетарифного протекционизма. Почему-то в этой области политики и общественное мнение не разделяют общих выводов экономической науки.

Таким образом, современный протекционизм никак не связан с выводами экономической науки. Однако и в самой науке не все ладно.

После Адама Смита и Давида Рикардо в экономической науке господствующее место занял вывод о выгодности политики свободной торговли для всех сторон обмена. Что даже теоретически не существует ситуаций, в которых протекционистские пошлины были бы чем-то выгодны вводящей их стране.

На протяжении 200 лет не прекращались попытки опровергнуть эту теорию в целом, но из этого ничего не вышло. Противники были вынуждены признавать верность положения о выгодности свободной торговли в целом, при этом пытаясь доказать выгодность протекционистских мер в отдельных специфических случаях. Даже знаменитый проповедник теории тарифной защиты новых отраслей промышленности Фридрих Лист в целом являлся сторонником свободы торговли.

Поэтому приведенные выше цифры о проценте современных экономистов, являющихся противниками протекционизма, вызывают некие подозрения относительно современного состояния этого раздела экономической науки. Из этих цифр следует, что как минимум пятая часть европейских экономистов просто-напросто прямо считает, что применение пошлин и квот может быть выгодным. И кроме того, нам неизвестно, сколько из остав-

¹ *Frey B. S., Pommerehne W. W., Schneider F., and Gilbert G. Consensus and Dissension Among Economists: An Empirical Inquiry//American Economic Review. Vol. 74 (December 1984). P. 986—994. См. также: Alston et al. Is There a Consensus Among Economists in the 1990s// American Economic Review. Vol. 82. (May 1992). No. 2.*

шихся придерживается мнения о безусловной выгоды свободной торговли, а сколько — лишь с оговорками, и какие это оговорки.

Таким образом, судя по всему, в экономической науке произошел некий сдвиг в сторону размывания безусловности утверждения о выгоде свободы торговли. И действительно, современные учебники по теории международной торговли это подтверждают. Вот цитата из одного современного учебника:

Можно заключить, что экономическая аргументация в пользу свободной торговли подробно разработана и основана на интерпретации результатов, полученных во всей совокупности теорий торговли, появившихся в течение последних двух или трех веков. Однако из этих теорий не следует, что политика свободной торговли выгодна для всех индивидов во всех ситуациях. Напротив, теория показывает, что существуют веские аргументы в поддержку как свободной торговли, так и протекционизма. Выбор между ними требует тщательной оценки всех «за» и «против» каждого режима.

Представленная здесь аргументация в пользу свободной торговли признает, что свободная торговля может не всегда быть оптимальным способом максимизации экономической эффективности. Признается также, что свободная торговля может не привести к наиболее предпочтительному распределению доходов. Однако, несмотря на эти теоретические возможности, остается неясным, и более того, маловероятным, что протекционизм может достичь поставленных целей².

Несмотря на все оговорки, автор резюмирует современное состояние теории международной торговли следующим образом:

Большинство экономистов сходятся на том, что свободная торговля может не быть «технически оптимальной» политикой, но при этом остается «прагматически оптимальной». То есть в условиях недостатка информации и проблем, присущих любой системе выборочного протекционизма, свободная торговля остается политикой, вероятнее всего приводящей к максимально достижимому уровню экономической эффективности³.

² *Suranovic, Steven M.* International Trade Theory & Policy Analysis. Ch. 120-6. <<http://internationalecon.com/v1.0/ch120/120c100.html>>

³ *Ibid.*

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru