

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к экзамену по литературе – это систематическая эффективная деятельность на уроке, обязательное чтение художественных текстов, выполнение заданий учебника, кропотливая работа над сочинениями.

Задания государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по литературе в 9 классе разработаны таким образом, что знания теоретико- и историко-литературного характера проверяются не впрямую, а через умение применить их для анализа литературного произведения и создания собственного текста, отражающего понимание прочитанного.

Из сказанного выше следуют те особенности пособия для подготовки к ОГЭ, которые свойственны именно изданию по литературе:

- пособие дает полное представление о содержании и форме проведения экзамена, помогает методически правильно организовать систематизацию материала для выполнения письменных заданий; однако вы не найдете в нем каких-либо особых заданий, непохожих на те, которые встречаются на уроках литературы;
- задания в пособии разработаны не только к тем произведениям, которые включены в обязательный список для подготовки к экзамену, но и к тем, которые не выносятся на экзамен, но, согласно образовательному стандарту и программам, изучаются в основной школе. Это вызвано необходимостью расширить литературный контекст, так как каждое произведение литературы не существует изолированно, а связано многочисленными ассоциативными, содержательными, образными связями с другими текстами. Чем шире литературный контекст, доступный читателю, тем глубже он способен постичь художественное произведение;
- разработчики ОГЭ по литературе и авторы пособий принципиально отказываются от публикации готовых ответов на задания. Это дискредитирует предмет, не допускающий шаблонов в интерпретации текстов. Однако в данном пособии даны подсказки, помогающие выполнить задание правильно.

Хочется, чтобы работа по данному пособию была вам интересна и доставляла удовольствие, ибо только так следует изучать литературу.

Желаю успехов!

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

Особенности контрольных измерительных материалов по литературе

Литература, как любая школьная наука, вооружает учащихся определенными знаниями. Это в первую очередь теоретико- и историко-литературные знания, позволяющие войти в художественный мир писателя, осознать место его творчества в литературном процессе. Но в отличие от других учебных дисциплин предметом изучения в литературе является произведение искусства, в основе которого – словесный образ. Постижение смысла литературного произведения требует от читателя активной работы разума, воображения, чувства, предполагает возможность различного восприятия и интерпретации прочитанного.

В основе экзаменационных заданий – анализ эпических, драматических фрагментов и стихотворных текстов. В экзаменационной работе по литературе **отсутствуют** задания с выбором одного ответа из четырех предложенных и задания с кратким ответом. Фактически работа по литературе представляет собой четыре мини-сочинения (четыре развернутых ответа ограниченного объема) и одно сочинение в объеме не менее 150 слов.

Такой формат заданий позволяет выяснить, как девятиклассник научился читать, анализировать, интерпретировать, сравнивать литературные произведения, а также оформлять результаты своей работы с художественным текстом в виде связного развернутого речевого произведения.

Из сказанного можно сделать несколько важных выводов, которые помогут эффективно подготовиться к экзамену.

Во-первых, готовиться к экзамену по литературе следует заранее. Обладая усердием, за короткое время можно выучить теоретический материал, но для того чтобы научиться анализировать литературное произведение и аргументированно излагать свои мысли, требуется время и накопленный читательский опыт.

Во-вторых, не следует уповать на наличие полных текстов произведений во время проведения экзамена. Только неоднократное прочтение и отличное знание всех текстов гарантирует успех. **Читать, читать и еще раз читать** – вот первый девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе. Экзаменационные вопросы сформулированы таким образом, что позволяют квалифицированному эксперту при анализе ответа ученика легко определить, действительно ли ученик знает текст произведения или знаком с ним по краткому пересказу.

В-третьих, необходима тренировка в написании развернутых ответов. Глубоким заблуждением девятиклассников является уверенность в том, что на любой вопрос можно легко дать ответ, «что-нибудь написать». **Писать, писать и редактировать написанное** – вот второй девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

В-четвёртых, в связи с тем что все ответы на экзамене по литературе в 9 классе проверяют эксперты, они могут иметь отличный от вашего взгляд на поставленный вопрос. Это совершенно нормально, когда речь идет об интерпретации литературного произведения. Задача экзаменуемого – убедить эксперта в правильности (или допустимости) изложенной точки зрения. **Доказывать, доказывать и ещё раз доказывать** – вот третий девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

Содержание и структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (пять заданий).

Часть 1 предполагает создание развернутых ответов на вопросы к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения (задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2) и к анализу стихотворения, или басни, или баллады (3.1 или 3.2 и 4). Объем ответов на задания 1, 2 и 3 – от 3 до 5 предложений, на задание 4 – от 5 до 8 предложений (указание на объем ответов условно, при оценке ответа прежде всего важна его содержательность).

Часть 2 – это сочинение на литературную тему объемом не менее 150 слов. Среди критериев, по которым оценивается сочинение, – грамотность.

Таким образом, структура экзаменационной работы может быть представлена в следующей таблице.

Тип задания	Максимальный первичный балл
Часть 1	
Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений	5
Задание сопоставительного характера в объеме 3–5 предложений	5
Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений	5
Задание сопоставительного характера в объеме 5–8 предложений	7
Часть 2	
Сочинение в объеме не менее 150 слов	17

Таким образом, максимальный балл за выполнение экзаменационной работы по литературе – 39.

Содержание экзаменационной работы по литературе разработано на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС):

- 1) 1) федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»)
- 2) федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

Специальных заданий, которые проверяют знание определений тех или иных литературоведческих терминов, в экзаменационных вариантах нет. Однако литературоведческие понятия используются в формулировках вопросов, требующих развернутого ответа. Следовательно, чтобы дать прямой исчерпывающий ответ, нужно хорошо понимать суть литературоведческого явления, обозначенного термином. Кроме того, теоретико-литературные понятия необходимы при анализе текста произведения и написания сочинения.

Кроме знаний, на экзамене по литературе проверяются следующие умения:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;

- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма

Письменный аргументированный развёрнутый ответ на проблемный вопрос небольшого объёма – одна из самых распространённых форм контроля на уроках литературы. Часто такой вид работы используется на этапе подведения итогов анализа литературного произведения. Именно традиции отечественной методики преподавания литературы во многом обусловили включение задания такого вида в контрольные измерительные материалы ГИА. Однако анализ работ девятиклассников показывает: учащиеся зачастую рассуждают поверхностно, упрощённо понимают вопрос, подменяют анализ текста пересказом, искажают проблематику произведения, не умеют аргументировать свои утверждения.

Выполняя задание, необходимо дать связный ответ на вопрос в объёме 3–5 предложений, раскрыть собственное видение проблемы, опираясь на позицию автора произведения, то есть провести анализ текста, обобщить результаты наблюдения и с их помощью раскрыть проблему. Причём иногда вопрос в задании содержит скрытую проблему, которую необходимо выявить и сформулировать самостоятельно.

Эксперты при проверке работы оценивают, соответствует ли ответ заданию; как учащийся работает с текстом произведения: анализирует его или только пересказывает; есть ли в тексте ответа логические и речевые ошибки.

Иными словами, требуется построить ответ как текст-рассуждение, соблюдая его традиционную композицию: тезис (прямой ответ на вопрос) – доказательства (суждения, основанные на анализе текста и понимании авторской позиции) – вывод.

Рассмотрим последовательность работы над заданием на конкретном примере.

Представлен фрагмент из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?

Я к вам пишу – чего же боле?
Что я могу ещё сказать?
Теперь, я знаю, в вашей воле
Меня презреньем наказать.
Но вы, к моей несчастной доле
Хоть каплю жалости храня,
Вы не оставите меня.
Сначала я молчать хотела;
Поверьте: моего стыда
Вы не узнали б никогда,
Когда б надежду я имела
Хоть редко, хоть в неделю раз
В деревне нашей видеть вас,
Чтоб только слышать ваши речи,
Вам слово молвить, и потом
Всё думать, думать об одном
И день и ночь до новой встречи.
Но говорят, вы нелюдим;
В глухи, в деревне всё вам скучно,
А мы... ничем мы не блестим,
Хоть вам и рады простодушно.
Зачем вы посетили нас?
В глухи забытого селенья
Я никогда не знала б вас,
Не знала б горького мученья.
Души неопытной волненья
Смирив со временем (как знать?),
По сердцу я нашла бы друга,

Была бы верная супруга
И добродетельная мать.
Другой!.. Нет, никому на свете
Не отдала бы сердца я!
То в вышнем суждено совете...
То воля неба: я твоя;
Вся жизнь моя была залогом
Свиданья верного с тобой;
Я знаю, ты мне послан Богом,
До гроба ты хранитель мой...
Ты в сновиденьях мне являлся,
Незримый, ты мне был уж мил,
Твой чудный взгляд меня томил,
В душе твой голос раздавался
Давно... нет, это был не сон!
Ты чуть вошёл, я вмиг узнала,
Вся обомлела, запылала
И в мыслях молвила: вот он!
Не правда ль? я тебя слыхала:
Ты говорил со мной в тиши,
Когда я бедным помогала
Или молитвой усмаждала
Тоску волнуемой души?
И в это самое мгновенье
Не ты ли, милое виденье,
В прозрачной темноте мелькнул,
Приникнул тихо к изголовью?
Не ты ль, с отрадой и любовью,
Слова надежды мне шепнул?
Кто ты, мой ангел ли хранитель,
Или коварный искуситель:
Мои сомненья разреши.
Быть может, это всё пустое,
Обман неопытной души!
И суждено совсем иное...
Но так и быть! Судьбу мою
Отныне я тебе вручаю,
Перед тобою слёзы лью,
Твоей защиты умоляю...
Вообрази: я здесь одна,
Никто меня не понимает,
Рассудок мой изнемогает,
И молча гибнуть я должна.
Я жду тебя: единым взором
Надежды сердца оживи,
Иль сон тяжёлый перерви,
Увы, заслуженным укором!
Кончаю! Страшно перечесть...
Стыдом и страхом замираю...
Но мне порукой ваша честь,
И смело ей себя вверяю...

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

На первом этапе следует тщательно проанализировать сформулированный вопрос.

Прежде всего, надо предельно чётко определить проблему, которую предстоит решить, выполняя задание. Для этого выделим ключевые слова в формулировке вопроса: *В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?* Необходимо разъяснить (самому себе) суть выделенных слов. Приблизительное понимание ключевых понятий вопроса ведёт к поверхностным ответам.

Сформулируем определение понятия «стыд»: 1) Чувство сильного смущения, неловкости от осознания предосудительности, неблаговидности своего поступка. 2) Чувство моральной ответственности за своё поведение, поступки и т.п. 3) Позор, бесчестье. (Большой толковый словарь)

Оказалось: слово многозначное. В каком контексте оно использовано в вопросе? Скорее всего, в первом и третьем. Сделаем вывод: наш планируемый ответ не может быть сведён только к одному тезису.

Во время подготовки к экзамену не ленитесь обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.

Особое внимание уделим рассуждениям о слове «героиня» («Татьяна»). Речь в задании идёт об анализе душевного состояния и переживаний **героини**, являющейся представительницей эпохи первой половины XIX века, наделённой автором такими чертами характера, как мечтательность, чувствительность, искренность, занимающей определённое место в системе образов и в сюжете романа. Вот тут следует вспомнить и об авторской позиции (о Татьяне как «милом идеале» автора), и о традиционном для юной дворянки начала XIX века пристрастии к чтению любовных романов, и о влиянии няни, носительницы народной нравственности, и об одиночестве («оказалась девушкой чужой») и пр.

Теперь можно уточнить проблему, переформулировав её для себя так: *Что вызывает смущение, неловкость именно Татьяны Лариной и воспринимается ею как позор, когда она пишет письмо Онегину?*

При анализе формулировки проблемы обязательно привлекайте знания произведения в целом – без этого не может получиться глубокий и чёткий ответ.

Написав ответ, проверьте: выделенные при анализе формулировки задания ключевые слова должны обязательно встретиться в вашем тексте.

Теперь проанализируем ответы учеников, чтобы сделать важные выводы о принципах дальнейшей работы над ответом.

В те времена было не принято, чтобы дама писала мужчине письмо, а тем более признавалась ему в любви («То воля неба: я твоя»). Ведь если бы свет узнал об этом её поступке, то все бы отвернулись от неё, осуждали бы Татьяну, то есть это был бы «стыд». (= позор)

Татьяне стыдно и перед самим Онегиным, потому что она была не уверена в его взаимности. Когда Татьяна писала Онегину, она надеялась на его благородство, на то, что всё останется между ними («Стыдом и страхом замираю... Но мне порукой ваша честь, и смело ей себя вверяю»). (= смущение)

Татьяне было бы стыдно перед родными и друзьями, если бы они узнали об этом. (= позор)

Скорее всего, чувство стыда, которое испытывала героиня, обусловливалось этикетом и моральными устоями общества, а также внутренним состоянием Татьяны.

K1. Соответствие ответа заданию

- Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания и не искажающее авторской позиции.**
- Приведён пример из предложенного текста, подкрепляющий утверждение.**
- Пояснено, как приведённый пример подкрепляет сформулированное утверждение.**

Выполнены все требования, фактические ошибки отсутствуют – 3 балла

K2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм

Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки (далее – ошибки) – 2 балла

Максимальный балл – 5

А вот другой ответ:

Татьяна стыдится того, что пишет письмо Онегину. Она ему пишет о своих чувствах. В XIX веке женщины было не принято признаваться мужчине в любви. Было не принято открывать свои чувства, писать письма чужому человеку. Онегин хоть и был возлюбленным Татьяны, но он не был ей ни мужем, никем, он был чужим. Но она не могла больше ждать. Она написала ему о том, как его любит. О том, что не может без него. Но тогда так не делалось. Этого она стыдится.

K1. Соответствие ответа заданию

1. Сформулировано утверждение, соответствующее вопросу задания и не искажающее авторской позиции.
2. Приведён пример из предложенного текста, подкрепляющий утверждение.
3. Пояснено, как приведённый пример подкрепляет сформулированное утверждение.

Выполнено требование 1, но не выполнены требования 2 и 3 – 1 балл

K2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм

Суммарно допущено НЕ более двух любых ошибок – 1 балл

Максимальный балл – 2

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений

Сопоставительный анализ на экзамене в 9 классе, по сути, является самостоятельным мини-исследованием. Это первый шаг к более серьёзному сопоставительному анализу, востребованному на едином государственном экзамене в 11 классе. Пока ещё от учащихся не требуется проведения комплексного сопоставительного анализа, самостоятельного подбора произведений для характеристики литературного контекста. Девятиклассникам предлагаются два фрагмента текста (или два стихотворения) для сопоставительного анализа только в рамках определённого в задании направления.

Эксперты оценивают:

1. Как девятиклассник умеет сопоставлять художественные произведения (сравнивать тексты по указанному в задании направлению анализа, уметь строить сравнительную характеристику).
2. Как учащийся работает с текстами произведений: анализирует их или только пересказывает.
3. Допускает ли экзаменуемый логические и речевые ошибки в своём ответе.

Для подготовки к экзамену полезно выполнять например такие задания.

Докажите, что стихотворения «Как океан объемлет шар земной...» и «Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» созданы одним автором. Для этого проанализируйте стихотворения и заполните таблицу.

	«Как океан объемлет шар земной...» (1830)	«Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» (1835)
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Эпитеты		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		
Особенности ритма		

Выводы: _____

Сопоставьте первоначальный и окончательный вариант стихотворения «Весенняя гроза».

Почему, подвергнув переработке все строфы, Тютчев сохраняет неизменной последнюю?

Что изменяет Тютчев в первой строфе? В чем смысл этих изменений?

Почему Тютчев включает в стихотворение вторую строфиу? В чем ее своеобразие?

Какие лексические изменения произошли во второй (третий) строфе? Как они связаны с содержанием стихотворения?

Первоначальный вариант	Окончательный вариант
<p>Люблю грозу в начале мая, Как весело весенний гром Из края до другого края Грохочет в небе голубом! С горы бежит поток проворный, В лесу не молкнет птичий гам, И говор птиц, и ключ нагорный — Все вторит радостно громам... Ты скажешь: ветреная Геба, Кормя Зевесова орла, Громокипящий кубок с неба, Смеясь, на землю пролила!</p>	<p>Люблю грозу в начале мая, Когда весенний, первый гром, Как бы резвяся и играя, Грохочет в небе голубом. Гремят раскаты молодые! Вот дождик брызнул, пыль летит... Повисли перлы дождевые, И солнце нити золотит... С горы бежит поток проворный, В лесу не молкнет птичий гам, И гам лесной, и шум нагорный — Все вторит весело громам... Ты скажешь: ветреная Геба, Кормя Зевесова орла, Громокипящий кубок с неба, Смеясь, на землю пролила!</p>

Сопоставьте стихотворения Тютчева и Фета.

Заполните таблицу. Сделайте выводы из своих наблюдений.

Ф.И. Тютчев «Фонтан»	А.А. Фет «Фонтан»
<p>Смотри, как облаком живым Фонтан сияющий клубится; Как пламенет, как дробится Его на солнце влажный дым. Лучом поднявшись к небу, он Коснулся высоты заветной – И снова пылью огнецветной Ниспать на землю осужден. О смертной мысли водомет, О водомет неистощимый! Какой закон непостижимый Тебя стремит, тебя мятет? Как жадно к небу рвешься ты!.. Но длань незримо-роковая Твой луч упорный, преломляя, Свергает в брызгах с высоты.</p>	<p>Ночь и я, мы оба дышим, Цветом липы воздух пьян, И, безмолвные, мы слышим, Что, струей своей колышим, Напевает нам фонтан. – Я, и кровь, и мысль, и тело – Мы послушные рабы: До известного предела Все возносимся мы смело Под давлением судьбы. Мысль несется, сердце бьется, Мгле мерцањем не помочь; К сердцу кровь опять вернется, В водоем мой луч прольется, И заря потушит ночь.</p>

	Ф.И. Тютчев	А.А. Фет
В чем аллегорическое звучание образа фонтана?		
В чем художественное своеобразие стихотворения?		

Сопоставьте переводы стихотворения Г. Гейне.

Какое стихотворение кажется вам более трагичным? Почему?

Перевод М.Ю. Лермонтова	Перевод А.А. Фета
<p>На севере диком стоит одиноко На голой вершине сосна, И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим Одета, как ризой, она. И снится ей все, что в пустыне далекой, В том крае, где солнца восход, Одна и грустна на утесе горючем Прекрасная пальма растет.</p>	<p>На севере дуб одинокий Стоит на пригорке крутом; Он дремлет, сурово покрытый И снежным и льдяным ковром. Во сне ему видится пальма В далекой восточной стране, В безмолвной, глубокой печали, Одна, на горячей скале...</p>
Перевод М.Ю. Лермонтова	Перевод А.А. Фета
Главная тема стихотворения	
Ведущие поэтические образы	
Настроение стихотворения	
Эпитеты	

Рекомендации по подготовке к написанию сочинения

При оценке выполнения второй части экзаменационной работы эксперт руководствуется следующими критериями.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие (экзаменуемый должен привести не менее двух тезисов, раскрывающих тему).

2. Привлечение текста произведения для аргументации (необходимо аргументировать суждения текстом, привлекая его на уровне анализа (не пересказа, не общих суждений), не допускать фактических ошибок).

3. Опора на теоретико-литературные понятия (следует использовать одно-два теоретико-литературных понятия для анализа текста произведения и включать их в сочинение, не допуская ошибок в употреблении терминов).

4. Композиционная цельность и логичность изложения (сочинение должно характеризоваться композиционной цельностью, отсутствием необоснованных повторов и нарушений логической последовательности).

5. Соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Мы видим, что критерии оценки выполнения второй части экзаменационного задания ГИА (ОГЭ) по литературе абсолютно традиционны, именно так учителя всегда оценивали сочинения по литературе. Стоит выделить особо лишь критерий 3. Включение литературоведческих терминов в текст сочинения не должно быть механическим. Если ваше сочинение действительно строится как анализ текста произведения, литературоведческие понятия в нём неизбежны: они являются профессиональным языком анализа и возникают в вашем тексте «сами собой». Точное количество необходимых терминов не может быть указано, оно определяется темой сочинения.

Работа над сочинением на экзамене должна занять не более 2 академических часов.

Чтобы успешно написать сочинение, необходимо научиться чётко определять суть сформулированной проблемы или смысл предложенной альтернативы, владеть безупречной логикой развития мысли, отказаться от попыток говорить «на тему», «в общем», формулировать «туманные» суждения, «лить воду».

Если вам кажется, что возможны разные ответы на поставленный в теме сочинения вопрос, лучше выбрать тот, который в большей степени соответствует авторскому замыслу или позиции автора в произведении. Если все точки зрения имеют право на существование – все они должны быть обоснованы текстом произведения.

Ещё раз повторим прописную истину: ответить на поставленный вопрос школьник сможет лишь в том случае, если будет очень хорошо знать текст произведения.

И наконец, следует помнить, что данный ответ – это законченный текст. В нём должны быть очень чёткие и лаконичные вступление и заключение, все суждения надо подтвердить текстом. Речевые, стилистические, фактические ошибки не допускаются.

Например, отвечая на вопрос: «Почему Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому? – следует осмыслить суть проблемы. Софья – неординарная, неглупая, ценящая интересных людей (она ни за что не пойдёт замуж за Скалозуба) – и вдруг предпочитает заурядного человека яркой личности, почему так произошло? Наверное, причин несколько. Их можно

разделить на три группы. Первая группа причин – в самой Софье: во-первых, она сформировалась в среде, где идеалом является «муж-мальчик, муж-слуга»; во-вторых, её любимые французские романы идеализировали любовь неравных в социальном отношении героев; в-третьих, она обижена на Чацкого, уехавшего внезапно и, по существу, бросившего её; в-четвёртых, замкнутость её жизни предопределила ограниченность выбора. Вторая причина – в Молчалине: он ласков, предупредителен, нежен, отлично притворяется влюблённым. Третья причина – в Чацком: при всём своём блеске, при всей своей искренности и незаурядности, он язвителен, желчен, порой бесцеремонен. Все без исключения оказываются объектом его нападок. Почему же Софье не бояться, что и она не избежит со временем подобной участи?

Очевидно, что, отвечая на этот вопрос, не надо рассказывать ни об истории создания пьесы, ни об её основных героях и проблемах. Нет необходимости подробно характеризовать время, изображённое в комедии, и своеобразие конфликта.

Чёткость – логичность – доказательность – вот девиз работы над развёрнутым ответом на проблемный вопрос (сочинением).

Основным недостатком сочинений девятиклассников является неумение раскрыть тему, осмыслить поставленную проблему, рассуждать, доказывать, обосновывать свою точку зрения. Как бы необычно ни была сформулирована тема, девятиклассники не очень-то обращают на это внимание, поэтому в работах преобладает сложившийся стереотип. Увидев в названии сочинения имя автора или знакомое художественное произведение, учащиеся часто не задумываются над тем, о чём они должны писать, какова должна быть главная мысль. Ученик излагает всё, что ему известно о писателе, художественном произведении и героях, заменяя анализ пересказом содержания.

Другой недостаток – слабое знание текста. Эксперт легко определяет, что автор сочинения или не читал художественное произведение, а судит о нём лишь на основе раздела в учебнике, или читал отрывки текста, или его краткое изложение. В этом случае явно обнаруживается непонимание авторской позиции и весьма ограниченное представление о художественном своеобразии текста. Этот недостаток особенно ярко проявляется в сочинениях теоретико-литературного характера, когда ученик не может рассмотреть художественное произведение как искусство слова. Так, в сочинении на тему «Особенности композиции романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» девятиклассники часто даже не обращают внимания на ключевое слово «композиция» в предложенной формулировке, поэтому ничего не говорят о построении произведения, а последовательно характеризуют события, произошедшие с героем в ходе развития сюжета.

Многие девятиклассники не только не знают литературной хронологии, но и не видят, какое значение она имеет для понимания жизни и творчества писателя и литературного произведения в целом. Поэтому такие ошибки, как незнание времени написания того или иного произведения, они и ошибками-то не считают. Например, ученицу совсем не смущило утверждение, что роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», как она считала, написан в 1861 году. Вспомним, что писатель умер в 1841 году, да и время, отражённое в романе, – это время реакции после декабрьского восстания. Таким образом, эксперту становится понятно, что у автора сочинения нет чёткого представления об историко-литературных связях, которые во многом основываются на литературной хронологии. Кроме того, представлять, какое произведение того или иного автора относится к раннему периоду творчества, а какое написано позже, – это не значит механически запоминать отдельные даты, это значит понимать эволюцию творчества, судить об изменении взглядов, мировоззрения, художественного метода писателя.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru