

# Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>Раздел первый. Теоретико-методологические аспекты формирования механизма государственного регулирования предпринимательской экономики.....</b>	<b>9</b>
Глава 1. Развитие экономики страны в период 1990–2016 гг.....	9
Глава 2. Экономика предпринимательства и условия для развития предпринимательской деятельности.....	32
Глава 3. Кругооборот капитала и методология исследования условий воспроизводства.....	74
Глава 4. Механизм государственного регулирования как фактор развития предпринимательской среды.....	109
<b>Раздел второй. Модель государственного участия в развитии экономики страны.....</b>	<b>142</b>
Глава 5. Экономическая сущность предприятия и его место в институционализации хозяйственного сектора.....	142
Глава 6. Развитие государственного участия в предпринимательской экономике.....	173
Глава 7. Влияние правовой институциональной среды на развитие предпринимательства.....	213
<b>Заключение.....</b>	<b>250</b>
<b>Литература.....</b>	<b>253</b>



## Введение

Вот уже почти три десятка лет как экономика Российской Федерации, перешла от централизованного (планового) управления к рыночному. На современном этапе новая экономика разительно отличается от предыдущей, но можно найти и исключения. Тот, первоначально революционный, а далее после 2000-х годов эволюционный путь которой прошла Россия в строительстве рыночной экономики показал и более того вскрыл все недостатки и недоработки по всем направлениям. Одним из основных недостатков было фактическое уничтожение экономики страны Правительством Гайдара, основной постулат, которых был, что рынок сам восстановит спрос и предложение и наступит благоденствие. За период трансформации экономики 1991–1998гг. был нанесен ущерб, превышающий потери СССР в 2 раза в Великой Отечественной войне. Так за годы ВОВ ВВП СССР упал на 24%, а за период с 1991 по 1998 годы на 48%<sup>1</sup>.

Реформы, затеянные младореформаторами в конце XX века были основаны на монетаристской экономической концепции школы Сакса-Фридмана. Данная концепция носила другое название – это «шоковая терапия». Сама концепция на тот момент на западе уже вышла из обихода по причине своей исчерпаемости. Тем более реформы, проведенные на Западе носили мягкий эволюционный характер, в отличие от реформ, проведенных в России. Поэтому мы и пришли к таким негативным последствиям и об этом говорит российская статистика. На первом отрезке длиной в шесть лет ВВП России обрушился на 42%, в два раза обвалилось промышленное производство, импорт вырос до 51%. На границе 1997–1998гг. ВВП России составил всего 6% от США, 10% от Японии и 39% от Британии<sup>2</sup>. Необходимо вспомнить ВВП РСФСР на 1991 год, который составлял 1,7–1,8 трлн. долларов и сравнить его с ВВП России на уровне 1998 года (271млрд долл.) и 2016года (1333млрд.долл.), то мы не достигли еще дореформенного ВВП.

Основной постулат был такой, мы добываем энергоресурсы, пилим лес, а Запад завозит готовую продукцию. Такой подход позволил убрать Россию с тех позиций, где мы были традиционно сильны и превратить ее, в страну с компрадорской экономикой.

---

<sup>1</sup> <http://maxpark.com/community/5134/content/5565342>

<sup>2</sup> А. Ярошинская. Еще раз о цене гайдаровских реформ : <http://www.rosbalt.ru/main/2010/02/09/711385.html>

Практика, вплоть до 2015 года, показывает, что недопустимо игнорировать особенности хозяйственного окружения, которое подвергается трансформации. Реформирование экономики России производится на протяжении почти трех десятилетий, но она крайне неустойчива и зависит напрямую от двух составляющих – нефти и газа. Добывающий сектор экономически оторван от обрабатывающего, а сырьевой капитал находится в союзе с иностранным против отечественного индустриально-технологического и приобрел характер олигархического и антироссийского. Сформирована экспортно-сырьевая модель, в сущности компрадорская. Которая с одной стороны поддерживает высокую рентабельность добычи и экспорта, с другой – низкую рентабельность обрабатывающих отраслей, что ведет к деиндустриализации. Воздействие со стороны государственных структур в действующей форме приводит к крайней неэффективности, из-за отсутствия у ее субъектов положительного реагирования на рыночную составляющую. Можно ставить различные преграды для развития предпринимательства совершенно на законных основаниях, например, не поставить навесы для организации торговли из-за отсутствия средств, вводить другие законодательные заградительные акты. Невнимание или пренебрежение к специфике хозяйственной среды стало одной из причин снижения скорости трансформационных процессов в экономике, а появившиеся в свою очередь рыночные формы не получили адекватного наполнения и продолжают в ряде случаев не получать. Как показывает практика, сам рыночный механизм в своей сущности имеет большой преобразовательный потенциал и способен дать положительные результаты, так как усиливает креативность человека на созидательность, а это в свою очередь снимает прямую ответственность с государства по содержанию человека и переводит в косвенную плоскость контроля, что позволяет снижать издержки бюджета. Сам механизм не может, конечно, обеспечить оптимальных решений. Если говорить о созидательном потенциале механизма рынка, то необходимо не исключать его зависимость от сложившихся условий, в которых действует этот механизм, что в свою очередь приводит к исследованию институциональных условий в экономике. В данном контексте необходимо развивать механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности на деле, а не на бумаге. Тем более введенные санкции в 2014 году должны направлять на это.

Нельзя не отметить и позитивно-негативную роль введенных санкций против России в 2014 году. Негатив здесь вылился в обрушении рубля в 2 раза и снижении доходов населения и покупательной

способности. Одновременно появился тот положительный момент, который должен повернуть сознание многих последователей предыдущей политики развития экономики. Так перестал кредитоваться западными банками наш корпоративный сектор и это на первых порах вогнал в ступор наш банковский и добывающий сектор, которые и являются главными должниками. Так корпоративный долг на январь 2014 год превысил 728,8 млрд.долл., а уже на январь 2017 года составил 518,7 млрд.долл. То есть налицо улучшение в финансовой сфере, стабильно погашаются долги и меньше российская экономика работает на западную, а наоборот, запад стал работать на нас. Запустился механизм сельскохозяйственного производства, которое стало мультипликатором для промышленности, добычи удобрений, строительства и т.д. Еще одним положительным моментом стала санация банковской системы, которая является главным катализатором инфляции в стране. Так как финансы работали не на развитие промышленности, а на увеличение спекулятивного капитала и увод его на Запад. В результате в 2016 году Россия впервые стала лидером по экспорту продукции за рубеж и в первую очередь сельскохозяйственной. Так по экспорту IT-технологий в 2016 году вклад России составил 7 млрд.долл. И впервые роль сырьевого сектора упала с более 51% в 2015 году в бюджете страны до 44% в 2016г.

Проблемы предпринимательства по своей сути сложные и многогранные, что обуславливает особую значимость вопросов методологического характера. Так как речь идет, о системе, формирующейся на протяжении почти трех десятков лет, это выработка оптимальной концепции предпринимательства. Основой любого рыночного хозяйствования являются – частная собственность, экономическая свобода, конкуренция. В реальности, а не декларативно, необходимо уделять особое внимание структуре собственности, формирования правовой конкурентной среды, либерализации экономики. Это вызвано потребностью в выявлении механизма их формирования в процессе перманентных системных изменений, а не только задачей определения их местонахождения в рыночной системе страны. Мониторинг взаимодействия основных элементов предпринимательства и ее субъектов принимает главное значение. С этой точки зрения открываются возможности, во-первых, для выявления причин деформаций как в способах поведения предприятий и так их реформирования, во-вторых, обоснование разработанных решений и способов их коррекции. Выявлять ключевые факторы внешней и внутренней среды, влияющие на эффективность производственно-коммерческой деятельности предприятий в нестабильных

и благоприятных условиях с целью альтернативных вариантов ее будущего развития. Именно взаимодействие всех структур приведет к положительному, эффективному результату, к тому, с чем были связаны надежды граждан России в связи с переменами с 1991 года. В реальности ни власть, ни бизнес не оправдали этих пока надежд. Главным приоритетом государства на деле должно стать развитие человеческого потенциала, опирающегося на качественный подъем системы образования, всемерную поддержку науки и новаций.

Теоретической основой монографии послужили труды как зарубежных, так и российских ученых, отражающих аналитические и практические аспекты анализа закономерности осуществления предпринимательства, принципа институциональной организации хозяйственных систем, особенностей функционирования рыночного механизма в постпереходных экономиках, способов осуществления трансформационных преобразований.

Методологической основой работы послужили диалектический метод исследования взаимоувязанности экономических процессов и явлений в предпринимательской среде. В теоретическом аспекте исследованы проблемы использования институциональных условий предпринимательской экономики, а именно, метод институционального детерминизма для дефиниции воздействия создаваемых институтов на поведение хозяйствующих субъектов, эволюции взаимосвязи экономических, производственных изменений.

В эмпирическом плане при написании монографии были использованы законодательные и нормативно-правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, справочные и статистические материалы Росстата, Министерства экономического развития и торговли, монографии, научные статьи и т.д.

Предлагаемое исследование – попытка раскрыть механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности, направленный на улучшение трансформационных процессов изменения институциональных условий хозяйствования, способы повышения конкурентоспособности разноразмерных экономических систем как необходимого условия повышения конкурентоспособности страны в мировой экономике.

## **Раздел первый.**

# **Теоретико-методологические аспекты формирования механизма государственного регулирования предпринимательской экономики**

## **Глава 1. Развитие экономики страны в период 1990–2016 гг.**

В своем послании Федеральному собранию в 2016 году Президент Российской Федерации, особый акцент поставил на устойчивом развитии экономики, финансового сектора, предпринимательства во всех сферах экономики, развития социальных отношений в свете санкций, введенных со стороны Запада против России. Он подчеркнул, что намечена реализация новых планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы, связанные со свободой предпринимательства и импортозамещения. «Два года назад мы столкнулись с серьёзными экономическими вызовами, с неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, с санкциями, которыми нас пытались заставить плясать под чужую дудку, как у нас говорят в народе, пренебречь своими фундаментальными национальными интересами. Однако, повторю, главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, в наших внутренних проблемах. Прежде всего, это дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъяны делового климата. Сейчас спад в реальном секторе прекратился, наметился даже небольшой промышленный рост. Но вы знаете, что если в прошлом году у нас спад ВВП был где-то 3,7 процента, думаю, что в этом году он будет незначительным. За 10 месяцев 2016 года рост [промпроизводства] составил 0,3 процента, и думаю, что так оно примерно и будет.

Поручаю Правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике.

Мы серьёзно обновили правовую базу в сфере предпринимательства. Сейчас важно обеспечить эффективное правоприменение – и прежде всего на местах. Обращаю внимание, в каждом регионе страны базовые сервисы для бизнеса: разрешение на строительство, доступ

к инфраструктуре и так далее и тому подобное – должны в полной мере соответствовать требованиям федерального законодательства и лучшим региональным практикам»<sup>3</sup>.

Пока на период до конца 2016г. экономика России все равно далека от тех рубежей, которые были запланированы в свое время. Вместе с тем тенденция улучшения экономики страны позитивна. По данным составленным Всемирным банком, Россия входит в число ведущих стран мира, табл. 1

**Таблица 1.**

Внутренний валовый продукт стран мира в 2016 году<sup>4</sup>

№п/п	Страны мира	ВВП (млрд.долл. США)
1	Китай	11211,9
2	США	11211,9
3	Япония	4210,4
4	Германия	3413,5
5	Великобритания	2853,4
6	Франция	2464,8
7	Индия	2288,7
8	Италия	1848,7
9	Бразилия	1534,8
10	Канада	1462,3
11	Южная Корея	1321,2
12	Испания	1242,4
13	Австралия	1200,8
14	Россия	1132,8
15	Мексика	1082,4

Конечно, на ВВП повлияла девальвация 2014 года, когда рубль потерял в весе почти в два раза. С учетом курса на 2014 год – ВВП России должен быть в 2016 году более 2 триллионов 260 миллиардов долларов, что даст возможность занять 7–8 место в списке.








По уровню ВВП (ППС) позиции России по данным МВФ, более высокие, представлены в табл.2. Как видим, что санкции оказали влияние на ВВП (ППС) России.

<sup>3</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».

<sup>4</sup> <http://visasam.ru/emigration/vybor/vvp-stran-mira.html>



**Таблица 2.**Список стран мира по уровню ВВП (ППС) 2016 год, трлн. долл.<sup>5</sup>

№	Страна	2013	2014	2015	2016
1	 КНР	16689	18228	19696	21270
2	 США	16692	17393	18037	18560
3	 Индия	6739	7357	7998	8721
4	 Япония	4683	4766	4843	4932
5	 Германия	3639	3763	3860	3979
6	 Россия	3734	3828	3725	3745
7	 Бразилия	3230	3292	3199	3135

Доля крупнейших стран мира представлена в таблице 3.

**Таблица 3.**

Доля крупнейших 15 стран в общемировом ВВП (по ППС) по данным МВФ, 2015г.<sup>6</sup>

№п/п	Страны мира	Доля в общемировом ВВП (по ППС),%
1	<b>Китай</b>	<b>17,08</b>
2	<b>США</b>	<b>15,8</b>
3	<b>Индия</b>	<b>7,02</b>
4	<b>Япония</b>	<b>4,26</b>
5	<b>Германия</b>	<b>3,38</b>
6	<b>Россия</b>	<b>3,28</b>
7	<b>Бразилия</b>	<b>2,81</b>
8	<b>Индонезия</b>	<b>2,51</b>
9	<b>Великобритания</b>	<b>2,36</b>
10	<b>Франция</b>	<b>2,33</b>
11	<b>Мексика</b>	<b>1,96</b>
12	<b>Италия</b>	<b>1,91</b>
13	<b>Южная Корея</b>	<b>1,63</b>
14	<b>Саудовская Аравия</b>	<b>1,48</b>
15	<b>Канада</b>	<b>1,44</b>
16	<b>Остальные страны</b>	<b>30,76</b>

По общим показателям Россия находится в числе лидирующих стран по ВВП, но это в общем плане. А если взять ВВП (ППС) и перевести на душу населения, то уже откатимся на 48 позицию.

<sup>5</sup> Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP (англ.). IMF (04.10.2016). Проверено 4 октября 2016.; <https://www.cia.gov>

<sup>6</sup> GDP based on PPP share of world total (англ.). IMF (12.04.2016). Проверено 12 апреля 2016.

По данным Росстата, децильный коэффициент – это отношение получаемых доходов 10% самых богатых граждан страны к 10% самым бедным гражданам – за время реформ лет вырос превысил показатель более чем в два раза и достиг 16. По неофициальным данным децильный коэффициент выше представленного в два раза. В то же время согласно статистическим данным уровень жизни населения в среднем по стране вырос. Хотя, начиная с 2014 года по 2016 год доходы населения согласно статистики падали каждый год на 10%. Кроме этого, необходимо принять во внимание сокращение регистрируемой официальной бедности (сокращение в 2,5 раза численности населения страны с доходом ниже величины прожиточного минимума, установленного законодательно). Частично это было произведено за счет перераспределения государством части, поступивших нефтедолларов в так называемые «жирные» или «тучные» докризисные годы в различные фонды по обеспечению малоимущего населения страны. При этом в условиях санкционных войн и глобальной рецессии о таком «бонусе» сырьевой экономики в ближайшем будущем, придется забыть. Здесь отдельно хочется отметить, что в эту группу населения с доходами ниже прожиточного минимума входят граждане, работающие в «теневой» экономике и поэтому, то количество бедных людей и децильный коэффициент изменится в лучшую сторону. Оценить объемы «теневой» экономики крайне сложно, так по оценке МВФ в России ее объем составляет 48% ВВП, по данным Минфина РФ в районе 30%, Росстата – 16%. В любом случае, все эти представленные цифры подчеркивают актуальность и особую значимость сложившейся проблемы в российском обществе. Эти цифры подчеркивают важность и актуальность этой проблемы для современного российского общества. Основными чертами «теневой» экономики являются: уклонение от уплаты налогов, сборов, страховых взносов, нелегальный, а зачастую и легальный вывоз капитала за границу, ведение двойной бухгалтерии, коррупция и другие составляющие.

Смена парадигмы экономики страны наиболее ярко стала проявляться, хотя и с большой пробуксовкой в период введения санкций в 2014 году. Санкции в какой-то мере стали спасением для экономики страны и развития предпринимательства и предпринимательской среды. Выделены были целевые кредиты на развитие сельского хозяйства, промышленности, IT-технологий и другое. Политика импортозамещения стала основой для смены прежнего курса, и иного здесь нельзя было ожидать. Прерваны связи с Украиной, странами ЕС, США, Канады, Австралии.

Здесь особенно надо отметить, что в период введения санкций началась зачистка банковского сектора, который фактически стал одним из «творцов» провала экономики, т.к. в основном они участвовали только в спекулятивных играх и затем выводили валюту на Запад. Так работа ЦБ РФ за три года принесла первые успехи и в 2016 году инфляция составила 5,4%. Инфляция может и занижена, но в условиях санкций добиться такой инфляции просто очень сложно и без радикальных мер ЦБ РФ невозможно было это сделать. Данные по банкам и инфляции расположим в таблицах 4 и 5.

Таблица 4.

Кредитные организации Российской Федерации<sup>7</sup>, на начало года

Годы	1999	2001	2006	2011	2013	2014	2015	2016
Число кредитных организаций, зарегистрированных Банком России	2481	2124	1409	1146	1094	1071	1049	1021
в том числе имеющих право на осуществление банковских операций	1476	1311	1253	1012	956	923	834	733
Число филиалов действующих кредитных организаций на территории Российской Федерации	4453	3793	3295	2926	2349	2005	1708	1398
Зарегистрированный уставный капитал действующих кредитных организаций, млрд. руб.	52,5	207,4	444,4	1186	1341	1463	1840	2329
Число кредитных организаций, имеющих лицензии (разрешения), предоставляющие право:								
на привлечение вкладов населения	1372	1239	1045	819	784	756	690	609
на осуществление операций в иностранной валюте	634	764	827	677	648	623	554	482
на генеральные лицензии	263	244	301	283	270	270	256	232
на проведение операций с драгоценными металлами	136	163	184	208	211	209	203	183
Число кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале, имеющих право на осуществление банковских операций	142	130	136	220	244	251	225	199
из них:								
со 100%-ным иностранным участием	18	22	41	80	73	76	75	68
с иностранным участием от 50 до 100%	12	11	11	31	44	46	38	38

<sup>7</sup> Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./Росстат - М., 2016 - 543 с.

## 1. По данным ЦБ РФ

Как видим из приведенных данных в таблице, что согласно, жесткой политики ЦБ РФ произошло резкое уменьшение значений по всем позициям, кроме, одной позиции, увеличен обязательный уставный капитал действующих кредитных организаций. На начало 2017 года количество банков в Российской Федерации составило 600<sup>8</sup>, то есть сокращение кредитных учреждений составило более чем в два раза по сравнению с 1999 годом.

С сокращением банковского сектора идет снижение инфляции, несмотря на негативные последствия санкций, что в свою очередь уже более благоприятно влияет на предпринимательский климат. При этом на 2017 год планируется уровень инфляции на уровне 4%, табл. 5

**Таблица 5.**

Инфляция в РФ в период с 2000 по 2016 гг.<sup>9</sup>

Год	Значение, %
2000	20,2
2001	18,6%
2002	15,1%
2003	12,0%
2004	11,7%
2005	10,9%
2006	9,0%
2007	11,9%
2008	13,3%
2009	8,8%
2010	8,8% (прогноз 7,5%)
2011	6,1% (прогноз 7%)
2012	6,6% (прогноз 7%)
2013	6,5% (прогноз 5–6%)
2014	11,4% (прогноз 5,5–6%)
2015	12,9% (прогноз 8%)
2016	5,4 (прогноз ЦБ: 8–8,5%)
2017	прогноз 4%

*Инфляция в размере 5,4% в 2016 году является самой низкой за все годы существования Российской Федерации после развала СССР. Хотя и такая инфляция для развитых стран считается очень высокой, для России это уже успех и задача выйти на рубеж не более 4%. Такой уровень инфляции позволяет более динамично развиваться бизнесу и соответственно экономике страны. Необходимо еще учесть, что при этом денежная масса по сравнению с другими годами существенно увеличилась, табл. 6.*

<sup>8</sup> <http://www.banki.ru>

<sup>9</sup> <http://damoney.ru/million/inflyaciya.php?d>

Таблица 6.

Денежно-кредитная масса в Российской Федерации<sup>10</sup>

Годы	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Денежная масса М2 (национальное определение)	1150,6	6032,1	20011,9	24483,1	27405,4	31404,7	32110,5	35809,2
в том числе:								
наличные деньги в обращении вне банковской системы МО	418,9	2009,2	5062,7	5938,6	6430,1	6985,6	7171,5	7239,1
Безналичные средства	731,7	4022,9	14949,1	18544,6	20975,3	24419,1	24939,1	28570,1
в том числе:								
переводные депозиты	...	...	5797,1	6918,9	7323,5	8551,0	8217,3	9336,1
другие депозиты	...	...	9152,0	11625,7	13651,8	15868,1	16721,8	19234,0

<sup>10</sup> Россия в цифрах. 2016: Краг. стат. сб./Росстат-М., 2016 - 543 с.

## 1. По данным ЦБ РФ

Денежная масса  $M2$  в 2016 году по сравнению с 2013 годом выросла на 30,66%, в т.ч. числе наличная масса выросла на 12,6%. Несмотря на такой рост, инфляция ушла вниз, положительно влияя на развитие экономики страны. Число игроков на рынке валюты резко уменьшилось, что повлияло на уменьшение оттока валюты за границу.

Одновременно с этим произошло резкое уменьшение внешнего корпоративного долга с участием частного и государственного капитала, табл. 7.

Таблица 7.

Внешний долг России<sup>11</sup> (на начало года; млрд. долларов США)

	2001	2006	2011	2013	2014	2015	2016
<b>Всего</b>	<b>160,0</b>	<b>257,2</b>	<b>488,5</b>	<b>636,4</b>	<b>728,9</b>	<b>599,9</b>	<b>515,8</b>
Краткосрочные долговые обязательства	...	39,5	59,7	81,5	90,1	63,0	44,4
Долгосрочные долговые обязательства	...	217,7	428,9	554,9	638,8	536,9	471,5
Органы государственного управления	116,7	71,1	34,6	54,4	61,7	41,6	30,6
Краткосрочные обязательства	...	2,7	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3
Долгосрочные обязательства	...	68,4	34,2	54,1	61,4	41,2	30,2
Из долга органов государственного управления:							
новый российский долг	49,7	35,7	29,3	51,3	58,9	39,3	28,7
долг бывшего СССР	65,8	34,3	2,9	2,1	2,0	1,8	1,2
долг субъектов Российской Федерации	1,2	1,2	2,4	0,9	0,8	0,6	0,6
Центральный банк <sup>2)</sup>	11,9	11,0	12,0	15,6	16,0	10,6	11,0
Краткосрочные обязательства	...	11,0	3,3	6,9	7,2	2,4	3,2
Долгосрочные обязательства	...	...	8,7	8,7	8,7	8,2	7,9
Банки	9,0	50,1	144,1	201,6	214,4	171,5	131,7
Краткосрочные обязательства	...	20,2	39,1	56,4	56,7	39,9	25,3
Долгосрочные обязательства	...	29,9	105,0	145,1	157,6	131,6	106,4
Прочие секторы	22,4	125,0	297,8	364,8	436,8	376,2	342,6
Краткосрочные обязательства	...	5,6	17,0	17,8	20,9	18,3	13,3
Долгосрочные обязательства	...	119,5	280,9	347,0	415,8	357,9	329,3

<sup>1)</sup> По данным Банка России., 2016 г. – оперативные данные.

<sup>2)</sup> 2001 – 2011 гг. включая задолженность Минфина России перед МВФ.

<sup>11</sup> Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2016 - 543 с.

Обращает на себя внимание, что в 2016 году произошло резкое снижение задолженности по корпоративному долгу по сравнению с 2014 годом (начало санкций) и составило 41,3%. Это означает, что одновременно уменьшится сумма по обслуживанию долга, что позволит освобожденные средства перевести на импортозамещающие и другие направления. Таким образом, удастся инвестировать средства в основной капитал, что немаловажно для современных реалий, табл. 8.

**Таблица 8.**

**Инвестиции в основной капитал**

	1992	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Инвестиции в основной капитал</b> (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	2,7	1165,2	3611,1	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13902,6	14555,9
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах):									
в процентах к предыдущему году	60,3	117,4	110,2	106,3	110,8	106,8	100,8	98,5 <sup>1)</sup>	91,6
в процентах к 1990 г.	51,3	26,1	43,5	63,9	70,8	75,6	76,2	75,1	68,8

<sup>1)</sup> В целях обеспечения статистической сопоставимости показатель рассчитан без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Как видно из представленных данных в таблице, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, не достиг своих высоких значений к уровню 1990 года и более того снизился.

Рост ВВП до 2014 года во многом был обусловлен чисто торговым бумом, который не отражает вклада в экономику отечественного производства, а вызван агрессивной экспансией внутрь страны мировых торговых сетей. Доля импортных ресурсов в товарном обеспечении оборота розничной торговли увеличилась с 40% в 2000 году до 46% в 2007 году, что привело к потере безопасности страны. Напомним, ресурсная зависимость привела к краху СССР именно в тот момент, когда страна стала сверхдержавой и, казалось ей ничего не угрожает<sup>12</sup>.

Так это продолжалось вплоть до 2014 года, когда были введены санкции против России, и государству пришлось менять правила игры на внутреннем рынке. Это позволило в кратчайшие сроки изменить сложившееся положение в лучшую сторону, табл. 10.

<sup>12</sup> В.Мау. Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией.// Вопросы экономики. 2010. №2. С.21.



Таблица 10.

Внешняя торговля товарами Российской Федерации (по методологии платежного баланса; в фактически действовавших ценах, млрд.долл. США, % к предыдущему году)<sup>13</sup>

Годы	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Внешнеторговый оборот</b>	<b>141,4</b>	<b>363,9</b>	<b>638,4</b>	<b>834,0</b>	<b>863,2</b>	<b>864,6</b>	<b>805,8</b>	<b>534,4</b>
Экспорт	99,2	240,0	392,7	515,4	527,4	523,3	497,8	340,3
Импорт	42,1	123,8	245,7	318,6	335,8	341,3	308,0	194,1
<b>Внешнеторговый оборот</b>	<b>122,8</b>	<b>133,7</b>	<b>132,7</b>	<b>130,6</b>	<b>103,5</b>	<b>100,2</b>	<b>93,2</b>	<b>66,3</b>
Экспорт	131,3	135,0	132,1	131,3	102,3	99,2	95,1	68,4
Импорт	106,6	131,4	133,6	129,7	105,4	101,7	90,2	63,0

Рынок предъявляет жесткие требования к созданию высокотехнологичного производства во всех сферах народного хозяйства. По мнению академика А. Амосова, невозможно создать один комплекс высокотехнологичных отраслей и расширить позиции на мировых рынках наукоемкой продукции в условиях, когда наука, образование, машиностроение, энергетика, химическая промышленность, другие отрасли будут продолжать деградировать. То есть необходимо было провести реструктуризацию отраслей и создания в виде комплексов, практически в том виде, что существовало в СССР. Вместо этого было совершенно фактически полное уничтожение ряда отраслей, а оставшиеся, находятся в системном кризисе. Были созданы «точки роста» в лице нефтегазодобывающей отрасли. Теперь необходимо развитие остальных отраслей (намечен рост в условиях санкций в сельскохозяйственной отрасли). Такое положение можно исправить за счет воздействия предпринимательских структур на экономику, а для этого создать необходимые условия для его развития и вывода из «тени».

Если провести разделение, связанное с формированием современного рыночного хозяйства России на два крупных этапа – первый с 1991г. по 1998г., второй по настоящее время, то будут просматриваться следующие параметры.

На первом этапе реформы были направлены на решение двух глобальных задач:

1. Создание эффективной хозяйственной системы, соответствующей рыночным требованиям;
2. Система должна быть направлена в социальном русле, согласно, провозглашенной политики: «Российская Федерация – социальное

<sup>13</sup> Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2016 - 543 с.

государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека»<sup>14</sup>.

Решение первой части связывалось с созданием условий для развития предпринимательства, а второй – с выполнением реформирования отраслей экономики страны в соответствии со структурой отраслей и качеством совокупного спроса. Целью являлось создание конкурентоспособной экономики устойчивой к воздействиям внешних сил. Результатом стало падение ВВП наполовину по отношению к дореформенному уровню, со снижением экономического потенциала страны. Доля России в мировом ВВП снизилась с 3,4% в 1991г. до 1% в 2001г.<sup>15</sup> Здесь необходимо учесть, что цены на энергоресурсы были невысокими. Основное снижение цен приходится на 1998г., табл.11.

**Таблица 11.**

Динамика мировых цен на нефть, 1990–2017 годы, доллары США за 1 баррель\*

Год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000
Средняя цена	28,2	22,9	22,0	19,0	17,7	18,7	21,7	20,2	13,6	18,4
Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Средняя цена	23,8	24,8	27,3	34,6	50,4	60,8	69,8	94,8	41,0	78,6
Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018**		
Средняя цена	109,7	114,1	113,5	106,2	53,6	38,5	55,3	55,0		

\*В постоянных ценах 2000 года.

\*\* Прогноз

Источник: International Financial Statistics 2005, IMF (CD-ROM edition); <http://www.opec.org/home/basket.aspx>; <http://stock-maks.com>; UNIDO, Industrial Statistics, IDSБ 2008; UNdata Explorer.

Наивысшие цены на нефть марки Urals установились с 2011г., с последующим пробитием потолка более 120 долл. за баррель и затем резким падением в период 2014 –2016гг. Здесь произошла интерференция, вследствие борьбы за нефтяной рынок, санкций против России и ее союзников. Крупнейшими игроками на нефтегазовом рынке являются Саудовская Аравия, Россия и США.

<sup>14</sup>Конституция Российской Федерации, статья 7.

<sup>15</sup> Клепач А., Смирнов С.: Пухов С., Ибрагимов Д. Экономический рост России: амбиции и перспективы// Вопросы экономики. 2002. №8. –С.6.

Резко ухудшились сравнительные показатели российской экономики и в 1998 году объем производства Российской экономики «составил по отношению к США – 8,2%, Германии – 36%, Франции – 61%, Великобритании – 73%, а ВВП соответственно, 7,5, 34,5, 4,5 и 47,5%»<sup>16</sup> При этом «за десять лет производительность труда в России в целом упала почти на 30%, а ее уровень в промышленности России в 1998 г. составил по отношению к США – 12, Германии – 18, Франции – 16, Великобритании – 23%»<sup>17</sup>. «К концу 20 века Россия потеряла преимущества крупномасштабной экономики и по объему ВВП (по паритету покупательной способности) переместилась с 5-го (СССР в 1991г.) на 10-е место, а по текущему рыночному курсу уступила Китаю, Мексике, Бразилии, Индии».<sup>18</sup>

Задача поставленная, по сбалансированности структурной экономики не только не была выполнена, но еще более ухудшилась. «Возрос удельный вес топливно-сырьевого комплекса в ВВП на 5,2%. к 2000г».<sup>19</sup> По величине валового накопления в расчете на жителя страны Россия отставала от США и Японии в 12–13 раз, от стран Евросоюза – в 8 раз<sup>20</sup>. Соотношения, зафиксированные к 2002 г., реально начали меняться с 2003 года и в первую очередь это было связано с изменением цен на нефть и металлы, а в последующем и еще сначала оказали негативное воздействие санкции 2014г., потом это перешло в положительное воздействие.

По словам академика Д.С.Львова: «В стоимости производимого в России валового продукта 75% занимают природные ресурсы. За счет труда создается только 5% национального богатства. Но эти проценты дают нам 2/3 всех собираемых налогов. Тогда как нефть, газ, лес, металл и т.д. дают лишь 13% налоговых поступлений»<sup>21</sup>.

Для вывода экономики России на уровень стран организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по доле накопления в ВВП, на долю которых приходится более 60% мирового ВВП, необходимо увеличение накопления в 1,8–2 раза по сравнению с 2002г. и довести его примерно до трети ВВП. Между тем в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. эта задача даже не формулируется и документ, не предусматривает

---

<sup>16</sup> World development indications. Wash. The World Bank. 1998. – P. 12–14,25

<sup>17</sup>Кудров В. Производительность труда в промышленности России, США, Германии, Франции и Великобритании.//Вопросы экономики. 1999.№8. –С.119,121

<sup>18</sup> Клепач А., Смирнов., Пухов., Ибрагимова Д. Указ. Соч.- С.4

<sup>19</sup> Российский статистический ежегодник. М., 2001. – С. 608–609.

<sup>20</sup>Россия и страны мира. – М.; 2002. С.936.

<sup>21</sup> Чуприн, В. Саморазрушение по-русски // Московский комсомолец. – 2006. – 6 с

увеличения инвестиций за счет используемого сбережения, что необходимо для предпринимательской среды. Направление этих средств на обновление основного промышленного капитала позволило бы сблизить долю инвестиций в ВВП с показателем в странах ОЭСР, ускорить экономический рост и начать сокращать как относительный, так и абсолютный разрыв в производстве ВВП на душу населения. В 2006 г. по сравнению с 1998г. рост валового сбережения опережал рост валового накопления капитала в 1,2 раза, что сопровождалось увеличением разрыва между нормой сбережения и нормой накопления. Не было использовано на накопление 34,3% сбережения. Из экономического оборота отвлечено 10,5% ВВП. Исключая платежи, на погашение внешней задолженности, то можно считать, что 8% ВВП были отвлечены из сферы экономики. Макроэкономические ресурсы с учетом сальдо капитальных трансфертов и их использование на накопление (с учетом чистого приобретения ценностей) отражены в табл. 12.

**Таблица 12.**

Финансовый потенциал накопления по экономике в целом и его использование в 1998–2006гг.\* (в млрд. руб., в действующих ценах)

	1998г.	2002г.	2004г.	2005г.	2006г.	2006г. к 1998г., в размах
Сбережение	508,1	3169,5	5258,8	6684,0	8232,1	16,2
Сальдо капитальных трансфертов**	- 5,4	- 391,9	- 45,7	- 365,0	+ 2,3	-
Всего финансовых ресурсов для накопления	502,7	2777,6	5213,1	6319,0	8234,4	16,4
Валовое накопление капитала, чистое приобретение ценностей и непроизведенных нефинансовых активов	393,5	2169,4	3559,0	4349,9	5415,8	13,8
Валовое накопление капитала	393,5	2154,5	3519,9	4287,1	5415,8***	13,8
Валовое накопление основного капитала	424,7	1924,5	3091,5	3785,6	4795,6***	11,3

	1998г.	2002г.	2004г.	2005г.	2006г.	2006г. к 1998г., в размах
Изменение запасов материальных оборотных средств	-31,2	230,0	428,4	501,5	620,2	-
Потребление основного капитала	-	845,9	1099,1	1289,5	-	-
Чистое накопление капитала	-	1323,4	2393,6	4158,6	-	-
Чистое накопление основного капитала	-	1078,6	1967,6	2496,1	-	-
Чистое приобретение ценностей	-	14,9	39,1	62,8	-	-
Чистое приобретение произведенных нефинансовых активов	-	-	-	-	-	-
Сбережение, не использованное на валовое накопление капитала	114,6	1015,0	738,9	2396,9	2816,3	24,6
Финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление	109,3	622,1	1693,2	2031,9	2818,6	25,8
ВВП в целом по экономике****	2630	10830,5	17048,1	21620,1	26781,1	10,2

\*Национальные счета России в 1998–2005гг. М.: ФСГС 2005; Национальные счета России в 1996–2006гг. М.: ФСГС. 2006 (интегрированная таблица и счет операций с капиталом). Здесь и далее в таблицах, содержащих данные Росстата, приводятся как данные источников, так и расчеты на их основе.

\*\*С внешним миром.

\*\*\*Включая чистое приобретение ценностей.

\*\*\*\*Российский стат. Ежегодник 2005. М.:ФСГС. 2005. С.323. Социально-экономическое положение России 2005. М.: ФСГС. 2005. С.8.

Как видно из представленной таблицы, превышение общей величины финансовых ресурсов на ресурсами, которые были фактически использованы на валовое накопление, – это чистое кредитование Российской экономики других стран, в 2006 г. по сравнению с 1998г., чистое кредитование возросло в 25,8 раза при увеличении, сбережения в 16,2 раза.

Конец ознакомительного фрагмента.  
Приобрести книгу можно  
в интернет-магазине  
«Электронный универс»  
[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)