

Оглавление

| | |
|---|----|
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ..... | 5 |
| 2. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК ВИД НАУЧНОЙ РАБОТЫ | 6 |
| 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ..... | 8 |
| 3.1. Общие методологические положения | 8 |
| 3.2. Понятийно-категорийный аппарат проведения исследования..... | 8 |
| 3.3. Системный подход при проведении исследования..... | 9 |
| 3.4. Системный анализ организационно-экономических отношений (на примере предприятий инвестиционно-строительного комплекса)..... | 11 |
| 4. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ | 15 |
| 4.1. Информационное обеспечение подготовки магистерской диссертации..... | 15 |
| 4.2. Организация и проведение преддипломной практики | 18 |
| 5. РАБОТА НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ: ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ, МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 21 |
| 5.1. Основные методические положения подготовки магистерской диссертации..... | 21 |
| 5.2. Методические указания к содержанию магистерской диссертации (по направлениям исследований и принятия управленческих решений)..... | 22 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 43 |
| Библиографический список..... | 43 |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) — составная часть итоговой государственной аттестации обучающихся по программе магистратуры, завершающая освоение образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, — представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное обучающимся по выбранной теме. При выполнении магистерской диссертации обучающиеся должны руководствоваться едиными обязательными требованиями по составу и оформлению, которые регламентированы Положением о выпускной квалификационной работе бакалавров, специалистов, магистров.

ВКР включает:

- пояснительную записку объемом 100—120 страниц текста;
- презентационные материалы (слайды).

Пояснительная записка в обязательном порядке содержит:

- *титульный лист*;
- *оглавление*, в которое с указанием страниц включаются все разделы, подразделы и пронумерованные приложения;
- *введение*, в котором в краткой форме отражаются актуальность и практическая значимость темы диссертации, а также элементы научной новизны, присутствующие в исследовании. Кроме того, дается обоснование *структурно-логической схемы* анализа. Объем введения ориентировочно составляет 5 % от общего объема текста. Помимо ранее указанных сведений в нем содержится характеристика решаемых научных задач в системе проблем развития менеджмента в инвестиционно-строительном комплексе, формулируются цели и состав задач магистерской диссертации;
- *основную часть*, которая должна выполняться с условием, что общий объем равномерно распределяется по главам. Основное внимание должно быть уделено обоснованию, сущности и основным содержательным моментам *результатов анализа*. В магистерской диссертации в обязательном порядке должны быть представлены и качественный, и количественный аспекты анализа.

Качественная характеристика соответствует содержательному «наполнению» исследования, то есть ее главным содержанием являются состав и параметры факторного пространства исследуемого процесса или системы. Количественная характеристика включает совокупность статистических, плановых (прогнозных), фактических показателей, дающих адекватную оценку исследуемого процесса или системы в различные моменты функционирования в соответствии с обоснованным главным оценочным показателем (критерием). Завершающим элементом количественной характеристики является определение величины результирующего эффекта, достигаемого как следствие решения конкретной научной задачи и ее практического применения. Основное внимание следует уделить тому, чтобы структура диссертации соответствовала ранее обоснованной во введении структурно-логической схеме. В свою очередь, эта схема должна адекватно отражать главные и производные причинно-следственные связи в анализируемом процессе или системе. Состав, наименование и последовательность изложения разделов определяются обучающимся самостоятельно. При прочих равных условиях по содержанию основной части диссертации могут быть даны определенные рекомендации.

В *первом разделе (главе)* содержатся:

- сравнительный анализ теоретических и методологических положений, которые составляют основу исследования. При этом основное внимание должно быть сосредоточено на положениях, которые отражают современный уровень научных знаний в анализируемой области;
- обоснование гипотезы исследования, которая представляет собой законченный результат анализа теории и методологии;

- анализ существующей ситуации в исследуемой области (предприятие, группа предприятий, подотрасль, отрасль, инвестиционно-строительный комплекс в целом, сфера недвижимости);

- как обязательный элемент — корректная интерпретация объекта, предмета и границ исследования.

Во *втором разделе (главе)* должен содержаться подробный анализ исследуемого процесса (системы) в контексте выбранной темы. Основным содержанием данного раздела следует считать совокупность предлагаемых обучающимся моделей и методов. Они, с одной стороны, позволяют перейти к полноценному количественному анализу, с другой — отражают личный вклад обучающегося (корректировка модели и/или метода в целом, уточнение отдельных параметров модели или условий применимости метода, более точное представление взаимосвязей взаимодействующих факторов и т.п.). Таким образом, в этом разделе магистрант демонстрирует не только умения и навыки использования уже имеющейся методической базы, но и уровень готовности к проведению самостоятельных научных исследований.

В *третьем разделе (главе)* основное место занимает качественный и количественный анализ прогнозного эффекта, реализуемый в соответствии с обобщенной *структурно-логической схемой*:

основной оценочный показатель → факторы → показатели → параметры →
→ общая модель определения эффекта.

Изложенный состав и требования к содержанию следует расценивать как минимальные. Степень детализации структуры основной части конкретной диссертации определяется выбранной темой, целями и задачами исследования;

- *заключение*, содержащее основные выводы и рекомендации по результатам выполненного исследования. Объем заключения не должен превышать 6 страниц, включает итоговые положения по результатам проведенного исследования: общие основания для разработки; перечень поставленных и решенных научных задач; основные результаты анализа; предложения по совершенствованию конкретных аспектов системы менеджмента; выводы об экономической эффективности практического применения результатов исследования;

- *библиографический список*, в который включаются все использованные информационные источники;

- *приложения*, на которые имеются соответствующие ссылки в тексте.

ВКР магистра подлежит внешнему рецензированию. До защиты магистерской диссертации обучающийся должен подготовить ответы на замечания рецензента. Защита ВКР производится на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) в соответствии с предварительно утвержденным графиком.

2. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК ВИД НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Нормативно-правовыми документами определяются характеристики содержания и требуемых результатов исследования. Все конкретизированные характеристики (структурно-логическая схема анализа, структура диссертации, состав научных задач, объект и предмет исследования, совокупность используемых теорий и методов) *определяются обучающимся самостоятельно по согласованию с руководителем магистерской диссертации.*

В укрупненном виде обобщенная структура магистерской диссертации и основные элементы ее содержания могут быть представлены следующим образом:

- *первая глава* должна содержать описание и анализ теоретических основ менеджмента с учетом основных специфических особенностей инвестиционно-строительной сферы, а также методологических основ той области менеджмента, которая является ключевой по вопросам, рассматриваемым в дипломном проекте. Желательно включать в состав главы краткий исторический обзор (генезис) рассматриваемой темы, иллюстрирующий развитие управленческой мысли. В первой главе должен также содержаться сравнительный анализ отечественных

и зарубежных разработок. При необходимости производится цитирование используемых источников. Особенности современной отечественной экономики предопределяют необходимость рассмотрения как опыта менеджмента развитых стран, так и особенностей его применения в условиях Российской Федерации. Первая глава в обязательном порядке должна включать краткий обзор, анализ основных законодательных и нормативных актов, регламентирующих инвестиционно-строительную деятельность, а также относящиеся к теме дипломного проекта вопросы;

• *вторая глава*, как уже отмечалось, посвящена детальному анализу того процесса или системы, которые представляют собой объект исследования. В обобщенном виде задачу, стоящую перед обучающимся, можно определить как обоснование логического перехода от объекта к предмету исследования. Это означает, что целесообразно начинать изложение материала главы с констатации процесса или системы в существующем состоянии, что позволяет определить направления разработки тех управленческих мероприятий, реализация которых приведет процесс или систему в желаемое состояние. Разумеется, при этом должен быть выполнен полноценный анализ существующего состояния на основе использования данных экономического, финансового и иного характера (в соответствии с выбранной темой). Основное внимание при этом должно быть уделено обоснованию тенденций развития с использованием как стандартных, так и разработанных (скорректированных) обучающимся моделей математико-статистического характера (корреляционно-регрессионные, нормального распределения и т.п.).

Необходимо осуществить правильное *фрагментирование общего объекта анализа*. Так, например, система менеджмента или производства в целом может рассматриваться в контексте конкретных подсистем — технической, технологической, организационной, экономической, социальной. Возможен вариант объединения нескольких подсистем, а также вариант, когда обучающийся рассматривает своего рода «проекцию» подсистемы более высокого уровня на нижние уровни;

• *третья глава* должна содержать законченный анализ всех существенных аспектов эффективности разрабатываемых рекомендаций. В соответствии с базовой моделью эти рекомендации могут относиться к следующим уровням системной иерархии:

конкретная подсистема (техническая, технологическая, организационная, экономическая, социальная);

некоторая комбинация подсистем (критерии фрагментирования должны быть предварительно обоснованы);

система производства (управляемая) в целом;

система менеджмента (управляющая) в целом;

система строительного предприятия в целом.

Обязательными элементами содержания должны быть:

• методологические аспекты оценки эффективности;

• оценка эффективности с учетом обоснованных ранее тенденций развития строительного предприятия или какой-либо его части;

• выявление всех существенных факторов влияния и обоснования общей факторной модели;

• анализ конкретных видов эффекта и обоснование подходов к их расчету.

Рассмотренные структура и содержание являются ориентировочными и могут быть скорректированы обучающимся при наличии соответствующего обоснования и согласования руководителя. Каждая из глав магистерской диссертации должна заканчиваться краткими выводами (от 0,5 до 1 страницы), основное содержание которых заключается в обосновании необходимости предлагаемых конкретных решений и в анализе взаимосвязей материала конкретной главы с последующим изложением.

3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Общие методологические положения

Являясь одним из видов научного исследования, магистерская диссертация и порядок ее подготовки должны соответствовать базовым требованиям, совокупность которых определяется понятием *методология* (от греч. *methodos* + *logos*) — учение о методе (способе) осуществления исследования. Основу любой методологии составляют принципы и категории формальной логики.

Первым и главным требованием формальной логики является *обоснование всех причинно-следственных связей в анализируемом процессе (системе, явлении) и раскрытие их конкретного содержания*. Это означает, что в процессе исследования должны быть определены так называемая *первичная причина* (первопричина) и окончательное следствие.

Второе требование заключается в наличии так называемой *аксиоматики* (от греч. *axiōta* — положение, принимаемое без доказательств). Магистерская диссертация по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент выполняется по конкретной теме, отражающей те или иные частные аспекты управленческой деятельности (систем управления, управленческих отношений). Поскольку объектом управления является главным образом процесс предпринимательской деятельности, то в магистерской диссертации должны найти свое отражение закономерности функционирования экономических систем. Однако эти закономерности не должны являться дополнительным объектом анализа, обучающемуся достаточно сослаться на них как на общеизвестные. Следует отметить, что наряду с положениями экономической теории в качестве элементов аксиоматики должны использоваться и постулаты системного подхода и теории систем.

Третьим базовым методологическим требованием является *целостность анализа*, то есть обязательное наличие качественного и количественного аспектов. В магистерской диссертации недопустимо ограничиваться только содержательной характеристикой состояния исследуемого процесса (системы, явления), применяемых методов анализа, разрабатываемых рекомендаций. Все это должно завершаться количественной оценкой, только при наличии которой можно говорить о завершенности анализа в методологическом аспекте.

Особую роль играет *четвертое* методологическое требование, заключающееся в однозначной определенности используемого *понятийно-категорийного аппарата*. Данное требование не следует понимать как необходимость использования во всех конкретных магистерских диссертациях тождественного по составу и формулировкам набора понятий и определений. Назначение этого требования заключается в другом: по тексту всей магистерской диссертации сущность и содержание используемых понятий должны трактоваться единообразно (что, конечно, не исключает использования синонимических терминов). По существу, такое единообразное толкование является отражением общей концепции исследования, которая должна быть неизменной.

3.2. Понятийно-категорийный аппарат проведения исследования

Для целей рациональной подготовки магистерской диссертации рекомендуется использование следующих основных понятий и категорий:

- *проблема* — совокупность сложных теоретических и практических задач, сущность которых составляет наличие некоторого диалектического противоречия. Насущной признается проблема, решение которой имеет высокую степень актуальности и практической значимости;
- *тема научного исследования* — отражает некоторый аспект (конкретное направление анализа) проблемы. Тема должна соответствовать требованиям актуальности и практической значимости, а ее реализация должна содержать элементы научной новизны;

- *теория* — достоверное научное знание. Наличие теории обеспечивает целостное представление о закономерностях существования и развития какой-либо системы, процесса или явления, а также о существенных связях объекта исследования с окружающей действительностью;

- *категории* — наиболее общие и фундаментальные из тех понятий, которые используются в процессе исследования. Категории составляют первичный элемент теории (так называемый понятийно-категорийный аппарат), а также представляют собой высший уровень логической абстракции;

- *понятие* — обобщенная мысль, обеспечивающая определенный уровень логической абстракции посредством выявления единых характеристик для единичных фактов и явлений;

- *постулат* — утверждение (суждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории в качестве истинного. Истинность постулата не требует доказательств, так как постулат следует из достоверного знания;

- *моделирование* — метод научного познания, заключающийся в замене исследуемого процесса или объекта его искусственно созданным аналогом (моделью), по которому уточняются характеристики оригинала. В магистерских исследованиях по специальности используются абстрактные модели, включающие в себя такие виды, как логические, воображаемые (логико-математические) и математические (в первую очередь, такая их разновидность, как экономико-математические). Главной отличительной особенностью данного типа моделей является их изоморфность (отсутствие однозначного тождества с оригиналом);

- *положение* — промежуточный или окончательный результат анализа, представляющий собой мысль, сформулированную в виде научного утверждения;

- *абстрагирование* — метод научного познания, заключающийся в мысленном выделении субъектом анализа существенных свойств и связей исследуемого процесса, объекта или явления и в отвлечении от других частных свойств и связей. Результатом использования метода является сформированный уровень (уровни) логической абстракции;

- *конкретизация* — метод научного познания, противоположный абстрагированию и заключающийся в выделении частных свойств и связей;

- *формализация* — отображение объекта или явления в знаковой форме какого-либо искусственного языка. Законченной признается математическая формализация, являющаяся основой количественного анализа;

- *цель научного исследования* — получение достоверного знания по конкретному аспекту какой-либо проблемы либо по проблеме в целом.

3.3. Системный подход при проведении исследования

В данном разделе пособия положения системного подхода излагаются применительно к предметной области, определяемой как *сфера недвижимости*. В качестве синонимов используются термины *инвестиционно-строительный комплекс (ИСК)* и *строительная отрасль*.

Системный подход представляет собой универсальную методологию проведения научных исследований независимо от характеристик, определяющих особенности исследуемого процесса, объекта или явления. Базовое понятие *система* является настолько многоаспектным, что ему затруднительно подобрать адекватное определение. Вместе с тем, существует общепризнанное понимание состава любой системы как единства подмножеств элементов и связей. С учетом изложенного предварительное определение, подлежащее дальнейшему уточнению, может быть сформулировано следующим образом: *система — множество элементов, находящихся в определенных взаимоотношениях (связях) между собой и образующих некоторое единство или цельность*. Другими словами систему можно определить как *множество элементов, находящихся в определенных взаимоотношениях (связях) между собой и образующих некоторое единство или цельность*.

Системный подход — изучение предмета с учетом его взаимосвязей с другими предметами и явлениями с окружающим миром. Это отражение диалектического метода познания, который рассматривает все явления окружающего нас мира в их взаимосвязях и взаимовлияниях.

Системный анализ — анализ любого объекта как системы или как элемента, входящего в систему. Все системы более высоких иерархических уровней, а также взаимосвязанные системы одного уровня в той или иной степени будут влиять на исследуемую нами первичную систему, но учесть все многообразие этих связей не представляется возможным. Поэтому при решении практических задач требуется выделить исследуемую систему из других — связанных с ней и из тех, в которые она входит. Этот процесс называется декомпозицией систем.

Декомпозиция систем. Основное условие декомпозиции — сохранить (не исказить) картину работы выделенной системы или ее части и одновременно прийти к достаточно простой структуре, пригодной для исследования. Пригодность к исследованию достигается достаточной степенью замкнутости системы, то есть возможностью самостоятельного функционирования объекта исследования (в установленных пределах). Любая декомпозиция — это упрощение системы, расщепление связей этой системы с другими системами, находящимися на ее уровне, входящими в нее или с теми, в которые она входит сама. Во всех случаях все расщепляемые связи должны быть заменены эквивалентными внешними (для выделяемой системы) воздействиями. Анализ расщепляемых связей позволит отнести внешние воздействия к одной из трех категорий:

первая — ограничения, установление количественных показателей, в пределах которых это внешнее воздействие должно находиться;

вторая — специальные условия, наличие которых считаем обязательными. Например, изучая возможности сокращения продолжительности строительства, ставим условие своевременного материально-технического снабжения;

третья — допущения, обоснование возможности не учитывать связи, влиянием которых на результат можно пренебречь.

В результате выделенная система будет иметь подлежащие анализу внутренние связи и внешние воздействия, выраженные количественно или в виде однозначных условий.

При декомпозиции систем следует придерживаться двух основных правил:

1) *последовательность.* Декомпозиция начинается с генеральной системы, в качестве которой должна быть принята самостоятельно действующая система, условно для нашего исследования принимаемая как замкнутая, до момента выделения нужной простой системы;

2) *пересечение связей.* При возможности нескольких вариантов деления системы следует принимать вариант, в котором пересекается наименьшее количество существенных связей.

Цель системы — достижение заданного результата «кратчайшим путем». *Путь (алгоритм)* — это совокупность решений (воздействий), которые направлены на получение результата. *Кратчайший путь* — совокупность мероприятий (воздействий), при которых достигаемый результат получают с минимальными затратами и минимальными усилиями.

Для определения результативности деятельности системы служит *критерий* — признак, по которому дается оценка. В каждом конкретном случае и для каждой системы результат деятельности может оцениваться по разным критериям. Это относится и к соотношению критериев генеральной системы и входящих в нее подсистем.

Возможно наличие несогласующихся критериев, что свидетельствует о несовпадении целей связанных систем, указывает на их рассогласованность. Это отрицательное явление, снижающее эффективность работы генеральной системы. При организации работы систем следует сводить к минимуму такие несовпадения и при возможности исключить все, что может быть достигнуто:

- выбором общего критерия для всех взаимосвязанных систем с тем, чтобы все они «работали» на конечную цель генеральной системы;

• созданием условий, исключающих противоречия путем разработки взаимосогласованных частных критериев, соответствующего построения стимулирования, административных мероприятий и др.

Особенностью систем является проявление *эффекта целостности*, который заключается в том, что эффект совместной деятельности элементов простой системы или подсистем, входящих в генеральную систему, может не равняться сумме эффектов, образующихся порознь в каждом из составляющих элементов (систем). В этом заключается суть систем, результат взаимодействия их составных частей.

Могут иметь место соотношения

$$\Delta \mathcal{E}_\sigma = \mathcal{E}_\sigma - \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i > 0 \quad \text{и} \quad \Delta \mathcal{E}_\sigma = \mathcal{E}_\sigma - \sum_{i=1}^n \mathcal{E}_i \leq 0,$$

где \mathcal{E}_σ — эффект целостности системы;

\mathcal{E}_i — эффект в результате деятельности системы;

i — составные части системы, $i = 1, 2, \dots, n$;

\mathcal{E}_i — эффект в результате деятельности составной части системы (внутренней для данной части).

В первом случае деятельность системы эффективна, что характеризуется положительным эффектом целостности $\Delta \mathcal{E}_\sigma$; во втором — неэффективна, очевидно, в системе есть нескрытые, неустранимые противоречия между ее составными частями. Возможно, это является следствием неправильной структуры системы, она неуправляема или в нее входят элементы, которые не ограничены. Это указывает на необходимость дополнительного, глубокого исследования системы, выявления и устранения причин, приводящих к установленному ненормальному положению.

Эффект целостности $\Delta \mathcal{E}_\sigma$ может служить критерием оценки правильности организации системы, а его повышение может выступать как задача при поиске путей совершенствования системы.

3.4. Системный анализ организационно-экономических отношений (на примере предприятий инвестиционно-строительного комплекса)

Отрасли национальной экономики можно определить как относительно самостоятельные области (системы) единой экономической деятельности, в каждой из которых существует и взаимодействует множество факторов. Эти факторы имеют различную содержательную характеристику, так как каждая из указанных систем соответствует неидентичным видам деятельности (при том, что все они имеют одинаковую целевую направленность — достижение максимальной эффективности, а также одну и ту же — денежную — меру эффекта).

Главным признаком системы, обоснованным основоположником системного подхода Л. фон Берталанфи, является *эмерджентность*, то есть несводимость свойств системы к совокупности свойств входящих в неё элементов. С этим связана распространённая трактовка, согласно которой «система есть совокупность элементов, порождающая новое качество». Исходя из понимания эмерджентности как главного признака системы, можно сделать и другой вывод: если свойства системы не сводятся к свойствам её элементов, значит, источником эмерджентности является *характер связи* между ними. С учётом изложенного становится очевидным, что удовлетворительный ответ на поставленный вопрос возможен не только (и не столько) при правильном определении перечня рисков (то есть состава элементов системы), но лишь при установлении факта сущностной связи между ними и раскрытии её содержания (качественной природы). Для того чтобы обосновать, какая именно связь может считаться сущностной, следует исходить из целеполагания системы, являющейся объектом воздействия различных рисков (в том числе порождаемых самой этой системой). Только правильно определив системные характеристики предприятия, можно сделать обоснованные выводы о причинах возникновения, влиянии и величине различных показателей, связанных с

его функционированием. Обращение к основным положениям теории систем показывает, что при всём разнообразии конкретных направлений и содержания анализа в качестве определяющих методологических подходов выступают *классификация* и *иерархия* систем.

Важнейшее значение имеет обоснование объективных *классификационных признаков*. Основными из них считаются: природа элементов, происхождение, длительность существования, изменчивость свойств, степень сложности, реакция на возмущающие воздействия, характер поведения, степень связи с внешней средой и степень участия людей в процессе управления [2, с. 28]. Соответствующая данному набору признаков классификация [2, с. 29] представлена в таблице.

Классификация систем

| Классификационные признаки | Классы |
|---|---|
| Природа элементов | Реальные (физические). Абстрактные |
| Происхождение | Естественные. Искусственные |
| Длительность существования | Постоянные. Временные |
| Изменчивость свойств | Статистические. Динамические |
| Степень сложности | Простые. Сложные. Большие |
| Реакция на возмущающие воздействия | Активные. Пассивные |
| Характер поведения | С управлением. Без управления |
| Степень связи с внешней средой | Открытые. Изолированные. Закрытые. Открытые равновесные. Открытые диссипативные |
| Степень участия людей в реализации управленческих воздействий | Технические. Человеко-машинные. Организационные |

Содержание основных позиций классификационной схемы с точки зрения их соответствия системной характеристике предприятия сводится к следующему:

- разделение природы элементов на реальные и абстрактные является отражением онтологического и гносеологического аспектов существования. Как известно, первый представляет собой учение о бытии (теоретическая компонента научного исследования), а второй — учение о познании (то есть методологический базис научного исследования);
- при разделении систем на естественные и искусственные в качестве критерия принято отсутствие или наличие созидательной деятельности человека;
- признак длительности существования в приведённой классификации не имеет строгого критерия и фактически «привязан» к предыдущему классификационному признаку (природная система считается постоянной, а все искусственные — временными). Необходимо сделать методическое уточнение: предприятие является постоянной системой с позиций целей субъекта предпринимательства, но временной — в конкретных характеристиках своего функционирования, которые периодически обновляются для адаптации к изменяющимся условиям. Оптимальным следует считать такое состояние системы, которое требует наименьшего количества последующих изменений, — постоянные характеристики должны существенно преобладать;

- в непосредственной связи с рассмотренным признаком находится разделение систем по отсутствию или наличию изменчивости свойств — на *статические* и *динамические*. К первому типу относятся системы, при исследовании которых можно пренебречь изменениями во времени характеристик их существенных свойств. Реальная практика функционирования таких систем, как предприятие, представляет собой диалектическое единство состояний статики и динамики. Имеет место дискретное изменение состояний, при этом посредством управления периоды стабильности максимизируются. Принципиально важным является набор характеристик (признаков), определяющих реальные изменения состояний системы. Формально изменения происходят непрерывно, но это относится лишь к отдельным параметрам или их комбинации. Одно и то же предприятие в зависимости от соответствия или несоответствия диапазону допустимых состояний может рассматриваться и как статическая, и как динамическая система. Статика и динамика, скорее, являются производными от таких характеристик, как детерминированность и вероятностность, которые характеризуют процесс, и уже в силу этого формируются состояния функционирующей системы;

- огромное значение имеет разделение систем по степени сложности на *простые*, *сложные* и *большие*. Прежде всего необходимо обратить внимание на то, что термин *большие* имеет в основном не количественное, а качественное содержание. В отношении пространственной распределенности можно констатировать, что для предприятий она включает, как минимум, два аспекта:

- во-первых*, такой распределенностью обладают производственные подразделения, каждое из которых может быть в полной мере сложной системой;

- во-вторых*, могут быть распределены объекты производства, что особенно характерно для предприятий строительного комплекса.

Размерная характеристика сама по себе не вызывает сомнений, но в процессе анализа может быть использована только в том случае, если задан *критерий размерности*. Очевидно, что, как и любой другой количественный показатель, этот критерий может быть обоснован лишь при наличии базы сравнения, то есть размер системы считается большим *только по отношению к системам, размер которых в соответствии с принятым критерием не является таковым*.

Сложность иерархической структуры характеризуется числом уровней и звеньев, то есть *топологическими* признаками. В реальной управленческой деятельности довольно часто имеет место «переусложнение» иерархической структуры управления, что повышает вероятность несвоевременной и некачественной подготовки управленческих решений, а также общий уровень риска.

Уровень неопределённости в описании системы требует специальных пояснений. Вероятностный характер производственного и в меньшей степени управленческого процесса имеет неопределённость в качестве обязательного объективного следствия. Необходимо различать *формальную* и *реальную* неопределённость описания.

Проанализируем понятие *существенные свойства системы*. Для систем, относящихся к организационно-экономическому типу, такими свойствами следует считать: форму собственности; организационно-правовой статус; номенклатуру товарной продукции; рыночные позиции; потенциал развития. Важным обстоятельством является существенное воздействие на динамику системы *внешних (экзогенных)* факторов. Объективным обоснованием такого вывода является прежде всего функционирование строительного предприятия в конкурентной рыночной среде. Воздействовать на неё определяющим образом возможно лишь в ситуации олигополии. Таким образом, высокий уровень заданности существенных свойств позволяет сделать вывод в пользу трактовки строительных предприятий, скорее, как статических систем. Но, переходя на более низкий уровень логической иерархии анализа — от свойств к их характеристикам, становится очевидным, что система обладает высоким динамизмом. Изменяются и объёмы выполняемых работ, и ценовые показатели, и параметры продукции, и многое другое. Тем не менее это в значительной степени формальный дина-

мизм, изменчивость, *не порождающая качественных преобразований* и, следовательно, не соответствующая основополагающему критерию развития.

Развитие является главным приоритетом любой деятельности. Современное состояние большинства предприятий ИСК приводит к выводу о том, что потенциал развития у них фактически отсутствует. Это следует считать важнейшей из проблем, связанных с совершенствованием системы менеджмента. Следует указать на наличие такой характеристики, как *стабильность*, диалектически объединяющей свойства статичности и динамичности. В практической деятельности стабильность можно понимать как *управляемость изменений* и как один из вариантов *устойчивого развития*. В управленческом аспекте обеспечение стабильности принадлежит к задачам адаптивного управления. Для многих руководителей строительных предприятий именно этот вариант может оказаться предпочтительной альтернативой высшим формам развития, связанным с количественным и качественным общесистемным ростом. Главная причина предпочтительности этого варианта — гораздо более низкий уровень риска.

Весьма важной является такая характеристика, как *степень связи с внешней средой*. Она отождествляется с рыночной экономической системой и подразделяется на *ближайшее* внешнее окружение (конкретный сегмент рынка, на котором реализуется товарная продукция предприятия) и *общее* внешнее окружение (универсальные макроэкономические константы) — динамика ВВП, инфляция, ставка рефинансирования ЦБ, динамика доходов населения и т.д. Сюда же включается система правовых регуляторов (совокупность действующих законодательных и подзаконных актов).

В порядке возрастания степени связи системы подразделяются на *изолированные, закрытые, открытые равновесные* и *открытые диссипативные*. Предприятия ИСК не могут относиться к изолированным и закрытым системам: любое из них функционирует во внешнем рыночном окружении; отдельное предприятие представляет собой единичный элемент экономической системы; только полная совокупность предприятий формирует микроэкономический уровень.

С полным основанием можно говорить о фактическом наличии характеристики закрытости реальных строительных предприятий. «Закрытые системы не обмениваются с окружающей средой веществом, но обмениваются энергией» [2, с. 31].

В методологии системного анализа используется характеристика *диссипации* (рассеяния), под которой понимается скорость производства энтропии в единице объема:

$$\frac{dpS}{dt} = \int \sigma dv,$$

где S — функция диссипации;

t — время;

v — объём.

В зависимости от реакции на возмущающие воздействия системы разделяются на *активные* и *пассивные*. С формальных позиций все без исключения строительные предприятия должны быть отнесены к активным системам, но, с другой стороны, степень этой активности нельзя переоценивать. Определяющую роль в данном случае играют качество нормативно-правовой базы деятельности и особенно реальная правоприменительная практика.

По классификационному признаку *характер поведения* системы разделяют на системы *с управлением* и системы *без управления*.

Непосредственную связь с предыдущим имеет признак *степени участия человека* в функционировании системы. Обращаясь к положениям системного анализа, по нарастанию этой степени можно выделить *технические, социотехнические* и *организационные* системы. Предприятия ИСК, естественно, относятся к последнему виду.

4. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП НАПИСАНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

В данном разделе содержатся две относительно самостоятельные компоненты подготовительного этапа написания магистерской диссертации. Первая компонента соответствует характеристикам того информационного обеспечения, которое должно быть сформировано и использовано в процессе подготовки магистерской диссертации (структура, содержание, методы формирования и использования). Вторая компонента характеризует организационные мероприятия — требования по организации и проведению преддипломной практики.

4.1. Информационное обеспечение подготовки магистерской диссертации

Получение информации. На всех стадиях проведения работы исследователю приходится заниматься сбором и обработкой информации.

Для ознакомления с состоянием вопроса по теме исследования необходимо просмотреть и систематизировать информацию, содержащуюся в большом количестве источников. Очень важно уметь ориентироваться в таком их многообразии и выискивать интересующие исполнителя сведения. Полученная из всех источников информация и ее систематизация позволят сделать обобщение с выходом на обоснованную постановку вопроса. В процессе выполнения работы исполнитель должен следить за появлением новой информации и учитывать ее в работе.

При выполнении исследований по организационно-экономической тематике большое значение имеет сбор информации о поведении объекта исследования в натуральных, производственных условиях (пассивный эксперимент). Необходимый объем статистической информации получается в результате проведения специально поставленных наблюдений, анализа отчетной и другой документации за прошедшее время. Требуется:

- выбрать объекты для постановки наблюдений, достаточно характерные, отражающие совокупные признаки всех объектов;
- выделить для пассивного эксперимента достаточное количество объектов наблюдений, охватывающих в пределах границ исследования все основные разновидности как самих объектов, так и условий, в которых они функционируют;
- обеспечить достаточность количества наблюдений на каждом объекте.

Однако лишь в редких случаях удается наблюдать исследуемые явления (взаимодействия) в «чистом виде». Обычно они существуют и воздействуют на предмет исследований в совокупности с другими явлениями. Приходится специально анализировать информацию и выделять интересующие исследователя явления. Пассивный эксперимент применяется не только в решении организационно-экономических задач. Его можно применять и при наблюдении за поведением зданий и сооружений в реальных условиях эксплуатации, а также в других случаях. Активный организационно-экономический эксперимент может быть поставлен в действующей строительной организации или на действующем предприятии строительной индустрии. Он заключается в проведении мероприятий, интересующих исследователя, и постановке наблюдений за их результативностью. Таким образом, пассивный и активный эксперименты направлены на единую цель — получение информации, характеризующей объект исследования и его поведение в условиях, которые интересуют исследователя как предварительно, до начала основных исследований, так и в процессе их выполнения и после окончания. Относительно большая «строгость» активного эксперимента позволяет при его проведении получить более достоверные результаты при меньшем объеме работ, однако в обоих случаях это должна быть достаточная статистическая информация.

Обработка информации. Процессы получения информации об объекте исследования и ее обработки проходят параллельно, а иногда совмещаются.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru