

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь в XXI веке непредсказуема. Человечество находится в таком мире, где сильно переплетены многие стороны жизни. Главным ресурсом современности является человеческий потенциал, его умение думать, воображать и творить. С детства учат быть особенными, открывать свои таланты, чтобы в будущем стать конкурентоспособным человеком, умеющим находить выход из сложных ситуаций, не позволяя себе затеряться в толпе. В современном быстроразвивающемся мире необходимо быстро адаптироваться, находить новые жизненные пути и строить варианты жизненной стратегии. Творческая личность в молодежной среде более активна и проявляет интерес к будущему, стремится к саморазвитию и самосовершенствованию. Молодёжь, занимаясь творчеством, развивает воображение, и способна искать и находить необычные решения, помогающие в жизни. Как отмечает В. А. Иноземцев, «творческая личность по природе своей оказывается гораздо более самодостаточной, нежели личность трудящегося, и именно творчество как тип общественно значимой деятельности объединяет формирующийся «класс интеллектуалов»¹. Именно за творческими людьми будущее, и именно таких людей должны выпускать университеты, где в процессе обучения студенты решают творческие и практические задачи. Э. Тоффлер говорил о том, что образование будущего, то есть, нашего настоящего, должно быть именно таким, ведь «машины будут все быстрее выполнять рутинные задания, а люди — решать интеллектуальные и творческие задачи»².

Двухуровневая система образования «бакалавр — магистр», введенная в Российской Федерации в 2003 году, направлена на то, чтобы российские студенты обучались по европейским

¹ Хомутова Н. Н. «Креативность» и «творчество» личности в обществе инноваций // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. Выпуск № 3 / 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kreativnost-i-tvorchestvo-lichnosti-v-obschestve-innovatsiy> (Дата обращения: 27.02.19).

² Тоффлер Э. Шок будущего. — М.: Издательство АСТ. 2002. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toff_Shok/18.php (Дата обращения: 27.11.18).

правилам. Такой переход обусловлен современными экономическими и социальными реалиями, когда человеку приходится менять профессии и получать образование на протяжении всей жизни. Таким образом, студент получает актуальные знания, и становится готовым к практической деятельности на будущей работе. Двухуровневая система образования «бакалавр — магистр» позволяет работать в условиях повышенных требований к профессиональной мобильности, умеющим отходить от сложившихся стереотипов и предлагать новые технологии, схемы, идеи и решения. В этом студенту помогут собственные творческие способности. Развивая их в процессе обучения, принимая нестандартные решения на практике, творческая личность выделяется на фоне других людей и является особенной. Умение быстро изменять деятельность в постоянно меняющемся мире проявляется в ходе учебы в двухуровневой системе образования, предполагающей непрерывное разнообразное обучение. «В творчестве познающий и реализующий себя субъект может прожить множество жизней и увидеть множество миров»³.

Но нельзя сказать, что люди разделены на страты по тому, как они более творчески и креативны. По желанию, любой человек может развить в себе творческие способности, выполняя различные упражнения, и получать новые навыки и умения. Установка, что творческие способности, талант даётся при рождении, устарела, теперь же каждый человек может выделяться, занимаясь тем, чем ему нравится. Таким образом, он и развивается как личность, но и развивает общество. Творческая личность — это понятие, которое обозначает сторону жизни человека, систематически получающего новые решения в профессиональной деятельности и в жизни.

Творческая деятельность является важным видом деятельности для современного студента. Хотя, творчество скорее не вид, а стиль деятельности. Креативность не единый фактор, а совокупность разных способностей, позволяющих решать нестандартные задачи и находить необычные решения в обыч-

³ Пацула А. В. Власть времени и управление: опыт социологического дискурса // Власть. — Выпуск № 5 / 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vlast-vremeni-i-upravlenie-opyt-sotsiologicheskogo-diskursa#ixzz3TDr6LWmY> (Дата обращения: 02.03.19).

ных делах. А именно: зоркость в поиске проблем; легкость генерирования идей; умение управлять своим воображением⁴.

Проектная деятельность всесторонне развивает студента, однако, существуют факторы, препятствующие ее распространению в учебной и досуговой практике. Перед студентами встает главный исследовательский вопрос: Какие факторы способствуют, а какие препятствуют занятию творческой деятельностью студенческой молодежи?

Целью нашей монографии является выявление факторов, влияющих на развитие творческой деятельности студенческой молодежи в условиях двухуровневой системе образования. На основании нашей цели мы выдвигаем следующие гипотезы исследования:

— в условиях двухуровневой системы образования среди студенческой молодежи в структуре творческой деятельности в большей степени распространена научная деятельность;

— факторы, способствующие занятию творческой деятельности — внутренние стремления, одобрение окружающих, помощь в учебе, влияние преподавателей, материальные факторы;

— факторы, препятствующие занятию творческой деятельности — внутренние ограничения, неодобрение окружающих, отсутствие творческих мероприятий в вузе, материальные проблемы.

Объектом нашего социологического исследования предполагается творческая проектно-исследовательская деятельность студенческой молодежи в условиях двухуровневой системе образования. Предметом являются факторы, способствующие и препятствующие занятию творческой деятельностью студенческой молодежи в условиях двухуровневой системе образования. Из поставленной цели исследования сформулированы следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретико-методологические подходы социологического изучения проектной деятельности.

2. Выявить распространенность творческой деятельности среди студенческой молодежи в условиях двухуровневой системы образования.

⁴ Альтшуллер Г. С., Верткин И. М. Как стать гением: жизненная стратегия творческой личности. / URL: <http://www.twirpx.com/file/46082/> (Дата обращения: 02.03.19).

3. Изучить социально-демографические характеристики студенческой молодежи, занимающейся творческой деятельностью.

4. Выявить факторы, способствующие и препятствующие занятию творческой деятельностью.

5. Разработать рекомендации руководству вузов по эффективному развитию проектной деятельности среди студенческой молодежи.

Для подбора материала изучались результаты опроса студенческой молодежи и научные публикации в этой области, в РХТУ им. Д. И. Менделеева проводилось социологическое исследование научного творчества молодежи студентами кафедры социологии.

Монография написана коллективом авторов: кандидатом социологических наук, доцентом кафедры Социология РХТУ им. Д. И. Менделеева Коршуновой Н. Е., доктором экономических наук, профессором кафедры Экономической теории и менеджмента ИСГО МПГУ Акимовой Е. Н. и кандидатом исторических наук, доцентом Шатаевой О. В. кафедры Экономической теории и менеджмента ИСГО МПГУ.

Авторы благодарны рецензентам: д. с. н., профессору кафедры управления персоналом РАНХиГС Коростылевой Наталье Николаевне и к.с.н., заведующей отделом в управлении государственной и муниципальной службы Администрации Губернатора МО Локоновой Юлии Михайловне за ценные замечания и рекомендации, учтённые в процессе написания нашей монографии.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. ПОЛИПАРАДИГМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТНОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Структурно-функциональная парадигма

Социальными процессами изучаются в контексте социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя их как устоявшиеся формы отношений элементов, связанных между собой. Основа учения структурного функционализма состоит в том, что общество — это целостная устойчивая система, созданная из индивидов, связей между ними. Личности существуют для того, чтобы существовало общество, а не наоборот. Субъект социального действия сводится к выполнению специфической роли, заложенной правилами системы.

Однако Г. Спенсер в своём учении делает акцент на том, что общество создано для реализации творческой деятельности человека, а не наоборот, что идет вразрез с четкими догмами структурно-функциональной парадигмы. «...Вещь получается вследствие творческой деятельности известного лица»⁵. Он, как один из родоначальников эволюционизма, писал о том, что «Каждый человек волен делать то, что желает, если не нарушает при этом равную свободу любого другого человека», что является признаком индивидуализма. По мнению Г. Спенсера, общество — это организм, которому присущи биологические процессы. Например, социальная эволюция является процессом возрастающей «индивидуализации». Творческая деятельность является подходящим путём к тому, чтобы человек стал более индивидуален, выделился из толпы.

⁵ Спенсер Г. Личность и государство / Пер. с англ. М. Н. Тимофеевой; под редакцией В. В. Битнера. — СПб.: Вестник Знания, 1908. URL: <http://www.twirpx.com/file/872046/> (Дата обращения 06.03.19).

На основе концепции Г. Спенсера мы в монографическом проектном исследовании можем выдвинуть следующую гипотезу:

— общество создано для реализации творческой деятельности человека.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, мы можем поставить следующую задачу:

— изучить условия, предоставляемые обществом для творческой деятельности человека.

Представитель структурно-функциональной парадигмы Р. Мертон является основателем социологии науки, которую призывал изучать взаимные связи между наукой и обществом. Но прежде всего, с его точки зрения, социология призвана изучать науку как особый вид творческой деятельности. Главным субъектом творческой деятельности, по словам Р. Мертона, является «ученый, деловито работающий над своей особой задачей извлечения царства нового знания»⁶. Действительно, научное творчество является одним из видов творческой деятельности, в котором переплетаются как творческое самовыражение, так и стремление к приумножению знаний и научным открытиям.

На основе концепции Р. Мертона для монографического проектного исследования можем выдвинуть следующую гипотезу:

— мотивация научной деятельности является схожей с мотивацией творческой деятельности.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы можем поставить следующую задачу:

— изучить мотивацию творческой и научной деятельности человека.

Одной из категорий, которыми занимался Т. Парсонс, является понятие социального действия, которому социолог придает ключевое значение. Действие включает в себя ряд «конкретных элементов — «конкретную цель, конкретные средства, конкретные условия (включая институциональные правила) и конкретную норму, управляющую отношениями между средствами и целью»⁷. В своей совокупности и взаимо-

⁶ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. К. Мертон: пер. с англ. — М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. С. 790.

⁷ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. — М.: Наука, 1996. С. 280–281.

связи все названные элементы позволяют рассматривать социальное действие как систему. Любое социальное действие представляет собой систему, в которой можно выделить следующие элементы:

- субъект (или актор) действия, воздействующий индивид или общность людей;
- объект действия, индивид или общность, на которых направлено действие;
- средства (орудия действия) и методы действия, с помощью которых осуществляется необходимое изменение;
- результат действия — ответная реакция индивида или общности, на которых было направлено действие.

«Действие — это некий процесс в системе «субъект действия — ситуация», имеющий мотивационное значение для действующего индивида или — в случае коллектива — для составляющих его индивидов»⁸. Любая система социального действия должна обеспечивать мотивацию своих акторов.

Суть заключается в обеспечении определенного запаса мотиваций — накопителя и источника необходимой для действия системы энергии. Данная функция направлена на обеспечение сохранения верности акторов нормам и ценностям системы, а также на ориентированность акторов на эти нормы и ценности, следовательно, на сохранение равновесия всей системы.

Мотив — внутреннее, субъективно-личностное побуждение к поступку, которое подталкивает человека к действию. Определив составляющие, мы можем представить алгоритм социального действия. Общественные ценности совместно с мотивом порождают у субъекта деятельности соответствующий интерес. Для реализации интереса ставятся определенные цели, задачи, в соответствии с которыми актор (деятель) осуществляет социальную деятельность, стремясь достичь поставленную цель.

Как видим, мотивация социального действия включает в себя индивидуальную цель и ориентацию на других, их возможную ответную реакцию. Рассматривая творческую деятельность с точки зрения Т. Парсонса, как социальное действие,

⁸ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. — М.: Наука, 1996. С. 463.

а конкретно — мотивацию, побуждающую человека на творческую деятельность, получается, что она включает в себя как индивидуальное стремление достичь какую-либо цель, внутреннее побуждение человека, так и направление на получение обратной связи, отзывов, комментариев о своей деятельности, ее результатов и т. д.

На основе концепций структурно-функциональной парадигмы и теории социального действия Т. Парсонса в ходе проектного исследования может быть выдвинута следующая гипотеза:

— человек занимается творческой деятельностью, как ради собственных личных целей, так и ради ответной реакции других.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, мы можем поставить следующую задачу:

— изучить мотивацию творческой деятельности человека.

В рамках структурно-функциональной парадигмы категория «творческая деятельность» рассматривалась как признак индивидуализма у Г. Спенсера и научное творчество у Р. Мертона. В теории социального действия, изучавшейся Т. Парсонсом, большое внимание заслуживает вопрос мотивации социального действия, представляющего интерес для монографического исследования — дабы выяснить, для чего человек занимается творческой деятельностью.

Интерпретативная парадигма

Представитель интерпретативной парадигмы М. Вебер говорил о том, что общество и структура создаются социальными действиями людей, изучал социальное действие отдельного индивида (актора). М. Вебер определяет социальное действие так: «Социальное действие (включая невмешательство или терпеливое принятие) может быть ориентировано на прошедшее, настоящее или ожидаемое в будущем поведение других»⁹. Творческая деятельность может быть социальным действием, т. е. ориентированным на ответную реакцию других.

Структура социального действия обязательно включает в себя следующие элементы:

⁹ Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990. С. 445.

- актора;
- потребность актора, выступающую непосредственным мотивом действия;
- стратегию действия (осознанная цель и средства ее достижения);
- индивида или социальную группу, на которые ориентировано действие;
- конечный результат (успех или неудача).

Рассматривая как социальное действие, например, рисование, можно выделить все пять элементов: художник (актор), который хочет рисовать и делает это (потребность и стратегия), показывает свою работу окружающим (другие, на которых ориентировано действие) и получает положительные или негативные отзывы (конечный результат). Таким образом, в этом случае творческая деятельность является социальным действием.

М. Вебер разработал теорию идеальных типов мотивов социальных действий. Всего Вебер выделял четыре типа социального действия:

- целерациональное;
- ценностно-рациональное;
- традиционное;
- аффективное.

«Социальное действие, подобно любому другому поведению, может быть:

- целерациональным, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели;

- ценностно-рациональное, основанное на вере в безусловную — эстетическую, религиозную или любую другую — самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет;

- аффективным, прежде всего эмоциональным, т. е. обусловленным аффектами или эмоциональным состоянием индивида;

- традиционным, т. е. основанном на длительной привычке»¹⁰.

¹⁰ Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. — М.: Прогресс, 1990. С. 447.

Творческую деятельность можно рассмотреть с помощью типов социального действия М. Вебера, определив мотивацию игроков к участию:

1. Целерациональное действие: занятие творческой деятельностью для самореализации и достижения цели — прославиться, развить навык или др.;

2. Ценностно-рациональное действие: занятие творческой деятельностью помогает в самовыражении, духовном развитии личности;

3. Аффективное действие: занятие творческой деятельностью происходит под влиянием вдохновения, неконтролируемого внутреннего желания творить;

4. Традиционное действие: занятие творческой деятельностью — подражание родственникам, друзьям.

Данная классификация может быть полезна при определении типа действия, присущего современной студенческой молодежи в контексте творческой деятельности. Необходимо узнать, что лежит в основе мотивации к занятию творческой деятельностью — рациональная цель, ценности или вдохновение.

В результате анализа методологии идеальных типов мотивов социального действия М. Вебера в нашем проектном исследовании могут быть выдвинуты следующие гипотезы:

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью для саморазвития, развития навыков;

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью ради самовыражения, духовного развития личности;

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью под действием вдохновения;

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью, т. к. их родственники или друзья являются творческими личностями.

Для подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез, можно поставить следующие задачи:

— выявить целерациональные мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи;

— выявить ценностно-рациональные мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи;

— выявить аффективные мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи;

— выявить традиционные мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи.

Феноменология А. Шюца направлена на изучение социальных феноменов повседневного «жизненного мира» как объектов осознания людьми, которые конструируются в процессе их непрерывной жизнедеятельности. В работах А. Шюца речь идет об изучении обыденного, повседневного знания, исследовании того, как эти знания социально распределяются в конкретных группах людей в особой исторической и культурной обстановке и, конечно, того, как, полагаясь на эти знания, люди конструируют социальную реальность. «Под термином «социальная реальность» я понимаю всю совокупность объектов и событий внутри социокультурного мира как опыта обыденного сознания людей, живущих своей повседневной жизнью среди себе подобных и связанных с ними разнообразными отношениями интеракции. Это мир культурных объектов и социальных институтов, в которых все мы родились, внутри которого мы должны найти себе точку опоры и с которым мы должны наладить взаимоотношения»¹¹. И люди из разных социальных групп конструируют социальную реальность.

Феноменологическая социология исходит из того, что субъективная составляющая человеческой деятельности (идеалы, ценности, цели, планы, оценка, регуляция и т. п.) есть не столько отражение материальных условий этой деятельности, сколько воображение, изобретательство, творчество, выступающее предпосылкой изменения действительности.

А. Шюц считал, что поступками человека управляют не непосредственные мотивы (как у Вебера), а прожитый жизненный опыт, биографическая ситуация. Индивидуальные представления складываются на основе интерсубъективного опыта, знаний данной социальной группы или домашней группы. Деятель как бы располагает данное действие во временном потоке и определяет его значимость. Мотивы с точки зрения субъекта делятся на мотивы «для — того — чтобы» и мотивы «потому — что»: «Первый отсылает нас к будущему и связан с целью, для осуществления которой само действие

¹¹ Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. — М.: МГУ, 1994. С. 485.

является средством... Второй отсылает к прошлому, имеет в виду повод и причину... Таким образом, действие детерминировано проектом, включающим мотив «для — того — чтобы», ...а сам проект детерминирован мотивом «потому — что»¹². Поэтому мотивацию к занятию творческой деятельности можно разделить на мотивацию «для — того — чтобы», например, занятия для достижения собственной цели (саморазвитие, развлечение, слава, деньги, одобрение и др.), и мотивацию «потому — что», например, занятия как результат анализа жизненного опыта родных, друзей, знакомых, своего собственного, незнакомых творческих людей.

В результате анализа теории мотивации А. Шюца в проектном исследовании могут быть выдвинуты следующие гипотезы:

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью ради достижения собственной цели (саморазвитие, развлечение, слава, деньги, одобрение и др.);

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью благодаря анализу своего жизненного опыта и опыта других людей (творческих друзей, кумиров).

Для подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез можно поставить следующие задачи:

— выявить мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи, которые основаны на личных целях студента (мотивы «для — того — чтобы»);

— выявить мотивы занятия творческой деятельностью студенческой молодежи, которые основаны на личном опыте жизни и опыте окружающих (мотивы «потому — что»).

Теории представителей интерпретативной парадигмы поможет в изучении мотивации занятия творческой деятельностью — через типы социального действия М. Вебера и мотивы «для — того — чтобы» и «потому — что» А. Шюца.

Психологическая парадигма

Главная идея теории представителя психологической парадигмы Г. Тарда состоит в том, что подражание — основная движущая сила прогресса. Он выявил многообразные виды

¹² Шюц А. Социальный мир и теория социального действия. / URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/shyuz/schutz_1_1.pdf (Дата обращения: 08.03.2019).

подражания. «Всякие сходства социального происхождения представляют прямое или косвенное следствие подражания во всевозможных его видах: подражания-обычая или подражания-моды, подражания-симпатии или подражания-повиновения, подражания-обучения или подражания-воспитания, подражания слепого или подражания сознательного и т. д.»¹³. «Подражание может быть сознательным или бессознательным, рассудочным или самопроизвольным, добровольным или невольным»¹⁴.

Главными Г. Тард считал три типа подражания:

- 1) взаимное подражание;
- 2) подражание обычаям и образцам;
- 3) обдуманное подражание (идеалу).

Творческую деятельность можно рассматривать с позиции подражания, т. е. одним из мотивов, побуждающих к занятию творческой деятельностью, является подражание, — например, желание стать похожим на кумира, знаменитую творческую личность. Во взаимном подражании людей Г. Тард видит изначальный элемент социальности, основной способ существования и развития личности, социальных групп и общества. Всякие новации, будь то изобретения или открытия, представляют собой акты творчества способных и талантливых людей, которые затем усваиваются и повторяются многими людьми. В результате человеческие изобретения и открытия порождают огромное количество подражаний, распространяемых по всему миру.

В результате анализа теории подражания Г. Тарда в проектном исследовании может быть выдвинута следующая гипотеза:

— студенческая молодежь занимается творческой деятельностью из-за подражания.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, можно поставить следующую задачу:

— изучить мотивацию творческой деятельности человека.

З. Фрейд впервые описал такое явление, как сублимация — защитный механизм психики, представляющий собой снятие внутреннего напряжения с помощью перенаправления энергии

¹³ Тард Г. Законы подражания. — М.: Академический проект, 2011. С. 14.

¹⁴ Там же. С. 198.

на достижение социально приемлемых целей, творчество. В понимании З. Фрейда сублимация оказывается источником научного познания, исследовательского интереса, художественного творчества. По его собственному выражению, вместо того чтобы любить, люди исследуют и творят. Типичным примером в этом отношении был, по мнению З. Фрейда, итальянский ученый и художник Леонардо да Винчи. Посвятив рассмотрению жизни и деятельности этого великого человека специальную работу¹⁵, основатель психоанализа попытался показать, как, благодаря процессу сублимации, Леонардо да Винчи превращал страсть в жажду знания и художественного творения.

Поэтому творчество в этой интерпретации — уравнивание принципа удовольствия и реальности, которые Фрейд полагает как основные виды психики человека. Творчество — стремление удовлетворить накопившиеся желания, адаптироваться через эту трансформацию в реальности, которая рассматривается как игра. При этом желания — заложенные с детства комплексы, каковые укрепились и увеличились под воздействием многочисленных общественных запретов, связанных преимущественно с сексуальной сферой. В итоге все творчество художника дает выход его сексуальным влечениям. Такое трактование переносится фрейдистами не только на объяснение процесса создания, но и содержания произведений, кои, в свою очередь, переносятся и на анализ восприятия. Более того, общество и общественные коллизии, отмечает Фрейд, порождены именно этими причинами, причина психических срывов, напряжений, конфликтов лежит в этой биологической зоне. Таким образом, творческая деятельность есть результат сублимации. То есть мотивация творческой деятельности — желание снять внутреннее напряжение, перенаправить энергию в другое русло.

В результате анализа сублимации З. Фрейда в проектном исследовании можем выдвинуть следующую гипотезу:

— Студенческая молодежь занимается творческой деятельностью из-за сублимации.

¹⁵ Фрейд З. Леонардо да Винчи. Воспоминание детства. — М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы, можно поставить следующую задачу:

— Изучить мотивацию творческой деятельности человека.

Э. Фромм в своей теории гуманистического психоанализа рассматривает конфликт двух ценностных принципов человеческой жизни — «жить, чтобы иметь» или «жить, чтобы быть» (творческая самореализация). Методология гуманистического психоанализа вытекает из гуманистического понимания природы человека. Она не биологична, как писал З. Фрейд, а природа человека социальна. Поведение человека определяется не инстинктами, а социокультурными потребностями.

Общество оказывает сильное воздействие на личность и формирует социальный характер. Общество должно соответствовать гуманистической природе человека, оно должно создавать условия для развития личности, для раскрытия её творческого потенциала.

Э. Фромм сказал об этом радикально: «Так, если влечение к творчеству не получает реального выхода, возникает тяготеение к разрушению. Психологическое напряжение таково, что если человек не может соединить себя с миром в акте творчества, то рождается побуждение к устранению и разрушению мира... Альтернатива вполне четкая — творить или уничтожать»¹⁶.

Э. Фромм писал, что «человека характеризует стремление к самотрансценденции, позитивная форма реализации этого стремления — творчество»¹⁷. У Э. Фромма творческий труд делает человека счастливым, ибо «созидательность, плодотворность — это источник силы, свободы и счастья»¹⁸.

Э. Фромм рассматривал творчество как осмысление проблемы сущности и существования человека, придя к выводу, что главным в этом мире является любовь не во фрейдистско-сексуальной одежде, а всеобъемлющая любовь, основой которой является искусство. Поэтому главное в мире — искусство,

¹⁶ Фромм Э. Психоанализ и этика. URL:

<http://nkozlov.ru/library/psychology/d2514/#.VWMx00bCmmg> (Дата обращения: 10.03.19).

¹⁷ Фромм Э. Человек для самого себя. URL:

http://royallib.com/book/fromm_erih/chelovek_dlya_sebya.html (Дата обращения: 10.03.19).

¹⁸ Там же.

поиски человеком самого себя, выражение своих поисков в художественных образах, которые имели место в прошлом, настоящем и будущем.

Он отмечает, что «человека характеризует стремление к самотрансценденции, позитивная форма реализации этого стремления — творчество», которому свойственно «отсутствие предзаданности, отсутствие детерминированности того, что происходит сейчас, здесь-и-теперь»¹⁹, сущность творческого отношения к жизни заключается в гармоничном сочетании в человеке стремления к трансцендентности и формы объединения с окружающим миром, содержание которой составляет ориентация на бытие, а не на обладание.

В результате анализа работ Э. Фромма в проектном исследовании могут быть выдвинуты следующие гипотезы:

- мотив творческой деятельности — это внутреннее желание, стремление человека (самотрансценденция);
- творческая деятельность движется социокультурными потребностями.

Для подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез, можно поставить следующую задачу:

- изучить мотивацию творческой деятельности человека.

Теории психологической парадигмы помогут в изучении внутренних мотивов человека, занимающегося творческой деятельностью — это может быть подражание по Г. Тарду, желание перевести энергию в полезное русло по З. Фрейду и внутреннее стремление по Э. Фромму.

Конфликтная парадигма

Конфликтная парадигма отличается тем, что основой развития социума выступает — конфликт. Важно понять, как можно способствовать управлению конфликтами, какие позитивные и негативные последствия они влекут за собой.

По Р. Дарендорфу конфликт носит функциональный характер, т. к. он:

- гарантирует выражение свободы интересов;
- способствует расширению среднего класса;
- способствует развитию общества;

¹⁹ Фромм Э. Человек для самого себя. URL:

http://royallib.com/book/fromm_erih/chelovek_dlya_sebya.html (Дата обращения: 10.03.19).

— стимулирует творческие инициативы.

Внимание привлекает последний пункт. Рассматривая мотивацию творческой деятельности с точки зрения конфликта, можно узнать, испытывали ли студенты когда-либо конфликтные ситуации, связанные с их творческой деятельностью, какие последствия они за собой несли, и какие методы устранения конфликта были использованы сторонами.

В результате анализа теории конфликта Р. Дарендорфа в проектном исследовании может быть выдвинута следующая гипотеза:

— конфликт стимулирует творческую деятельность.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы можно поставить следующую задачу:

— Изучить мотивацию творческой деятельности человека.

Л. Козер рассматривает конфликт как идеологическое, «идейно-ценностное явление», как столкновение интересов и ценностей. Рассматривая мотивацию занятия творческой деятельностью с позиции конструктивно-функциональной теории социального конфликта Л. Козера можно отметить, что она может быть вызвана двумя типами конфликтов:

— внутриличностным конфликтом (психологический конфликт — внутреннее переживание, стимулирующее к творческой деятельности);

— групповым конфликтом (неодобрение, непризнание других, поэтому творческая деятельность становится путем для самовыражения, самореализации).

В результате анализа теории конфликта Л. Козера в проектном исследовании могут быть выдвинуты следующие гипотезы:

— мотивом творческой деятельности является внутриличностный конфликт;

— мотивом творческой деятельности является групповой конфликт.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы можно поставить следующую задачу:

— изучить мотивацию творческой деятельности человека.

Конфликтная парадигма позволяет рассмотреть творческую деятельность с неожиданной стороны — допуская, что конфликты связаны с мотивацией к занятию творческой деятельностью.

Детерминистская парадигма

Постиндустриальный мир характеризуется стремительным прогрессом и постоянными изменениями. Современному человеку необходимо уметь жить в этом мире, т. е. принимать нестандартные решения, проявлять креативность и творческие способности, дабы быть готовым ко всему. В противном случае может произойти «футурошок», который выделил Э. Тоффлер в своей работе «Шок будущего». Футурошок — это болезнь индивида как следствие страха перед неизвестным будущим, неизбежностью социальных изменений. В результате болезни страха перед будущим возникает социальная дезорганизация, повышенная раздражительность, апатия, эмоциональная выключенность, следовательно, — социальная активность человека снижается, в результате чего человек не может себя реализовать (девиации). В этом проявляется кризис общества — общество не может предоставить человеку условия для самореализации.

«Футурошок — временной феномен, продукт стремительного темпа перемен в обществе. Он возникает из-за наложения новой культуры на старую. Это — культурный шок в нашем собственном обществе, но с худшими последствиями, чем при столкновениях с иными культурами»²⁰.

Чтобы избежать «шока будущего» необходимо сформировать супериндустриальную систему образования. Первоочередной задачей станет «повышение способности индивида преодолевать трудности, т. е. способности быстро и экономно адаптироваться к непрерывно меняющимся условиям...»²¹. То есть, образование, направленное на практическую, творческую деятельность студента.

Э. Тоффлер еще рассматривал понятие «стиля жизни». Стил жизни — это механизм, через который человек выражает себя. Стил жизни влияет на его поведение и деятельность. «...Выбор жизненного стиля, сознательный или неосознанный, в огромной степени предопределяет будущее человека, внося в его жизнь определенный порядок, определенные принципы и критерии выбора»²².

²⁰ Тоффлер Э. Футурошок. URL: <http://www.koob.ru/toffler/futuroshok> (Дата обращения: 11.03.2019).

²¹ Тоффлер Э. Шок будущего. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 437.

²² Там же.

Творческий стиль жизни видится как неплохая стратегия жизни в постиндустриальном обществе. С помощью творческой деятельности человек может выражать себя.

В результате анализа теории постиндустриальной цивилизации Э. Тоффлера в проектном исследовании может быть выдвинута следующая гипотеза:

— занятие творческой деятельностью может выступать в качестве способа адаптации студентов к динамичным общественным изменениям.

Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы можно поставить следующую задачу:

— выявить роль творческой деятельности в качестве механизма адаптации к многообразию культурных форм.

С помощью детерминистской парадигмы можно проанализировать творческую деятельность в рамках постиндустриального общества. Научно-техническая революция во многом изменила поведение человека, и в таких условиях творческие способности и навыки креативности очень полезны и актуальны.

Объединительная парадигма

В объединительной парадигме взаимоотношения между обществом и личностью рассматриваются как дуальные. Они не противостоят друг другу или, наоборот, не являются субъективными, где личность создает социальную реальность. Они не противопоставляются: личность и общество неразрывно связаны между собой. Общество рассматривается в неразрывном единстве с человеком и его ролью в развитии личности. Социальную реальность можно охарактеризовать как «общество — человек». Личность рассматривается как неотъемлемая часть общества, носитель всех общественных аспектов, а общество невозможно без деятельности личности.

В рамках своей теории П. Бурдье раскрыл механизм воспроизводства и развития социальной практики при активном участии субъекта. Этот механизм можно отразить в формуле конструирования социальной реальности:

$(\text{габитус} * \text{социальный капитал}) + \text{социальное поле} = \text{социальная практика}$

Социальная практика (реальность) создается на основе социальной предрасположенности субъектов к определенному

действию, на капитал или социальные ресурсы, которыми располагает агент и осуществляет свое действие в рамках определенного социального поля с целью получения определенных выгод и создания тем самым для себя соответствующей социальной практики.

Социальный капитал — это ресурсы, средства, которые использует индивид для достижения личных выгод. Имеет четыре основные формы:

1. собственно социальный капитал — в узком смысле слов — социальное происхождение индивида, его социальная принадлежность к определенным социальным кругам, социальный статус;

2. экономический капитал — доступ к денежным и материальным ресурсам;

3. культурный капитал — культурный уровень развития человека, образование, престиж диплома, моральные и духовные качества (в настоящее время становится все более востребованным);

4. символический капитал — знание атрибутов, знаков и символов определенного социального круга, популярность, престиж, репутация, имидж. Через символический капитал можно построить карьеру, зная какие ритуалы и знаки дают влияние и власть внутри кругов.

«Различные виды капитала могут проистекать из экономического капитала, однако это возможно только ценой более или менее серьезных усилий по трансформации, необходимых для производства типа власти, которая была бы эффективной в рассматриваемом поле»²³.

Социальное поле. По П. Бурдьё, социальное поле — это логически мыслимая структура, своего рода среда, в которой осуществляются социальные отношения. Но вместе с тем, социальное поле — это реальные социальные, экономические, политические и другие институты, например, государство или политические партии.

Габитус — своего рода интуиция, привычка поступать определенным образом в определенной ситуации, усвоенная

²³ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. Ноябрь 2002. Т. 3 № 5. С. 70.

в раннем детстве. В дальнейшем габитус используется индивидами как активная способность вносить изменения в существующие структуры, является исходной установкой, порождающей и организующей практики индивидов. Как правило, эти предрасположенности не предполагают сознательной нацеленности на достижение определенных целей, ибо на протяжении длительного времени они формируются возможностями и невозможностями, свободами и необходимостями, разрешениями и запретами.

«Habitus продукт истории, производит индивидуальные и коллективные практики — опять историю — в соответствии со схемами, порождаемыми историей. Он обуславливает активное присутствие прошлого опыта, который, существуя в каждом организме в форме схем восприятия, мыслей и действия, гарантирует «правильность» практик и их постоянство во времени более надежно, чем все формальные правила и эксплицитные нормы. Такая система предрасположенностей, т. е. присутствующее в настоящем прошедшее, устремляющееся в будущее путём воспроизведения однообразно структурированных практик... есть тот принцип преемственности и регулярности, который отмечается, в социальных практиках»²⁴.

Согласно теории П. Бурдьё, можно рассмотреть творческую деятельность через формулу конструирования социальной реальности:

- габитус — врожденные способности, предрасположенность к творчеству, талант;
- социальный капитал включает в себя формы:
 - экономический — наличие денежных средств для материалов, курсов;
 - социальный — социальный портрет: социальное положение, место, которое он занимает в обществе;
 - культурный — досуговые и творческие предпочтения молодежи, уровень образования, важные для них ценности;
 - символический — знание творческого языка, специфических терминов, творческие навыки.

²⁴ Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. — Новосибирск: Ид-во Новосибирского университета, 1995. С. 19.

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru