

Содержание

Пленарное заседание	8
Чадов А.М. Роль института Уполномоченного по правам человека в Оренбургской области по обеспечению защиты прав граждан	9
Афанасова Е.В. Об актуальных вопросах законодательной деятельности комитета по местному самоуправлению и вопросам деятельности органов государственной власти Законодательного Собрания Оренбургской области	11
Новокшонов Д.В. Теория уголовно-процессуальной политики в период проведения частичной мобилизации	15
Чешин А.В. Актуальные правовые позиции, сформированные в судебной практике по спорам о дистанционном заключении и исполнении договоров розничной купли-продажи	22
Трубникова Е.С. Работа несовершеннолетних как элемент развития государства....	32
Секция 1. Национальное и международное право в свете конституционно-правовых реформ Российской Федерации.....	37
Аляпкина К.А. К истории вопроса обеспечения безопасности государственных служащих в Российской Федерации.....	38
Астратов А.Д. Система социального кредита (доверия) в Китайской Народной Республике: возможности, функции и роль в регулировании общественных отношений.....	42
Воронин В.В. Аспекты международного сотрудничества Уполномоченных по правам человека.....	45
Драчев Д.С. Эволюция японского права: от древних кодексов до современной правовой системы.....	49
Кулагин И.И. Проблемы противодействия коррупции в органах местного самоуправления.....	53
Курманов М.К. Города федерального значения России – города-герои.....	61
Невзоров Р.Ю. Современные принципы, становление, развитие и функционирование муниципальных образований.....	64
Павленко Я.А. К истории конституционно-правовых основ публичной власти в Российской Федерации.....	68
Щербаков И.А. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ на практике	71
Ярославцев А.В. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	74
Секция 2. Актуальные проблемы публичного права.....	77
Абдуллаев К.З. Меры административного пресечения, применяемые сотрудниками полиции в отношении граждан.....	78
Ананчева С.А. Повышение роли органов местного самоуправления в социально-культурной сфере.....	85
Андреева А.Н. Обзор актуальных направлений использования материнского (семейного) капитала.....	94

Босняк А.Д., Ляпина П.С. Особенности правового регулирования защиты информации в системе национальной безопасности Российской Федерации.....	99
Гордеева В.В. Актуальные проблемы предоставления пособия по временной нетрудоспособности.....	103
Горобец В.А., Роганова А.В. Понятие и основные черты административной ответственности.....	109
Дыев А.А. Распоряжение собственным телом в контексте реализации соматических прав и свобод: психический и физический аспекты.....	113
Есболова Ж.Ж. Цифровое общество и публичное право: правовые проблемы и безопасность в Интернете.....	117
Клебанов А.В. Ответственность цифровой личности в сети Интернет.....	121
Конюхова В.В. Административно-правовые механизмы противодействия терроризму и экстремизму.....	125
Кузнецова Е.В. Органы местного самоуправления как участники правотворческого процесса органов государственной власти в области переданных социальных полномочий.....	130
Петровская С.С. Право на неприкосновенность жилища: теоретико-правовые аспекты.....	135
Растопчина О.В. Административно-правовое регулирование обеспечения правопорядка при проведении массовых (публичных) мероприятий.....	141
Чикова В.О. Особенности налогового вычета в рамках обучения в высшем учебном заведении.....	146
Секция 3. Охрана и защита прав субъектов цивилистических отношений.	
Айыпова А.Ж. Гражданко-правовые механизмы защиты прав собственности: современные тенденции.....	151
Алексеева Д.Р. Понятие квалифицированный инвестор при осуществлении инвестиционной деятельности в РФ хозяйствующих субъектов в условиях конкуренции.....	152
Григорьева В.А. Способы защиты гражданских прав.....	156
Давидян М.А. Проблемы правового регулирования искусственного интеллекта: зарубежный опыт.....	164
Ерохин И.Е. Гражданко-правовое регулирование отношений в спорте.....	167
Зеновкина А.С. Актуальные проблемы защиты чести и достоинства, деловой репутации сотрудника полиции.....	173
Лаптев Д.Ю. Понятие рекламы и виды ненадлежащей рекламы как формы недобросовестной конкуренции: теоретико-правовая характеристика, вопросы правовой защиты	177
Попова А.Д. К вопросу об охране жизни до рождения человека.....	181
Попова А.А. Правовые последствия реализации права гражданина о признании себя несостоятельным (банкротом).....	186
Реймер Л.Р. Ответственность за правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, и реализация прав пострадавших, предусмотренная трудовым договором руководителя.....	190
	195

Симонова О.Н. Репродуктивное право по распоряжению биоматериалом при расторжении брака.....	202
Феклистов А.Н. Правосубъектность иностранных граждан в сфере приобретения недвижимого имущества на территории Российской Федерации	206
Хабибуллина А.Р. К вопросу о нетипичных формах занятости.....	213
Чурилова В.О. Правовые последствия лишения родительских прав.....	217
Шпеньков А.А. Особенности правового регулирования деятельности по реструктуризации долгов в процедуре несостоятельности (банкротства) физического лица.....	221
Яфаров А.А. Признание договора лизинга недействительным: правовые аспекты и судебная практика.....	226
Секция 4. Уголовный процесс и криминалистика: научное наследие и современные вызовы	230
Адигамова Р.Д. Основные приемы и методы оперативно-розыскной деятельности по раскрытию преступлений, совершенных несовершеннолетними	231
Анохина А.С. Проблемы проверки и оценки достоверности (аутентичности) и допустимости «электронных доказательств» в уголовном процессе: российский и зарубежный опыт.....	235
Боков К.А. Формы реализации судебной власти в оперативно-розыскном процессе.....	240
Бугарь Д.В. Особенности участия психолога в уголовном процессе: теоретические и практические аспекты.....	245
Бугарь Д.В. Формы использования специальных знаний в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних.....	250
Булгакова О.С. Особенности криминалистической идентификации и диагностики в судебной экспертизе.....	255
Варакута Е.А. Проблемные вопросы, возникающие в практике судов при исполнении приговора.....	259
Глебик Д.А. Актуальные проблемы проведения исследований в трасологии....	264
Дюгаева Л.В. Категория «электронных доказательств» в уголовном процессе.	267
Ерофеев К.В. Процессуальный порядок возвращения прокурором уголовного дела следователю: проблемы теории и практики.....	273
Жильгильдина Д.Ж. Проблемы реализации принципа состязательности в уголовном процессе.....	280
Закарян С.А. Функциональное назначение и задачи «иных судебных решений» в российском уголовном процессе.....	285
Ибрагимов Р.Р. Сравнительно-правовой анализ использования информационно-телекоммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации и в зарубежных странах.....	290
Качурин С.В. Личность преступника в криминалистической характеристике преступлений террористической направленности.....	293
Конькова А.Ю. Использование дерматоглифики в криминалистическом изучении личности.....	298

Корвяков А.В. Применение технологий искусственного интеллекта в примирительных процедурах в уголовном судопроизводстве.....	303
Лаврушко Е.А. Проблемы и перспективы законодательного регулирования обеспечения конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни участников уголовного процесса в контексте реализации его принципов.....	307
Малык А.В. Осмотр интернет-сайта следователем, как способ фиксации информации.....	311
Мальцева Я.В. Меры уголовно-процессуального принуждения: особенности и роль в системе государственного принуждения.....	315
Махортова Я.А. Допустимость вещественных доказательств в уголовном процессе....	319
Минин Д.А. Проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания при расследовании преступлений	324
Павленко А.В. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве как способ защиты нематериальных благ потерпевших.....	327
Панурин И.В. Теоретико-правовая характеристика оперативно-розыскной деятельности.....	331
Панурин И.В. К вопросу об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности.....	335
Просвиркин А.Д. Вопросы допустимости доказательств, полученных с использованием современных технологий в уголовном процессе.....	340
Тепляков А.И. Конституционные права обвиняемого и их соблюдение в уголовном процессе.....	345
Фефилатьева О.П. К вопросу о порядке назначения экспертиз при расследовании убийств.....	349
Хакимова Е.С. Технологии и бандитизм: как современные цифровые следы помогают раскрывать преступления.....	353
Шалякина Т.М. Эволюция роли прокурора в уголовном процессе: от обвинения к защите публичных интересов.....	357
Яковleva Я.Е. Проблемы реализации некоторых принципов уголовного судопроизводства в Российской Федерации.....	361
Секция 5. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе....	365
Абраменко А.Д. Уголовная ответственность за киберпреступления.....	366
Джамалов А.Э. Проблемы реализации международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике Российской Федерации.....	369
Иманалин А.Н. Уголовная ответственность за неправомерное использование искусственного интеллекта в Республике Казахстан: правовые аспекты и современные вызовы.....	374
Исмагилов И.И. Преступления, совершаемые в отношении социальных меньшинств: международный опыт.....	377
Каштанова Я.В. Естественный, физиологически обусловленный сон как квалифицирующий признак «беспомощного состояния».....	381
Мамлиева М.А., Толегенова Н.Н. Похищение человека в Республике Казахстан: уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации	386

Маричева О.В. Интеграция уголовных мер периода Великой Отечественной войны в современное российское правосудие.....	391
Петров Д.В. Информационный терроризм как угроза национальной безопасности.....	395
Солдаткина К.С. Оперативно-розыскное прогнозирование в сфере противодействия религиозному экстремизму: актуальные вопросы комплексного взаимодействия с институтами гражданского общества.....	401
Толегенова Н.Н. Правовые аспекты урегулирования экологических споров и обеспечения ответственности за экологические нарушения в Республике Казахстан	406
Шелунцов Р.К. Рассмотрение вопросов, связанных с квалификацией преступлений в условиях конкуренции норм и совокупности преступлений.....	414
Шмыгарев Н.С. Проблема реализации конфискации имущества как иной меры уголовно-правового характера.....	418
Яковлева Я.Е. Груминг несовершеннолетних: понятие и ответственность.....	421
Секция 6. Судебные и несудебные формы защиты прав и свобод человека и гражданина	425
Валиулин О.А. Психология допроса: эффективные методы и этические аспекты процесса доказывания как эффективного средства защиты прав потерпевшего	426
Воронин В.В. Деятельность уполномоченного по правам человека в рамках защиты прав и свобод человека и гражданина.....	430
Егоян Г.С. Способы защиты и профилактики употребления наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними в образовательной организации.....	434
Ерохин И.Е. Спортивный арбитраж: понятие, цели, значение.....	439
Конюхова В.В. Защита Конституционным Судом Российской Федерации права на социальное обеспечение.....	444
Никонова К.А. Способы защиты нарушенных прав и особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	450
Яковлева Я.Е. О некоторых проблемах прокурорского надзора за исполнением бюджетного законодательства в Вооруженных Силах Российской Федерации и пути их решения	456

Пленарное заседание

РОЛЬ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

**Чадов Анатолий Михайлович,
Уполномоченный по правам человека
в Оренбургской области**

Российская Федерация – демократическое правовое государство, а человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства и его органов.

В то же время закрепленные конституционные права и свободы граждан страны для своей полноценной реализации и, главное, защиты, требуют живых и эффективных механизмов. В Российской Федерации идея учреждения института уполномоченного по правам человека впервые получила юридическое выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой 22 ноября 1991 года Верховным Советом РСФСР. Должность уполномоченного по правам человека – государственного правозащитника, выступающего в роли своеобразного адвоката общества перед государством, учреждена Конституцией Российской Федерации в 1993 году, и стала одним из важнейших механизмов общественного контроля над тем, как государство соблюдает свои обязательства в сфере прав и свобод человека

Первый Уполномоченный по правам человека в Оренбургской области стал 65-м по счету назначенным на эту должность среди всех субъектов Российской Федерации. Случилось это в 2011 году, почти 14 лет назад.

С первого дня работы и по сегодняшний день институт Уполномоченного работает на острие повестки. В период пандемии основной фокус внимания был на соблюдении прав работников здравоохранения, трудовых прав находящихся на самоизоляции, на вакцинации и т.д. В напряженные дни паводка работа аппарата была перестроена на почти круглосуточный режим: работала горячая линия, сотрудники аппарата посещали пункты временного размещения пострадавших граждан в городе Орске и областном центре, собирались, сортировались и распределялась гуманитарная помощь. И, конечно, сейчас, в период СВО, на передний план вышла важность защиты прав военнослужащих и членов их семей.

В своей работе мы стараемся охватить вниманием весь регион, а не только областной центр. В связи с этим у нас работают общественные приемные в 22 наиболее значимых городах и районах области. Работают неплохо, в основном ветераны правоохранительной и государственной службы. Люди опытные, проблемы, с которыми граждане обращаются к ним, стараются разрешать на месте. За год в среднем к ним поступает более 600 обращений.

Деятельность института Уполномоченного строится не только на внутреннем, но и не внешнем контуре. События вокруг Украины ознаменовали начало активной фазы переформатирования международных отношений. Конечно, измене-

ния коснулись и правозащитной сферы. Несмотря на политизацию правозащитной повестки и попытки изоляции нашей страны, Россия по-прежнему продолжает активно взаимодействовать с партнерами и единомышленниками – коллегами-омбудсменами из стран-участников СНГ, стран-членов БРИКС и ШОС, международными организациями. Произошло расширение Евразийского Альянса Омбудсменов, продолжилась работа в рамках Европейского Института Омбудсменов. На региональном уровне мы также взаимодействуем с коллегами-омбудсменами из других стран: рассматриваем жалобы граждан, отрабатываем сигналы о нарушенных правах. Так, в этом году в мой адрес обратилась омбудсмен по правам человека Азербайджанской Республики в интересах гражданки Азербайджана, переехавшей в Оренбургскую область и подвергающейся насилию со стороны супруга и его родственников. Выяснили ситуацию, оперативно связались с коллегой-омбудсменом по правам ребенка, полицией, в настоящий момент вопрос остается на контроле.

Взаимодействуем и с представителями молодежного движения других государств. Так, в работе форума Евразия Global приняли участие лидеры правозащитного движения Киргизии и Казахстана. Гости Оренбуржья посетили и офис Уполномоченного.

Вообще необходимо отметить, что в последнее время значительное внимание уделяется работе с молодежью, при органах власти создаются молодежные организации для привлечения в свои ряды нового поколения. Задача крайне свое временная, однако, мы считаем, что привлекать молодежь нужно не лозунгами, а реальными делами. Недопустимо создавать молодежные структуры для видимости поддержки «взрослых» начинаний. Мы заинтересованы в том, чтобы при аппарате Уполномоченного действовала молодежная структура, имеющая самостоятельные взгляды на правозащиту, принимающая дальние и взвешенные решения, направленные на благо граждан.

Несколько лет назад при Уполномоченных стали создаваться Молодежные советы. Эта тенденция нашла поддержку на федеральном уровне, и в 2021 году Молодежный совет образовался при федеральном омбудсмене. Сейчас действует уже 45 молодежных советов при уполномоченных в субъектах. В 2023 году создан Молодежный общественный совет при омбудсмене и в нашем регионе. В состав Совета вошли сотрудники аппарата Уполномоченного, студенты ведущих вузов региона (МГЮА, ОГАУ, ОГУ, ОРГМУ, ОГПУ), представители СМИ и некоммерческих организаций, а также молодые педагоги.

Создавая совет, мы четко знали, что заинтересованы в том, чтобы при аппарате Уполномоченного действовала молодежная структура, имеющая самостоятельные взгляды на правозащиту, принимающая дальние и взвешенные решения, направленные на благо граждан. В настоящий момент членами МОС успешно реализуются правопросветительские, образовательные и гуманитарные проекты.

Сегодня здесь собрались неравнодушные молодые граждане, пытливые умы, задающие вопросы и ищащие ответы. Вы – активные участники и строители завтрашнего дня, и в ваших силах формировать мир, который будет отражать их ценности, устремления и надежды. Желаю успехов, новых открытий и упорства в достижении намеченных целей!

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ И ВОПРОСАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

**Афанасова Елена Владимировна – депутат
Законодательного Собрания Оренбургской
области, заместитель председателя комитета
по местному самоуправлению и вопросам
деятельности органов государственной власти**

В полномочия комитета Законодательного Собрания Оренбургской области по местному самоуправлению и вопросам деятельности органов государственной власти входит рассмотрение законопроектов по тематике, схожей с направлениями вашей научной деятельности:

- 1) вопросы образования, формирования, деятельности органов государственной власти и государственных органов Оренбургской области,
- 2) в том числе избирательное законодательство;
- 3) вопросы законодательного обеспечения организации местного самоуправления (включая образование и преобразование муниципальных образований);
- 4) вопросы государственной поддержки органов местного самоуправления муниципальных образований;
- 5) административно-территориальное устройство области;
- 6) вопросы символики области;
- 7) награды Оренбургской области;
- 8) вопросы государственной гражданской и муниципальной службы;
- 9) вопросы противодействия коррупции;
- 10) внесение изменений в Устав (Основной Закон) Оренбургской области (например, большой объем изменений в Устав был внесен в 2020 году после принятия обширных поправок к Конституции Российской Федерации);
- 11) Регламент Законодательного Собрания, то есть порядок рассмотрения Законодательным Собранием вопросов, относящихся к его компетенции, в том числе, в первую очередь, законотворческий процесс, также является прерогативой нашего комитета.

Комитет по местному самоуправлению и вопросам деятельности органов государственной власти является одним из восьми комитетов Законодательного Собрания и, согласно статистике, рассматривает от 20 до 24 процентов всех вопросов Законодательного Собрания.

Основная часть законодательной деятельности нашего комитета заключается в приведении областного законодательства в соответствие с федеральным. Для целей рассмотрения этого вопроса все субъекты Российской Федерации можно условно разделить на две категории: часть субъектов регулирует своими законами исключительно те вопросы, полномочиями по которым их наделяет федеральное

законодательство, их законодательство редко пересекается с федеральным. Другая часть субъектов, в том числе Оренбургская область, намеренно создают свое законодательство настолько подробным, насколько это возможно, копируя значительное число норм федерального законодательства (или, по крайней мере, делая на них ссылки) в свои законы и разбавляя их положениями, принятыми в своей компетенции. Такая практика сложилась в Оренбургской области традиционно, и мы считаем ее удобной в той мере, в какой органам государственной власти и жителям области редко приходится обращаться к федеральному законодательству – не нужно обкладываться и федеральными законами и областными, все необходимое можно найти в одном областном законе. Однако такой подход имеет свой недостаток – необходимо часто актуализировать областное законодательство по мере изменения федерального.

Последние годы ознаменовались довольно активной законодательной деятельностью в сфере полномочий нашего комитета, были обновлены два основополагающих Федеральных закона: в конце 2021 года Государственной Думой был принят Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а 20 марта Президент подписал Федеральный закон от 20 марта 2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», который призван заменить собой пока еще действующий Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Поскольку довольно обширный пласт областного законодательства основывается на этих двух Федеральных законах (это и Закон Оренбургской области «О Законодательном Собрании Оренбургской области», и «О Правительстве Оренбургской области», «Об организации местного самоуправления в Оренбургской области», «О порядке наделения муниципальных образований статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района, преобразования муниципальных образований, упразднения поселений, установления и изменения границ муниципальных образований»), была проведена (и ожидается) большая работа по приведению областного законодательства в соответствие с федеральным.

Даже такие мелочи, которые могли бы показаться некритичными депутатам Государственной Думы, скажем, переименование «органов исполнительной власти» субъектов Российской Федерации в «исполнительные органы», повлекли за собой кропотливую работу по исправлению почти всего областного законодательства, и не только в нашем комитете (и следует принять во внимание, что в наше время правила оформления законопроектов запрещают вносить изменения по формуле «слова такие-то заменить словами такими-то по всему тексту Закона в соответствующих падежах», как это иногда практиковалось в прошлом).

Законы «Об отзыве Губернатора Оренбургской области» и «О системе исполнительных органов государственной власти Оренбургской области» были признаны утратившими силу (поскольку отзыв Губернатора более не предусмотрен как способ прекращения его полномочий, а систему исполнительных органов теперь Губернатор устанавливает самостоятельно).

Избирательное законодательство тоже подвергается значительным измене-

ниям в последние годы в соответствии с вызовами, которые перед ним ставит объективная реальность.

В 2020 году это была коронавирусная пандемия, которая обогатила наше законодательство возможностью проведения голосования в течение трех дней подряд, досрочного голосования, возможностью проголосовать вне помещения для голосования с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг».

В 2022 году это было начало специальной военной операции, в связи с которым была введена возможность дистанционного электронного голосования, разработан порядок проведения выборов при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, военного положения.

Вопросы организации местного самоуправления – наиболее обширная область полномочий нашего комитета.

В 2024 году комитетом был рассмотрен Закон Оренбургской области от № 1378/596-VII-ОЗ от 19 декабря 2024 года «О регулировании отдельных вопросов в сфере осуществления международных и внешнеэкономических связей органами местного самоуправления муниципальных образований Оренбургской области». Закон устанавливает порядок осуществления международных и внешнеэкономических связей органов местного самоуправления Оренбургской области и разграничивает полномочия в сфере осуществления международных и внешнеэкономических связей между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Также в 2024 году шесть городских округов Оренбургской области, не соответствующие критериям, предъявляемым федеральным законодательством к городским округам, были преобразованы в муниципальные округа, и образованы Абдулинский, Гайский, Кувандыкский, Соль-Илецкий, Сорочинский, Ясененский городские округа. Это, в свою очередь потребовало внесения обширных изменений в областное законодательство, поскольку ранее законодательство не знало такого понятия как «городской округ».

Не вся деятельность комитета ограничивается приведением областного законодательства в соответствие с федеральным, принимаются также и дополнительные правовые нормы, не имеющиеся в федеральном законодательстве, но в пределах полномочий субъекта Российской Федерации.

Так, в 2022 году был рассмотрен и принят Закон Оренбургской области от 26.10.2022 № 512/207-VII-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере увековечения на территории Оренбургской области памяти погибших при защите Отечества». В соответствии с этим Законом помимо уже существующих в соответствии с федеральным законодательством мероприятий по увековечению памяти погибших, в Оренбургской области осуществляется:

1) составление и ведение областного перечня мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества;

2) ведение Книги Памяти Оренбургской области;

3) популяризация событий, фактов и личностей, в честь которых установлены мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память погибших при защите Отечества.

На основании данного Закона Правительством Оренбургской области также был принят порядок установки памятников, мемориальных досок, иных мемориальных сооружений памяти погибшим защитникам Отечества на фасадах зданий, строений, сооружений, на земельных участках и (или) объектах, находящихся в собственности Оренбургской области, а полномочия органов исполнительной власти были дополнены содействием работе по формированию отрядов волонтеров, действующих в сфереувековечения, и поддержкой социально ориентированных организаций, осуществляющих деятельность по проведению поисковой работы.

В 2023 году комитетом был рассмотрен Закон «О внесении изменений в Закон Оренбургской области «О наградах Оренбургской области и наградах органов государственной власти Оренбургской области», которым был установлен новый вид награды Оренбургской области – знак отличия «За содействие специальной военной операции». Этим знаком отличия награждаются граждане и организации, внесшие значительный вклад в осуществление мероприятий, связанных с проведением специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областях.

Помимо изучения текущего федерального законодательства комитетом на регулярной основе проводится мониторинг областного законодательства с целью исключения коллизий норм, устранения пробелов законодательства, обеспечения современного уровня юридической техники (поскольку многие законы Оренбургской области были приняты относительно давно, даже более двадцати лет назад). Например, на последнем прошедшем заседании Законодательного Собрания области 19 февраля был принят разработанный и внесенный нашим комитетом Закон Оренбургской области «О внесении изменений в Закон Оренбургской области «О правовых актах органов государственной власти Оренбургской области», которым непосредственно затрагивались вопросы юридической техники – были приведены в соответствие с современными стандартами положения о структуре нормативных правовых актов, нумерации структурных единиц, перекрестных ссылках, сведениях об опубликовании правовых актов.

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ

**Новокшонов Дмитрий Вячеславович,
кандидат юридических наук, доцент,
Военная ордена Жукова академия войск
национальной гвардии Российской Федерации,
(г. Санкт-Петербург, Россия)**

Аннотация. В статье рассматривается теория уголовно-процессуальной политики государства в период проведения частичной мобилизации. Она должна включать ужесточения норм уголовного, уголовно-процессуального законодательства, элементы общегосударственной политики в сфере борьбы с преступностью, принципиальные позиции субъектов гражданского общества по проблемам правопорядка, законности и безопасности, а также нормы закона и практику его применения, специальные меры по профилактике преступности, борьбе с ней и ресоциализации преступников.

Ключевые слова: уголовная политика, военная служба, военное время, военное положение, военнослужащие, причины преступности, предупреждение преступлений.

THEORY OF CRIMINAL PROCEDURE POLICY DURING THE PERIOD OF PARTIAL MOBILIZATION

Novokshonov Dmitry Vyacheslavovich
Military Order of Zhukov Academy
Troops of the National Guard of the Russian Federation,
Candidate of Law, Associate Professor
(Saint Petersburg, Russia)

Annotation. The article examines the theory of the criminal procedure policy of the state during the period of partial mobilization. It should include stricter norms of criminal and criminal procedure legislation, elements of national policy in the field of combating crime, the principled positions of civil society actors on issues of law and order, legality and security, as well as the norms of the law and the practice of its application, special measures to prevent crime, combat it and the re-socialization of criminals.

Keywords: criminal policy, military service, wartime, martial law, military personnel, causes of crime, crime prevention.

Некоторые вопросы уголовно-процессуальной политики реализовывались в разные годы на этапах развития нашей страны. В сегодняшних условиях, когда Президентом государства было заявлено о начале проведения специальной военной операции на новых территориях, когда имеются значительные предпосылки нашей победы и окончания мобилизации, прекращения военного положения на новых территориях, автор считает, что пришло время подумать о дальнейшей уголовно-процессуальной политике, с учетом окончания специальной военной операции.

Характеристика уголовно-процессуальной политики говорит о нестабильности, не все принятые поправки, изменения и дополнения в законодательстве

понятны участникам уголовного судопроизводства. Такая неопределенность и зачастую противоречивость проводимых преобразований неизбежно приводит к необходимости переосмысления отечественной уголовно-процессуальной политики. Имеются нерешенные спорные вопросы, связанные с реализацией уголовно-процессуальных норм на досудебных стадиях уголовного процесса, вопросы судебного разбирательства в период введения и окончания специального режима. В современной юридической литературе достаточно много написано о самом понятии уголовно-процессуальная политики, разработана структура, порядок применения. Но в нынешних условиях требуется корректировка в направлении работы законодателя в этой сфере [1, с. 65].

О начале формирования уголовно-процессуальной политики как части общей уголовной политики государства можно говорить о 1960 годах прошлого века, и, конечно, в теоретическом плане наиболее заметный вклад в осмысление направлений развития уголовно-процессуальной политики внесла научная работа профессора Герберта Пакера «Две модели уголовного процесса».

Одним из таких базовых ориентиров, что есть процессуальная политика, как раз и определяла ее как некую стратегию допустимых ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина, иных личных прав и свобод в целях достижения общего блага, в том числе публичных интересов борьбы с преступностью.

Автор выражает согласие с мнением А.И. Александрова, который дал определение уголовно-процессуальной политики как отношение власти к расследованию преступлений и судебному рассмотрению уголовных дел[2, с. 112].

Какую уголовно-процессуальную политику сегодняшнего дня, в нынешних условиях, российское государство, законодатель пытается применять. В период, когда введено военное положение на территориях некоторых субъектов Российской Федерации, объявлена частичная мобилизация в стране, явно уголовноправовая политика идет с точки зрения усиления уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, вводятся в научный практический оборот новые терминологии, в том числе в Постановлении Пленума Верховного Суда, посвященном 33 главе УК РФ, уже вводят понятие прохождения военной службы в период мобилизации, военного положения и в военное время [3, с. 56].

Вот в этот период, не отстает ли уголовно-процессуальный законодатель и, естественно, уголовно-процессуальная наука с точки зрения предложения тех механизмов, которые могли бы с одной стороны обеспечить достижение публичного интереса, в первую очередь борьбы с преступностью, что в любом случае ставится в качестве одного из приоритетов любого сильного государства. С другой стороны, не забываем ли мы при подобном подходе необходимость достижения некоторого общего блага, публичного интереса общества и государства, не забываем ли мы те права, в том числе конституционные, гарантированные права личности в уголовном процессе, пускай и в сложный период. К сожалению, пока должен ответить отрицательно на тот вопрос, который задал я сам себе.

Автор считает, что уголовно-процессуальная наука отстает, и законодатель, не видя научных разработок, во многом не использует те механизмы, которые, в том числе в Российской Имперской истории и в период развития уже советской

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru