

Задания

1. Укажите имена, отчества и фамилии русских поэтов и писателей XVIII в.





2. Соотнесите с литературными направлениями характеризующие их черты: *иерархия жанров, вкус, нормированность, патриотизм, изображение частной жизни человека, мастерство, эстетическое переживание, путевые заметки как литературный жанр.*

5. Прочитайте фрагмент из «Слова о власти и чести царской, яко от Самого Бога в мире учинена есть, и како почитати царей и оным повинуются людие долженствуют; кто же суть и коликий имеют грех противляющийся им. Лета Господня 1718 году, априллия в 6 день, в царствующем Санкт-Питербурхе, в неделю цветную» Феофана Прокоповича. Выявите особенности данного фрагмента текста (структура, средства образности, язык). Как содержание «Слова» связано с историческими событиями своего времени?

«<...> Зри же, аще не в числе естественных законов есть и сие, еже быти влаstem предержащем в народах? Есть тако воистинну! И се всех законов главизна. Ибо понеже с стороны одной велит нам естество любити себе и другому не творити, что нам не любо, а со другой стороны злоба рода растленного разоряти закон сей не сумнится, всегда и везде желателен был страж, и защитник, и сильный поборник закона, и то есть державная власть. Не приходит сие многим на мысль, да для чего? Для того, что, безопасно под таковыми стражами пребывающе, не разсуждают добра своего, яко обычного. Аще же бы кто вне такового строения пожити с людьми хотел, уведал бы тот час, как недобро без власти. Имамы повесть о Вейдеуте, первом пруском и жмудском властелине. Народ его, еще не под властью бывший, егда многое от чуждых и междоусобно сам об себе терпел бедствие, понужден был у его, яко мужа разумнаго, просити советов ко отраде своей. Вейдеут же таковую к ним речь произнесл: «Аще бы, — рече, — о людие, не были вы глупшии от пчел ваших, было бы добро вам». Вопросыли, в чем они глупшии от пчел. «В том, — рече, — яко пчелы, малые и безсловесные мухи, имеют царя, вы же, человецы, не имаете». Восплеснули на совет и тогож часа самого его государем себе быти понудили. Но на довод сего не достало бы времени свидетелей приводити. Кратко рещи: свидетель есть весь мир, вси народи свидетели. Аще же когда обретаем некое грубое народище безглавное (хотя и не весьма такое; ибо поне во всяком домовстве свой правитель есть), таковых человек скотом обычене уподобляему и описуем их сею притчею: «ни царя, ни закона». Известно убо имамы, яко власть верховная от самага естества начало и вину приемлет. Аще от естества, то от Самага Бога, создателя естества. Аще бо первыя власти начало и от человеческого сословия и согласия происходит, обаче понеже естественный закон, на сердце человеческого от Бога написанный, требует себе сильного защит-

ника и совесть тогожде искати понуждает (яже и сама семя Божие есть), того ради не можем не нареци Самого Бога властей державных виновника. От сего же купно яве есть, яко естество учит нас и о повиновении влаstem должном. Вниди внутрь себе и помысли сие: власть державная естественному закону есть нужна. Не скажет ли абие тебе совесть твоя: убо власти не повиноватися, на закон естественный грешити есть? Помысли сие: власть творит, яко безбеднии пребываем. Не скажет ли абие совесть: убо властей не хотети, есть хотети погибели человеческой? Еще помысли: вижду власть от Бога быти нашим здравым разумом нам узаконяемую. Не наведет ли совесть: убо влаstem противитися, есть противитися Богу Самому? И то то есть, что и самый афеисты (хотя таковии по совести своей не суть) советуют, дабы в народе Бог проповедан был. Чесо ради? Инако, рече, вознерадит народ о властех. Яве убо, яко совесть человеческая от Бога власть быти видит и Бога ради властей боятися понуждает. Да слышим же уже известнейшее слово Божие написанное, и, сверх бо того, что чрез нашу нам совесть указывает Бог властелинство, увидим, что и собственным своим промыслом входит в сие, и учинение властей (коим либо праведным способом бываемое) благословением своим заключает, и оным повиноватися заповедует. Каковый же zde свет является? Колика крепких изветов жатва? Полны суть книги, и законный и историческия, и псаломския и пророческия, согласуют и евангельская и апостольская писания. Кто подробну исчислити сия и кое слово вместити может! Довлеет некая воспоманути. Слышите убо, всякий чин и возрасте! Слышите высокую проповедь: «Мною царие царствуют, и сильнии пишут правду». Кто глаголет? Предвечная и Отцу Соипостасная Премудрость — не довольно ли сие едино? Божия премудрость сказует великия славы Своя и сим делом Своим хвалится: «Мною, — рече, — царие царствуют». Кого сие едино не устршит? Якова не сокрушит духа? Разве словеса Божия, яже суть «словеса чиста, сребро разженно, искушенно земли, очищенно седмерицею», разве, глаголю, словеса Божия дерзнем мы, христиане, в басни вменити? <...>»

6. Найдите и выпишите имена библейских лиц и деятелей церковной истории из «Слова на погребение Петра Великого» Феофана Прокоповича. Что они символизируют в тексте?

7. Прочитайте стихотворение «Кто крепок, на Бога уповая» Феофана Прокоповича. Как изображаются здесь Бог, человек и природа? О каком страхе в тексте идет речь? Что противопоставит страху?

Кто крепок, на Бога уповая,
той недвижим смотрит на вся злая;
Ему ни в народе мятеж бедный,
ни страшен мучитель зверовидный,
Не страшен из облак гром парящий,
ниже ветр, от южных стран шумящий.
Когда он, смертного страха полный,
финобалтицкие движет волны.
Аще мир сокрушен распадется,
сей муж ниже тогда содрогнется;
В прах тело разбьет падеж лютый,
а духа не может и двигнути.
О Боже, крепкая наша сило,
Твое единого сие дело,
Без Тебе и туне мы ужасны,
при Тебе и самый страх нестрашный.

8. Прочитайте сатиру 6 А. Д. Кантемира «О истинном блаженстве». Какие пороки порицаются здесь? При помощи каких художественных средств? Что является ценностно значимым в авторской картине мира?

9. При помощи каких художественных средств изображается Санкт-Петербург в похвальной оде В.К. Тредиаковского «Похвала Ижерской земле и царствующему граду Санкт-Петербургу»?

10. В произведении какого автора XVIIIв. Есть строка «Чудище обло, озорно, огромно с тризвонной и лаей»? Назовите автора и его текст. Как эта строка видоизменилась в эпиграфе другого автора той же эпохи? Укажите и этого автора, в также его произведение. Переведите оба варианта процитированной строки. Какие новые смыслы возникли при изменении строки?

11. В начале какого произведения В.К. Тредиаковского есть такие слова «Сею эпистолю предполагается, первое, что есть мир, которого о бытности основательно сомневаться никто не может и что сей мир благолепно устроен. Второе, что в совершенствах его зрятся пределы как превесьма в сложном и, следовательно, не необходимом, не вечном, и всеконечно таком, который мог не быть. Третье, что слепой случай, или припадок, как не имеющий разума и избрания, не мог произвести состав толь благоучрежденный. Все сие доказывает, что сей мир произведен таким существом, которое имеет бесконечную премудрость, благость и всемогущество: а сие существо и есть то, что именуется Бог»?

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru