

Содержание

Предисловие	9
2022 год	11
Московская газета. Папилкин В. Экономист Румянцева рассказала, о чём говорят публичные показатели Банка России	11
Московская газета. Папилкин В. Экономисты объяснили, когда население России перейдёт от сберегательной модели поведения к инвестиционной	13
БИЗНЕС Online. Теонтьева Т., Кириллов М. «Арестовать эти суда или топить их»: Турция и ООН готовы вести зерновую сделку без России	15
Национальный рейтинг мэров (август-сентябрь 2022)	19
Муксун. Демин С. «Власти уверяли, что трат в образовании нет». Стоит ли югорчанам ждать выплат к 1 сентября.....	22
Муксун. Демин С. Эксперты: серия смертей «газовых» топ-менеджеров говорит о кризисе в отрасли.....	25
Муксун. Лачугина В. Решение Путина поставило «Сургутнефтегаз» перед сложным выбором	27
БИЗНЕС Online. Колесников Р., Фатхуллина Н., Казакова Д. Операция «Девальютизация»: кабмин РФ разрешил банкам отрицательные ставки по валютным вкладам.....	29
Деловая Репутация. Новые правила лицензирования-2022: что надо знать бизнесу	34
МГУ им. М. В. Ломоносова. Выступление Е. Е. Румянцевой на II-х Емельяновских чтениях «Аграрная политика: современные направления и условия реализации» 17 марта 2022 г.....	39
БИЗНЕС Online. Лучников А., Гавриленко А., Колесников Р. «Просто у нас украли очень много денег»: как Россию затаскивают в дефолт.....	42
2021 год	47
«Реальное время». Насибуллина И. Спекулянтам — бой, жильё — по брони: какие законы СССР регулировали финансовые и бытовые вопросы	47
Выступление Е. Е. Румянцевой в Библиотеке естественных наук РАН 14 декабря 2021 г. при вручении диплома лауреата II Всероссийского конкурса монографий «Фундамент науки»	50
«Media-Mill» Демин С. Профессор Румянцева — о «досье Пандоры» и коррупции планетарных масштабов	53
«Блокнот-Самара». «Не понимаем, как выживать»: самарские предприниматели рассказали, как пандемия повлияла на бизнес	55
«Блокнот-Самара». «Введение QR-кодов выродится в профанацию и злобу»: что думают экономисты о последствиях ковидных ограничений	59
«Вечерняя Москва»: ESG — бизнес: хорошо забытое старое?.....	64
«Реальное время». Насибуллина И. Количество и качество: как в СССР наращивали темпы производства по ключевым отраслям.....	82
РИАМО. Булгаков Д. Десять станций до конца года: как идет строительство Большой кольцевой линии метро.....	84

«Реальное время». Насибуллина И. «Панорамное окно» в Европу: как СССР присоединил сразу пять западных территорий	88
«Реальное время». Насибуллина И. Восточные рубежи Союза: как изменилась Средняя Азия за первые пятилетки	91
«Реальное время». Насибуллина И. Славянские корни: как развивались в предвоенные годы РСФСР, Украина и Беларусь	94
«Вечерняя Москва». Мартовская М. Вопрос дня	98
Директ-медиа. Выступление в качестве эксперта всероссийского конкурса учебников.....	100
NewsFrol. Коррупция в российской науке и высшем образовании. «Мошенники, фальсификаторы и лжецы». Кто есть кто в российской науке и высшем образовании как предпринимательстве	103
МГУ им. М. В. Ломоносова. Выступление на Круглом столе «Вклад выпускников кафедры агроэкономики в развитие агроэкономической науки...».....	108
NewsFrol. Стройкомплекс Москвы и пандемия	115
NewsFrol. Качество российских продуктов питания и сроки их замораживания: минусы современного этапа	119
Радиостанция «Говорит Москва». Ю. Будкин «Информационный канал»: «Требование В. Путина вернуть украденные средства и активы в Россию»	121
Радиостанция «Говорит Москва». Ю. Будкин «Своя правда»: «Джо Байден заявил, что коррупция в России выше, чем в США»	124
МГУ им. М. В. Ломоносова. Выступление на 1-х Емельяновских чтениях в рамках проведения Ломоносовских чтений	127
Телеканал РБК «Что это значит»: социальное неравенство, коррупция и социальное недовольство.....	131
2020 год.....	135
Северо-Запад МБХ Медиа. Буторина Т. «Роль жертвы — выгодная позиция». Россия начала массово заводить дела о геноциде в годы Великой Отечественной войны	135
VC.ru. Пометун А. Человек против алгоритма: можно ли получать прибыль без эмоции?	138
БИЗНЕС Онлайн. Казань «сделала» Нижний в демографической гонке. Не пора ли переносить столицу ПФО?	141
Армавирский социально-психологический институт. Вестник института «Экономика, психология, сервис: интеграция теории и практики» (№ 28, 2020 г.). Никитенко Т. В., Дудина О. В. Нравственность, счастье и любовь: 10 лет спустя после встречи... Интервью с д. э. н., проф. Е. Е. Румянцевой	149
Регионы России. Ширяева К. Борьба за выживание	156
Domofond.ru. Гуреева М. Можно ли не платить за вывоз мусора в частном секторе?.....	162
Baltnews. Круглей И. Транзитное домино. Балтийские порты тянут за собой на дно железную дорогу Латвии	164
Деловая репутация. Елена Румянцева. Получение господдержки в кризис — это большая работа	168
Северо-Запад МБХ Медиа. Буторина Т. «Нас отдали под нож». Что думают петербургские предприниматели о вводимых мерах поддержки.....	170
NewsFrol. Штрафы за нарушение карантина в России — мнение эксперта.....	173
NewsFrol. Елена Румянцева: Текст первой и второй глав Конституции РФ также нуждается в переработке	178
Пульс дня. Стариков А. Экономисты высказались о маткапитале и пособиях для малоимущих.....	183

2019 год	187
Свободная пресса. Захарченко А. Реновация сделает Москву бедным и отсталым городом.....	187
NewsFrol. 165-летие Альминского сражения.....	191
Свободная пресса. Захарченко А. Власть опять рассчитывает получить «карманных» депутатов	196
Соловецкий музей-заповедник. «Чем больше молодёжь отрывается от правды, от истории, тем больше она ощущает себя оторванной от корней...»	200
NewsFrol. Страшный опыт Соловецкого концлагеря никогда больше не должен повториться	203
Свободная пресса. Захарченко А. Кошмар лета-2019: Как власть экономит на достойном отдыхе россиян.....	206
«Радио Свобода». Давлетзянова И., Гнедкова А., Олейников А. «Им надо заработать очередной миллиард»	210
Выступление Е. Е. Румянцевой на Круглом столе в Государственной Думе РФ 4 июня 2019 г.....	212
Свободная пресса. Захарченко А. Скандал: Зачем на самом деле чиновник избил журналиста.....	216
Совершенно секретно. Экономика и бедность	221
Свободная пресса. Захарченко А. Реновация по-московски: Из «хрущоб» людей загоняют в трущобы-новостройки	242
Свободная пресса. Захарченко А. Федеральная «гаражная амнистия» столичным властям не указ.....	248
Рейтинг академической активности и популярности экономистов России по состоянию на январь 2019 г. — Е. Е. Румянцева 9 место в России	252
Свободная пресса. Захарченко А. Власть определила благополучие России между бомжами и олигархами	256
2018 год	261
Свободная пресса. Захарченко А. Капремонт провален, а фонды по сбору денег с населения жируют	261
Свободная пресса. Захарченко А. Новые русские нищие, которыми так гордится правительство Медведева	267
Красная линия. Пониженная социальная ответственность... власти	272
Свободная пресса. Захарченко А. Чиновникам — «золотые парашюты», народу — макаронки	288
Свободная пресса. Захарченко А. Воровство и хамство чиновников сводят россиян с ума.....	293
Национальный Рейтинг Губернаторов (Сентябрь-Октябрь, 2018).....	298
БИЗНЕС Online. Каким будет доллар к Новому году.....	301
NewsFrol. Румянцева Е. Е. Хорошее психическое здоровье должно быть у всех	306
Свободная пресса. Захарченко А. Госдума ждет повторения «Зимней вишни»	310
Национальный экономический портал. II Конгресс «Психическое здоровье человека XXI века» состоялся в Москве.....	315
Газета «Труд». Киденис А. Все равны, но некоторые равнее.....	319
ПРОНЕДРА. Бедность в России в 2018 году, официальная статистика занижается в 1,5–2 раза, считают эксперты.....	321
Свободная пресса. Захарченко А. Копейки в кармане, мясо по праздникам	323

Национальный рейтинг. Мэры российских городов в крупных коррупционных скандалах.....	328
Свободная пресса. Захарченко А. Как выглядит московская «мафия»	333
Национальный экономический портал. Румянцева Е. Е. О главных вопросах Пенсионной реформы в России	340
Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова. Участие в торжественном заседании, посвященном 100-летию со дня рождения А. А. Никонова	343
Свободная пресса. Захарченко А. Лучше бы сократили штат ПФР, а не банкротили людей.....	350
Национальный рейтинг мэров (июнь-июль 2018 г.)	353
Журнал БОСС. Дымова А. Между прошлым и будущим	357
Свободная пресса. Захарченко А. Почему российский суд стал самым несправедливым в мире.....	366
«Инфореактор». Круглей И. Пенсионная реформа: обсуждать, сравнивать можно и нужно.....	370
«GorodRabot». Чередниченко А. Как увеличение пенсионного возраста повлияет на безработицу	373
Редакция Russian Business Guide. Новое или хорошо забытое старое?	374
Свободная пресса. Захарченко А. Как навариваются миллиарды на московских тополях и туях.....	375
NewsFrol. Румянцева Е. Е. Будущее пенсионной системы и уровня жизни пожилых россиян	380
Самая суть событий. Чего нам ждать от пенсионной реформы	382
Свободная пресса. Захарченко А. Россиян заставят оплатить установку «умных» счетчиков	385
РИА «ФедералПресс». Редакция: «Повышение акцизов не решает проблему качества алкоголя и табака»	390
«GorodRabot». Чередниченко А. «Рост пенсионного возраста не спасёт Россию» — мнение эксперта	391
«Гудок». Маслюк В. Посильная ноша.....	392
Медицинская Россия. Ибрагимов М. «Страховые компании заточены только под выдавание денег из нашего здравоохранения».....	395
Директор клиники. Врачебная тайна: терминология, вопросы разглашения, правовое регулирование и реализация судебной практики.....	397
Свободная пресса. Захарченко А. Россию превращают в мусорную газовую камеру	403
РИА «ФедералПресс». Сапожникова М. «За самые высокие в мире риски возникновения пожаров никто в России ответственности не несет»	407
ForPost. Симонова В. На позиции Овсянникова влияет отсутствие диалога с севастопольцами, — «Национальный рейтинг».....	409
Свободная пресса. Захарченко А. Вопрос Медведеву и Путину: «Где деньги, Зин?»	411
Совершенно секретно. Экономика — 2018.....	415
Издательство «Просвещение». Румянцева Е. Е. Как сделать образование действительно равным.	440
NewsFrol. Румянцева Е. Е. Неравенство в российском образовании: факторы качества передачи знаний.....	441
NewsFrol. Румянцева Е. Е. Здравоохранение: реформирования не избежать	444
NewsFrol. Румянцева Е. Е. Изменения в экономике и социальной сфере России: будет ли завтра лучше?.....	447

NewsFrol. Румянцева Е. Е. Гендерное неравенство в России в контексте международных сравнений.....	450
The Locality. Шить по-русски	452
Свободная пресса. Захарченко А. 2018-й: Власти обещают сделать россиян счастливыми, а они не верят	454
2017 год	459
«Доброе утро» 1-й канал. Ребенок никуда не летит?.....	459
«Коммерсант». Владимир Якушев и Дмитрий Кобылкин вошли в тройку лидеров «Национального рейтинга» за 2017 год.....	461
Национальный рейтинг губернаторов (итоги 2017 г.).....	462
Амурская служба новостей 24. Ожидание & реальность: АСН24 сравнила настоящие зарплаты амурских врачей и медсестер с официальными «средними» цифрами.....	464
Национальный рейтинг губернаторов (октябрь-ноябрь 2017 г.).....	470
РИА «ФедералПресс». Редакция: «Повышение зарплат отдельным категориям граждан никак не повлияет на ситуацию с бедностью в стране»	472
«Практика». Елена Румянцева предложила меры по борьбе с телефонным терроризмом.....	474
«ИА vRossii.ru» Башкатова И. Спасет ли россиян от санкций «Мир»?.....	476
«Российская газета — Неделя: Северо-Запад». Черенева В. Обломки «Русского проекта». От деятельности финансовой пирамиды пострадали 1,5 тысячи человек.....	478
РИА «ФедералПресс». Сапожникова М. «Доктор белгородских наук». Есть ли у Мединского шансы сохранить ученую степень?	481
«Практика» Эксперт прокомментировала переориентацию Lufthansa в благотворительности	484
РИА «ФедералПресс». Редакция: Главное за неделю в регионах РФ. «Заминированная» страна, покаянные отставки и опасное кино	485
Общественное телевидение России Дорогая школа: как обеспечить школьника всем необходимым и не разориться?	486
NewsFrol Круглей И. Эксперты: что происходит с теневым рынком труда России.....	511
Российская государственная библиотека Музей книги. Книговедческие встречи: Учительное Евангелие	513
«Коммерсант-Санкт-Петербург». Гасникова В. Ненастоящее содружество. СНГ.....	517
«Деловая репутация». Редакция. Дети из-под плети.....	522
Национальный рейтинг мэров (Апрель-Май, 2017)	525
«ИА vRossii.ru». Башкатова И. Банк России снизил ключевую ставку до 9,25 %	528
«Инфореактор». Круглей И. Запад треснул: глава Франции обвинил Вашингтон в развязывании торговой войны.....	530
«ИА vRossii.ru». Башкатова И. Развязываем пояса: завершится ли экономический кризис в 2017 году?.....	533
«Коммерсант Санкт-Петербург» Грибанов В. Вера приумножающая. Этика	535
«ИА vRossii.ru». Башкатова И. Минфин выпустит «народные» облигации	539
«Газета.Ru». Малышева Е. Отцы-мошенники отдадут квартиры и автомобили	541
«Блокнот Краснодар» Эксперты о врачах-хамах и губернаторе Кубани: уволить нельзя простить	546
Золотой рейтинг академической активности и популярности экономистов России. Март 2017 г. — Е. Е. Румянцева 10-е место.....	549

РИА «ФедералПресс». Сапожникова М. Тихая забастовка, налоги на долги и страсти по Исаакию	550
«ИА vRossii.ru». Башкатова И. Полмиллиона за яму: штрафы за некачественный ремонт дорог ужесточили	557
«Вечерняя Москва». Абрамычев М. Судьбу строительства многоэтажки определят с учетом мнения жителей	559
«Инфореактор». Круглей И. «Отдашь за 3 копейки»? Сбербанк не может продать «дочку» на Украине.....	562
«Правда-ТВ». Пенсионная реформа в РФ — доработки, которые будут неизбежными. Мнение финансовых экспертов и политика относительно изменений в систему выплат пенсий в России.....	564
Сайт Правительства Московской области. Осодоева Н. Эксперты считают завод Mercedes индикатором готовности Московской области к новым проектам	567
«Крымские новости». Парашевина Д. Предпринимательство в Крыму: преимущества и перспективы развития	571
Dailymoneyexpert. Соболева М. Мужчины VS женщины: 3 гендерных стереотипа о работе	575
Неэргодическая экономика Золотой рейтинг академической активности и популярности экономистов России, март 2017	578
«Челнинские Известия». Ефремов Р. Кто ответит за разбитые машины и сломанные ноги из-за снежных лавин и гололеда	580
«Газета.Ru». Малышева Е., Копалкина Е. Война с гомеопатией: кто окажется в выигрыше	584
ABSOLUT TV. Круглей И. Здоровье молодёжи в России. Проблемы, тенденции, последствия	587
Доступность книг в России: неопубликованный комментарий.....	589
ИА «Пенза-Пресс» Хорошее позади? Какие прогнозы на 2017 год дают экономисты	590
Заключение.....	595
Примечания	597

Предисловие

Выступление в прессе — довольно сложное испытание для любого исследователя. Не только потому, что оно требует навыков публичной деятельности, которые могут развить в себе далеко не все ученые вместе с качествами отстаивания своих идей, защиты их на этапе их появления от клеветы, а затем, когда идеи «овладевают массами», от недобросовестного заимствования и проявления неуважения к труду авторов. Собранные в этой книге выступления автора в течение последних 5 лет позволяют по своему объему сравнить публикационную активность в научных изданиях с востребованностью и участием в обсуждении текущих государственных решений через СМИ.

Выработка любых государственных решений — еще более сложный процедурный вопрос, чем проведение того или иного научного исследования. В зависимости от компетентности, опыта и уровня нравственности лиц, их вырабатывающих и принимающих, государственные решения могут быть как в разной степени проработанными, так и ошибочными, социальными и асоциальными. В принципе, любая из общественных наук призвана готовить те или иные значимые государственные решения, продвигая нашу страну по пути прогресса. Но в современной науке в России ситуация сложилась далеко неоднозначная. С одной стороны, в ней по-прежнему занято много профессиональных кадров, с активной, социально значимой гражданской позицией, которые проявляются ее на уровне своих публикаций. С другой стороны, перемены, в том числе неудачные, коснулись российских научных журналов, которые сначала с трудом выживали, а потом оказались под давлением жестких обстоятельств и, естественно, переформатировали свои отношения с авторами. Журналов, которые укрепляли бы формальные показатели в РИНЦ рейтинговых авторов, осталось не так много. А рейтинговых авторов, желающих в них публиковаться — гораздо больше, чем плановых мест в них. И возникает парадокс, когда в рейтинговых российских журналах нередко нечего почерпнуть в научном плане, публикации принимаются по статусному признаку или на коммерческой основе, но не качеству содержания. Получается, что все, что хотел бы сказать тот или российский ученый, он может представить либо в книге (что процедурно займет время, и не факт, что будет услышано властями), либо в СМИ.

Роль современных российских СМИ в участии в выработке государственных решений, о намерении принятия которых общество информируется, трудно переоценить, насколько она значима по своей позитивности, наукоемкости, отзывчивости на проблемы и оперативности, потому что в них, как раз наоборот, рейтинг не играет уже того значения, как в среде многократно перегруппированных и проранжированных разными требованиями российских научных журналов, а возможности бескорыстного служения людям любого

неравнодушного к судьбам России эксперта огромные. И в случае возникновения барьеров или непонимания любой эксперт имеет альтернативную возможность высказывания в своем блоге или на страницах в соцсетях. Такой подход, во-первых, дает возможность любому представителю общественных наук проверить выводы их своих исследований на практике — во взаимодействии с профессионалами из СМИ. И если ученый не списал свои публикации у других и не пристроился к тем, кто пишет, как организатор, например, публикации статьи или ее спонсор (в случае необходимости ее оплаты), то он не только популяризирует свои научные наработки, но и таким образом подтверждает, что это именно он автор тех или иных научных трудов, а не статист. Для среды коррупционной российской науки и образования для тех, кто в профессиональном плане состоялся, это действительно важно. Поэтому критерий участия того или иного представителя российской науки и образования в публикациях в СМИ является важным для оценки уровня его самостоятельности, гражданской ответственности и вообще профпригодности в дополнение к критерию проверки самостоятельности написания диссертаций (а не под заказ для коррупционного занятия высокооплачиваемой должности и, по сути, некомпетентного управления специалистами) — это наличие, кроме доходов, еще и научных публикаций после защиты кандидатской и/или докторской диссертации.

Площадка популяризации своих авторских научных исследований через СМИ важна любому неравнодушному автору (его самостоятельному поиску партнеров для публикации или отзывчивости на приглашения) еще возможностью аргументировано повлиять на принятие наиболее верного государственного решения, либо принимая в обсуждении какой-то ставшей вдруг популярной темы, либо привлекая внимание гражданского общества и СМИ (как, по сути, одной из форм проявления власти в России) к проблемам, которые остаются незамеченными или нерешенными. И все эти аргументы способствуют развитию интеграции российской науки, образования, политики и практики, которые все еще удалены друг от друга. И прежние механизмы их взаимодействия, важные для развития в будущем, не очень эффективно работают, приняв в том числе довольно уродливые формы эксплуатации социально мало защищенных людей, к каким относятся выдающиеся ученые в любой стране мира.

Московская газета. Папилкин В.

Экономист Румянцева рассказала, о чём говорят публичные показатели Банка России

27 декабря 2022 г.

<https://mskgazeta.ru/ekonomika/ekonomist-rumyanceva-rasskazala-o-chem-govoryat-publichnye-pokazateli-banka-rossii-11361.html>

Финансовые ресурсы кредитных организаций на депозитах в Банке России на 26 декабря составили 3,610 трлн руб., пишут СМИ¹. Доктор экономических наук Елена Румянцева прокомментировала «Московской газете», что означают эти цифры.

«Безусловно, отражение в СМИ ситуации одного дня по специфическим не только для большинства населения, но и также для многих экономистов показателям не может интерпретироваться и ни как позитивное, и ни как негативное — необходим анализ динамики данных показателей и их взаимосвязи с другими индикаторами эффективности денежно-кредитной политики России», — отметила эксперт.

По словам Елены Румянцевой, одновременно с публикацией текущих сведений о банковских депозитах как об одном из инструментов российской государственной банковской политики Совет Банка России принял решение об определении перечня сведений, которые кредитные организации, некредитные финансовые организации, а также организации, оказывающие профессиональные услуги на финансовом рынке, и сам Банк России вправе не раскрывать с 1 января 2023 года до 1 июля 2023 года², хотя это предусмотрено действующим законодательством. В связи с этим информацию о банковских депозитах следует анализировать, в первую очередь, в рамках проводимой ЦБ РФ информационной политики, в соответствии с которой эти специфические данные, напрямую не связанные с интересами большинства населения, являются общедоступными, размещаются в открытом доступе на сайте Банка России, начиная с 12 декабря 2013 года³.

«Если проводить анализ представленного в открытом доступе динамического ряда за 10 лет, отсутствующий на сайте Банка России и соответственно в СМИ, то можно отметить большую амплитуду колебаний данного показателя — от 52,7 млрд руб. 16.06.2014 года до 4,6 трлн руб. 10.02.2021 года, или более 87 раз, — отмечает доктор экономических наук. — В рамках каждого года данный показатель также подвержен большим колебаниям, например, в 2022 году — от 1,2 трлн руб. 11.02.2022 года до 4,4 трлн руб. 14.12.2022 года (3,7 раза). Это свидетельствует о высокой степени нестабильности ситуации в банковском секторе по данному показателю, о чём в пресс-релизе Банка России не сказано. Можно также сравнить среднегодовой показатель денежных

средств кредитных организаций на депозитах в Банке России за период с 2013 по 2022 гг., который в 2022 году существенно вырос. В связи с этим возникает существенный для населения вопрос об эмиссии денег, проводимой Банком России, являющейся одним из существенных факторов роста цен и соответственно уменьшения доходов как физических, так и юридических лиц. На другой странице сайта Банка России также представлен некий комментарий текущей ситуации, что «прирост рублевой денежной массы M2 (+0,5 трлн руб.) в октябре 2022 года в первую очередь был обусловлен увеличением наличных денег в обращении (+0,5 трлн руб.)»⁴. А всего прирост денежной массы M2 за период с 1.01.2021 г. по 01.11.2022 г. (по данным Банка России) составил 17 трлн руб.⁵. В этом контексте полагаю, что на сайте Банка России представлено недостаточно именно аналитической информации в контексте самообследования эффективности мер российской денежно-кредитной политики и информирования населения».

Экономисты объяснили, когда население России перейдёт от сберегательной модели поведения к инвестиционной

17 декабря 2022 г.

<https://mskgazeta.ru/ekonomika/ekonomisty-ob-yasnili-kogda-naselenie-rossii-perejdet-ot-sberegatel-noj-modeli-povedeniya-k-investicionnoj-11313.html>

16 декабря председатель Совета директоров Банка России Эльвира Набиуллина сделала ряд важных заявлений, главное из которых — сохранение ключевой ставки на уровне 7,50 % годовых. Кроме того, она рассказала, что в крупнейших городах страны (Москва и Санкт-Петербург) Центробанк наблюдает «существенный спад потребления»⁶.

«Московская газета» обсудила эту тему с докторами экономических наук Игорем Костиковым и Еленой Румянцевой.

«Центробанк РФ рассчитывает, что показатель инфляции в России останется прежним», — говорит профессор Игорь Костиков. По его словам, именно об этом говорит решение Совета директоров Банка России сохранить ключевую ставку на уровне 7,50 % годовых.

Доктор экономических наук Игорь Костиков считает, что Банк России мониторит ситуацию, но пока оснований для изменения ключевой ставки не видит. Что касается заявлений Эльвиры Набиуллиной по поводу выбора населением сберегательной модели поведения, то, по словам Костикова, она останется такой и дальше, если экономическая ситуация не изменится.

«Сегодня мы пока не видим роста, — объясняет доктор экономических наук. — Кроме того, даже глава государства сказал, что ВВП (валовый внутренний продукт) будет на уровне минус 2 %. Конечно, это выше, чем ожидалось, но рост всё равно отрицательный».

Собеседник «Московской газеты» пне исключает, что как только ВВП начнет увеличиваться, то население перейдёт от сберегательной модели поведения к инвестиционной.

Коллега Игоря Костикова, доктор экономических наук, профессор, автор «Новой экономической энциклопедии» Елена Румянцева отметила, что изменения процентной ставки — это инструмент денежно-кредитной политики, в условиях не очень продуманной или упрощенной государственной политики:

«Это один из главных инструментов финансовой политики, и также индикатор, по которому общество ориентируется в изменениях макроусловий ведения экономической деятельности в той или иной стране мира. Частое изменение процентных ставок (измеряемое днями) характеризует экономические условия хозяйствования как нестабильные (в контексте неблагоприятных, не комфортных для общества), редкое (измеряемое, по крайней мере, месяцами) способствует реализации концепции устойчивого развития, на которую опираются в своих действиях правительства всех развитых стран мира».

Румянцева подчёркивает, что при оценке решения Банка России о сохранении процентной ставки в размере 7,5 % целесообразно посмотреть, какому уровню

инфляции она соответствует и какова ситуация в других странах. По её словам, ФРС США и ЕЦБ повысили процентные ставки, а ЦБ РФ оставил на том же уровне.

«Как указано в том же пресс-релизе Банка России, годовая инфляция снизилась по сравнению с февралем-апрелем 2022 года и составила 12,7 % с учетом перенесенной с июля 2023 года индексации тарифов на коммунальные услуги⁷, — продолжает профессор Румянцева. — В сравнении с инфляцией мы имеем реальную отрицательную процентную ставку, которая продолжает обесценивать сбережения граждан, существенно отставая по своему размеру от уровня инфляции. То есть доходы населения в результате такого государственного подхода снижаются. Но в то же время эта ставка лучше, чем отрицательная депозитная ставка, когда банк по сути взыскивает с клиента плату за пользование депозитным расчетным счетом, что введено в России для юридических лиц при размещении валютных средств и вызывает много вопросов в контексте соблюдения норм права».

Румянцева говорит, что введение номинальной отрицательной ставки для физических лиц точно бы обусловило их массовый отток из российских банков.

«Пока же ставка рефинансирования, определяющая процентные ставки российских банков по депозитам и кредитам населения, сохраняет интерес для населения, так как большинство активно использует возможности размещения денежных средств в банках в качестве безопасного места сохранения и постепенного накопления денежных средств. А процент за кредит, меньший чем рост цен, также несет в себе больше выгод, чем потерь — в большей степени по краткосрочным (на несколько месяцев) и среднесрочным (на год-два) кредитам, в том числе для предпринимателей. С точки зрения же ставок по ипотечным кредитам — в сравнении с дотированием государством ипотечных ставок в развитых странах — он кажется безысходным, когда молодые семьи при довольно низких доходах для большинства населения в России оплачивают стоимость ипотечного жилья, в несколько раз превышающую стоимость самой квартиры, хоть это и называется льготной ставкой», — пояснила эксперт.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 10 февраля 2023 года.

«Хотелось бы, чтобы в нем решения в большей степени опирались на концепцию устойчивого развития России, — говорит профессор Румянцева. — А ключевая ставка в меньшей степени бы обесценивала нажитые многолетними трудами, путем отложенного спроса сбережения большинства населения и не менялась бы так часто в течение одного года. В то же время для России важнее налаживать разрушенный коррупцией рынок труда, восстанавливать системы достойной оценки трудового вклада граждан, чтобы большинство населения ориентировалось на легальные, а не теневые доходы, то есть на жизнь за счёт труда, а не за счет инвестирования вложений».

Собеседница «Московской газеты» обратила внимание на то, что заработная плата, наличие рабочих мест, структура экономики — это тесно связанные с денежно-кредитной политикой вопросы, которые абсолютно не были затронуты в сообщениях Банка России.

«Арестовать эти суда или топить их»: Турция и ООН готовы вести зерновую сделку без России

31 октября 2022 г.

<https://www.business-gazeta.ru/article/569723>

После выхода Москвы из соглашения по вывозу зерна из портов Украины цены на биржах пошли вверх.

«Турция и ООН могут что угодно гарантировать, но просто будут закрыты коридоры, проходящие через Черное море, со всеми вытекающими последствиями», — говорят эксперты о перспективах зерновой сделки, если Россия заблокирует три украинских порта, через которые и идет вывоз на мировые рынки сельскохозяйственной продукции. Между тем другие участники сделки в лице ООН, Турции и Украины отнюдь не впечатлились субботним объявлением РФ о выходе из соглашения, продолжая без ее участия инспекцию судов. О том, чем может ответить Россия, — в материале «БИЗНЕС Online».

«Принятые без нас решения нас ни к чему не обязывают»

Судя по всему, без России готовы обойтись другие участники июльского соглашения, обеспечивающего вывоз зерна из украинских портов. В частности, Анкара продолжит прилагать усилия по доставке на мировые рынки зерна, сообщил сегодня один из инициаторов зерновой сделки, президент Турции **Реджеп Тайип Эрдоган**, после того как РФ в субботу приняла решение о выходе из сделки в результате атак беспилотников на корабли Черноморского флота, как раз отвечавшие за безопасность «зернового коридора». Кроме того, он добавил, что на данный момент благодаря тому самому коридору на рынки вывезено 9,3 млн т украинского зерна, при этом отметив, что для вывоза российского зерна не было предоставлено подобных возможностей.

Позже пришла новость, что специалисты Турции и ООН возобновили инспекции судов в рамках зерновой сделки даже без участия России, пишет Reuters со ссылкой на представителя ООН. По данным издания, первому судну после осмотра уже разрешили движение по маршруту. На понедельник, 31 октября, делегации ООН, Турции и Украины утвердили график движения 16 судов по морскому гуманитарному коридору, сообщили в совместном координационном центре (СКЦ), курирующем выполнение соглашения. ООН проинформировала российскую сторону об этом решении. Однако принятые решения ни к чему не обязывают Москву, заявил источник РИА «Новости». «Мы приостановили участие и официально информацию об этом довели до СКЦ. Принятые без нас решения (если они приняты) нас ни к чему не обязывают», — сказал он. В СКЦ уточнили, что 6 судов начали движение из портов Украины, но пока не вошли в гуманитарный коридор. Всего разрешения на движение ждет 21 судно с 700 тыс. т продовольствия.

Накануне ТАСС цитировал украинского президента **Владимира Зеленского**, заявившего, что «218 судов ожидают возможности везти продовольствие по экспортным контрактам или зайти в украинские порты». Россия

в свою очередь заявила устами главы Минсельхоза РФ **Дмитрия Патрушева**, что в нынешних условиях в ближайшие четыре месяца готова безвозмездно поставить беднейшим странам до 500 тыс. т. зерновых.

Почему Россия вышла из зерновой сделки?

Напомним, что выход России из зерновой сделки стал реакцией на субботнюю атаку беспилотников по кораблям Черноморского флота. Минобороны РФ назвало произошедшее терактом, уточнив, что организовать его киевскому режиму помогли специалисты Великобритании. В военном ведомстве уточнили, что в 04:20 суда атаковали 9 беспилотников и 7 автономных морских беспилотных аппаратов. Атакованные корабли и гражданские суда как раз отвечали за безопасность «зернового коридора». «В ходе отражения террористической атаки на внешнем рейде Севастополя применением корабельного оружия и морской авиации Черноморского флота уничтожено четыре морских беспилотных аппарата, еще три аппарата уничтожены на внутреннем рейде», — уточнили в Минобороны. Незначительное повреждение получил морской тральщик «Иван Голубец» и боносетевое заграждение в бухте Южная. В ходе атаки никто не пострадал, гражданской инфраструктуре повреждений не нанесено, сообщил губернатор региона.

В МИД РФ уточнили, что Москва приостанавливает реализацию соглашения на неопределенный срок. В ведомстве заявили, что в связи с терактом Россия не может гарантировать безопасность гражданских сухогрузов, которые участвуют в реализации «черноморской инициативы» по вывозу сельхозпродукции Украины. Россия запросила на 31 октября проведение заседания совета безопасности ООН. В письме постоянного представителя РФ при ООН **Василия Небензи** генсеку **Антониу Гутерришу** говорится, что гуманитарный коридор, используемый для экспорта продовольствия с Украины, использовался для прикрытия атаки на рейд Севастополя.

Министр иностранных дел Украины **Дмитрий Кулеба** заявил, что Россия приостановила действие зерновой сделки «под надуманным предлогом». Пресс-секретарь президента Украины **Сергей Никифоров** объявил, что Киев в связи со сложившейся ситуацией ожидает реакции ООН и Турции. «Украина не подписывала с РФ никаких “зерновых соглашений”. Подписантами являются Россия, Турция и ООН. <...> Ожидаем реакции подписантов», — сказал он в эфире украинского телеканала «Общественное». Пресс-секретарь президента РФ **Дмитрий Песков** тем временем сообщил, что разговор российского лидера **Владимира Путина** и Эрдогана по ситуации вокруг зерновой сделки пока не планируется.

Отметим, что зерновая сделка, заключенная в июле 2022 года, предусматривала создание безопасных морских коридоров для вывоза украинского зерна из трех портов — Одессы, Черноморска и Южного. Суда выходили из Черного моря по согласованному коридору, безопасность которого обеспечивала Украина, при этом сопровождение судов военными кораблями не допускалось. Срок действия соглашения — 120 дней (истекает в ноябре 2022), но с возможностью пролонгации. Отметим, что данное соглашение РФ и Украина заключили отдельно, каждая из стран подписала документ с Турцией и ООН. Но, вообще, с момента заключения зерновой сделки среди экспертов

широко было распространено мнение, что она невыгодна России ни по военным, ни по политическим, ни по экономическим соображениям. В начале октября министр сельского хозяйства РФ **Дмитрий Патрушев** утверждал, что вывозимое в рамках сделки зерно — это «погрешность» на мировом рынке, тем более что оно так или иначе все равно скупалось странами ЕС, а не направлялось в беднейшие государства.

Сегодня на Чикагской бирже резко подскочили фьючерсы на пшеницу — по данным Bloomberg, рост при открытии торгов составил 7,7 %, чуть позже цены стали несколько стабилизироваться, достигнув отметки на 5,6 % выше уровня последней сессии. Ожидаемо выросла в цене кукуруза — на 2,5 %, соевые бобы — на 0,8 %. России все это только играет на руку: в 2022 году зафиксирован рекордный урожай, экспортные цены высоки. Кроме того, за все время действия зерновой сделки Украина смогла вывести столько тоннажа, сколько РФ экспортирует примерно за месяц, утверждают эксперты «Коммерсанта». Ряд аналитиков отмечает, что ограничение поставок украинского урожая может повлиять на разгон инфляции в Европе, прежде всего в Великобритании, где на фоне антироссийских санкций в октябре цены на основные виды хлеба и макаронных изделий уже выросли на 35–65 %. Так что последствия от нынешних событий могут повлиять и на уровень социальной напряженности в Старом Свете.

«К сожалению, воли недостаточно у российских политиков»

Эксперты «БИЗНЕС Online» оценивают экономический и политический аспекты сложившейся ситуации.

«Россия больше всего недовольна тем, что в рамках зерновой сделки тайно перевозят оружие этими кораблями на Украину, — считает политолог **Сергей Марков**. — Вторая причина — то, что так и не сняли блокирование выхода российского зерна на рынок. Третья причина — что не сняли блокирование выхода удобрений из РФ и Беларуси на рынок. Вот по этим причинам Россия и блокирует данную сделку. И в дополнение к ним находится еще и то, что этот зерновой коридор гуманитарный использовался для пуска ракет». Кроме того, считает собеседник газеты, Москва имеет в виду и будущие выборы в США, желая, чтобы «Байден потерпел поражение». «Потому что сейчас они объявляют о выходе из зерновой сделки — цены резко пойдут вверх на зерно в мире. У Байдена две части в электорате: одна часть — богатые, условно говоря, айтишники с побережья, а другая — это бедные афроамериканцы, латиноамериканцы и разные меньшинства, и по ним рост цен на зерно очень сильно ударит», — уверен Марков.

Что же до сегодняшнего решения ООН, Турции и Украины о движении судов, принятого без участия РФ, то Марков называет его ультиматумом. «Россия должна проявить волю и арестовать эти суда или топить их, — считает эксперт, впрочем, он не уверен, что наши власти пойдут на такие действия. — Это сложно, скажу честно. Я думаю, что, скорее, РФ не решится на такой шаг. Вы знаете, в России есть “словарь позора”: “проявление доброй воли”, “выразить озабоченность”, “перегруппировка”, “Россия готова к переговорам” и так далее. Наиболее вероятно, что-то из этого [будет предпринято]. К сожалению, воли недостаточно у российских политиков».

«Конечно, РФ может потерять от своего участия в этом процессе, прежде всего потому, что она, по всей видимости, не сможет участвовать в досмотре судов, которые перевозят продовольствие, тем самым гарантировать, что на этих судах нет вооружений и других предметов, которые могли бы быть использованы для ведения боевых действий, — указывает **Андрей Кортун**ов, генеральный директор российского совета по международным делам. — С середины июля, насколько я знаю, около 70 судов было задержано, то есть Россия определенное воздействие имела на то, что на этих судах перевозили.

Можно предположить, что в ответ РФ заблокирует три украинских порта, через которые идет экспорт зерна, после чего сделка теряет смысл, продолжает собеседник «БИЗНЕС Online». «Турция и ООН могут что угодно гарантировать, но просто будут закрыты коридоры, проходящие через Черное море, со всеми вытекающими последствиями, — говорит Кортун

ов. — Но, конечно, такое решение вызовет шквал критики, и здесь Запад будет стараться повлиять на позицию глобального мира, ссылаясь на то, что такое решение России фактически действует на дестабилизацию мировых зерновых рынков и не позволяет нуждающимся странам получать доступ к украинскому зерну. Это такая обоюдоострая игра».

«Приостановление зерновой сделки как вынужденная мера со стороны РФ, может, на мой взгляд, поспособствовать возобновлению переговоров с участием ООН с разбором юридически важных аспектов, затрагивающих обеспечение безопасности международного коридора для вывоза зерна из украинских портов с возможным выходом на урегулирование военной ситуации мирными средствами, — отметила в беседе с «БИЗНЕС Online» президент центра экономической политики и бизнеса **Елена Румянцева**. — Что касается экономических последствий, то в условиях непрозрачности международных экономических отношений, ограниченности, недостоверности экономической информации никто не может детально предсказать экономические последствия приостановления зерновой сделки, насколько они будут тяжелыми для тех или иных стран, как это повлияет на рост цен на зерно. Но полагаю, что к росту инфляции в европейских странах приостановление зерновой сделки не приведет, поскольку это касается вывоза одного вида сельскохозяйственных продуктов из достаточно большой номенклатуры из одной страны мира. Хотя рост инфляции в европейских странах неизбежен по многим другим причинам».

Национальный рейтинг мэров (август-сентябрь 2022)

29 сентября 2022 г.
<https://russia-rating.ru/info/20904.html>

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ подготовили новое исследование, посвященное оценке деятельности мэров столиц регионов и крупных финансово-промышленных центров Российской Федерации за август-сентябрь 2022 года.

Настоящее исследование проведено ЦИК «Рейтинг» в партнерстве с **Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации.**

Его объектами являются мэры *88 городов* России. В их число входят руководители столиц всех субъектов РФ с добавлением представителей пяти крупных финансово-экономических центров: Магнитогорска, Набережных Челнов, Новокузнецка, Сочи, Тольятти. В рейтинг не включены представители Московской и Ленинградской областей.

Понятие «мэр» не имеет единого значения в различных субъектах России. *Под «мэрами» в исследовании понимаются избранные населением главы городов либо, при их отсутствии, те из руководителей, в официальной должности которых содержится определение «мэр». Муниципалитеты, для которых не подходят оба эти варианта, в рейтинге представляют руководители городских администраций (основываясь на изначальном значении слова «мэр»).*

Результаты «Национального рейтинга» получены на основании заочного анкетирования, а также заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Заочные экспертные опросы проводились с использованием некоторых положений методики Уильяма Гордона («Синектики»). Ключевой являлась установка «Синектики» о повышении релевантности результатов, в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и людей абсолютно разных с профессиональной точки зрения. Таким образом, в «Национальном рейтинге мэров» сознательно задействован максимально широкий круг экспертов различной профессиональной и социальной принадлежности. Такой их состав, кроме того, позволяет сделать результаты исследования наиболее демократичными, наиболее приближенными к мнению «простых людей» с понятной поправкой на большую информированность и способность к анализу представителей экспертного сообщества.

Анкеты, рассылаемые экспертам, не только давали им возможность формально оценить работу того или иного мэра, но и предлагали обосновывать свои выводы. Подобные обоснования позволяют выявить причины успеха или неудачи муниципальных руководителей в глазах экспертов. *Именно анкеты являются основным источником, на основании которого выстраиваются таблицы исследования, формулируются тексты его аналитической части.*

Конфиденциальный статус заочного анкетирования является важным способом повышения искренности респондентов. Те эксперты, которые хотели публично высказать свое мнение о работе того или иного мэра, по согласованию с редакцией ЦИК «Рейтинг», получали такую возможность. Следует иметь

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru