Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1. Аудиодокументы (фонодокументы) в сети Интернет 15
1.1. Технология оцифровки аудиодокументов 16
1.2. Born-digital аудиодокументы 20
1.3. Аудиоархивы в сети Интернет: подходы к классификации 23
1.4. Международные организации, объединяющие аудиоархивы, библиотеки и музеи и координирующие их деятельность 25
1.5. Международные онлайн-проекты, представляющие аудиоархивы 32
1.6. Проекты оцифровки аудиозаписей на исторических аудионосителях 38
1.6.1. Восковые валики (фоновалики) и цилиндры 38
1.6.2. Шеллаковые грампластинки (78 оборотов) 46
1.6.3. Виниловые пластинки 50
1.7. Региональные и национальные аудиоархивы, представленные в сети Интернет 51
1.8. Изучение аудиодокументов 113
1.8.1. Устная история 115
1.8.2. Международные организации устной истории 118
1.8.3. Национальные центры изучения устной истории 121
1.8.4. Исследовательские проекты, выполненные на основе или с использованием аудиодокументов и нотаций: реконструкции звучания, картографирование и визуализация 155

ГЛАВА 2. Фотодокументы в сети Интернет 161
2.1. Фототеки, фотобанки, фотоархивы новостных агентств, издательств. Стоковая фотография 169
2.2. Тематические фотоагентства 179
2.3. Фотоархивы газет и журналов 189
2.4. Международные организации, курирующие деятельность по сбору, хранению и изучению фотодокументов 191
2.5. Международные проекты, представляющие фотодокументы онлайн 193
2.6. Региональные и национальные фотоархивы, представленные в сети Интернет 197
2.7. Фотоархивы в сети Интернет: подходы к классификации 325
2.8. Изучение фотодокументов 326
2.8.1. История фототехнологий как объект изучения 328
2.8.2. Изучение фотографии как явления культуры 331

2.8.3. Фотография как иллюстративный элемент исторического исследования, в том числе выполненного в рамках вспомогательных исторических дисциплин ... 332
2.8.4. Фотография как исторический источник ... 337
2.8.4.1. Достоверность фотодокументов в цифровую эпоху. Ретушь и колоризация ... 337
2.8.4.2. Происхождение и место хранения оригинала фотодокумента ... 347
2.8.4.3. Современные методы изучения фотодокументов ... 349
2.8.5. Разработка методов атрибуции фотоматериалов ... 353
2.8.6. Разработка технологии сохранности и цифровой реставрации ... 355
ГЛАВА 3. Кинодокументы в сети Интернет ... 360
3.1. Методы и способы источниковедческого анализа кинодокументов ... 361
3.2. Технологические проблемы, сдерживающие ввод кинодокументов в научный оборот в качестве исторических источников ... 365
3.3. Процессы оцифровки кинодокументов ... 370
3.4. Международные организации, курирующие деятельность киноархивов ... 375
3.5. Международные онлайн-проекты, представляющие коллекции оцифрованных кинодокументов ... 382
3.6. Национальные организации и проекты, представляющие оцифрованные коллекции кинодокументов ... 387
3.6.1. Оцифрованные онлайн-коллекции изображений для «волшебного фонаря», диафильмы (изобразительно-статичные документы) ... 388
3.6.2. Оцифрованные онлайн-коллекции кинофильмов ... 406
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ... 495
ПРИЛОЖЕНИЯ ... 500
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ... 501
УКАЗАТЕЛЬ: Международные организации, курирующие аудиовизуальные архивы ... 534
УКАЗАТЕЛЬ: Международные проекты аудиовизуальных онлайн-архивов ... 537
УКАЗАТЕЛЬ: Национальные организации, реализующие проекты аудиовизуальных онлайн-архивов ... 540

ВВЕДЕНИЕ

Моим родителям и учителям

Термин «цифровая трансформация» (*digital transformation*, цифровое изменение, преобразование) чаще всего применяется к рассмотрению изменений, происходящих в бизнесе, и модернизации бизнес-процессов с помощью современных цифровых технологий. Между тем, представляется, что цифровая трансформация[1] — явление значительно более глубокое и всеобъемлющее, охватывающее все направления деятельности человека, в том числе и гуманитарную науку, основное предназначение которой всегда заключалось в накоплении, сохранении, предоставлении и аналитической обработке исторической информации. Иными словами — в гуманитарном знании ***цифровая трансформация выступает в трех взаимосвязанных формах: в форме перевода в электронный вид информации источников***, существующих на традиционных носителях (оцифровка, *digitalisation*), ***в форме изменения исследовательского инструментария*** (цифровизация, *digitisation*), включая широкое применение разнообразных компьютерных и иных естественнонаучных методов и технологий, а также ***в форме изменения собственно организацинной структуры гуманитарных институтов*** (развитие удаленного доступа, виртуальные архивы, библиотеки, музеи; электронные публикации, наукометрические методы и т. п.).

В рамках настоящей монографии в той или иной степени будут затронуты все три названные формы, однако, основное внимание будет уделено вопросам перевода исторических источников в электронный вид и поискам, апробации и становлению нового исследовательского инструментария.

Очевидно, что, начавшись на рубеже 1980–90-х гг., в настоящее временя цифровая трансформация оказывает огромное влияние на историко-культурную сферу. Разработка электронных библиотечных и музейных каталогов, архивного научно-справочного аппарата, перевод книг и документов на традиционных носителях в цифровой вид, создание информационных ресурсов и их представление в сети Интернет, — стали тенденциями, определяющими деятельность всех

[1] В гуманитарных дисциплинах обобщающий термин «цифровая трансформация» часто заменяется на термин «цифровой поворот» (Digital turn). Однако автору представляется, что более общий термин лучше характеризует происходящие революционные процессы и подчеркивает их всеобъемлющий характер.

Обсуждению влияния «цифрового поворота» на историческую науку и исторические исследования был целиком посвящен № 3 журнала «Историческая информатика» за 2019 г. (https://e-notabene.ru/istinf/contents_2019_3.html)

без исключения учреждений, хранящих историко-культурное наследие. Международные и национальные государственные структуры разных стран, крупнейшие фондодержатели, имеющие статус научно-методических центров, с середины 2000-х гг. активно включились в процессы нормотворчества и создания стандартов, правил, рекомендаций, стратегий и программ оцифровки; архивы, библиотеки, музеи, университеты и частные фонды как будто соревнуются в количестве и масштабах осуществления подобных проектов; объемы оцифрованной и доступной во всемирной паутине информации возрастают ежедневно…

Расширяется видовой состав объектов, переводимых в цифровой формат. Так, если с начала 1980-х гг. по начало 2000-х гг. основным содержанием информатизации библиотек, архивов и музеев было создание электронных каталогов на основе перевода в электронный вид традиционных карточных каталогов, со второй половины 1990-х гг. до конца 2000-х гг. — оцифровка «плоских» (двумерных) объектов, то с начала 2010-х гг. явственно обозначились тенденции создания поточных технологий оцифровки аудиовизуальной документации и 3D-сканирования.

В последние десятилетия наметился повышенный интерес и обращение к аудиовизуальной документации со стороны исследователей, что неслучайно, поскольку историческую ценность этих исторических источников трудно переоценить[1]. Аудиовизуальные документы обладают уникальным свойством фиксации сиюминутных состояний человека и окружающей его среды. К тому же эпоха фотографий, кино и звучащего слова, ставшая результатом технологических сдвигов в способах коммуникации, повлияла и на характер

[1] Оценивая роль аудиовизуальной документации в современном мире американские исследователи, выпустившие в 2018 г. книгу с говорящим названием «Visual Global Politics», справедливо указывают: «Мы живем в визуализированном мире. Изображения и визуальный ряд формируют наше понимание истории и современности. Фотографии, кино и телевидение влияют на то, как мы воспринимаем и оцениваем такие разнообразные явления, как война, дипломатия, финансовые кризисы, предвыборные кампании, культурные события. Другие формы визуального представления — от искусства и мультфильмов до карт, памятников и видеоигр, — определяют, как политика воспринимается и трактуется. Беспилотники, спутники и камеры наблюдения круглосуточно наблюдают за нами и передают изображения, которые затем используются в политических целях. Добавьте к этому, что новые технологии теперь позволяют быстро распространять неподвижные и движущиеся изображения по всему миру. Цифровые медиа-платформы, такие как Twitter, YouTube, Facebook и Instagram, играют важную роль во всем политическом спектре — от террористической вербовки до кампаний за социальную справедливость. Все это можно назвать глобальной визуальной политикой, которая играет постоянную и решающую роль в современном мире» // Visual Global Politics. Routledge. 2018. 390 p. URL: https://www.researchgate.net/publication/328381146_Visual_Global_Politics

исторических изысканий, заставила исследователей искать новый инструментарий, что в цифровую эру сделать, с одной стороны, не сложно, а с другой — весьма затруднительно…

Логичным и уже апробированным первым шагом в направлении поиска адекватных методов изучения аудиовизуальной документации стала оцифровка аудиовизуальных документов, создание на основе электронных копий[1] информационных ресурсов и их представление в сети Интернет.

Однако прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению методов перевода аудиовизуальной документации в цифровой формат и созданных информационных ресурсов, целесообразно определиться с терминологией, используемой в данной работе.

Согласно традициям архивного дела и архивоведения, а также принятым в России и за рубежом стандартам[2], аудиовизуальный документ — это документ, содержащий изобразительную и (или) звуковую информацию, воспроизведение которой требует применения соответствующего оборудования. К аудиовизуальным документам относятся: фонодокументы (аудиодокументы), видеодокументы,

---

[1] За рубежом проблема изучения «природы цифровой материальности, а также более широкого исторического контекста, в котором создаются электронные копии, электронные коллекции таких копий и born-digital объекты» имеет большую историографию. См., например: Manoff Marlene, «The Materiality of Digital Collections: Theoretical and Historical Perspectives» // Portal: Libraries and the Academy, vol. 6, no. 3 (2006), pp. 311–25 (URL: https://www.researchgate.net/publication/236787919_The_Materiality_of_Digital_Collections_Theoretical_and_Historical_Perspectives/link/55af5d5308aed9b7dcddb9e5/download); Sassoon Joanna, Photographic Meaning in the Age of Digital Reproduction, LASIE, vol. 29, no. 4 (December 1998), pp. 5–15 и др.

[2] ГОСТ 7.69-95 (ИСО 5127–11–83) СИБИД. Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения.

Аудиовизуальный документ — документы, содержащий изобразительную и (или) звуковую информацию, воспроизведение которой требует применения соответствующего оборудования. (Примечание: Документ может также содержат текстовую информацию).

Кинодокумент — аудиовизуальный документ на пленочном носителе, содержащий зафиксированные на нем посредством кинематографической техники предметы в виде последовательно расположенных фотографических изображений (в звуковом кинофильме — также звуковую информацию)

Фотодокумент — аудиовизуальный документ, содержащий информацию, зафиксированную на нем посредством фотографической техники, предметы в виде отдельных фотоизображений.

Фотодокумент на пленочном или другом носителе, который для изготовления и использования требует соответствующего увеличения при помощи микрографической техники.

Фонодокумент — аудиовизуальный документ на ленточном или дисковом носителе, содержащий звуковую информацию.

Видеодокумент. Видеофонограмма — аудиовизуальный документ на ленточном или дисковом носителе, содержащий информацию, зафиксированную на нем, посредством видеозвукозаписи.

кинодокументы, фотодокументы и документы на микроформах (микрофиша или микрофильм).

Очевидно, что введенный в действие более 20 лет назад стандарт не учитывает многих реалий цифрового мира, поэтому в начале 2010-х гг. формулировки были уточнены и несколько изменены[1]. В ныне действующем ГОСТе определения сформулированы следующим образом:

Аудиовизуальный документ — документ, содержащий изобразительную и/или звуковую информацию.

Видеодокумент — аудиовизуальный документ, созданный способом видеозаписи, фиксирующим информацию в виде последовательно расположенных изображений — динамичных образов.

Кинодокумент — изобразительный или аудиовизуальный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде последовательно расположенных изображений — динамичных образов.

Фонодокумент — аудиовизуальный документ, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любой системой звукозаписи.

Фотодокумент — изобразительный документ, созданный фотографическим или электронным (цифровым) способом, фиксирующий информацию в виде отдельных изображений — статичных образов.

Однако в настоящее время эти дефиниции вызывают определенные вопросы[2] и нуждаются в уточнениях.

Вместе с тем, очевидно, что в основу приведенных документоведческих дефиниций положена схема: вид документа (тип исторического источника) / способ фиксации (кодирования) информации / способ визуализации (воспроизведения, презентации) информации, которая чрезвычайно близка к классификациям исторических источ-

[1] ГОСТ Р 7.0.8–2013 СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.

[2] В частности, возникает вопрос о носителях документной информации и принципиально различных способах ее кодирования, сосуществующих в рамках одной дефиниции. К примеру, этот вопрос чрезвычайно актуален для всех определений (кроме обобщающего аудиовизуального и фонодокумента), поскольку «фиксация электронным (цифровым) способом информации» не означает, что кино-, видео- и фотодокумент будет представлен на экране монитора в виде изображения. Для того чтобы быть представленным именно в этом виде цифровой файл (т. е. зафиксированная электронным способом информация) должна быть визуализирована соответствующим образом, т. е. воспроизведена на экране монитора в «человекочитаемой» форме, аналогичной привычному виду кино, видео и фотодокументов.

ников, предложенным в 1970–80-х гг. Л. Н. Пушкаревым[1] и И. Д. Ковальченко[2], и подчеркивает «сложный» характер аудиовизуальной документации, что полностью согласуется с теоретическими источниковедческими работами.

Так, к примеру, Л. Н. Пушкаревым была предложена циклическая схема классификации исторических источников[3], наглядно демонстрирующая большое количество как уже существующих, так и потенциально возможных переходных форм между традиционными типами исторических источников. В этой схеме сегмент аудиовизуальных источников занимает примерно 215° окружности, которая символизирует все разнообразие типов исторических источников, и расположен между изобразительными вещественными источниками и образными формами языка, что отражает реальный объем информации об окружающем мире, который содержат эти типы источников (**фотодокументы**[4], отдельные кадры из кинодокументов, **звуковое кино**, **фонодокументы**, этнографические фонозаписи, этнографические источники, обрядовый фольклор, устные (фольклорные) источники). При этом Л. Н. Пушкарев подчеркивал, что границы между выделенными им типами исторических источников условны и подвижны, что позволяет легко вписать в данную классификацию вновь возникающие типы исторических источников.

Таким образом, темой данной книги является рассмотрение актуальных вопросов перевода трех основных типов аудиовизуальных исторических источников — кино-, фото- и фонодокументов (изобразительных и фонических источников) и их промежуточных форм — в цифровой вид, способы представления этой документации

---

[1] Пушкарев Л. Н. Классификации русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975: «…под типами исторических источников подразумеваются такие наиболее широкие категории источников, которые отличаются друг от друга самим принципом хранения и кодирования информации, т. е. наиболее общим его свойством, предопределяющим его источниковедческую ценность». — С. 191.

[2] Ковальченко И. Д. Исторический источник в свете учения об информации (к постановке проблемы) // История СССР. 1982. № 3. С. 129–148; Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987; 2-е изд., доп. М., 2003: «Социальная информация теми или иными техническими средствами фиксируется на определенных материальных носителях в виде тех или иных знаковых систем или натурального фото-, кино– и художественного воспроизведения действительности. Это позволяет хранить и передавать информацию. Для содержательного восприятия и целевого использования социальной информации наиболее удобна информация, выраженная в знаковых, прежде всего языковых (естественных и искусственных) системах». — С. 124.

[3] Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975.

[4] Жирным шрифтом обозначены основные (традиционные) виды документов и типы исторических источников.

в электронной среде (в сети Интернет) и возможности источниковедческого анализа созданных на основе электронных копий аудиовизуальных документов информационных ресурсов.

Автор сознательно делает данную оговорку, чтобы подчеркнуть, во-первых, что в электронной среде представляются не сами документы, а их электронные копии, что создает определенные сложности источниковедческого характера, о которых уже неоднократно говорилось в разных публикациях[1] и еще будет говориться в тексте данной работы. Во-вторых, наряду с преобразованными в электронный вид первоисточниками на традиционных носителях большое распространение с середины 1990-х гг. получили собственно цифровые (born-digital) фото, фоно и видеодокументы, источниковедческая критика и археография которых обладают особой, детально не изученной к настоящему времени спецификой. И, в-третьих, формой представления электронных копий или born-digital кино-, фото-, видео- и фонодокументов являются «информационные ресурсы» — комплексные исторические источники, обладающие собственными характеристиками, к типологии и изучению которых отечественное источниковедение до сих пор вплотную не приступило, несмотря на то, что проблема была сформулирована К. Б. Гельман-Виноградовым еще на рубеже 70–80-х гг. XX в.[2].

---

[1] Юмашева Ю. Ю. Электронные копии документов Архивного фонда РФ: источниковедческие проблемы // Вестник МГУ. Серия 8. История. № 5, 2012. Сентябрь-октябрь, с. 151–177; Юмашева Ю. Ю. Источниковедческие проблемы представления исторических источников в электронной среде // Вестник МГУ, Серия 8: «История», 2014, № 6, с. 18–36; Юмашева Ю. Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии // Материалы Международной конференции «Письменное наследие и информационные технологии» (El'Manuscript-2016). Вильнюс. С. 334–339 и др.

[2] Гельман-Виноградов К. Б. Машиночитаемые документы в СССР. Вып. 1 Области применения. Классификация. М., 1980. С. 48–82. Гельман-Виноградов предлагал развернутую классификацию машиночитаемых документов (МЧД), исходя из критерия повторяемости информации (разделение на первичные по отношению к традиционным документам и копийные документы, производные документы АСУ — машинограммы, полученные с помощью печатающего устройства, машиночитаемые версии информации традиционных массивов архивных документов (исторических источников) — в современном понимании — «информационные ресурсы» и др.). При этом Ким Борисович справедливо утверждал, что машиночитаемая версия традиционного массива источников (или электронная копия документа на традиционном носителе) не являются разнозначным аналогом первоисточников, поскольку не содержат данные о первоисточнике и/или об изучаемом объекте, которые плохо поддаются формализации (внешняя критика источника). Гельман-Виноградов предлагал рассматривать созданные на основе информации массовых источников МЧД (базы данных, статистические таблицы, информационные ресурсы и пр.) как особую разновидность массовых источников «динамического» характера, которые позволяют преодолеть пороговые пределы органов чувств человека при обработке значительных массивов информации. Эту цель создания массивов МЧД на основе информации традиционных источников и особую характеристику сформированных информационных ресурсов К. Б. Гельман-

Проблематика аудиовизуальной документации и аудиовизуальных архивов традиционно относится к сфере документоведения и архивистики. К сожалению, источниковедческий аспект данных видов документации изучен недостаточно хорошо. Этот факт обусловлен спецификой самой аудиовизуальной документации, изучение которой требует, во-первых, использования воспроизводящих устройств, а во-вторых, привлечения к анализу соответствующих письменных документов и уже разработанных[1] или нуждающихся в разработке (применительно к новому видовому составу изучаемых источников) методов комплексного источниковедения.

Учитывая обозначенные проблемы, автор считает необходимым сделать несколько предварительных замечаний.

Первое. Принимая во внимание существующие проблемы терминологии, в рамках настоящей работы речь будет идти только об аудиодокументации независимо от того, что является ее носителем: кино/фотодокументах на прозрачных (пленочных) носителях, фотоотпечатках, аудиодокументах на любых носителях, а также видеодокументах и born-digital аудиовиузальной документации, если она уже стала объектом архивного, библиотечного или музейного хранения.

Второе замечание касается существующей разницы в трактовках аудиовизуальной документации в России и за рубежом. Так, во многих европейских странах, а также в странах Северной Америки аудиовизуальные документы подразделяются на «статичные» (still image — фотодокументы), в том числе не требующие для воспроизведения специального оборудования (т. е. фотоотпечатки); и «динамические» («движущиеся» [moving; audio-visual] — кино-, видео-, аудио), для воспроизведения которых необходимо специальное оборудование. В России данное разделение не принято.

Между тем, специфика воспроизведения аудиовизуальной документации оказывает непосредственное влияние на оборудование и

Виноградов назвал «ускорительной функцией», поскольку с помощью этого свойства обеспечивалась скорость обработки и агрегирования данных (а теперь и возможность их представления в удаленном режиме). См. также: Гарскова И. М. Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления. СПб., Алетейя. 2018, с. 87–103.

В историографии стран СНГ существуют исследования (в частности: Алимгазинов К. Ш. Современные технотронные источники: информационный анализ исторических гипертекстов / М-во образования и науки Респ. Казахстан, Ком. науки, Ин-т истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, Нац. конгр. историков. Алматы: Елтаным, 2014. 344 с.: ил., табл.), в которых предприняты попытки анализа особенностей современных комплексных электронных документов. Однако предложенные автором подходы к изучению электронных документов и информационных ресурсов значительно отличаются от принятых в российской историографии источниковедения и документоведения.

[1] Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения. Средневековый Новгород. Учебное пособие. М., Высшая школа, 1977 г.

методы создания электронных копий (т. е. на оцифровку) этих двух разновидностей документации, что находит отражение в разнообразных многочисленных руководствах по оцифровке аудиовизуальных документов[1], в описаниях специализированных сканеров[2], в объемах представленных в сети Интернет оцифрованных коллекций. Забегая вперед, подчеркнем, что интернет-ресурсов, представляющих электронных копии фотоматериалов, значительно больше (возможно, в несколько раз), чем ресурсов, дающих возможность ознакомиться с оцифрованными аудио и/или кино/видеодокументами, и это при том, что одними из самых популярных ресурсов сети являются оцифрованные музыкальные коллекции и собрания художественных фильмов.

Третье замечание характеризует авторскую позицию в отношение аудиовизуальных архивов, размещенных в сети Интернет, под которыми автор будет понимать представление в электронной среде *электронных копий* и *описаний* (научно-справочного аппарата) аудиовизуальной документации изначально существующей не в цифровой форме. В случае если архивные коллекции, о которых пойдет речь, включают в себя цифровые (born-digital) аудиозаписи, фотографии, видеофильмы и видеофрагменты — это обстоятельство будет оговорено особо.

Здесь же необходимо отметить, что автор не будет анализировать достоинства и недостатки типов и видов информационных ресурсов, на которых представлены электронные копии аудиовизуальной документации (web-порталы, сайты, страницы, страницы в социальных сетях и т. п.; электронные каталоги (базы данных) с интегрированными электронными копиями аудиовизуальных документов или содержащие только описания; тематические ресурсы, выставки, отдельные публикации в виде статей и т. п.[3]), а

---

[1] Digitizing Motion Picture Film: Exploration of the Issues and Sample SOW // FADGI. April 18, 2016. URL: http://digitizationguidelines.gov/guidelines/Motion_pic_film_scan.html; Guidelines: Audio Digitization System Performance // FADGI. URL: http://digitizationguidelines.gov/guidelines/digitize-audioperf.html; PAAG: Short guides for photographic and audiovisual archives management // ICA, PAAG. URL: https://www.ica.org/en/paag-short-guides-photographic-and-audiovisual-archives-management; The Digital Statement. Recommendations for digitization, restoration, digital preservation and access // FIAF. URL: https://www.fiafnet.org/pages/E-Resources/Digital-Statement.html; IASA special publications: Standards, Recommended Practices and Strategies // IASA. URL: https://www.iasa-web.org/iasa-special-and-technical-publications.

[2] Digital Technology Guidance Papers // FIAF. URL: https://www.fiafnet.org/pages/E-Resources/Digital-Technology-Guidance-Papers.html; https://www.fiafnet.org/pages/E-Resources/Digital-Statement.html

[3] Общие подходы к классификации информационных ресурсов см.: Антопольский А. Б. Проблемы классификации информационных ресурсов // НТИ. Сер. 7. 1997. № 8. С. 1–12; Антопольский А. Б. Информационные ресурсы России. М.: НТЦ «Информре-

ограничится только констатацией факта размещения информации на данном типе/виде ресурса и замечаниями археографического характера, относящимися к качеству публикации электронных копий и их описаний («конвоя» — в терминах В. П. Козлова).

Четвертое и пятое необходимые замечания: под термином «архив» в настоящей работе будут пониматься не только собственно архивные учреждения, но и организации (музеи, библиотеки, частные фонды, инициативные проекты и др.), располагающие большими коллекциями аудиовизуальных документов и представляющие свои собрания в сети Интернет.

Шестое замечание: данное исследование не претендует на исчерпывающее представление и характеристику генеральной совокупности аудиовизуальных коллекций, представленных онлайн. К тому же сделать это чрезвычайно затруднительно, учитывая практически ежечасное появление новых информационных ресурсов.

Цели данной монографии скромнее. Они заключаются в желании обратить внимание читателей на наиболее интересные (с точки зрения автора) собрания, уже представленные в сети, или те, которые могут появиться в сети в недалеком будущем, а также рассказать о технологиях оцифровки аудиовизуальной документации и реализации исследовательских проектов и программ, использующих аудиовизуальные документы в качестве исторических источников.

И, наконец, последнее замечание, относящиеся к структуре монографии. Она состоит из трех больших глав, посвященных аудио, фото и кинодокументам. В каждой из глав автор старался придерживаться (с небольшими отступлениями) одной и той же схемы изложения:

– краткая характеристика аудио-, фото- и кинодокументации (в том числе ее исторические формы) как исторических источников;

– описание традиционных методов и методик источниковедческой критики конкретного типа исторического источника и возможность переноса (адаптации) данного инструментария в цифровую среду;

– принципы оцифровки аудио-, фото- и кинодокументов;

– международные организации, курирующие деятельность аудиовизуальных архивов;

– международные проекты оцифровки и представления аудиовизуальной документации в Интернет;

гистр», ИПКИР. 2004. 324 с.; Коробкин А. Информационные ресурсы: Проблемы классификации // Информационные ресурсы России. 1997. № 5 (36); Берестова Т. Ф. Информационное ресурсоведение как новое научное направление: к постановке проблемы. НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. 2015, № 7, с. 1–9 и др.

– национальные аудиовизуальные архивы и коллекции, представленные в сети Интернет;

– использование аудиовизуальной документации в качестве исторических источников в проблемно-исторических и источниковедческих исследованиях, новые методы изучения аудиовизуальной документации в цифровой среде.

Таким образом, монография представляет собой результат комплексного исследования, в рамках которого были осуществлены источниковедческий и историографический анализ проблем аудиовизуальной документации и ее цифровой трансформации, создана база данных, позволившая сформировать своеобразный «архивный справочник-путеводитель» по информационным ресурсам, а также представить краткий обзор существующих методов и практик оцифровки традиционных аудиовизуальных архивов и создания на основе полученных электронных копий информационных ресурсов.

Все упоминаемые в тексте монографии ссылки на информационные ресурсы актуальны на 01 февраля 2020 г.

Автор выражает глубокую благодарность:

– Заведующему кафедрой исторической информатики исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, член-корреспонденту РАН, доктору исторических наук, профессору Л. И. Бородкину за помощь в выборе темы и поддержку в процессе написания монографии;

– Статс-секретарю заместителю Руководителя Федерального архивного агентства Российской Федерации, кандидату исторических наук О. В. Наумову за консультации и помощь при организации рецензирования монографии;

– Старшему научному сотруднику Государственного исторического музея З. М. Рубининой за профессиональный анализ и конструктивную критику текста монографии.

ГЛАВА 1
Аудиодокументы (фонодокументы) в сети Интернет

Во Введении уже упоминались терминологические проблемы, существующие в области аудиовизуальной документации и связанные с неоднозначными трактовками понятий, введенных в отечественных ГОСТах. К сожалению, в современной исторической и источниковедческой литературе (историографии) не находит применения принцип преемственности терминологии, разработанной и принятой в документоведении[1], и к терминологической путанице принятых стандартов добавляется путаница терминов, которые используют разные исследователи. Особенно наглядно это заметно в публикациях на тему фоно (аудиодокументов), где отсутствует единство дефиниции «фонодокумента» («аудиодокумента»), который зачастую отождествляется со «звукозаписью»[2].

Очевидно, что эти понятия близки, но не тождественны, поскольку термин «звукозапись» может обозначать как собственно процесс преобразования («записи») звуковых сигналов информации в пространственное изменение состояния или формы носителя записи с целью последующего воспроизведения, так и результат этого процесса — записанную звуковую информацию в форме фонограммы. То есть только на последнем этапе звукозапись может выступать в качестве собственно фонодокумента (аудиодокумента).

Не вдаваясь в дальнейшее рассмотрение вопросов терминологии, отметим, что в тексте данной книги термины «аудиодокумент», «фонодокумент» и «запись» («звукозапись») будут использоваться как синонимы и обозначать не процесс звукозаписи, а его результат.

Здесь же целесообразно напомнить основные элементы источниковедческой критики фонодокументов, к которым относятся:

В части внешней критики:

---

[1] Юмашева Ю. Ю. Влияние информационного общества на методологию исторических исследований // Историческая информатика. 2019. № 3. С. 124–149. DOI: 10.7256/2585-7797.2019.3.30679 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30679

[2] Сексенбаева Г. А. Фотодокументы: источниковедческие аспекты URL: https://articlekz.com/article/7264; Холодилина М. С. Фонодокумент: понятие и виды // URL: http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/aktualnye_problemy/1/Kholodilina.pdf; Вышегородская Е. Д., Тучемская П. О. Фонодокументирование: предпосылки появления и современное использование // Молодой ученый. 2016. № 7.4. С. 33–34. URL https://moluch.ru/archive/111/28195/; Синеокий О. В. Фонодокумент и фоноархив: некоторые актуальные вопросы социокоммуникационного свойства // Человек и культура. 2017. № 3. С. 62–81.

– определение системы записи звуковой информации (механическая, оптическая, магнитная или электронная);

– характеристика особенностей процесса фонодокументирования, а также технических и художественных качеств записи звуковой информации;

– определение интонации в регистре записанной на пленку речи (дикция, тембр голоса и др.);

– установление назначения и особенностей монтажа (при подготовке радиопередач и др.).

В части внутренней (содержательной) критики:

– анализ содержания устного изложения события тем или иным историческим персонажем и тщательное изучение акустического фона документов, что позволяет воссоздать обстановку, психологический настрой исторических персонажей, их отношение к событию.

Очевидно, что состав элементов источниковедческой критики изменяется в зависимости от вида аудиодокументов и целей их изучения.

1.1. Технология оцифровки аудиодокументов

Прежде чем перейти к рассмотрению коллекций аудиодокументов, представленных онлайн, необходимо кратко охарактеризовать технологии создания электронных копий (оцифровки) фонодокументов, существующих на традиционных (в том числе — исторических) носителях, без которой создание и представление информационных ресурсов невозможно.

Цифровая звукозапись представляет собой преобразование звука, записанного на традиционных носителях, в цифровую форму с целью сохранения на электронном носителе и дальнейшего использования (воспроизведения) записанного сигнала[1].

Существует несколько технологий оцифровки[2], адаптированных под специфику носителей исходных записей (восковые валики

[1] Подробнее см.: Никамин В. А. Цифровая звукозапись: Технологии и стандарты / В. А. Никамин; Под ред. Финкова М. В. СПб.: Наука и Техника, 2002. 245 с.; Вологдин Э. И. Цифровая звукозапись. СПб, 2012. // URL: http://window.edu.ru/resource/043/77043/files/digital-record.pdf; Digital Music Academy // URL: http://digitalmusicacademy.ru

[2] Наиболее авторитетными руководствами по оцифровке аудиодокументов являются Методические рекомендации, разработанные Группой по оцифровке аудиовизуальной информации Федерального Агентства Цифровых инициатив США (FADGI. URL: http://www.digitizationguidelines.gov/guidelines/)

(цилиндры)[1], граммофонные (шеллаковые[2]) пластинки, виниловые пластинки, магнитофонные ленты и т. п.) и позволяющих производить оцифровку без потери качества звука[3].

Наиболее проблемными, требующими разработки особых методов и аппаратуры для оцифровки, являются аудиозаписи на фоноваликах и цилиндрах, шеллаковых и виниловых пластинках[4].

Оцифровка восковых валиков (фоноваликов), цилиндров — крайне сложна и обусловлена хрупкостью носителя звука. Хорошо известно, что даже обычное воспроизведение фоновалика может привести к его повреждению, поэтому основная сложность процесса оцифровки заключается как раз в наличии безопасного проигрывателя для валиков и цилиндров.

В 1988 г. в США было разработано специальное профессиональное воспроизводящее оборудование — археофон[5] (Archeophone Series) (https://www.archeophone.com), предназначенное для проигрывания фоноваликов (восковых и целлулоидных цилиндров)[6] в процессе их оцифровки.

Археофон широко используется в таких организациях, хранящих аудионаследие, как Национальный исторический парк Т. А. Эдисона, Библиотека Конгресса, Национальная Библиотека Франции, Bowling Green State University (Chapel Hill, NC), в отделе специальных коллекций библиотеки Калифорнийского университета в Санта Барбаре, Университете в Северной Каролине, Дублинском университетском Колледже, Канадском Музее цивилизации, в Германии и др.

---

[1] Восковой валик (фоновалик, или цилиндр) — аудионоситель, использовавшийся фонографом Т. Эдисона.

[2] Шеллак — природная смола, производимая самками ряда насекомых-червецов. До 1948 г., когда был изобретен винил, являлась основным материалом для производства грампластинок.

[3] Наиболее полно опыт оцифровки традиционных аудионосителей представлен в соответствующем разделе Национальной библиотеки Дании (URL: http://www.statsbiblioteket.dk/nationalbibliotek/digitalisering/digitalisering)

[4] Дмитриев И. Г. Проекты по сохранению аудио информации, записанной на восковых валиках Эдисона // URL: https://pandia.ru/text/78/008/25635.php?fbclid=IwAR0wQqwvswNEADX5x5a09QFa1fD0rv5U_-p3iH-y1L5M7ubaH3qcOYOSpx4

[5] https://www.archeophone.org/film/windex.php — на данной странице можно увидеть фильм, демонстрирующий работу археофона.

[6] Любопытно, что сами создатели этого оборудования иногда называют его электрическим аналогом фонографа или эдифона (первого фонографа, созданного Т. А. Эдисоном).

Рис. 1. Археофон

В мире также производятся и другие современные проигрыватели фоноваликов и цилиндров (например, проигрыватель Poliak, Brooks, методы, разработанные Takashi Nakamura[1], Gerd Stanke и Thomas Kessler и др.), однако они пользуются меньшей популярностью, чем археофон.

Оцифровка граммофонных/патефонных (шеллаковых) пластинок — процесс не менее трудный и кропотливый, в котором учитывается не только тип носителя, но и его состояние, тип музыки и даже

[1] В сети с 1998 г. функционирует специализированный портал с названием «Phonograph Makers' Pages», где присутствуют описания практически всех известных методов оцифровки фоноваликов. Так, см. The Phonograph Makers' Pages. 17 March, 2019 // URL: http://www.christerhamp.se/phono/; Takashi Nakamura, Toshimitsu Asakura. Reproduction of Sounds from an Old Russian Wax Phonograph Cylinder by Various Optical Methods // C. Fotakis et al. (eds.), Optics and Lasers in Biomedicine and Culture © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2000. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-56965-4_8 и др.

варианты дальнейшего использования полученных файлов. Так, для оцифровки классической музыки и джаза рекомендуются те способы, которые приводят к наименьшим потерям качества, предполагающие наличие высококачественного проигрывателя, усилителя-фонокорректора и хорошего компьютера, имеющего Line-In-вход.

Крупнейшие фондодержатели используют для качественной оцифровки проигрыватели уже упоминавшихся выше фирм, которые позволяют обеспечить, с одной стороны, максимальную сохранность пластинок, а с другой — качественное воспроизведение звука.

В наиболее сложных случаях, или для сканирования особо ценных и редких аудиодокументов создаются специализированные технологии оцифровки шеллаковых пластинок, позволяющие производить оцифровку с превосходным качеством звука и/или пластинок, находящихся в неудовлетворительном физическом состоянии[1].

Оцифровка виниловых пластинок предполагает несколько вариантов.

Первый осуществляется с помощью специализированного комбо-устройства, представляющего собой комбинацию электрофона и встроенного MP3-рекордера и без использования компьютера. Электронные копии файлы будут сразу перенесены на подключённые MP3-плеер или флеш-носитель, однако их качество будет крайне невысоким, в результате чего использование подобных электронных копий будет весьма ограниченным (в частности, в залах профессиональных звуковых архивов, музеев и библиотек его использовать невозможно).

Второй вариант оцифровки предполагает использование компьютера и специализированного электрофона, оборудованного интерфейсом USB. Этот метод обеспечивает более высокое качество оцифровки и приемлем для оцифровки рок- и поп-композиций, но не классической музыки.

И, наконец, третий способ оцифровки — с помощью компьютера с предустановленной качественной звуковой карты, а также традиционного проигрывателя виниловых дисков.

Существуют и иные способы оцифровки виниловых дисков, о которых подробно написано в журнале «Stereo&Video»[2].

---

[1] См. ниже — сноски к описанию проектов Национального исторического парка Т. А. Эдисона, Оцифровки записей украинских поэтов («Украинские поэты онлайн») и проекта ООН по оцифровке дисков с аудиозаписями Нюрнбергского процесса.

[2] Как оцифровывать виниловые пластинки (часть 1). 02 октября 2014 // URL: https://stereo.ru/to/4p8g6-kak-otsifrovyvat-vinilovye-plastinki-chast-1; Как оцифровывать виниловые пластинки (часть 2). 07 октября 2014 // URL: https://stereo.ru/to/m2c1k-kak-otsifrovyvat-vinilovye-plastinki-chast-2

Излишне говорить, что перед оцифровкой все оригинальные носители аудиозаписей должны проходить процедуру подготовки, т. е., как минимум, очистки от пыли и т. п.

Выбор форматов записи оцифрованного звука, его хранение и воспроизведение детерминированы целями оцифровки и требованиями к качеству цифровой информации. Так, существует несколько форматов, которые определяют структуру звуковых данных и их особенности при хранении на устройстве[1]:

– аудиоформаты без сжатия (WAV, AIFF, RAW) —– наиболее качественные (но при этом и самые объемные) записи аудиоинформации;

– аудиоформаты со сжатием без потерь (APE и FLAC). В случае хранения аудиоинформации в этих форматах информация не теряется, а при восстановлении — воспроизводится точно и в полном объеме;

– аудиоформаты со сжатием, но с некоторыми потерями информации (MP3, Ogg, WMA[2], AAC), не существенными для непрофессионального восприятия.

Существуют также различные форматы носителей цифрового звука, которые условно подразделяются на носители для массового распространения записей (CD (вернее, CD-DA), DVD, Super Audio CD (SACD)), и для профессиональной звукозаписи (Digital audio tape (DAT), Alesis Digital Audio Tape (ADAT), мини-диск MD), DVD-Audio).

Таким образом, следует еще раз подчеркнуть, что качественная оцифровка исторических аудиозаписей и аудионосителей — сложный процесс, обусловленный целями создания аудиоресурса, наличием соответствующего оборудования, следования разработанным методам и стандартам[3], а также наличием профессионалов, имеющих опыт проведения подобных работ.

1.2. Born-digital аудиодокументы

Особого разговора заслуживают аудиодокументы, изначально созданные с помощь цифровых технологий. В настоящее время историография осмысления особенностей этой документации практиче-

---

[1] Сравнение аудиоформатов см.: URL: https://www.file-extensions.org/filetype/extension/name/audio-and-sound-files; URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сравнение_цифровых_аудиоформатов

[2] Существует версия формата WMA без потерь.

[3] IASA-TC 03, The Safeguarding of the Audiovisual Heritage: Ethics, Principles and Preservation Strategy // IASA. URL: https://www.iasa-web.org/iasa-special-and-technical-publications; IASA-TC 04, Guidelines on the Production and Preservation of Digital Audio Objects // IASA. URL: https://www.iasa-web.org/iasa-special-and-technical-publications; IASA-TC 05, Handling and Storage of Audio and Video Carriers // IASA. URL: https://www.iasa-web.org/iasa-special-and-technical-publications

ски отсутствует. Предприняты лишь первые попытки изучения специфики цифровых аудиодокументов с позиций их природы (содержание, форма, контекст возникновения и бытования) и возможности их использования в рамках web-архивов[1].

Так, в частности один из современных исследователей аудиодокументов С. Котэ-Лапонте справедливо отмечает, что «Цифровые аудиовизуальные архивные документы (documents audiovisuels numériques d'archives, DANA) все чаще становятся компонентами цифровых технологий, и рост их объёмов является экспоненциальным. Существует, однако, разрыв между текущим применением, практикой использования аудиовизуальных документов и онлайн-услугами, предлагаемыми учреждениями, занимающимися сохранением культурно-исторической памяти.

Этот разрыв обусловлен, в частности, отсутствием четкого определения свойств и характеристик цифровых аудиовизуальных документов (DANA). Между тем, изучение и анализ этих характеристик, — отмечает исследователь, — критически важны для разработки и внедрения правил отбора, комплектования, систематизации, описания и использования такого рода документов.

На первом этапе необходимо провести исследование собственно аудиовизуальных, архивных и цифровых свойств и характеристик этих документов. На втором этапе, полученный результат должен способствовать формированию конкретных решений: с точки зрения описания и систематизации контента, передачи на архивное хранение и архивное использование[2], организации электронного доступа,

---

[1] Côté-Lapointe Simon. Les documents audiovisuels numériques d'archives // Documentation et bibliothèques. URL: http://simoncotelapointe.com/wp-content/uploads/2019/10/Cote-Lapointe-2019-Les-documents-audiovisuels-numériques-darchives.pdf; Bachimont B. (1998). Bibliothèques numériques audiovisuelles: des enjeux scientifiques et techniques. Document numérique, 2(3-4), p. 219–242. Repéré à www.utc.fr/~bachimon/Publications_attachments/Bachimont-Biblios-AV.pdf; Bachimont B. (2009). Archivage audiovisuel et numérique : les enjeux de la longue durée. Dans C. Leblond (dir.), Archivage et stockage pérennes. p. 195–222. Paris, France: Hermès/Lavoisier; Bachimont B. (2017). Patrimoine et numérique : technique et politique de la mémoire. Paris, France: INA; Besson R. (2016a). Les usages des archives audio-visuelles. Repéré à journals.openedition.org/afas/2969; Chabin M.-A. (2014). Qu'est-ce qu'une archive audiovisuelle ? Dans I. Didier et P. Raynaud (dir.), E-dossiers de l'audiovisuel: l'extension des usages de l'archive audiovisuelle. p. 7–16. Bry-sur-Marne, France: INA expert; Côté-Lapointe S. (2018). Nouveaux usages et usagers des documents audiovisuels numériques d'archives. Dans Y. Lemay (dir.), Archives audiovisuelles: trois points de vue. p. 2–13. Montréal, QC: Université de Montréal, EBSI. Repéré à hdl.handle.net/1866/19887; Guyot J. et Rolland, T. (2011). Les archives audiovisuelles: histoire, culture, politique. Paris, France: Armand Colin.

[2] Одним из современных инструментов электронной каталогизации и оценки состояния аудиовизуальной документации является программный продукт AVCC (веб-инструмент с открытым исходным кодом), разработанный американской компанией AVPreserve (URL: https://www.weareavp.com/products/avcc/).

взаимоотношений между пользователями и учреждениями и, наконец, с точки зрения будущих технологических разработок для улучшения согласованности между аудиовизуальными документами и их применением с одной стороны, и средствами и правилами, используемыми учреждениями в Интернете — с другой[1]».

К сожалению, эта программа изучения цифровых аудиодокументов пока не реализована даже частично, что создает определенные сложности при выявлении, классификации, описании и дальнейшем изучении цифровых аудиовизуальных документов, особенно создаваемых в организациях-источниках комплектования архивов.

Вместе с тем, необходимо признать, что разнообразие и исследовательский потенциал аудиодокументации огромен. В качестве примера можно привести активно создаваемые различными, прежде всего бизнес-структурами аудиозаписи, среди которых наиболее известны пользователям:

- записи телефонных переговоров, создаваемые в ходе деловых переговоров и преследующие бизнес-цели, а также в целях исполнения законодательно-нормативных требований (без нарушения «тайны связи»[2]), или реализации услуг населению (звонки в службы поддержки) и т. п.;
- записи переговоров с использованием селекторных переговорных устройств (squawk box), используемых в системах внутренней связи, или в финансовых сферах;
- голосовая почта на служебных или личных мобильных, а также на стационарных телефонах и т. п.

Сбор, обработка, хранение и представление материалов из таких источников чрезвычайно дорогостоящи и трудозатратны. В то же время уже в настоящее время существуют реальные инструменты уменьшения числа потенциальных источников комплектования и тематики подобных аудиодокументов, например, на основе анализа существующей задокументированной в письменном виде информации, или использования технологий, позволяющих получать аудиоданные с возможностью контекстного поиска по ним для последующего отбора аудиодокументов для архивного хранения и использования и др.[3]

---

[1] Côté-Lapointe Simon. Les documents audiovisuels numériques d'archives // Documentation et bibliothèques. URL: http://simoncotelapointe.com/wp-content/uploads/2019/10/Cote-Lapointe-2019-Les-documents-audiovisuels-numériques-darchives.pdf

[2] В Российской Федерации тайна связи защищена нормами ст. 137 и 138 Уголовного Кодекса РФ.

[3] Brown Mayer. Strategies for the Preservation and Production of Audio Recordings // Lexologe. URL: https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=10565e7b-07b2-48e9-80e3-89e4cc797155

Безусловно, описанные примеры цифровых аудиодокументов и методы их отбора и архивной обработки в настоящее время чрезвычайно несовершенны, что делает использование подобной документации в качестве исторического источника (в том числе — ее представление в сети Интернет) вопросом сравнительно отдаленного будущего. Однако, как показывает опыт развития такого исследовательского направления, как «устная история», методы и технологии развиваются очень быстро, облегчая труд исследователя и предоставляя ему все большую свободу выбора исторических источников.

1.3. Аудиоархивы в сети Интернет: подходы к классификации

Классификация аудиоархивов, представленных в сети Интернет, принципиально отличается от принятой в архивном деле системы классификации[1], и может быть произведена на основе нескольких критериев:

– *по критерию происхождения, т. е. страны, где расположены фондодержатели архивов оригинальных носителей аудиозаписей и создания информационного ресурса (включая международные организации и проекты).* Критерий простой и очевидный, который, тем не менее, дает возможность структурировать большие объемы сетевой информации;

– *по типу оригинального носителя.* Этот критерий уже был и еще неоднократно будет использован в тексте в связи с проблемами разработки методов и способов оцифровки аудионосителей, но имеет собственную специфику по сравнению с аналогичным критерием классической (традиционной) классификации, где существует деление на оригиналы носителей аудиоинформации и тиражные копий. В частности, специалисты-архивисты выделяют следующие виды оригиналов:

– *восковой валик (фоновалик, цилиндр)* — оригинал фонодокумента, полученный с помощью фонографической записи на полном цилиндре из воскоподобной массы;

---

[1] «Фонодокументы классифицируются по:

– содержанию и целевому назначению (записи событий, воспоминаний, интервью; произведений литературы и искусства; учебные, научно-образовательные, художественные-образовательные и др.);

– организации записанного материала (записи событий общественно-политической и культурной жизни; радиопередачи; отдельные выступления, воспоминания, интервью и др.);

– месту записи (студийные, внестудийные, трансляционные);

– системам записи звуковой информации (механическая — фонографическая, шоринофонная, граммофонная; фотографическая — оптическая, магнитная);

– носителям информации (восковые валики, металлические граммофонные оригиналы, граммофонные пластинки из пластических масс, фотографические ленты, магнитные ленты)». Цит. по: Асфандиярова И. Г. Аудиовизуальные архивы: учебно-методическое пособие. Уфа: Уфимская типография № 1, 2013. 98 с.

Конец ознакомительного фрагмента.
Приобрести книгу можно
в интернет-магазине
«Электронный универс»
e-Univers.ru