



ВВЕДЕНИЕ

*Н*астоящее учебное пособие посвящено проблеме описания и классификации терминологии социально-культурной деятельности (СКД) в рамках учебной дисциплины «Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности».

Данный курс предназначен для фундаментальной подготовки магистра социально-культурной деятельности к выполнению научно-исследовательских задач, углубленному изучению проблем отраслевой науки и практики на основе целостного историко-культурного представления о теории социально-культурной деятельности как специализированной отрасли педагогического знания.

Основная цель изучения дисциплины — познакомить магистрантов с особенностями корректного и научно обоснованного использования в системе теории социально-культурной деятельности понятийно-терминологического аппарата.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование у магистрантов знаний о специфике использования понятийно-терминологического аппарата в общенаучном контексте и в контексте

системы теории социально-культурной деятельности;

- формирование у магистрантов знаний о системном подходе к характеристике понятийно-категориального аппарата социально-культурной деятельности;
- формирование навыков самостоятельного анализа фундаментальных, межпредметных и специальных понятий;
- формирование у магистрантов умения практической работы с научной литературой в процессе ее библиографического описания, анализа концепций и отбора терминологии.

В рамках настоящего пособия проведен анализ понятийно-терминологического аппарата в общенаучном контексте, рассмотрены основы истории и методологии понятийно-терминологического аппарата теории социально-культурной деятельности, обозначен системный подход и принципы структурного анализа категорий, приведена общая классификация понятий теории социально-культурной деятельности в научном дискурсе.

Системный подход к описанию понятийно-терминологического аппарата науки позволяет представить основные термины, функционирующие в научном дискурсе, в виде терминосистемы, которая способна отобразить объективную действительность, запечатлеть ее специфические признаки, а также раскрыть сущность и специфику отношений, возникающих как следствие проявления общественных интересов и индивидуальных потребностей, и их реализации в процессе активного взаимодействия субъектов в культурной среде.

При разработке пособия были учтены достижения и использован понятийный аппарат нескольких специальных дисциплин — социально-культурной деятельности, философии, логики, культурологии, лингвистики.



ГЛАВА ПЕРВАЯ

ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ В ОБЩЕНАУЧНОМ КОНТЕКСТЕ

1.1. ПОНЯТИЕ В ФИЛОСОФИИ, ЛОГИКЕ, ЛИНГВИСТИКЕ

Понятие — предмет рассмотрения различных сопредельных наук: философии, логики и лингвистики.

Так, по данным философского словаря, понятие — «одна из форм отражения мира на ступени познания, связанная с применением языка, форма, способ обобщения предметов и явлений. П. называется также мысль, представляющая собой обобщение (и мысленное выделение) предметов некоего класса по их специфическим (в совокупности отличительным) признакам, причем предметы одного и того же класса (атомы, животные, растения, общественно-экономические формации и т. п.) могут обобщаться в П. по разным совокупностям признаков. П. имеет тем большую научную значимость, чем более существенны признаки (составляющие содержание), по которым обобщаются предметы» [114].

Определение термина свидетельствует о том, что понятие, с одной стороны, — это форма отражения мира через язык, с другой — целая мысль, а также метод научного познания, благодаря которому происходит постижение мира, сущностей, его составляющих. Формирование понятий — творческий процесс, в котором задействован человек, его мышление. В этом

смысле субъективное восприятие действительности способно отразить в слове объективную реальность.

Другой источник рекомендует избегать использования данного термина в философских текстах, ибо «понятия — значения, вырожденные в идеальность, потерявшие нативную определенность и психологичность. Они могут быть атрибутами науки, но никак — философии» [113]. В этом смысле понятия обладают категорией предельности, поэтому задаются, а не осуществляются, т. е. их нет вообще.

Кроме того, понятия могут рассматриваться как некие абстракции, идеи, объединяющие похожие объекты. В этом случае знак подменяет собой понятие, предполагается дефиниция, а понятие допускается [113].

И наконец, понятие может рассматриваться как совокупность суждений о специфических признаках объектов [113].

Таким образом, с точки зрения философского знания, применительно к термину «понятие» используются как поясняющие его элементы: форма отражения, идея, мысль, совокупность суждений. В этом смысле понятие связано с представлением об объекте и его признаках, отражением этого представления в мышлении и языке посредством его единиц. Понятие является некоей мыслительной субстанцией, продуктом мыслительной деятельности, облеченным в форму представления и материально закрепленным в языке.

Логика как наука о законах и операциях правильного мышления дает схожее определение термина «понятие»: «это форма мышления; это мысль о предмете, выражающая его существенные признаки» [89]. То есть понятия образуются в результате выявления обобщенных признаков предмета, свойственных целому его классу. Свойства и отношения предмета образуют его признаки, которые составляют признаки понятия.

В логике существует классификация признаков, в основе которой лежат представления:

1) об отличительных особенностях предметов (общие и отличительные признаки);

2) о важности свойств предмета (существенные и несущественные свойства; существенные: основные и производные, необходимые и случайные);

3) о количестве свойств предмета (простые и сложные).

Общие и различные признаки понятий позволяют классифицировать сами понятия. Они выделяются по разным основаниям: по характеру объема, по типу элементов, входящих в объем, и по содержанию [116; 53; 126; 19; 31; 34; 37].

Среди них различают:

1) единичные (Москва, самая длинная река в мире) и общие понятия (милосердие, красота, сотрудничество);

2) абстрактные (человечество, вес, цвет) и конкретные (квадрат, дом) понятия;

3) совместимые (Москва и столица РФ) и несовместимые (есть объединяющее слово: сосна и береза; противоречивые: белый и не белый);

4) сравнимые (сюзерен и вассал) и несравнимые (стол и птица);

5) регистрирующие (количество элементов понятия поддается учету) и нерегистрирующие (количество элементов понятия имеет неограниченный объем): поэт и доброта;

6) собирательные (содержат признаки совокупности элементов: команда, коллектив, молодежь) и несобирательные (содержат признаки отдельных элементов: ручка, зеркало);

7) положительные (в понятии содержится указание на наличие свойств, присущих предмету: сильный, добрый) и отрицательные (указывают на отсутствие таких свойств: слабый, злой).

Классификация понятий с точки зрения логической характеристики позволяет определить их объем, содержание и использовать максимально эффективно в процессе построения доказательств.

Также, с точки зрения логики, содержание понятия представлено набором элементов, образующих единство. Они составляют структуру понятия. В ней выделяются главная часть (родовой признак) и побочная часть (видовой признак): квадрат — прямоугольник (главная родовая часть), имеющий равные стороны (побочная видовая часть).

Таким образом, логика как наука глубоко исследует содержание и структуру понятия, представляет классификацию понятий и их признаков. Все это в совокупности позволяет дать определение термину «понятие» как форме мышления, которая способна отражать предметы, явления в их признаках.

Язык как способ отражения мира оперирует единицами, способными запечатлеть его специфику: объекты действительности, признаки, действия. Эти единицы — слова, словосочетания, называя предметы, фиксируют в своей языковой форме некие представления о них, позволяют говорящему связывать слово и обозначаемое им явление. Языковая единица фиксирует представления, отражает предмет в сознании, воплощает материальную сторону понятия о предмете, объекте действительности.

По данным лингвистического энциклопедического словаря, понятие — «1) мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности посредством фиксации их свойств и отношений; последние (свойства и отношения) выступают в понятии как общие и специфические признаки, соотносённые с классами предметов и явлений. 2) То же, что грамматическая или семантическая категория (см. Категория языковая), обычно не высшего уровня обобщения,

например, понятие двойственного числа, понятие со-
бытия, понятие неактуального настоящего времени
и т. п.; в этом значении стал часто употребляться тер-
мин „*концепт*“» [112].

Как можно отметить, первое значение термина «по-
нятие» является сходным в логике и лингвистике. Вто-
рое же значение имеет смысловую прикрепленность к
языкознанию как форме научного знания, научной
дисциплине и ставит знак равенства между понятием
и категорией языка. В этом смысле понятие становится
носителем представления о лингвистическом знании.

В языкознании существует своя структура поня-
тия, отражающая процесс соотнесения самого понятия
и соответствующего ему имени. Здесь используется
следующая терминология:

1) сигнификат — «совокупность тех признаков пред-
мета (явления), которые существенны для его правиль-
ного именования данным словом в системе данного
языка» [112], т. е. сигнификат — то, что слово обозна-
чает; в этом смысле слово имеет «вхождение» в опреде-
ленное лексико-семантическое поле, представлено в
системе оппозиций: синонимов, антонимов, перифраз;

2) интенционал — «правильное определение поня-
тия, связанное с категорией „сущности“ (*лат. essentia*,
англ., франц. essence) предмета или явления. Так как
при этом прежде всего указываются слова, выражаю-
щие род и ближайшее видовое отличие, интенционал
также принадлежит системе какого-либо языка» [там
же]; интенционал и сигнификат находятся в историче-
ских взаимоотношениях: внутренняя форма слова (сиг-
нификат) — случайный результат именования (поэто-
му в разных языках один и тот же предмет называется
разными словами), интенционал в большинстве своем
отражает причинную историю слова, «стремится к на-
учному (для данной эпохи) определению, никогда не
достигая его вполне» [112];

3) денотат — «класс всех реальных (т. е. существующих) предметов, к которым слово правильно приложимо (для называния) в системе данного языка» [112], т. е. денотат — предмет в широком смысле слова, класс предметов.

Таким образом, с позиций лингвистики, есть предмет (денотат), его языковое обозначение (слово), его внутренняя форма (интенционал). Понятие неразрывно связано с его словесным обозначением (словом, словосочетанием).

В лингвистике и философии, наряду с термином «понятие», как синоним используется концепт (отождествляется с понятием и сигнификатом). Кроме того, синонимами понятию называют: *мнение, суждение, соображение, взгляд, воззрение, представление, концепцию, идею; мысль; логос, тезис, точку зрения, универсалию, мифологему, положение, помысел* [131].

Итак, термин «понятие» является межпредметным, активно используется в различных областях знания, однако философия, логика и лингвистика представляют его определение, выделяют существенные признаки. С позиций различных наук есть общие точки пересечения в определении термина (понятие как форма отражения действительности, идея, отражающая существенные признаки предмета), различие же заключается в определении термина с языковых позиций (его понимание как лингвистической категории).

1.2. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ КАК СИСТЕМА ПОНЯТИЙ

Категория — одно из определяющих понятий научного знания. Впервые это понятие было использовано древнегреческим философом Аристотелем и трактовалось в переводе с греческого как «обвинение», высказанное в

суде. Аристотель понимал слово в значении «утверждение», «высказывание» и использовал его применительно к наиболее общим признакам предметов.

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова значение слова представлено следующим образом: категория — «1. В философии: общее понятие, отражающее наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания. 2. Группа лиц, предметов, явлений, объединенных общностью каких-н. признаков» [106]. В словаре Т. Ф. Ефремовой трактовка термина «категория» более расширенная: «категория — 1. Научное понятие, отражающее наиболее общие свойства и связи реальной действительности и познания (в философии). 2. Родовое понятие, обозначающее разряд явлений, предметов или наиболее общий их признак. // Понятие, отражающее характерные свойства восприятия действительности в какой-л. среде. 3. Группа однородных предметов, явлений или лиц, объединенных общностью каких-л. признаков» [47]. Также три значения слова категория выделены в толковом словаре Д. Н. Ушакова: «1. Высшее родовое понятие, обозначающее какой-нибудь наиболее общий, отвлеченный разряд явлений, предметов или их признаков (научн.). Категория причинности. Категория количества. Категория времени. Грамматическая категория. 2. Разряд однородных предметов или лиц (книжн.). Он из категории тех людей, которые всегда всем недовольны. 3. Один из разрядов, на которые делятся гражданской властью граждане с точки зрения их прав, обязанностей, повинностей (офиц.). Продовольственная карточка первой категории» [145].

Таким образом, лингвистические словари, определяя значение слова «категория», указывают на его универсальность в плане охвата знаний, возможности фиксации ключевых свойств предметов и явлений, однородность их признаков.

С точки зрения логики, категория — «предельно общее фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Будучи формами и устойчивыми организующими принципами процесса мышления, категории воспроизводят свойства и отношения бытия и познания во всеобщем и наиболее концентрированном виде» [63].

Категория по сути — понятие отвлеченное, однако способно отражать в себе систему представлений о реальной действительности, месте и положении предметов, способах их взаимосвязи, свойствах и особенностях. Формирование категорий науки и закрепление их в языке способствует познанию мира, словесному обозначению этого знания и, как следствие, возможности его передачи, изучения, совершенствования. Развитие научного знания приводит к уточнению категорий, возникновению новых понятий — обновлению аппарата науки.

Категориальный аппарат науки представлен системой наиболее общих и ключевых понятий, которые воспроизводят различные стороны изучаемого объекта. В зависимости от объекта и предмета исследования конкретной науки она направляет процесс познания на интересующие ее предметы, признаки, закономерности. Так, психология и физиология имеют общий объект познания — человека. Однако предметы познания разнятся: физиология изучает особенности функционирования человеческого организма, его органов и систем, а психология занимается исследованиями проблемы отражения действительности в процессе высшей нервной деятельности. В связи с этим различны и категориальные аппараты наук. Если в физиологии ключевыми понятиями являются организм, орган, ткань, то в психологии — это деятельность, личность, сознание.

Известно, что категориальный аппарат — «это не просто совокупность научных понятий, а именно система взаимосвязанных категорий» [160]. Поэтому функционирующие в науке понятия отражают разные стороны изучаемого объекта действительности, формируют целостное представление о данной отрасли научного знания, и в целом категориальный аппарат науки способен также отразить научную картину мира.

Категории, представляющие категориальный аппарат науки, имеют разнообразные связи и отношения, образуют систему, т. е. определенную целостность, единство. Специфика связей между категориями различна: например, они могут быть связаны иерархически (вертикально) — в этом случае формируются общие и частные категории; если категории равноправны по сути и выражаемому содержанию, связи между ними горизонтальные.

Категории как способ выражения наиболее общих понятий в философском смысле (например, «форма», «содержание», «количество» и пр.) «действительны для любых проявлений умственной активности, на каких бы объектах она ни концентрировалась» [166]. Однако при изучении отдельных сторон действительности философские категории, хотя и определяют направление исследования, оказываются недостаточны (как количественно, так и качественно), требуют уточнения, расширения, введения новых понятий, способных отразить фрагмент научной реальности, новый предмет исследования. Так пополняется категориально-понятийный аппарат науки, выходящий за рамки философии и требующий иного, специфического осмысления действительности. Он включает в себя категории различных типов: общеполитические, специальные как результат развития данной отрасли знания, межпредметные (категории близких научных дисциплин).

Формирование категориально-понятийного аппарата науки приводит к образованию совокупности взаимосвязанных категорий и понятий, имеющих вербальное выражение в терминологии, которая указывает на существенные характеристики признанных наукой явлений.

Категориально-понятийный аппарат — явление историческое. Развитие науки приводит к его обновлению и расширению. Это позволяет изучать предмет научного знания как глобально (под категориями количества и качества, действительности и возможности), так и в его специфических свойствах, которые отличают данную отрасль науки от других.

Например, в педагогике под категориями понимают ключевые понятия, содержащие научные обобщения. К ним относятся следующие: образование, воспитание, обучение, самовоспитание, педагогическая деятельность, педагогическая система, социализация, формирование личности, педагогическое взаимодействие, образовательный процесс и др. Перечень педагогических категорий является открытым.

Между ними существуют четкие взаимосвязи, подтверждающие «системность» категориально-понятийного аппарата. Так, развитие личности предопределено ее социализацией, которая, в свою очередь, является одной из важнейших задач педагогического процесса. Педагогический процесс включает в себя обучение и воспитание, становясь целенаправленным образовательным процессом, и т. д. Таким образом, становится понятно, что внутри категориально-понятийного аппарата педагогики отчетливо прослеживаются определенные взаимосвязи категорий и их единство.

Как было отмечено ранее, любой категориально-понятийный аппарат был бы неполноценен, если бы не включал в себя категории и понятия из других сопредельных областей научного знания. Так и в педагогике активно используются категории и понятия из

области социологии, психологии, социальной работы, социальной медицины и др. (адаптация, группа, конфликт, реабилитация и пр.).

Социально-культурная деятельность — особая отрасль научно-педагогического знания, обладающая своей разветвленной системой категорий и понятий, которые отражают значимые стороны ее функционирования. Она представляет собой ключевую категорию отрасли знания, может рассматриваться исследователями как родовое понятие [62]. Словесно закрепленная в термине, категория «социально-культурная деятельность» представлена несколькими составляющими: социум, культура, деятельность, которые и определяют родовой характер категории.

Социум как родовое понятие (категория) может быть представлен как совокупность социальных субъектов: институтов, организаций, социальных групп — устойчивых общественных образований, служащих основой социальных отношений.

Культура — ключевое понятие (категория) как культурологии, так и социально-культурной деятельности, — включает в себя представления о социальных нормах, традициях, ценностях, идеях, смыслах, знаковых системах, служит средством социальной ориентации и выполняет функцию единения человеческих сообществ.

Деятельность «в современном человекознании... играет ключевую, методологически центральную роль, поскольку с ее помощью делаются попытки дать универсальную характеристику либо всего человеческого мира — в классической немецкой и марксистской философии, либо внутреннего мира конкретного человека — по преимуществу в советской психологии» [98]. Категория деятельности отражает представления о взаимоотношении субъекта и мира.

Между названными категориями существуют тесные взаимосвязи, формирующие систему. Так, социум

как некое сообщество способствует объединению его членов на основе «исторически сложившихся форм деятельности людей» [134]. Единство форм жизнедеятельности формируют единую культуру. Культура есть деятельность в процессуальном плане, «представляющая собой специфически человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей, она есть единство опредмечивания (производства) и распредмечивания (потребления) — создания традиций, норм, ценностей, идей и их освоения, хранения, трансляции, превращения их во внутренние качества личности» [97]. Таким образом, существуя в тесной логической и смысловой взаимосвязи, категории «социум», «культура» и «деятельность» выстраиваются в горизонтальную цепочку смыслов, формируя при этом универсальную категорию социально-культурной деятельности, включающую представления о способах взаимоотношений субъектов социума (деятельности), направленных на овладение культурными ценностями, их сохранение и передачу.

Итак, категориально-понятийный аппарат науки включает в себя понятия, термины и категории, которые отражают ее важнейшие стороны. Категории и понятия существуют в общественном сознании на уровне теоретического знания как способы отражения объективного содержания действительности. Специфические взаимосвязи и взаимоотношения элементов категориального аппарата научного знания формируют научную картину фрагмента социального бытия.

1.3. ТЕРМИНОЛОГИЯ НАУКИ

Вербально выраженные понятия составляют специальную лексику языка — его терминологию. В «Философском энциклопедическом словаре» представлено две трактовки слова «термин»: «(от *лат.* *terminus* —

граница, предел, конец) 1) имя с оттенком спец. (науч.) его значения, уточняемого в контексте к.-л. теории или отрасли знания. 2) В антич. философии — понятие, фиксирующее устойчивые и непреходящие аспекты реальности в противоположность разнообразным и изменчивым ее чувств. образам (аналог совр. понятия „закон“). 3) В аристотелевской силлогистике и традиц. логике — элементы суждений, входящих в состав силлогизма: субъекты и предикаты его заключения и посылок. Субъект заключения наз. меньшим Т., его предикат — большим Т., а Т., общий посылкам, — средним Т.» [142]. Таким образом, исторически понятие «термин» было связано с представлениями о неизменных, вечных сторонах объектов действительности, ее фактах и законах, а также возможностями мыслительных операций, выраженными в суждениях и умозаключениях. В этом смысле термин — это некая устойчивая словесная субстанция, обусловленная реальным положением дел, фактическим устройством действительности. Современное философское понимание слова «термин» фиксирует эти признаки постоянства, «предельности» и «конечности» знания науки, облеченного в языковую форму.

С точки зрения лингвистики, термин — это «слово или словосочетание — название определенного понятия какой-н. специальной области науки, техники, искусства. Технические термины. Термины математики. Словарь музыкальных терминов. || прил. терминологический, -ая, -ое» [106]. Лингвистический энциклопедический словарь дает схожее определение понятия «термин»: «слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности. Термин входит в общую лексическую систему языка, но лишь через посредство конкретной терминологической системы (терминологии)», при этом выделяют его специфические особенности — системность, наличие

дефиниции, тенденция к моносемичности в пределах своего терминологического поля, отсутствие экспрессии, стилистическая нейтральность [141].

Лингвистическое понимание слова «термин» фиксирует его состав, или структуру (слово или словосочетание), принадлежность к специальному языку науки, а также общие принципы его существования. Среди таких некоторые исследователи отмечают также прямое и единственное соответствие между словом и его содержанием, фиксированность и постоянство (точность) содержания понятия, однозначность термина в пределах одной области знания, отсутствие синонимов, краткость, внедренность (общепринятость), благозвучность, систематичность [82].

Термин становился предметом специального рассмотрения ряда исследователей в области языкознания: Б. Н. Головина, Д. Л. Бронниковой, Н. Л. Ларьковой, Ю. Н. Ревинной и др.

Так, по мысли Б. Н. Головина, термин тесным образом связан с понятием: термин — это слово или сочетание слов, функционирующее в профессиональной области и употребляющееся в конкретных условиях, словесное отображение понятия, являющегося компонентом понятийной системы данной сферы профессиональных знаний [36].

Д. Л. Бронникова указывает на специфичность термина как лексической единицы в плане охвата фрагмента отдельной области знания, его точного и сжатого обозначения в слове, отсутствующем в повседневной речи [18].

По мнению Н. Л. Ларьковой, термин структурно представляет собой слово или словесный комплекс, соотносимые «с понятием конкретной сферы научно-технического познания и имеет предметно-логические отношения с другими понятиями данной сферы, выполняет особую номинативно-дефинитивную функ-

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

e-Univers.ru