

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие написано на основе многолетнего опыта чтения лекций и ведения практических занятий по математике в РГГМУ. Оно предназначено как для студентов, так и для преподавателей, особенно молодых, начинающих вести практические занятия.

Пособие преследует цель помочь активному и неформальному усвоению студентами изучаемого предмета. При составлении пособия имелось в виду, что им будут пользоваться студенты заочного факультета. В связи с этим материал каждой темы разбит, как правило, на четыре пункта.

Начало и конец доказательства теоремы и решений задач отмечаются соответственно знаками ▲ и ▼.

В пособии приведен перечень знаний, умений и навыков, которыми должен владеть студент; указана используемая литература.

Автор надеется, что данное пособие поможет студентам в овладении методами линейной алгебры, в их самостоятельной работе над предметом. Он также выражает надежду, что пособие будет полезным для преподавателей в работе со студентами, и с благодарностью воспримет все критические замечания и пожелания, направленные на улучшение его содержания.

# ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ИНТЕГРАЛ

Речь идет о важнейшем понятии математики; о мощном методе решения многих задач естествознания, а также о способе представления многих величин, встречающихся в физике, химии, математике и других науках.

## 1. Задачи, приводящие к понятию определенного интеграла

### 1.1. Задача о площади криволинейной трапеции

Пусть функция  $y = f(x)$  определена, непрерывна и положительна в промежутке  $[a; b]$ .

Рассмотрим плоскую фигуру  $aA_0A_nb$ , ограниченную

- сверху графиком функции  $y = f(x)$ ,
- слева и справа – отрезками  $aA_0$  и  $A_nb$  прямых  $x = a$  и  $x = b$ ,
- снизу – осью  $Ox$  (рис. 1.1).

Такие фигуры называются **криволинейными трапециями**. Требуется вычислить площадь криволинейной трапеции  $aA_0A_nb$  и вместе с тем уточнить смысл самого понятия площади фигуры  $aA_0A_nb$ .

▲ Отрезок  $[a; b]$  точками  $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$  разобьем на  $n$  элементарных (частичных) отрезков

$$[a; x_1], [x_1; x_2], \dots, [x_{n-1}; b].$$

Длины частичных отрезков обозначим через

$$\Delta x_k = x_k - x_{k-1} \quad (k = 1, 2, \dots, n).$$

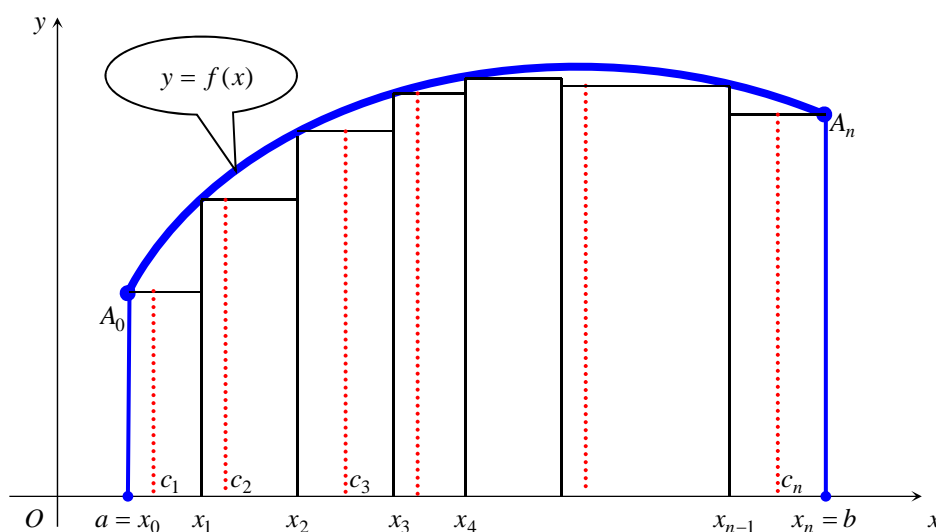


Рис. 1.1

Проводя из точек  $x_k$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) перпендикуляры до пересечения с кривой, получим значения функции в этих точках:

$$y_0 = f(x_0), y_1 = f(x_1), y_2 = f(x_2), \dots, y_{n-1} = f(x_{n-1}), y_n = f(x_n).$$

В результате этого площадь криволинейной трапеции окажется разбитой на сумму площадей элементарных криволинейных трапеций.

В каждом из элементарных отрезков  $[x_{k-1}; x_k]$  выберем произвольную точку  $c_k$ . И из точек  $c_1, c_2, \dots, c_n$  проведем перпендикуляры до пересечения с кривой  $y = f(x)$ . Вычислим в точках  $c_k$  значения данной функции  $f(c_k)$  и получим  $f(c_1), f(c_2), \dots, f(c_n)$ .

Далее построим ступенчатую фигуру, составленную из прямоугольников, имеющих своим основанием отрезки  $\Delta x_1, \Delta x_2, \dots, \Delta x_n$ , а высотой – ординаты  $f(c_1), f(c_2), \dots, f(c_n)$ .

Произведение  $f(c_k)\Delta x_k$  выражает площадь прямоугольника с основанием  $\Delta x_k$  и высотой  $f(c_k)$ . Составим сумму всех таких произведений

$$S_n = f(c_1) \cdot \Delta x_1 + f(c_2) \cdot \Delta x_2 + \dots + f(c_n) \cdot \Delta x_n = \sum_{k=1}^n f(c_k) \cdot \Delta x_k.$$

Будем теперь делить отрезок  $[a; b]$  на все более мелкие части так, чтобы число частичных отрезков увеличивалось, а их длины уменьшались. Тогда ступенчатая фигура будет все меньше и меньше отклоняться от криволинейной трапеции  $aA_0A_nb$ .

Пусть  $\lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k$  является длиной наибольшего из частичных отрезков  $[x_{k-1}; x_k], k = 1, 2, \dots, n$ .

Число частичных отрезков будет неограниченно увеличиваться при  $\lambda \rightarrow 0$ , а длины  $\Delta x_k$  всех этих отрезков будут стремиться к нулю, так как  $0 \leq x_k - x_{k-1} \leq \lambda$  для всех  $k = 1, 2, \dots, n$ .

Если существует конечный предел  $S$  площади ступенчатой фигуры при

$$\lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k \rightarrow 0,$$

то он принимается за площадь криволинейной трапеции  $aA_0A_nb$ , т.е.

$$S = \lim_{\lambda \rightarrow 0} S_n = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k$$

Этот предел, если он существует, не должен зависеть от способа разбиения отрезка  $[a; b]$  на частичные отрезки  $[x_{k-1}; x_k]$  и от выбора точек  $c_k$  на них.

Таким образом, задача о площади криволинейной трапеции  $aA_0A_nb$  привела нас к вычислению предела вида

$$\lim_{\max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k. \quad \blacktriangledown$$

(1.1)

## 1.2. Задача Архимеда

Попробуем, например, следуя Архимеду, найти площадь под параболой  $y = x^2$  над отрезком  $[0; 1]$  (рис. 1.2). Как и Архимед, будем действовать *методом исчерпания фигуры посредством простейших фигур – прямоугольников*, площади которых мы вычислять умеем.

Отрезок  $[0; 1]$  разобьем на  $n$  равных частей длиной  $\Delta x_k = \frac{1}{n}$  ми  $x_k = k \cdot \frac{1}{n}$ . Возьмем  $c_k = x_k$ , тогда

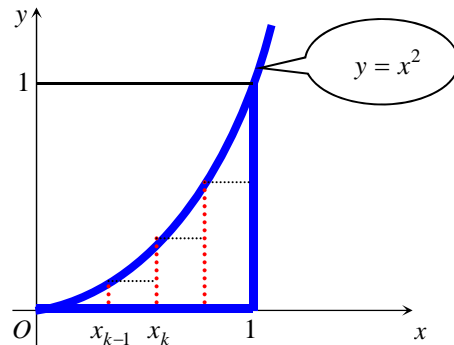


Рис. 1.2

$$f(c_k) = k^2 \cdot \frac{1}{n^2} \text{ и } S_n = \sum_{k=1}^n k^2 \cdot \frac{1}{n^2} = \sum_{k=1}^n \frac{k^2}{n^3}.$$

Поскольку

$$\sum_{k=1}^n k^2 = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{1}{6} n(n+1)(2n+1),$$

то

$$S_n = \frac{1}{6} \frac{n(n+1)(2n+1)}{n^3} = \frac{1}{6} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(2 + \frac{1}{n}\right), S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{3}.$$

Это и есть результат Архимеда, полученный прямым вычислением предела.

## 2. Понятие определенного интеграла

**Определение 1.** Разбиением  $P$  отрезка  $[a; b]$ ,  $a < b$ , называется конечная система точек  $x_0, x_1, \dots, x_n$  этого отрезка такая, что

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Отрезки  $[x_{k-1}; x_k]$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$  называются *отрезками разбиения*  $P$ .

Максимум  $\lambda(P)$  из длин отрезков разбиения называется *параметром разбиения*  $P$ .

**Определение 2.** Говорят, что имеется *разбиение*  $(P, c)$  с *отмеченными точками* отрезка  $[a; b]$ , если имеется разбиение  $P$  отрезка  $[a; b]$  и в каждом из отрезков  $[x_{k-1}; x_k]$  разбиения  $P$  выбрано по точке  $c_k \in [x_{k-1}; x_k]$ ,  $(k = 1, 2, \dots, n)$ .

Набор  $(c_1, c_2, \dots, c_n)$  обозначается одним символом  $c$ .

Пусть функция  $f(x)$  определена на отрезке  $[a; b]$ , где  $a < b$ . Разобьем этот отрезок на  $n$  частей произвольными точками

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n = b,$$

и пусть  $\Delta x_k = x_k - x_{k-1}$  ( $\Delta x_k > 0$ ) – длины полученных частичных отрезков  $[x_{k-1}; x_k]$ . В каждом частичном отрезке  $[x_{k-1}; x_k]$  возьмем произвольную точку  $c_k$ , вычислим значения  $f(c_k)$  функции  $f(x)$  в этих точках и составим сумму

$$S_n = f(c_1)\Delta x_1 + f(c_2)\Delta x_2 + \dots + f(c_n)\Delta x_n = \sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k.$$

Эта сумма называется **интегральной суммой** функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ .

Величина интегральной суммы  $S_n$  зависит как **от способа разбиения отрезка**  $[a; b]$  на частичные отрезки  $[x_{k-1}; x_k]$ , так и **от выбора точек**  $c_k$  на них.

**Обозначим** через  $\lambda$  длину наибольшего из отрезков  $[x_{k-1}; x_k]$ , т.е.

$$\lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k.$$

**Определение.** Число  $J$  называется **пределом интегральных сумм**  $\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k$  функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ , если для любого числа  $\varepsilon > 0$  найдется число  $\delta > 0$  такое, что для любого разбиения отрезка  $[a; b]$  на части с длинами  $\Delta x_k < \delta$  для всех  $k = 1, 2, \dots, n$  (то есть  $\lambda < \delta$ ), неравенство  $|\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k - J| < \varepsilon$  будет выполняться при любом выборе точек  $c_k$ .

Для **обозначения** предела интегральных сумм употребляется запись

$$J = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k.$$

Число  $\delta$  зависит от выбора числа  $\varepsilon$ , и поэтому иногда пишут  $\delta = \delta(\varepsilon)$ .

**Определение.** Если при любых разбиениях отрезка  $[a; b]$ ,  $a < b$  на частичные отрезки  $[x_{k-1}; x_k]$  и при любом выборе точек  $c_k$  в них, интегральные суммы  $\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k$  при  $\lambda \rightarrow 0$  имеют один и тот же конечный предел  $J$ , то этот предел называют **определенным интегралом в смысле Римана** от функции  $f(x)$  по отрезку  $[a; b]$ .

**Обозначение**  $\int_a^b f(x)dx$ .

Для обозначения суммы вида  $\sum f(x)dx$  (вернее сказать предельного значения этой суммы) Лейбниц и ввел символ  $\int f(x)dx$ , где  $f(x)dx$  напоминает типичное слагаемое суммы, и  $\int$  есть стилизованная буква  $S$  – начальная буква латинского слова *Summa*.

Итак, по определению

$$J = \int_a^b f(x)dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k$$

- Числа  $a$  и  $b$  называются соответственно **нижним** и **верхним пределами интеграла**;
- $x$  называется **переменной интегрирования**,
- $f(x)$  – **подынтегральной функцией**,
- $f(x)dx$  – **подынтегральным выражением**.

Так как определенный интеграл определен нами при условии, что справедливо  $a < b$ , то дополним его определение следующими соглашениями: будем считать, что

если  $b = a$ , то  $\int_a^b f(x)dx = 0$ ; если  $b < a$ , то  $\int_b^a f(x)dx = -\int_a^b f(x)dx$



Георг Фридрих Бернхард (17.9.1826– 20.7.1866), немецкий математик. В 1846 поступил в Гёттингенский университет: слушал лекции К. Гаусса, многие идеи которого были им развиты позже. В 1847 – 49 слушал лекции К. Якоба по механике и П. Дирихле по теории чисел в Берлинском университете; в 1849 вернулся в Гёттинген, где сблизился с сотрудником Гаусса физиком В. Вебером, который пробудил в нём глубокий интерес к вопросам математического естествознания.

Работы Р. оказали большое влияние на развитие математики 2-й половины 19 и 20 века. В докторской диссертации Р. положил начало геометрическому направлению теории аналитических функций.

Разработанные Р. методы получили широкое применение в его дальнейших трудах по теории алгебраических функций и интегралов, по аналитической теории дифференциальных уравнений (в частности, уравнений, определяющих гипергеометрические функции), по аналитической теории чисел

В знаменитой лекции 1854 «О гипотезах, лежащих в основании геометрии» (1867) Р. дал общую идею математического пространства (по его словам, «многообразия»), включая функциональные и топологические пространства.

Более подробно Р. рассмотрел так называемые римановы пространства, обобщающие пространства геометрий Евклида, Лобачевского и Римана, характеризующиеся специальным видом линейного элемента, и развил учение об их кривизне. Обсуждая применение своих идей к физическому пространству, Р. поставил вопрос о «причинах метрических свойств» его, как бы предвзято то, что было сделано в общей теории относительности.



**Пример 2.1.** Вычислить  $\int_a^b dx$ .

▲ По определению определенного интеграла получаем

$$\int_a^b dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \Delta x_k = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) =$$

$$= \lim_{\lambda \rightarrow 0} ((x_1 - x_0) + (x_2 - x_1) + \dots + (x_{n-1} - x_{n-2}) + (x_n - x_{n-1})) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} (x_n - x_0) = \lim_{\lambda \rightarrow 0} (b - a) = b - a. \quad \blacktriangledown$$

Поскольку мы не будем рассматривать другого интеграла, кроме интеграла Римана, условимся для краткости вместо терминов «интеграл Римана» и «функция, интегрируемая по Риману», говорить соответственно «интеграл» и «интегрируемая функция».

### 3. Условия интегрируемости функций

• **Определение.** Функция  $f(x)$ , определенная на отрезке  $[a; b]$  называется *интегрируемой по Риману* на этом отрезке, если для нее существует определенный интеграл  $\int_a^b f(x) dx$ .

**Теорема 3.1 (необходимое условие интегрируемости функции).** Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , то она ограничена на этом отрезке.

▲ Предположим обратное, т.е. допустим, что функция  $f(x)$  не ограничена на отрезке  $[a; b]$ . Разобьем отрезок  $[a; b]$  на частичные кии  $[x_{k-1}; x_k]$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ .

Так как  $f(x)$  не ограничена на  $[a; b]$ , то найдется частичный отрезок, на котором она не ограничена. Пусть, например, таким отрезком будет отрезок  $[x_0; x_1]$ . Выберем точку  $c_k$  и составим интегральную сумму

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k = f(c_1) \Delta x_1 + \sum_{k=2}^n f(c_k) \Delta x_k.$$

Зафиксируем точки  $c_2, c_3, \dots, c_n$ , и будем менять только точку  $c_1 \in [x_0; x_1]$ . Тогда сумма  $\sum_{k=2}^n f(c_k) \Delta x_k$  будет иметь определенной значение, а первое слагаемое  $f(c_1) \Delta x_1$  будет изменяться, и надлежащим выбором точки  $c_1$  его можно сделать как угодно большим по абсолютной величине и, значит,  $|S_n|$  может быть сделана как угодно большой.

Это означает, что интегральная сумма  $S_n$  при  $\max_{1 \leq k \leq n} x_k \rightarrow 0$  не имеет конечного предела, т.е.  $f(x)$  не интегрируема на  $[a; b]$ . Отсюда следует, что если функция  $f(x)$  интегрируема на  $[a; b]$ , то она ограничена на  $[a; b]$ .  $\blacktriangledown$

**Замечание.** Ограниченность функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$  не является достаточным условием для ее интегрируемости, т.е. функция  $f(x)$  может быть ограниченной на  $[a; b]$  и в то же время неинтегрируемой на  $[a; b]$ . В качестве примера, доказывающего это утверждение, приведем функцию Дирихле:

$$f(x) = \Delta(x) = \begin{cases} 1, & \text{если } x \text{ рационально,} \\ 0, & \text{если } x \text{ иррационально,} \end{cases}$$

которую рассмотрим, например, на отрезке  $[0; 1]$ .

Эта функция ограничена  $|f(x)| \leq 1 \forall x \in [0; 1]$ , но она не интегрируема на нем.

▲ В самом деле, составив для нее интегральную сумму,

$$S_n = \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k,$$

будем иметь:

$$S_n = \sum_{k=1}^n 1 \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) =$$

$$= (x_1 - x_0) + (x_2 - x_1) + \dots + (x_{n-1} - x_{n-2}) + (x_n - x_{n-1}) =$$

$$= x_n - x_0 = 1 - 0 = 1 \text{ для рациональных точек } c_k,$$

$$S_n = \sum_{k=1}^n 0 \cdot \Delta x_k = 0 \text{ для иррациональных точек } c_k.$$

Итак, при любом малом  $\lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k$  интегральная сумма  $S_n$  может принимать как значение равное 1, так и значение, равное нулю.

Следовательно,  $S_n$  при  $\lambda \rightarrow 0$  предела не имеет, т.е. функция Дирихле не интегрируема на отрезке  $[0; 1]$ . ▼

Таким образом, для существования определенного интеграла от некоторой функции  $f(x)$  последняя, помимо ограниченности должна обладать дополнительными свойствами, обеспечивающими ее интегрируемость.

Приведем без доказательства теорему, дающую достаточное условие интегрируемости функции.

**Теорема 3.2 (достаточное условие интегрируемости функции).** *Функция  $f(x)$ , непрерывная на отрезке  $[a; b]$ , интегрируема на этом отрезке.*

Приведем формулировки еще двух теорем, дающих достаточные признаки интегрируемости функции.



**Теорема 3.3.** *Функция  $f(x)$ , определенная и монотонная на отрезке  $[a; b]$ , интегрируема на этом отрезке.*

Здесь следует отметить, что если функция  $f(x)$  монотонна на отрезке  $[a; b]$ , то ее значения заключены между числами  $f(a)$  и  $f(b)$ . Поэтому определенная на  $[a; b]$  монотонная функция  $f(x)$  ограничена на этом отрезке.

**Теорема 3.4.** *Функция  $f(x)$ , ограниченная на отрезке  $[a; b]$  и имеющая на нем конечное число точек разрыва, интегрируема на этом отрезке.*

**Пример 3.1.** Функция  $f(x) = \begin{cases} \sin \frac{1}{x}, & \text{если } x \neq 0, \\ 1, & \text{если } x = 0, \end{cases}$  интегрируема на отрезке  $[0; 1]$ , потому что она ограничена  $|f(x)| \leq 1 \forall x \in [0; 1]$ , и имеет на этом отрезке одну точку разрыва  $x = 0$  (точка разрыва второго рода).

#### 4. Свойства определенного интеграла

Установим некоторые свойства определенного интеграла. При этом будем считать, что все рассматриваемые функции непрерывны, а, следовательно, интегрируемы на отрезке  $[a; b]$ .

**1.** *Определенный интеграл не зависит от обозначения переменной интегрирования, т.е.*

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^b f(t)dt = \int_a^b f(u)du = \dots,$$

*так как интегральные суммы представляют собой числа.*

Из определения определенного интеграла следует, что величина интеграла зависит только от вида функции  $f(x)$  и от чисел  $a$  и  $b$ .

Следовательно, если заданы функция  $f(x)$  и пределы интегрирования, то интеграл определяется однозначно и представляет собой некоторое число. Отсюда, в частности, следует, что определенный интеграл не зависит от выбора обозначения для аргумента подынтегральной функции, т.е. обозначения переменной интегрирования.

##### Линейность определенного интеграла

**2.** *Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , то и функция  $C \cdot f(x)$  для любой постоянной  $C$  интегрируема на этом отрезке, причем  $\int_a^b C \cdot f(x)dx = C \cdot \int_a^b f(x)dx, C = const.$*

*Постоянный множитель можно выносить за знак (вносить под знак) определенного интеграла.*

▲ По определению имеем

$$\int_a^b C \cdot f(x) dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n C \cdot f(c_k) \Delta x_k = \\ = C \cdot \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k = C \cdot \int_a^b f(x) dx. \quad \blacktriangledown$$

3. Если функции  $f(x)$  и  $g(x)$  интегрируемы на отрезке  $[a; b]$ , то и их алгебраическая сумма  $f(x) \pm g(x)$  также интегрируема на этом отрезке, причем

$$\int_a^b (f(x) \pm g(x)) dx = \int_a^b f(x) dx \pm \int_a^b g(x) dx.$$

$$\blacktriangle \int_a^b (f(x) \pm g(x)) dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n (f(x) \pm g(x)) \Delta x_k = \\ = \lim_{\lambda \rightarrow 0} (\sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k \pm \sum_{k=1}^n g(c_k) \Delta x_k) = \\ = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k) \Delta x_k \pm \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n g(c_k) \Delta x_k = \\ = \int_a^b f(x) dx \pm \int_a^b g(x) dx. \quad \blacktriangledown$$

**Следствие.** Если функции  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$  интегрируемы на отрезке  $[a; b]$ , то их линейная комбинация  $c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)$  также является интегрируемой на этом отрезке, причем

$$\int_a^b (c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)) dx = c_1 \int_a^b f_1(x) dx + c_2 \int_a^b f_2(x) dx.$$

Следствие выражает **свойство линейности** определенного интеграла.

Если множество  $\mathfrak{R}[a; b]$  рассматривать как векторное пространство над полем вещественных чисел, а интеграл  $\int_a^b f(x) dx$  как вещественнозначную функцию, определенную на векторах пространства  $\mathfrak{R}[a; b]$ , то следствие утверждает, что интеграл есть линейная функция на векторном пространстве  $\mathfrak{R}[a; b]$ .

Во избежание возможной путаницы,

функции, определенные на функциях, называют **функционалами**:

Таким образом, интеграл есть линейный функционал на векторном пространстве интегрируемых функций.

#### Аддитивность<sup>1</sup>

Значение интеграла  $\int_a^b f(x) dx$  зависит как от подынтегральной функции, так и от отрезка, по которому ведется интегрирование.

4. Если функция  $f(x)$  интегрируема на наибольшем из ков  $[a; b]$ ,  $[a; c]$ ,  $[c; b]$ , то она интегрируема на двух других отрезках,

<sup>1</sup> Аддитивность, свойство величин, состоящее в том, что значение величины, соответствующее целому объекту, равно сумме значений величин, соответствующих его частям, каким бы образом ни был разбит объект.

причем  $\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx$  при любом расположении точек  $a, b, c$ .

Это равенство выражает **свойство аддитивности** определенного интеграла.

▲ Рассмотрим два случая

1) Пусть  $a < c < b$ . По определению имеем

$$\int_a^b f(x)dx = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k.$$

Так как интеграл не зависит от способа разбиения отрезка  $[a; b]$  на части, то точку  $c$  можно включить в число точек деления этого отрезка. Пусть, например, разбиение имеет вид (рис. 4.1)

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_m = c < x_{m+1} < \dots < x_n = b.$$

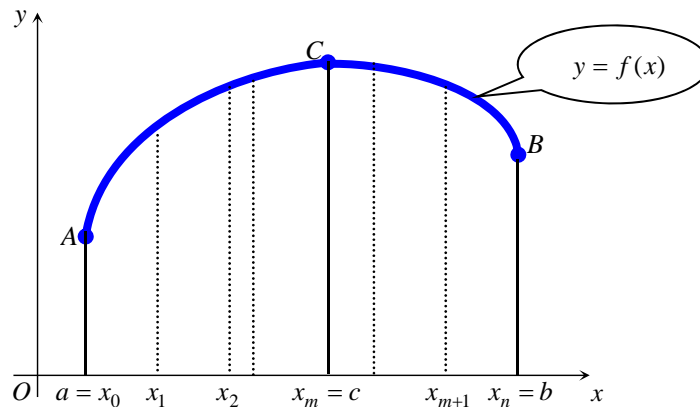


Рис. 4.1

Тогда интегральную сумму

$$\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k,$$

соответствующую отрезку  $[a; b]$ , можно разбить на две суммы:

- одну, соответствующую отрезку  $[a; c]$ ,
- и другую, соответствующую отрезку  $[c; b]$ , т.е.

$$\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k = \sum_{k=1}^m f(c_k)\Delta x_k + \sum_{k=m+1}^n f(c_k)\Delta x_k.$$

Переходя в этом равенстве к пределу при  $\lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k \rightarrow 0$ , получим

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x)dx &= \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k = \\ &= \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=1}^m f(c_k)\Delta x_k + \lim_{\lambda \rightarrow 0} \sum_{k=m+1}^n f(c_k)\Delta x_k = \\ &= \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx. \end{aligned}$$

2) Пусть  $a < b < c$ . В силу доказанного утверждения имеем

$$\int_a^c f(x)dx = \int_c^b f(x)dx + \int_b^c f(x)dx,$$

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx - \int_b^c f(x)dx = \int_c^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx. \blacktriangledown$$

Для случая, когда  $f(x) > 0$  и  $a < b < c$ , свойство аддитивности определенного интеграла означает, что площадь криволинейной ции  $aABb$  равна сумме площадей криволинейных трапеций  $afACc$  и  $cCVb$  (рис. 4.1).

**Оценка интеграла, монотонность интеграла, теорема о среднем**

**5.** Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , где  $a < b$ , и  $f(x) > 0 \forall x \in [a; b]$ , то  $\int_a^b f(x)dx \geq 0$ .

▲ В самом деле, любая интегральная сумма  $\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k$  для ции  $f(x)$  на  $[a; b]$  неотрицательна, так как

$$f(c_k) \geq 0, \Delta x_k = x_k - x_{k-1} > 0 \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

при любом разбиении отрезка  $[a; b]$  на части  $[x_{k-1}; x_k]$  и при любом выборе точек  $c_k \in [x_{k-1}; x_k]$ .

Переходя к пределу в неравенстве

$$\sum_{k=1}^n f(c_k)\Delta x_k \geq 0 \text{ при } \lambda = \max_{1 \leq k \leq n} \Delta x_k \rightarrow 0,$$

получаем  $\int_a^b f(x)dx \geq 0 \blacktriangledown$

**6. Монотонность интеграла**

Если функции  $f(x)$  и  $g(x)$  интегрируемы на отрезке  $[a; b]$ , где  $a < b$ , и  $f(x) \leq g(x) \forall x \in [a; b]$ , то  $\int_a^b f(x)dx \leq \int_a^b g(x)dx$ , т.е. неравенство можно интегрировать.

▲ Применяя оценку 1) к функции  $g(x) - f(x) \geq 0$ , имеем

$$\int_a^b (g(x) - f(x)) dx \geq 0.$$

Но согласно свойству 3)

$$\int_a^b (g(x) - f(x)) dx = \int_a^b g(x) dx - \int_a^b f(x) dx \geq 0,$$

откуда получаем доказываемое неравенство.  $\blacktriangledown$

**Замечание.** В случае, когда  $f(x) \geq 0$  и  $g(x) \geq 0$  на отрезке  $[a; b]$ , это свойство геометрически означает, что площадь криволинейной трапеции  $aA_1B_1b$  не больше площади криволинейной трапеции  $aA_2B_2b$  (рис. 4.2).

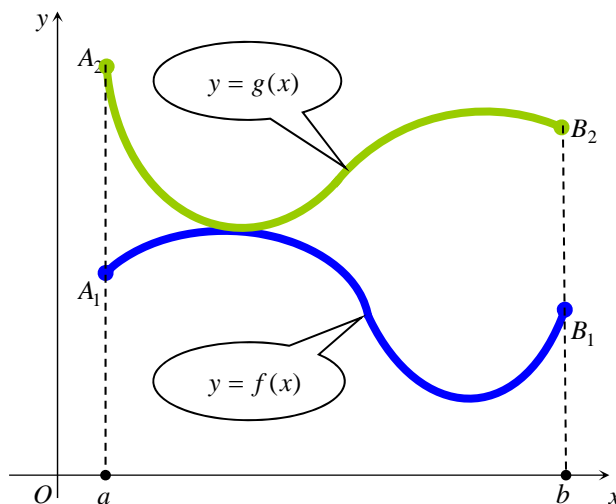


Рис. 4.2

**7. Общая оценка интеграла.** Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$  где  $a < b$ , то функция  $|f(x)|$  также интегрируема на  $[a; b]$ , причем  $\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$ .

▲ Интегрируя в пределах от  $a$  до  $b$  очевидное двойное неравенство

$$-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|,$$

получим

$$-\int_a^b |f(x)| dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b |f(x)| dx,$$

т.е.  $\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$ . ▼

**8.** Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , где  $a < b$  и выполняется неравенство  $m \leq f(x) \leq M \forall x \in [a; b]$ , то

$$m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a),$$

где числа  $m$  и  $M$  являются соответственно наименьшим и наибольшим значениями функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ .

▲ Так как  $m \leq f(x) \leq M \forall x \in [a; b]$ , то в силу свойства 2 (монотонности) получаем

$$\int_a^b m dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b M dx.$$

Но так как

$$\int_a^b m dx = m \int_a^b dx = m(b-a), \int_a^b M dx = M \int_a^b dx = M(b-a),$$

то с учетом  $\int_a^b dx = b-a$ , (см. пример 2.1) получаем

$$m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a). \quad \blacktriangledown$$

**Замечание.** Смысл доказанных неравенств можно проиллюстрировать с помощью рис. 4.3. Как видно из рисунка площадь криволинейной трапеции  $aAPQBb$ , выражаемая определенным лом  $\int_a^b f(x) dx$ , больше площади прямоугольника  $aA_1B_1b$ , ной  $m(b-a)$ , и меньше площади прямоугольника  $aA_2B_2b$ , ной  $M(b-a)$ , где  $(b-a)$  – основания прямоугольников, равные основанию трапеции,  $m$  и  $M$  – соответственно наименьшая и наибольшая ординаты трапеции.

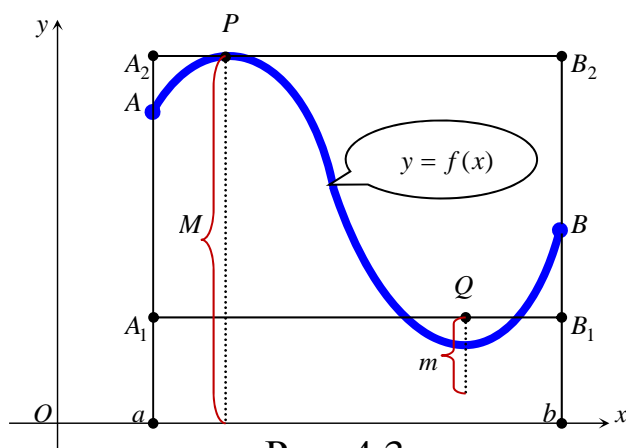


Рис. 4.3

**Пример 4.1.** Оценить интеграл  $\int_0^\pi (3 + \sin^6 x) dx$ .

▲ Поскольку в данном случае  $a = 0, b = \pi, b - a = \pi$ , для функции  $f(x) = 3 + \sin^6 x$

$$m = \min_{0 \leq x \leq \pi} (3 + \sin^6 x) = (3 + \sin^6 x)|_{x=0} = 3,$$

$$M = \min_{0 \leq x \leq \pi} (3 + \sin^6 x) = (3 + \sin^6 x)|_{x=\frac{\pi}{2}} = 4,$$

то согласно свойству

$$4\pi \leq \int_0^\pi (3 + \sin^6 x) dx \leq 4\pi. \quad \blacktriangledown$$

## 9. Теорема о среднем

**Теорема 5.1.** Если функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то на этом отрезке найдется, по крайней мере, одна точка  $c$  такая, что имеет место равенство  $\int_a^b f(x)dx = (b - a)f(c)$ ,  $a \leq c \leq b$ .

▲ Так как функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то по теореме Вейерштрасса она на этом отрезке имеет наименьшее значение  $m$  и наибольшее значение  $M$

$$\text{наим}_{[a;b]} f(x) = m \leq f(x) \leq M = \text{наиб}_{[a;b]} f(x).$$

Отсюда в силу оценки 4 получаем

$$m(b - a) \leq \int_a^b f(x)dx \leq M(b - a).$$

Учитывая, что  $b - a > 0$ , находим

$$m \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x)dx \leq M.$$

Положим

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x)dx = \mu, \text{ где } m \leq \mu \leq M.$$

В силу непрерывности функция  $f(x)$  принимает все промежуточные значения, заключенные между  $m$  и  $M$  (по второй теореме Больцано-Коши). Поэтому найдется значение

$$x = c, a \leq c \leq b \text{ такое, что } f(c) = \mu, \text{ т.е.}$$

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x)dx = f(c) \text{ или}$$

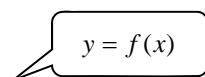
$$\int_a^b f(x)dx = f(c)(b - a), a \leq c \leq b. \blacktriangledown$$

**Геометрический смысл теоремы о среднем** состоит в следующем. Пусть функция  $f(x) \geq 0$  на отрезке  $[a; b]$ ,  $a < b$ . Тогда

$$S_1 = \int_a^b f(x)dx, S_2 = (b - a)f(c),$$

где  $S_1$  – площадь криволинейной трапеции  $aABb$ ,  $S_2$  – площадь прямоугольника  $aMNb$ , основанием которого является отрезок  $[a; b]$ , а высотой ордината точки  $C(c; f(c))$ .

Теорема о среднем утверждает, что на кривой  $AB$  (рис 5.1) найдется точка  $C(c; f(c))$  такая, что  $S_1 = S_2$ .



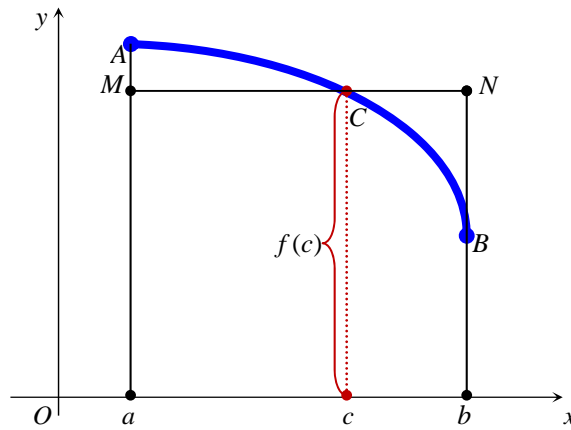


Рис. 5.1

• **Определение.** Число  $M[f(x)] = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$  называется *средним значением функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$* .

**Первая теорема о среднем.** Пусть функции  $f(x)$  и  $g(x)$  непрерывны на отрезке  $[a; b]$ , причем  $g(x) \geq 0$ . Тогда найдется, по крайней мере, одна такая точка  $c \in [a; b]$ , что

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = f(c) \int_a^b g(x)dx.$$

Важный частный случай теоремы о среднем значении получается, если  $g(x) \equiv 1$ .

**Вторая теорема о среднем.** Если функции  $f(x)$  и  $g(x)$  непрерывны на отрезке  $[a; b]$  и  $g(x)$  – монотонная функция на отрезке  $[a; b]$ , то найдется точка  $c \in [a; b]$  такая, что

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = g(c) \int_a^c f(x)dx + g(b) \int_c^b f(x)dx - \text{формула Бонне.}$$

## 5. Интеграл с переменным верхним пределом

До сих пор мы рассматривали определенный интеграл с постоянными пределами интегрирования  $a$  и  $b$ . Если изменять, например, верхний предел так, чтобы не выйти за пределы отрезка  $[a; b]$ , то величина интеграла будет изменяться.

Рассмотрим функцию  $f(x)$ , интегрируемую на отрезке  $[a; b]$ . В предыдущем разделе доказано, что если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , то для любого  $x \in [a; b]$  она интегрируема на отрезке  $[a; x]$ , т.е. существует функция  $\Phi(x) = \int_a^x f(t)dt$  (для удобства переменную интегрирования обозначили буквой  $t$ , так как  $x$  – верхний предел интегрирования). Эта функция называется *интегралом с переменным верхним пределом*.



**Геометрически** функция  $\Phi(x)$  представляет собой площадь заштрихованной на рисунке 5.1 криволинейной трапеции, если  $f(x) > 0$ .

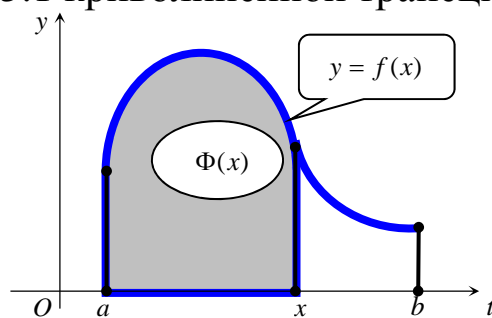


Рис.5.1

Докажем несколько свойств этой функции.

**Теорема 5.1.** Если функция  $f(x)$  интегрируема на отрезке  $[a; b]$ , то  $\Phi(x)$  является непрерывной функцией на этом отрезке.

▲ Аргументу  $x$  придадим приращение  $\Delta x$  такое, что  $x + \Delta x \in [a; b]$ , тогда по свойству аддитивности определенного интеграла получим

$$\Phi(x + \Delta x) = \int_a^{x+\Delta x} f(t)dt = \int_a^x f(t)dt + \int_x^{x+\Delta x} f(t)dt =$$

$$= \Phi(x) + \int_x^{x+\Delta x} f(t)dt,$$

$$\Phi(x + \Delta x) - \Phi(x) = \int_x^{x+\Delta x} f(t)dt,$$

$$\Delta\Phi = \int_x^{x+\Delta x} f(t)dt.$$

Применяя теорему о среднем, находим

$$\int_x^{x+\Delta x} f(t)dt = \mu \cdot \Delta x,$$

где  $m \leq \mu \leq M$ ,  $m$  – наименьшее,  $M$  – наибольшее значения функции  $f(x)$  на отрезке  $[x; x + \Delta x]$ ; эти значения существуют, так как функция интегрируема, следовательно, и ограничена. Из двух последних равенств получаем, что

$$\Delta\Phi = \mu \cdot \Delta x,$$

откуда  $\Delta\Phi \rightarrow 0$  при  $\Delta x \rightarrow 0$ , т.е.  $\Phi(x)$  – непрерывная функция. ▼

**Теорема 5.2.** Если функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то функция  $\Phi(x) = \int_a^x f(t)dt$  имеет производную в любой точке  $x \in [a; b]$ , причем  $\Phi'(x) = f(x)$ .

Другими словами, производная от определенного интеграла по его верхнему пределу равна значению подынтегральной функции в верхнем пределе.

▲ Дадим аргументу  $x$  приращение  $\Delta x \neq 0$  такое, что  $x + \Delta x \in [a; b]$ . Тогда функция  $\Phi(x)$  получит приращение  $\Delta\Phi$ , равное в силу аддитивности определенного интеграла

$$\begin{aligned}\Delta\Phi &= \Phi(x + \Delta x) - \Phi(x) = \int_a^{x+\Delta x} f(t)dt - \int_a^x f(t)dt = \\ &= \int_a^{x+\Delta x} f(t)dt + \int_x^a f(t)dt = \int_x^a f(t)dt + \int_a^{x+\Delta x} f(t)dt = \int_x^{x+\Delta x} f(t)dt\end{aligned}$$

Применяя теорему о среднем значении, получим

$$\Delta\Phi = (x + \Delta x - x)f(x + \theta \cdot \Delta x) = \Delta x \cdot f(x + \theta \cdot \Delta x),$$

откуда

$$\frac{\Delta\Phi}{\Delta x} = f(x + \theta \cdot \Delta x), 0 \leq \theta \leq 1.$$

Переходя в этом равенстве к пределу при  $\Delta x \rightarrow 0$  и учитывая непрерывность функции  $f(x)$  в любой точке  $x \in [a; b]$ , получим

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta\Phi}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} f(x + \theta \cdot \Delta x) = f(x),$$

т.е.

$$\Phi'(x) = f(x) \text{ или } \left(\int_a^x f(t)dt\right)' = f(x) \forall x \in [a; b]. \quad \blacktriangledown$$

**Замечание.** Если функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то  $\forall x \in [a; b]$  будем иметь

$$\left(\int_x^b f(t)dt\right)' = \left(-\int_b^x f(t)dt\right)' = -\left(\int_b^x f(t)dt\right)' = -f(x).$$

**Теорема 5.3.** Если функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то она на этом отрезке имеет первообразную функцию, а значит и неопределенный интеграл.

▲ Так как функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , то для любого  $x$  из этого отрезка существует определенный интеграл  $\int_a^x f(t)dt$ , т.е. существует функция  $\Phi(x) = \int_a^x f(t)dt$  такая, что

$$\Phi'(x) = f(x) \forall x \in [a; b].$$

Это означает по определению, что  $\Phi(x)$  является первообразной для функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ . Отсюда следует, что неопределенный интеграл от функции  $f(x)$ , непрерывной на  $[a; b]$ , можно представить в виде

$$\int f(x)dx = \int_a^x f(t)dt + C,$$

где  $C$  – произвольная постоянная величина.  $\blacktriangledown$

## 6. Формула Ньютона-Лейбница

Вычисление определенных интегралов на основании определения интеграла как предела интегральной суммы, как правило, связано с большими трудностями. Существует более удобный метод вычисления определенных интегралов, который основан на связи между неопределенным и определенным интегралами. Общность обозначений определенного  $\int_a^b f(x)dx$  и неопределенного  $\int f(x)dx$  интегралов подчеркивает тесную связь между ними,

*хотя определенный интеграл есть число,  
а неопределенный интеграл – совокупность первообразных функций!*

Связь определенного и неопределенного интегралов устанавливает формула Ньютона-Лейбница, которую называют **основной теоремой** интегрального исчисления.

**Теорема 6.1 (Формула Ньютона-Лейбница).** Пусть функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ , а функция  $F(x)$  является ее первообразной на этом отрезке, тогда

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a).$$

▲ Рассмотрим интеграл с переменным верхним пределом

$$\Phi(x) = \int_a^x f(t)dt, x \in [a; b].$$

Согласно теореме 5.2  $\Phi'(x) = f(x)$ , т.е.  $\Phi(x)$  – первообразная для функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ , а любые две первообразные для одной и той же функции отличаются друг от друга постоянным слагаемым, т.е. существует постоянная  $C$  такая, что

$$\Phi(x) = F(x) + C \text{ или } \int_a^x f(t)dt = F(x) + C \quad \forall x \in [a; b].$$

Подставляя в это равенство значение  $x = a$ , имеем

$$\int_a^a f(t)dt = F(a) + C \text{ и так как } \int_a^a f(t)dt = 0,$$

то  $F(a) + C = 0$ , откуда  $C = -F(a)$ .

Следовательно,

$$\int_a^x f(t)dt = F(x) - F(a).$$

Положив  $x = b$ , получим

$$\int_a^b f(t)dt = F(b) - F(a),$$

или, обозначая переменную  $t$  интегрирования через  $x$ ,

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a). \quad \blacktriangledown$$

**Замечание.** Разность  $F(b) - F(a)$  принято условно записывать так  $F(x) \Big|_a^b$ , которая читается так: двойная подстановка от  $a$  до  $b$  для функции  $F(x)$ .

**Пример 6.1.** Найти  $\int_1^3 \frac{dx}{x}$ .

▲ Имеем  $\int_1^3 \frac{dx}{x} = (\ln x) \Big|_1^3 = \ln 3 - \ln 1 = \ln 3. \quad \blacktriangledown$

## 7. Замена переменной в определенном интеграле

**Теорема 7.1.** Если выполнены условия:

- 1) функция  $f(x)$  непрерывна на отрезке  $[a; b]$ ;
- 2) отрезок  $[a; b]$  является множеством значений функции  $x = \varphi(t)$ , определенной на отрезке  $\alpha \leq t \leq \beta$  и имеющей на нем непрерывную производную;
- 3)  $\varphi(\alpha) = a, \varphi(\beta) = b$ ,

то справедлива формула  $\int_a^b f(x)dx = \int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t)dt$ .

▲ По формуле Ньютона-Лейбница  $\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a)$ , где функция  $F(x)$  - какая-нибудь первообразная для функции  $f(x)$  на отрезке  $[a; b]$ , то есть  $F'(x) = f(x) \forall x \in [a; b]$ .

Возьмем сложную функцию от  $t$ , а именно  $\Phi(x) = F(\varphi(t))$ , определенную на отрезке  $[\alpha; \beta]$ . Поскольку функции  $F(x), x = \varphi(t)$  дифференцируемы на соответствующих отрезках, то по правилу дифференцирования сложной функции имеем

$$\Phi'(t) = F'(\varphi(t))\varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi'(t).$$

Таким образом, функция  $\Phi(t)$  есть первообразная для функции  $f(\varphi(t))\varphi'(t)$ , непрерывной на отрезке  $[\alpha; \beta]$ , и по формуле Ньютона-Лейбница получим

$$\begin{aligned} \int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t)dt &= \Phi(\beta) - \Phi(\alpha) = F(\varphi(\beta)) - F(\varphi(\alpha)) = \\ &= F(b) - F(a) = \int_a^b f(x)dx. \quad \blacktriangledown \end{aligned}$$

**Замечание.** Функцию  $\varphi(t)$  выбирают так, чтобы новый интеграл  $\int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t)dt$  был более простым, чем первоначальный интеграл  $\int_a^b f(x)dx$ .

При вычислении определенного интеграла по доказанной формуле к старой переменной интегрирования не возвращаются.

**Замечание.** При использовании формулы замены переменной необходимо проверять выполнение перечисленных в теореме условий. Если эти условия нарушаются, то может быть получен и неверный результат.

**Пример 7.1.** Вычислить интеграл  $\int_0^\pi dx$ .

▲ 1)  $\int_0^\pi dx = x \Big|_0^\pi = \pi$ .

2)  $\int_0^\pi dx = \int_0^\pi \frac{dx}{\sin^2 x + \cos^2 x} = \int_0^\pi \frac{dx}{\cos^2 x (1 + \operatorname{tg}^2 x)} =$   
 $= \left\{ \begin{array}{l} t = \operatorname{tg} x \quad \text{пределы} \\ dt = \frac{dx}{\cos^2 x} \quad \left| \frac{x}{t} \right|_0^\pi \left| \frac{\pi}{0} \right| \end{array} \right\} = \int_0^0 \frac{dt}{1+t^2} = 0.$

Получен неверный результат, так как  $\pi \neq 0$ . Это произошло потому, что функция  $t = \operatorname{tg} x$  разрывна при  $x = \frac{\pi}{2}$  и не удовлетворяет условиям теоремы. ▼

**Пример 7.2.** Вычислить интеграл  $\int_0^3 \frac{xdx}{\sqrt{x+1}}$ .

▲  $\int_0^3 \frac{xdx}{\sqrt{x+1}} = \left\{ \begin{array}{l} t = \sqrt{x+1}, x = t^2, dx = 2tdt \\ \text{замена пределов интегрирования} \end{array} \left| \frac{x}{t} \right|_0^3 \left| \frac{3}{2} \right| \right\} =$   
 $= \int_1^2 \frac{t^2-1}{t} 2tdt = 2 \int_1^2 (t^2 - 1)dt = 2 \int_1^2 t^2 dt - 2 \int_1^2 dt =$   
 $= \frac{2t^3}{3} \Big|_1^2 - 2t \Big|_1^2 = \frac{2}{3} (2^3 - 1^3) - 2(2 - 1) = \frac{8}{3}. \quad \blacktriangledown$

**Пример 7.3.** Вычислить интеграл  $\int_1^2 \frac{dx}{x\sqrt{x^2-1}}$ .

▲  $\int_1^2 \frac{dx}{x\sqrt{x^2-1}} = \left\{ x = \frac{1}{t}, dx = -\frac{dt}{t^2} \left| \frac{x}{t} \right|_1^2 \left| \frac{2}{\frac{1}{2}} \right| \right\} = - \int_1^{\frac{1}{2}} \frac{dt}{t^2 \cdot \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{t^2}-1}} =$   
 $= - \int_1^{\frac{1}{2}} \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = - \arcsin t \Big|_1^{\frac{1}{2}} = - \left( \arcsin \frac{1}{2} - \arcsin 1 \right) = - \left( \frac{\pi}{6} - \frac{\pi}{2} \right) = \frac{\pi}{3}. \quad \blacktriangledown$

**Пример 7.4.** Вычислить интеграл  $\int_0^{\ln 2} \sqrt{e^x - 1} dx$ .

▲  $\int_0^{\ln 2} \sqrt{e^x - 1} dx = \left\{ \begin{array}{l} t = \sqrt{e^x - 1}, e^x = t^2 + 1, \text{ пределы} \\ e^x dx = 2tdt, dx = \frac{2tdt}{t^2+1} \left| \frac{x}{t} \right|_0^{\ln 2} \left| \frac{1}{1} \right| \end{array} \right\} =$   
 $= \int_0^1 t \cdot \frac{2tdt}{t^2+1} = 2 \int_0^1 \frac{t^2+1-1}{t^2+1} dt = 2(t - \operatorname{arctg} t) \Big|_0^1 =$

Конец ознакомительного фрагмента.

Приобрести книгу можно

в интернет-магазине

«Электронный универс»

[e-Univers.ru](http://e-Univers.ru)